

גביה קדשים, אם היהה, בהמה זו שהקדישה בטעות, בעלת מום — לא לך, ואף אינה קדושה כלל⁽¹⁴⁸⁾, הואיל ואין פיו ולכו שווים, הוא הקדרש בטעות ואין הקדרש.

ג. רבי יוחנן אומר: **בארומר תצא בהמת הקדרש זו לחולין, ותכנמם בהמת חולין זו תחתיתיה לקדושה.**⁽¹⁴⁹⁾ ואotta בהמת הקדרש תמיימה היא, והאמת היא שאינה יצאת לחולין ושתייהן קדושות כמו שאמרה תורה. אלא, שהוא טעה וסבירו שהיא יצאת לחולין כבעלת מום [כלומר,]⁽¹⁵⁰⁾ ידע

גביה תמורה, קדיש, נחפטת הקדושה, אף על פי שהיא שוגג, ואילו גבי קדשים, לא קדיש כלל, שהקדשו היה בטעות, ו"הקדש בטעות אינו הקדש".⁽¹⁴⁷⁾

ב. ריש לקיים ורבי יוחנן אמריו: **כסבירו לומר "תמורת עולה", וטעעה, ואמר "תמורת שלמים".** לישנא אחרינא: סבירו לומר "שור שחור שיצא מביתו תחילה היא תמורה תחת בהמת הקדרש זו", וטעעה, ואמר "שור לבן"-

גביה תמורה, נחפטת התמורה, לך, ואילו

ומבואר הגרי"ז: הגمرا דנה בהבדל בין קדשים לתמורה באופן של טעות, כגון, אם רצה להקדיש אלא שטעה וסבירו שהוא שחור והוא לבן, ואנו נאמר הדברו שהקדש בטעות אינו הקדרש, ובין, ואילו בתמורה נתרבה שחלה התמורה. או כשרצחה להמיר אלא שטעה וסביר שבהמה זו היא עולה והאמת שהיא שלמים — אבל בהיה לפניו בהמה אחת ורצה לומר "הרי זו עולה" ולהקדישה לעולה, ואמר "שלמים", אין זה טעות, ופשייטא שאינה קדושה כלל שהרי לא הקדרשה כלל, שאין פיו ולכו שווין. ועיין שם.

149. הקשה הרש"ש: הרי אמרה המשנה ליקמן [כו ב] שאם אמר "זו מחוללה על זו" — אין זו תמורה! ומה שונתה אם אומר "חצא זו וחכנס זו"? ומתרץ העותת שלמה: כשהיא אומר "חצא זו", הרי אין בדבריו כלום, שאין בהמת הקדרש יוצאת לחולין כלל מום ועל ידי פדיון דוקא. ובאומרו "וחכנס זו" הריeo ממיר מכל תמורה. מה שאין כן כשהיא אומר "זו מחוללה על זו" שאין זו לשון תמורה כלל.

150. על פי השיטה מקובצת.

147. זה לשון התוס' [בשיטתה מקובצת]: כיון שאילו היה יודע שאסור להקדיש בעלי מומין לא היה מקדיש, ואין לך חרטה גדולה מזו ונדר ופתח עמו הוא!

וראו לחרף כאן דברי הרמ"ע מפanco [שווית סימן פ"ב]: ודע! שאין שאלת תמורה, לפי שהיא גורת הכתוב "יהיה קדוש", מכל מקום. וטעמא Mai נשאלים על ההקדשות אפילו להפקיע מידוי מזבח, משום דחכם עקורי עקר והוילו לא חלה עלייהו קדושה מעולם. ומה שאין כן תמורה] דהויא הקדרש הבא מכח הקדרש, והיא חמורה מהקדש דעתך מחולין!

148. וכתח הקוטרי הלכות: מה שאמרו "לא לך", איןנו מודיעיך ואף אינו קדוש, אלא כיון שהגביה תמורה אמרו "לקוי", אמרו בקדשים "לא קוי".

ולכאותה ממשמע מסידור הגירסת לדעת הקוטרי הלכות, שבקדשים לא קדיש גם בעולה ושלמים, והיינו, סבירו לומר עולה ואמור שלמים. [וכן משמע בהגחות הגר"א אותן ג]. אבל בשיטה מקובצת [אותה ה ובהשומות את ב] משמע שהגמרה אינה מדברת כלל לגבי קדשים באופן של סבירו לומר עולה ואמר שלמים.