

## אלו קדושים

ומאהר שאינו נלמד ב"בניין אב" מבכור, נלמד "מהיקש" מבכור [וain משיבין על ההיקש!].

تلמוד אומר "זאכלת לפני ח' אלהיך מעשר דגנד תירושך ויזחרך ובכורות בקרך וצאנך". מכיון מעשר לבכור — מה בכור איינו נאכל אלא לפני פנים מן החומה, אף מעשר איינו נאכל אלא לפני פנים מן החומה.

ומברורת הגמרא: מיי קשיא ליה, לבן עזאי, רקא אמר יוביל עלה אדם מעשר שני ריאכלנו בכל הרואה? איזה דין הוא היכן מצאנו כל הרואה? ולמה הוצרך קריא כדי ללמדנו שאינו נאכל בכל הרואה?

אמרת: הויאל ותנן, שניינו משנה במסכת מגילה [ט ב']: אין בין שילח, בעת שהמשכן עמד שם ששית שנה, ולא היה לה חומה,<sup>(227)</sup> בין ירושלים, אחריו שבנה שלמה את בית המקדש — אלא, שבשילה אומלין קדושים קלים ומעשר שני בכל הרואה, בכל מקום שהעומד בשילה רואהו,<sup>(228)</sup>

אלא לפני פנים מן החומה — עדיף להפריך "שכן חילקה בו בזמן איכילתו ואוכליו", והיינו שהוא נאכל בזמן מסוים ואנשים מסוימים ואו יתכן לומר שהוא נאכל גם במקום מסוים. ואילו פירقت "שכן טוען דם ואימוריין" הוא בנוגע להקרבה, ואני פירכה כל כך. וכדברים אלו כתוב הצאן קדושים.  
ועיין ברכת הזבח.

227. ריבינו גרשום.

228. ודרשין היה במסכת זבחים [קיח א-ב] מדרשת הקרא.

הבאת מקום ומעשר טוען הבאת מקום — מה בכור איינו נאכל אלא לפני פנים מן החומה, ככל קדשים קלים הנפסלים כשיצאו חוץ לחומה, אף מעשר איינו נאכל אלא לפני פנים מן החומה.

בן עזאי עצמו מפרק לימוד זה: מה לבכור, שכן טוען מתן דמים ואימוריין לגביהם מזבח, הילך יתכן שהוא קל גם לעניין שאינו צריך להיאכל דוקא לפני פנים מן החומה — תאמיר במעשר דלא, שאינו טוען מזבח, הילך יתכן שהוא קל גם לעניין שאינו צריך להיאכל דוקא לפני פנים מן החומה?

גירסת רשי': מה לבכור שכן חילקת בזמן איכילתו, ואיינו נאכל בכל עת אלא לשני ימים ולילה, אחד וגם חילקת באוכליין שאינו נאכל אלא לכוהנים ולפיכך איינו נאכל אלא לפני פנים מן החומה — תאמיר במעשר, הקל, שהוא נאכל לעולם וכלל אדם, הילך יתכן שהוא קל גם לעניין שאינו צריך להיאכל דוקא לפני פנים מן החומה?<sup>(226)</sup>

226. ומדליק החוק נתן: למה לעיל בדורות רבינו ישמعال פרכינן: מה לבכור שכן טוען מתן דם ואימוריין לגביהם המזבח, ואילו כאן פרכינן [לගירסת רשי]: מה לבכור שכן חילקת בו בזמן איכילתו ואוכליו?

ומבואר: לעיל שזכה ללמידה מעשר מבכור שאינו נאכל אלא בפני הבית — עדיף להפריך "שכן טוען מתן דם ואימוריין", לפי שחומרא זו גורמת שייא נאכל בירושלים לאפוקי מעשר שאינו צריך מזבח. ואילו פירقت "שכן חילקת בו בזמן איכילתו ואוכליו" היא פירכה בעלמא [כל פירכות "קל וחומר" שהחומר מביא חמור והקל מביא קל] —  
ואילו כאן שרצה ללמידה מבכור שאינו נאכל