

אשר אינו עוסק במצוות יבום, בא ללמד, שם הייתה הערווה נשואה לאדם זו, ולו אשה נופפת, הרי עצם הקירבה בין שתי הנשים, בהיותן נשואות לאדם אחד, מטיל על האשיה האחורה שם "צורת ערווה", ומכח השם הזה היא תהיה אסורה עליו כמו הערווה עצמה.

והיינו, שאם ימות בעלה של צורת הערווה, או יגרשנה, תהיה אסורה להנשא למי שהערווה עצמה אסורה לו:

יבול שאני מרבה [משמעותו "לצורך"] לאסור את "צורת הערווה" בכל מקום, אפילו שלא במקום יבום.

והיינו, יכול שאני מרבה מהפסוק הזה אף את **שש עריות** [אמו, ואשת אביו, ואחות אביו, אחותו מאביו, ואשת אחיו אביו, ואשת אחיו מאביו שיש לה בנימ].

ושש עריות אלו, הן **ערויות "חמורות"** מalto, מהחמש עשרה ערויות שבמנתנו, בכך שהן אין יכולות להנשא לאף אחד מן האחים, כי הן אסורות על כל האחים בשווה.

ויכול, שיחו גם **צורותיהם** של ששת הערויות הללו אסורות.

והיינו, שאין הפסוק "לצורך" מדבר בцентр ערווה במקום יבום דוקא, אלא גם שלא במקומות יבום ! ?

אי אפשר לרבות כך, כי:

אם רצתה, יש לך להשיב, ולומר, שיש ללמידה ב"מה מצינו" שאין אישור צורת ערווה נהוג אלא במקום יבום.

מה אחות אשתי, היא מיווחדת בכך שהיא

אמרת, יש לך ללמידה אותן במאחوت מצינו מהות אשתי, ולומר כך:

מה אחות אשתי, היא מיווחדת בכך שהיא ערווה, וחיבור על זונה ברת ועל שגנתה חטא — וזה אסורה ליבם.

אף כל שהוא ערווה, וחיבור על זונה ברת ועל שגנתה חטא — הרי היא אסורה ליבם.

ואין לי ללמידה אלא חן, העריות עצמן, שאין מתיבימות.

צורותיהם של שאר העריות — מניין שם הן אין מתיבימות?

אמרת, יש לך ללמידה גם אותן, ב"מה מצינו" מצרת אחות אשתי, ולומר כך:

מה אחות אשתי, היא מיווחדת בכך שהיא ערווה, וחיבור על זונה ברת ועל שגנתה חטא, ואסורה ליבם — וצורתה אסורה.

אף כל שהוא ערווה, וחיבור על זונה ברת ועל שגנתה חטא, ואסורה ליבם — הרי צורתה אסורה.

מכאן אמרו חכמים: חמיש עשרה נשים — פוטרות **צורותיהם**, וצורות **צורותיהם**, מז החליצה ומן הייבום, עד סוף העולם.

ועתה מבארת הבריתא שאין ללמידה מהפסוק "לא תקח לצורך", שככל "צורת ערווה" אסורה כמו איסור ערווה עצמה, ואפילו שלא במקום מצוות יבום. יהיה אסור לכל אדם לשאת את כל הצרות של כל הנשים האסורות עליו באיסור ערווה.

כי היה מסתבר לו מר, שהכתב "לצורך",