

רבן גמליאל

[נ-א]

וממשיכה המשנה לברר למי שחלץ ליבמה,
ואחר כך עשה בה מאמר או נתן לה גט או
בא עליה.

ומסימית, למי שבא על יבמה, וחזר ועשה
בה מאמר או נתן לה גט או חלץ לה.

ובקצרה:

מאמר, ואחריו: גט, או חיליצה, או ביאה.

גט, ואחריו: מאמר, או חיליצה או ביאה.

חיליצה, ואחריה: מאמר, או גט או ביאה.

بيאה, ואחריה: מאמר, או גט או חיליצה.

וכל זה מדובר ביבם אחד וביבמה אחת.

לפניהם שמתהילה המשנה לברר את דין היבם
האחד, העושה שני דברים ביבמותו האחת,
היא מקדים אותה מחלוקת רבן גמליאל
ורבנן, למי שחזר ועשה את אותו הדבר
בשתי יבמות הנופלות לפניו משלני אחיהם.

או אם נפללה יבמה אחת לפניו שני אחים,
עשה בה אח אחד מעשה, וחזר ועשה בה
האח השני את אותו המעשה.

רבן גמליאל אומר:

א. **אין גט שניתן היבם ליבמה מועיל כלום,**
אחר שכבר נתן גט ליבמה אחרת.

וain המגרש נasser בקרובותיה של היבמה
השנייה שניתן לה גט, כדי המגרש יבומו,
לפי שלא הוועיל גטו כלום.

ב. מחייב אותה בגט, אם בא להוציאה
[בנוסף לחיליצה].

ג. אוסר את קרובותיה עליו כדי קרבות
אשרתו.

ויאללו הגט שניתן היבם ליבמותו פועל שני
ענינים:

א. אוסר אותה מדרבן על כל האחים.

ב. המגרש עצמו נasser בקרובותיה.

במשנה זו يتבאר תחילה, מחלוקת בין
חכמים לרaben גמליאל, ביבם אחד שחזר
وعשה את אותו עניין בשתי יבמותיו, או שני
יבמים שחזרו ועשו את אותו עניין ביבמה
אחד הנופלת לפניהם.

ולאחר מכן מבארת המשנה לדברי הכל, את
הדין של יbam אחד שעשה ביבמותו האחת
עניין אחד מתוך ארבעת הדברים, וחזר ועשה
בזה דבר נוסף אחר, מתוך הארבעה – מהו
תוקפו של המעשה השני.

והמשנה מבארת מהי משמעותו של
המעשה הנוסף, למי שעשה מאמר ביבמה,
ואחר כך חזר ועשה בה את אחד משלשת
הדברים האחרים:

או שניתן לה גט אחר המאמר, או שחלץ לה
אחר המאמר, או שבא עליה אחר המאמר
– מהו תוקף המעשה השני.

ואחר כך מבארת המשנה מהו תוקף
המעשה השני למי שניתן ליבמה גט, ולאחר
כך עשה את אחד משלשת הדברים
האחרים, שעשה בה מאמר, או בא עליה, או
חלץ בה.