

שהיה אסור לה לחתיכם בוגל מארמה של
השניה.

מאמר בזו וחלין לו —

בעל המאמר הראשוֹנה צריכת גט למאמרו,
בנוספַח חיליצה לויקתו.

גט לו זו וגט לו —

צריכות הימנו חיליצה אחת, ואינו צריך
לחולין לשתייהן, על אף שהיא חיליצה פסולת
[שהרי אינה רואה ליבום], ואסור גם
בקרובות השניה.

גט לו זו ובעל את זו —

אסור לקיים את זו שבעל, שמחמת הגט היה
אסורה ב"לא יבנה", וצריכה אפילו זו
שנבעלה גט וגם חיליצה, לפי שבאותה היתה
פסולת.

גט לו זו ומאמיר בזו — צריכת השניה גט
למאמרו, ושתייהן חיליצה לויקתו.

גט לו זו וחלין לו —

אין אחר חיליצה בלאום! ואפילו אם יקדש את
צרתה לא יתפסו בה קידושין, כי גם צרצה
אסורה ב"לא יבנה", ולפי רבינו עקיבא אין
תפיסת קידושין בחיבבי לאוין.

חלין לו זו וחלין לו,

או חלין לו זו ועשה מאמר בזו,

או חלץ לו זו ונתן גט לו.

או חלץ לו זו ובעל לו.

לא עשה כלום, לפי שאין אחר חיליצה כלום.

והגט אינו מגרש לגמרי, ויש אמר אחר
מאמר, היה והמאמר אינו קונה לגמרי, אך
אין כלום אחר חיליצה או בעילה.

ומבוארת המשנה: זה שאמרו חכמים,
החולקים על רבן גמליאל, שיש אחר הגט
כלום, ויש אחר מאמר כלום —

אתה יבמה אחת ליבם אחד, ואחת שתי
יבמות ליבם אחד.

כיצד?

עשח מאמר בזו ומאמיר בזו — צריכות שני
גיטין, וחיליצה לאחת מהן.

לפי שקנה גם המאמר השני ביבמה השניה.

ואי אפשר ליבם אפילו אחת מהן, כי כיוון
שכל אחת מהן כבר אגדודה אליו במאמר
הרי זה כבונה שני בתים, מדרובנן, ובית אחד
הוא בונה ואין בונה שני בתים.

מאמר בזו וגט לו —

פסל גיטה של השניה את מארמה של
הראשונה.

וצריכה הראשוֹנה גט למאמרו וחיליצה
לויקתו, ומועילה החיליצה גם לשניה.

מאמר בזו ובעל את זו —

אי אפשר לקיים את שתייהן, כי בית אחד
הוא בונה ואין בונה שני בתים, ובעל
המאמר נחשבת אגדודה לו מדרובנן.

ולכן צריכות ב' גיטין, וחיליצה.

ואפילו זאת שנבעלה צריכה את החיליצה
בנוספַח לגט, היה ובאותה הייתה "פסולת",