

ונזoor שלא תועיל חלייצה אחר הגט שלא יהיה אחריה כלום, אלא כן יהיה אחריה כלום, משומם שאיתו אנשים וישווח חלייצה לאחר הגט לחלייצה אחר חלייצה, ואם לא נזoor שלא תועיל חלייצה פסולה יבואו להתריר גם חלייצה אחר חלייצה לשתי יבמות.

לא יצא מכך כל תקללה, כי מה בכך? והרי  
כל כי הני – תחלין ותיזיל!

ולגוזר חלייצה אחר מאמר, שלא תועיל,  
ויהיה אחריה כלום, משומם חלייצה אחר  
ביאה, שמא יתרו את היבמה שנבעלה,  
בחלייצה بلا גט?  
ומשנין: לא יטעו בכך אנשים.

כי אמר האם חלייצה אחר מאמר – מי לא  
בעיא גט למאמרו, ואין די בחלייצה?

ולכן בחלייצה אחר ביאה נמי יבינו האנשים  
שביעיא גט לביאתו.

ומה שאמרנו שאין אחר חלייצה כלום, היה  
בדבר שעושים אחרי חלייצה, שאם אחר  
חלייצה הוא יעשה בחברתה דבר נוסף, כמו  
מאמר או גט או חלייצה, הוא לא יאסר  
בקרובותיה של השניה!

**אמר רבא:**

**אמר רבא:** מי טעמא דרבן גמליאל, שאמר נ-א-  
אין גט אחר גט בשתי יבמות או בשני  
יבמים, ואין הגט השני אוסר את היבם  
בקרובותיה?  
משומם דמספקא ליה לרבן גמליאל, שני  
ספיקות:

הספק האחד, גט ביבמה, אי דחי, אי לא דחי.

חוליצה, גוזר עליה שלא יפטור אותה גט  
בלבד –

גוזר ביהאה אחר הגט, משומם ביהאה אחר  
חוליצה.

כי אם יראו האנשים שגם אחר הגט נחשבת  
הbihאה ליבום מעולה, ולא גוזרים עליה  
שתחוור ותחלוץ, והם מדמים את החלייצה  
לגט, יבואו להתריר גם לבוא עליה אחר  
החוליצה.

ולכן גוזר שתחחוור ותחלוץ, וזה יבינו  
האנשים שהגט אינו מועיל ביבמה, ולא  
יבאו לדמות את המצב שאחרי הגט למצב  
שהאחר חלייצה.

ואין ביהאה פסולה לפי שביהאה אחר מאמר  
היא –

כגון שעשה מאמר בו, ובא על השניה,  
שהנבעלה צריכה גט וחלייצה, וחברתה  
צרכיה גם היא גט וחלייצה –

גוזר ביהאה אחר מאמר, משומם ביהאה אחר  
ביאה.

כי אם לא יצריכו אותה חלייצה אלא רק גט,  
יטעו לחשוב שביהאה אחר מאמר היה דבר  
מעולה, ויבאו גם להתריר ביהאה ביבמה  
השנייה אחר הביהאה ביבמה הראשונה, ויבאו  
לפוגוע באיסור אשת אה.

ומאי טעמא אמר רבנן שהאי חלייצה  
פסולת, לאחר הגט או אחר מאמר, אין  
אחריה כלום? ואפילו יחוור ויעשה בה  
מאמר היה לא תצטרך גט, ואפילו יתן גט  
לשליישת הוא לא יועיל.

**אמרי לתרץ:** וכי מאי לגוזר עליה?