

רבי יוסי, חולק על דברי התנא קמא, הסובר שאין לה כתובה לא על זה ולא על זה, ואומר:

כתובתה – על נכסיו בעלה הראשון.

רבי אלעזר, חולק על דברי התנא קמא, הסובר שלא זה וזה זכאים במציאותה ובמעשה ידיה ובהפרת נדריה, ואומר:

הראשון – זכאי במציאותה, ובמעשה ידיה, ובהפרת נדריה.

רבי שמעון, חולק על דברי התנא קמא, הסובר שאם מתו אחיו של זה ואחיו של זה חולצין ואין מייבמין, ואומר:

ביאתה או חילצתה מהחיו של ראשון – פוטרת צורתה!

כלומר: אחיו של ראשון, אף מייבם, אם ירצה, וביאה כשרה היא הפורת אף את צורתה, כדי שתישימור שנפלו לפני ים, שביאת אחת מהן או חילצתה פוטרת את השניה.⁽¹⁷⁾

וכן חולק רבי שמעון על דברי התנא קמא הסובר שהולד ממזר מזה ומזה, ואומר:

16. הטעם שציריך השני לחולוץ, הוא מאותו טעם שצרכיה גט מן השני אף שאינה אשתו, ומשום שמא יאמרו: גירש זה ונשא זה.

ונחלקו אחרים בדין יומו של שני, אם הוא אסור לקחתה או שאין ביכולתו תורה ביום, יתבאר בהערות לפקמן צא א.

17. כך היא דעת רשיי, וכן היא דעת אחת בתוספות לעיל יא א ד"ה רבי שמעון, לרבי

העשיר, ובגמרא לפקמן צא א יתבאר עניין זה.

יב. ואם הייתה בת כהן – הרוי זו נפסלה מזתרומה, כדי אשת איש שזינתה שהיא נפסלה מזתרומה.⁽¹⁴⁾

יג. ואין יורשין של זה יורשין של זה – יורשין את כתובתה, כמו שיתבאר בגמרה מהי ה"כתובה" האמורה כאן.

יד. ואם מתו שנייהם⁽¹⁵⁾ עד שלא נתנו גט – אחיו של זה ואחיו של זה, חולצין ולא מייבמים.

אחיו של ראשון חולץ לה מן התורה, שהרי אשתו של אחיו המת היא, אך אין מייבם אותה, מדרבנן [והטעם יתבאר בהערות לפקמן צא א].

ואילו אחיו של שני, צריך לחולוץ לה מדרבנן, לפי שעשווה חכמים כאילו היה גם אשთ השני, לחומרא, על אף שאין היא אשתו של אחיו המת כלל.⁽¹⁶⁾

ומכיה עתה המשנה את דבריהם של שלשה תנאים, החולקים על תנאי קמא, כל אחד בפרט אחר –

14. דין זה יתבאר יותר בגמרה צא א ובהערות שם.

15. המשנה יכולה להתבאר בשלוש אופנים:
א. מתו שנייהם ולא נתנו גט, כן פירש מהרש"א צא א.

ב. מת זה או זה, והשני חי ולא נתן גט. מהרש"א שם בשם יש מפרשין. וכותב שאין משמעות הלשון כן.
ג. מת זה או זה והשני גירש.