

**אמר רבי חנינא לתלמידיו:**

**בא וראה שאלת הראשונים,** כלומר: בואו וראו שהדור האחرون זוכה להתחכם כדורות הראשונים, שאף אני היתי שואל שאלת זו, ועכשו שאלת רבי יהושע בן לוי שהוא מן הראשונים, [ריש"ז].<sup>(50)</sup>

ומסקין: תיקון.

**בעי רבי יהושע בן לוי:**

חפן כהן גדול ונתן לתוך הכהן ומטה, ונתמנה כהן גדול אחר תחתיו, מהו שיבנם כהן גדול אחר לבית קדשי הקדשים בחפינתו של זה, [ראה העורה]<sup>(49)</sup> ?

ריש פירקון, כי המחתה הייתה כל' חול, וראה שם; ובוקונטרס למזרן ר' ייז' הלוי בריש פירקון מבואר, שהקטורת לא נתקדרה במחתה, ראה שם הטוב; וכן נראה מדברי ש"ת הרשב"א חלק א סימן לא; וראה היטוב בסוגיא דלעיל מז א "חייב בחפינית קטורת".

49. א. בביורו ספיקו של רבי יהושע בן לוי יש

לברר שני אופנים:  
האחד: אם בענין "מי שלקה הוא שבאי", ולא תהא לקיחתה על ידי זה והבהאה על ידי אחר. השני: קטורת שנחפנה לשם כהן גדול זה, מהו שתועיל לכהן גדול אחר.

ומדברי רבינו איליקים שבערה 50 מבואר: כי הספק לגבי חפינה, והספק בכהן גדול שמת נתמנה אחר במקומו, אם יכול השני להכנס בדמות של הפר הראשון, או ציריך שישוחות פר אחר — ספק אחד הוא, וראה מה שקרה על זה, בהערה 55 למן.

ב. כתוב הריטב"א: יש מפרשים דהוא הדין רמספקאליה אם חפן הראשון ונטמא, אלא דחדרא מיניהו נקט, כי מיתה שכחיה טפי מטומהה שהוא זרייז בה; ויש שפירשו: דוקא נקט "מת", אבל נטמא הראשון כיוון שהוא חי אין השני אלא כשלוחו; וראה עוד שם.

50. לדעת רבינו איליקים הכי קאמר רבי חנינא: בשם שנסתפק רבי יהושע בן לוי לענין חפינה, כן נסתפקתי לענין כהן גדול שמת לאחר שחניתה

חשובה ללקיחה, נחלקו האחרונים; ונפקא מינה לענין ארבעה מינים, שהتورה אמרה "ולקחתם", והוא בידו קודם עמוד השחר, אם יצא באחיזתם כשהגיאו זמן המזוודה בעמוד השחר: דעת הבכורי יעקב סימן תרנב [בתוספת בכוריהם, וכහבנתה ה"בנין שלמה" סימן מה]: כי הטעם משום שלא נטלם בעצמו, ולפי זה אף באربעה מינים לא יצא.

וחולק עליו ב"בנין שלמה": יש חילוק בין היכא דכתיב "לקיחה" סתום ולא הזכיר במה יכח כמו בארבעה מינים, ובין היכא דהזכיר בכתב אופן הלקיחה; ודוקא גבי חפינה שהזכיר שיקח בחפינו, וגם נאמר על זה הלכה למשה מסיני שצරיך חפינה דזוקא, ועוד, דהרי קיימת לן: חוףן בחוץ וחוזר וחופן בפנים, וזה לא מצינו בכתב כלל ועל כורך דהלהכה למשה מסיני הו, והילך מה שחפן חבירו ונתן לתוך חפניו לא מתקיים מצות לكيחה כלל, דהא על זה נאמרה הלכה למשה מסיני, דהך לキーיה היינו חפינה.

אמנם מה שכתב, כי חוףן וחוזר וחופן הוא הלכה למשה מסיני; דעת התוספות בעמוד זה שאנו אלו מדרבנן, ראה שם.

וחולק על שניהם החזון איש באורת חיים קמט ב, ודעתו, כי עיקר הטעם הוא משום דברענן חפינה מן המחתה שהיא כלי שרת, אבל כל "אחיזה" לキーיה היא, ויוצא בה.

אמנם מה שכתב, שהמחתה בה נתונה הקטורות כלי שרת היתה; הרי שב"מקדש דוד" סימן ג' אות ח ד"ה ובקטורת הוכיה מירושלמי