

אלא: "והקريب את השער החיי" [רש"י זבחים]; ולמה נאמר "וכלה מכפר את הקודש", כדי ללמדך:

אם "כפר" – "כלה", ואם לא "כפר" – לא "כלה", דברי רבי עקיבא, ויתברר בסמוך.

אמר לו רבי יהודה: מפני מה לא נאמר מי מעכבר על ידינו שלא נדרש סדר הכתוב, [רש"י שם]:

אם "כלה" – "כפר", ואם לא "כלה" – לא "כפר", שאם חיפור אחת מן המתנות לא עשה ולא כלום.

ואמרין בזבחים לפרש: מי ביניחו? ונחלקו בזה רבי יהונתן ורבי יהושע בן לוי:

חד אמר לפרש: לכולי עלמא שפיכת שיריים אינה מעכברת את הכפירה: ומושמעות דורשין – **איכא ביניחו** –

רבי עקיבא משמע היה לדוש את הכתוב מסופו לראשו, וקאמר: "בכפירה דהינו במתנות תלואה השלמה, ושיריים לא מעכבי".

ואמר לו רבי יהודה: אין לדוש בזה הלשון, שאם כן לא תשמע מינה כי כל המתנות מעכבות, אלא מתנה אחת בלבד כבשר קרבתנות חיצונית.

אלא כך תדרוש: אם כילה הכל כמו שכותב

בפרשה מעכבר את הסדר, אע"ג שעליו לא נאמר "חוקה" הכתובת בפרשה; שהרי שפיכת שיריים ביום הכהנים מריבו הכתוב בפרשת פר כהן משיח היא נלמדת, כדלעיל נתן.

ורבי נחמייה דורש באופין אחר:

חד למצוותי בגדי זהב, אבל בגדי לבן הרי הן בכלל, ואפילו אלו הנעשה בחוץ.

וחד למצוותי שפיכת שיריים הנעשה בגדי לבן דלא מעכבר את הדבר המאושר להם אם הקדימו להם, ואע"פ שהן נעשין בגדי לבן אין סדרן מעכבר [לשון רש"י].

והטעם שאין סיירה מעכבר, מושם לרבי נחמייה אין שפיכת שיריים מעכבר את הכפירה.

ורבי יהודה סבירא לייה שפיכת שיריים מעכברת את הכפירה; ושותט אחר ומתחיל מן המתנות שלל המזבח, כדי שייהה לדם שם שיריים [זבחים נב ב וברש"י שם].

וכיוון שכן אמר לך:

אי מעכבי שאר הדברים הנעשה בגדי לבן בחוץ בכסדרן – אף שיריים מעכבי בכסדרן, כיון שמעכביין את הכפירה; ואילו الآחרים לא מעכבי אף אלו לא מעכבי, כלומר: אין סברא לשנות בין העבודות.⁽²⁸²⁾

בדתניא [לדעת מאן דאמר אחד בסמוך], שדעת רבי יהודה שפיכת שיריים מעכברת את הכפירה:

כתיב בפרשה אחר כל ההזאות: **וכלה מכפר את הקודש** ואת אוהל מועד ואת המזבח והקريب את השער החי, ולא היה לו לומר

בתוספות ישנים ד"ה אבל בדברים, מה שכתו על רש"י.

282. מבואר מהסוגיא, כי אף מה שאינו כתוב