

— בשחוותי חוץ דורותים אותה מענינא דקראי — לפי מה שנראה מהען שנאמרה בו. והכא — במחוסר זמן, דורותים אותה מענינא דקראי — לפי מה שנראה מהען שנאמרה בו. ומפרשין: התם, בשחוותי חוץ דמה שנאמר "אל פתח אهل מועד לא הביאו", התייחס לרובות שער המשתלה [מפני שגם הוא ראוי לבוא לפתח אهل מועד להגרלה ווידיו]. והרי אין צורך לומר "לה" כדי לרבות את שער המשתלה, ובועל כרחן "לה" בא להוציאו אותו [מפני שאין מיתתו בעזורה].

אבל הכא במחוסר זמן, דמתוך שנאמר "אשה" התייחס לומד להוציא את שער המשתלה, [שאינו קרב על גבי אש המזבח], הרי אין צורך לומר "לה" כדי למעט אותו ובועל כרחן לה' בא לרבות אותו.

ביבריה תרנה באיסור "מחוסר זמן", למדנו שאסור להביא שער המשתלה מחוסר זמן.

ומדיין מדברי הביבריה: טעםא דרבנן רחמנא — הטעם שאסור להביא מחוסר זמן לשער המשלחת הוא רק משום שהכתב ריבא אותו [שנאמר "לה"].

ומשמע, **הא לא רבנן**, אילו לא היה הכתוב מרבה אותו, **הוא אמיגנא** [התייחס אמור] שער המשתלה נעשה קדרוש אפילו במחוסר זמן!

והרמב"ם כתוב [איסורי מזבח ג, י] שדין המקדיש מחוסר זמן דין המקדיש קרבן בעל מום עובר. והמנחת חינוך [רצג ו פירש שדעתו שההקדש חל.

אבל מראה הפנים לירושלמי [ראש השנה א,

לפני היום השmini לחייהם [ופסל זה נקרא בפי חז"ל: "מחוסר זמן"].

ושנו בברייתא: "ירצח לקרבן אשה לה" — אלו אישים. שאסור לתת קרבן מחוסר זמן על אש המערכת שבמזבח.

מנין שלא רק הקטורה על האש אסור, אלא נצטינו גם שלא יקדישנו בעודו מחוסר זמן [לפני היום השmini]?

תלמיד אומר בפסוק הנ"ל: "קרבן", למדנו שאסור לעשותו "קרבן" בעודו מחוסר זמן. ומماחר ששבשה שמקדשו בפיו חל עליו שם "קרבן", לפיכך אסור להקדישו בעודו מחוסר זמן⁽⁵⁹⁾.

ולמה נאמר בפסוק "לה"?

לרבות שער המשתלה — שף הוא קדוש לה' ופסול בעודו מחוסר זמן.

ובבריתא זאת מבוארSSH ששער המשתלה הוא בכלל קרבן "לה". ואילו בבריתא הקודמת למדנו ששער המשתלה אינו בכלל קרבן "לה" מפני שmittato היה מחוץ לעוזה]. ונמצאו שתי הביבריהות סותרות זו לזו!

אמר רבנן תירוץ:

המילה "לה" אין בה הכרע גמור מצד עצמה [לענין שער המשתלה], אלא הטעם

59. וכותב המאירי שאם הקדישו תוך שבעה כדי להזכירו לאחר שבעה, לא חל עליו קדושת מזבח כלל. אלא הרי זה כמקדש בעל מום עובר. וירעו עד שיפול בהם מום קבוע, ויפדם ויביא בדים קרבן, והדים יצאו לחולין.