

בכל זאת, כי הדר מיהוז שפיר דמי, כאשר הגיע היום השמיני לחיו הרי הוא ראוי להקרבה, ואין אומרים שכבר חל עליו דין דיחוי, ונדרחה לעולם.

**הכא גמי לא שנא.** גם שאר פסולין שאירעו בחצי הבהמה, אינם שונים ממחוסר זמן, ומכאן שאין דיחוי בבעל חיים.

ותמהינן: מי דמי — וכי אפשר לדמות את שאר הפסולין שאירעו בחצי הבהמה למחוסר זמן?

הרי התרם במחוסר זמן לא אהזוי כלל — מעולם לא הייתה שעה שהbahמה הייתה ראוייה להקרבה לפני היום השmani, ואילו **הכא** — בשאר פסולין, הקרבן כבר נראתה [היה ראוי] להקרבה, ולאחר כך נדרחה, ובאופן זהה יתכן שחול דין דיחוי<sup>(75)</sup>. ומניין למד רב שב בעלי חיים אין נדרחין?

אלא היינו טעםא דרב, והוא טumo של רב [שאמר בעלי חיים אינם נדרחין]:

משום דילוף [למד] מבעל מום עובר [מوم שעמיד להחרפה]:

שהרי בעל מום עובר לאו אף על גב שלא חזוי השטא, שאינו ראוי בעודו בעל מום, בכל זאת כי הדר מיהוז שפיר דמי, כאשר נרפא מומו אפשר להקריבו [כמו שנלמד להלן

ירצה, ולהלן הגمراה תבאר דבר זה.

75. דעת רבבי יהנן [קדושים ז, א ועוד] שדיחוי מעיקרו הרי הוא דיחוי. והקשו הראשונים: מדוע לא למד רבבי יהנן מחוסר זמן שדיחוי מעיקרו אינו דיחוי? עייןתוספות,תוספות ישנים. Tosafot הרא"ש. [ותוספות פשחים צח, א ועוד].

רב סבר: דין דיחוי בקדשים נאמר רק לאחר שחיתתם. [כגון אם אחרי שחיתת הבהמה, הדר נדחה מלהיוז על המזבח, הרי חל בו דין דיחוי ונופסל לעולם]. אבל קדשים בעלי חיים [בעודם בחיים], אין נדרחין.

ולפיכך, אף על פי שכאשר השער האחד מת, אי אפשר להקריב את חברו כל זמן שאין לו בן זוג. בכל זאת, לאחר שambilאים שער אחר במקום הראשון שמת, אפשר לחזור ולהקריב את השני שבזוג הראשון<sup>(74)</sup>.

ורבי יוחנן סבר: אף קדשים בעלי חיים [בעודם בחיים] נדרחין — חל בהם דין דיחוי.

וכאשר מת אחד משני השערים, חל על חברו דין דיחוי, ואפילו אחרי שיביאו שער אחר [במקום השער שמת] אי אפשר להקריב את השער השני שבזוג הראשון, מפני שכבר חל עליו דין דיחוי.

ומבראינן את טעמייהם של רב ורבבי יהנן:

**מאי טעםא דרב** שאמר בעלי חיים אין נדרחין?

משום דילוף [למד] ממוחזר זמן — מכל קרבן לפני היום השmani לחיו:

שהרי מחוסר זמן, לאו אף על גב דחשתא לא חזוי, שעכשו אין ראוי להקריב על המזבח,

[להלן בגמרא חנן המצרי חולק וסביר שלא נאמר דין דיחוי כלל].

74. הגمراה ביארה מדוע אפשר להקריב את השער השני שבזוג הראשון [ מפני שאין בעלי חיים נדרחין], אבל עדין לא מבואר, מדוע לא יוכל להקריב את השער השני שבזוג השני אם