

של הדוחין להקרבה ידחו לעולם, מפני שמשינוי הלשון "בם" ללשון "בhem", לא דריש.

עד כאן התבאר בוגרואה שרב ורבי יוחנן חולקים אם יש דיחוי בעלי חיים:

לדעת רב יוחנן יש דין דיחוי בעלי חיים, ולכן אם מות אחיד משני שעיריו יום היכופורים, חל דין דיחוי בשער הנותר, וירעה עד שיסטאב, ושני השיעירים של הזוג הה שני יקרבו.

ואילו לדעת רב אין בעלי חיים נרחין, ולכן

ותירץ: הרמב"ם מודה במקום שאחיזוק איסורה [שבورو שיש בתערובת איסור], כגון: שחיתכת איסור וחיתכת היתר התערכבו זה בזה]. וכן שודאי היו בעלי מומים הרי זה בכלל איתיזוק איסורה.

78. פירשנו על פי דברי רשי"י שרב סובר כרבינו אלעזר. [וכן כתוב רבנו אליקים]. אך הראשונים תמהו: איך יתכן שרבות יסבור כרב אליעזר נגד דעת חכמים? ופירשו את דברי הגמרא באופן אחר, ולדבריהם גם חכמים מודדים שאיסור תערובות אינו אלא מדרבן [ראה בהערה הקודמת בסוגרים. ועיין ריטב"א].

79. לפירוש רשי"י [שלדעת חכמים בעלי מומים אסורים מדאורייתא בתערובת] הגמרא יכולה לתרוץ שרבי יוחנן סובר כדעת חכמים. שיח יצחק בשם שיטה כתוב יד, עיין שם.

80. לדעת רב יוחנן לומדים מהמילה "בhem" שתי דרישות: אחת — מעצם זה שהتورה כתבה את המילה "בhem" שהיא מיותרת, [שהיה אפשר

אסורים בתערובת מן התורה, ודרש זאת מ"bahem", ככלומר, רק כאשר הם בפני עצמם הרי הם אסורים⁽⁷⁷⁾. [הילכך אין לדריש מכאן שמדובר בעלי מום שעבר מום רצוי, אלא לעולם אין דיחוי בעלי חיים]⁽⁷⁸⁾.

ואידך — ורבי יוחנן [שלמד מהמילה "bahem"] שדווקא לעניין בעלי מומים אם עבר מום רצון⁽⁷⁹⁾ נפקא לייה למד שעלי חיים אינם אסורים בתערובת, ממה שהכתב יכול לומר "בם" ואמיר "bahem"⁽⁸⁰⁾.

ואידך — רב דרש מהמילה בהם רק דרש את [שםום בתערובת מותר], ואיןו דרש

התורה, לא היינו אומרים שאותו הראש שקרוב הוא היה בעל המום, אלא רק משום שאיסור התערובות אינו אלא מדרבן הקילו באיסור זה, ואמרו שתולים שאותו הראש שקרוב היה בעל המום.

[וכל זה לפי הסבר רשי"י. אבלתוספות ישנים ותוספות הרاء"ש ביארו שראיות הגמרא שעלי מומים בתערובת אינם אסורים מן התורה, היא ממשמעות דברי הכריותא שלדברי הכל הראש שהקربתו ראשונה למזבח, אם עליה לא ירד, ויקטירוהו שם. ואם איסור התערובות היה מדאורייתא, אז אפילו אם עליו ירד. עיין שם, וכן פירשו התוספות בפירוש שני].

77. נחלקו הראשונים בספק איסור דאוריתא: דעת הרמב"ם שאינו אסור אלא מדרבן. אבל מדאורייתא מותר. [איסורי ביה Ich, יז. טומאת מת ט, יב].
ודעת הרשב"א שאסור מן התורה [תורת הבית, בית ד, שער א].
ומהר"ץ חיות הקשה: לדעת הרמב"ם מדובר הגמרא כאן דרש מהפטוקים שמום בתערובת מותר? הרי מן התורה כל ספק איסור מותר!