

אלא איצטראיך קרא לרבות דם כוי, כי לפיה הוא בריה בפני עצמה, שאני, שוניה הוא מחייה וմבהמה.

והבי נמי ביחס לאיסור אכילת חלב, איצטראיך קרא לרבות כוי, כי בריה בפני עצמה שאני.

ועתה מבארת הגمراה את עניין העינוי ביום הכהנים.

תנו רבנן: [ויקרא טז] "תענו את נפשiticם".

יכול היה העינוי על ידי מעשה, כגון שישב בחגגה או בא贔ה כדי שייצטרע?

תלמוד אומר "וכל מלאכה לא תעשו".

מה מלאכה — שב ואל תעשה, אף עניי נפש — שב ואל תעשה דבר ש לבטל את העינוי, אך אין לך חובה לענות את עצמו. ואין לך דבר שיש בו עינוי בשב ואל תעשה אלא חמשת העינויים שבסמנה.

והוינו בה: **ואימא שהעינוי הוא אכן בשב ואל תעשה, ובכל זאת שיקע עניי של חום וקור, וכגון:**

חיבא דיתיב בשימוש וחיים ליה, אם הוא יושב בשמש וחם לו, לא nimaa ליה קומ טוב בטולא, לא נאמר לו שיקום וישב בצל, אלא עליו להתענות בחום השימוש.

וכן אם יתיב בטולא וקריר ליה, אם יושב בצל וקור לו, לא nimaa ליה קומ טוב בשימוש, שלא לך לישב בחום השימוש, אלא עליו להתענות בקירות, במקום הצל.

ליקש.

ודוחה הגمراה את ההוראה שהלימוד מ"כל" הוא רק אסמכתה.

אי משומח הא, ההוראה הזאת — לא איריא, אין זאת ראייה.

כי יכולם לתרץ שאכן הלימוד הזה הוא ריבוי מן התורה, ובכל זאת יש בו צורך לרבות כוי.

עד-ב היה וקסבר התנא בברייתא, כי **כוי** — **בריה בפני עצמה היא.** ולכן צרך ריבוי מיוחד לאסור את החלב שלו.

דאי לא תימא הכי, אם לא תאמר כן, שצורך את הריבוי לכוי רק משומש שהוא בריה בפני עצמה, יקשה לך חא **דאמר רב אידי בר אבין במסכת כריתות [כא א]**.

הגمراה שם מביאה ברียיטה, המבארת את הפסוק "כל דם לא תאכלו לעוף ולבהמה. כל נפש אשר תאכל כל דם — ונכרתה", שיש בו כלל ופרט וכלל.

ודרשין: מה עוף ובהמה שיש בהם טומאה קלה וטומאה חמורה חייבים כרת על דם, אף כל דבר שיש בו טומאה קלה וטומאה חמורה חייבים כרת על אכילת דם.

ואמר על כך רב אידי בר אבין: מה שאמרה הברייתא "אף כל דבר שיש בו טומאה קלה וטומאה חמורה" — **לאatoi להביא לאסור דמו של כוי.**

ואם תאמר כי **כוי ספיקא הוא אם היה או בהמה, יקשה לך:** וכי **איצטראיך קרא לרוביי ספיקא!**? והרי בין אם הוא חייה ובין הוא בהמה דמו אסור!