

ונתתו לכל מקום במצוות, ולא שתאה חשובה וירקה  
לגביו להתר דבר אחר.<sup>(17)</sup> וכיון שהייתה הבשר  
לאכילה הוא על ידי הירקה [כפי הנאמר] "ודם זבחיך  
ישפרי ואחר כך" <sup>(18)</sup> והבשר תאכל<sup>(19)</sup>, כל שלא  
התקינה מוצעת נתינת הדם במקומות שנקבע לה אין  
היא מורת את הבשר משום שלא נעשה מוצעת  
הירקה כהילכתה<sup>(19)</sup>.

מקומות המזבח שווים<sup>(15)</sup> על אף שימושה הניתינה היא  
במקום ובמזבח מסויימים.<sup>(16)</sup>

ומקשין: אֵי הַכִּי שֶׁכָּל הַמּוֹבֵחַ שׂוֹהֵר לְכִפּוֹרָה בְּשֶׁר נָמֵי יְוָכוֹשָׁר כִּיוֹן שְׁהַוְעִילָה זְרוּיקַת הַדָּם לְכִפּוֹרָת הַבָּעֲלִים?

ומתרצין: אמר קרא על המזבח "לכפר", לכפירה

בדידמים הניתנים בין הבדים והפרוכת לא. וכפי שכותב רשי".

17. בכתב הגראי"ז כתוב, כי בשם שהבשר אסור באכילה האמוראים פסולים להקרבה. והוכחה לכך מדברי רashi ליקמן [מג][א] על דברי הגמרא שדם העולה מותיר אתبشرה למזבוח. ובכיתר רשי' שנלמדו ממנה שנאמר "וזוקן" ואחר קר' "ענבר", ומובואר בזה שהאמוראים צריכים זוקה בכדי להתירם למזבוח. יוסאם בן זוקה שלא במקומה כמו שאינה מותרת את הבשר באכילה קר' איננה מתירה את האמוראים להקרבה, וכן דעת הילקוטי הילכות [בוגח תודה]. והאזור שם [галות פסולי המזוקין], פרק ב' הלכה י' הוכחה לכך שמה לא קמן [קט][א] לעבי הקרבת קדשים בחוץ ש愧 כל הפסולים כגון הנינתים מלמעלה שנותן למטה ומי נתרכו בכלל דין זה, ומובואר בזה שזרוקה שלא במקומה פוטסת את האמורין להקרבה.

18. בכתב הגרי"ז באיר כוונת רשי' בהאיו פסוק זה, שבלומר כי היה אכילת הבשר בכל קרבן אין מחלוקת שהיות והקורבן כשר ונתכבד בעליים בויקה ממילא מותר הבשר באכילה, כי אםvr קרב הרוי סוגם כשנורוק הדם שלא מקומו בכינוי שסוק סוף כשר הקרבן יש להתריר את אכילת הבשר, אלא שהזרקה בשם שהוא מועליה לענין הקפירהvr קרב היא מועילה לענין היתר הבשר באכילה, והינו שהזרקה היא המתרת, ולOLON זריקה שלא במקומה הייתה ולגביה היתר אכילת הבשר אין שמה זריקה ולא נחשבת כבמקומה לענין זה נמצא שחר הבשר זריקה שתתרינו באכילה, והוא מה שהאיו רשי' את הפסוק אשר בו נתבאר ש"הבשר האכל" הוא על ידי "דם ובבחير שפר".

19. בכתב הגרי"ז כתוב בשם הגרי"ח, כי על אף שלא הותר הבשר באכילה מכל מקום יצא הקרבן מידי מעילה, כיון שאסרו מעילה בקרבן אינו תלוי בהמה שאסרו הקרבן באכילה אלא בזה שהוא קשוי ח', וכיוון שהעהילה הזרקה לגבי כפירה ונעשה זורקה כדין הרי שכבר אין הקרבן עומד לה' וממי לא יצא הבשר מריד עמידה. והקשה הגרי"ז, אם כן מודע רב אלילו הסביר [במעילה דף ז] שאין זורקה מועלת לבשר שננטש ממשום יוצא, לא יצא הבשר מריד מעילה, הרי אישור מעילה אינו תלוי בהיתר הבשר אלא בזרקה המכפרת שעל ידי זורקה זו יצא הקרבן מהיות קשוי ח'! ותוירץ, שהולקה זורקה שלא במקומה מזריקה על יצא, שבבשר שיצא מאחר זורקה הזרקה כלפיו וכל בכבר חל בו דין מעילה קודם

המושב". וכותב המנתה אברם, שלפי זה מה שנותנו במשנה "הניתנים בחוץ שנותנים לפניהם" הכוונה שנותנים על מזבח הפנימי, כי אם נתנים על הפורכה או בין הבדים מודע פסול הבשר הרי יכול לאסף הדם ולזרוקו שנית במקומו, הגם שדם שניתן על המזבח שלא במקומו אי אפשר לאספו משום שכבר קלטו מזבח, lagiבי בין הבדים ופורוכה אין הדין כן וכמו שכתבו התוספות לקמן כלו א"ד ד"ה וק"ל. ובפרש המשניות למל'ב"מ פירש משנתינו שהניתנים בפניהם לאו שדרון להיווך על מזבח הפנימי או אל מבית קדשי הקדרשים. ולדברי הגרא"ח, בהכרח יש לומר שההרמב"ם פירש כן רק לגבי הניתנים בפניהם שניתנים בחוץ שכינן שניתנים על מזבח החיצון כיפרו. אבל לגבי הניתנים בחוץ שניתנים בפניהם לאו פירש כן וכמו שנותaber.

15. בתרוס' דנו אם כבש המזוחה נכלל ג' בדין זה. ולענין הניתנים בחוץ שנתנו בפניהם כתבו, כי אף לשםօל פסול לגמרי כיון שביהיכנס הדם להילכ בכר נפלס. וכותב בליקוטי הלכות, שהיות ולהלכה אין פסול בדם הנכנס לחילך אלא בחתאת אשר בה נאמר מפורש, הרוי שנינו להעמיד המשנה בשאר קרבנות. וברמב"ם "חולות פסולי המזוקדין", פרק ב' הלכה יין כלל דין זה שנטכברו בעלים את כל האופנים שבמשנה ובתוכם נתינה על הכבש והניתנים בחוץ שנתנו בפניהם.

אולם החזו"א [סימן ז' ס"ק ב'] כתוב, שהזרמים הרציפים להינתן בפניהם לא יעיל כלל שיתנות בחוץ, ובודאי שלאו הניתנות בין הבדים שהו מוקומים שלא יעיל ליתנות בחוץ, וכן אלו שכל מניין החזאות שנאמרו בהם הם לעיבובא הוא הדין שלא יעיל ליתנות בחוץ כי מפני חזאותם נאמר דוקא על מקומות.

16. בן פריש רשיי, ונורה בברבי, שדין זה הוא רק על דמים שדים להינתן על המזבח שבתם נתחדש שכל מקומות המזבח שווים לענין בפטרה, שכן שמל מוקם נתקינה בהם נתנית מזבח בפטרה. אבל בדברים שדרים להינתן על הפרוטה או בין הדברים ונותנים על המזבח החיצון לא תועלנתינה זו אפילו לכפורה משום שאין מקום במזבח כלל ולא נתקינה בהם דין נתניתה הנדרשת בהם [ולא כהרבם שחווא לעיל]. ובליקוט הלבota זבח תורה, דף י"ז. ד"ה ואת הנתניתן בפחים בחוץ] הוסיף בהו, שהרי אם יתן דמים אלו על מזבח הפנימי לא יתעלל בין שישיר את מתן דם הפרוטה, ואם כן ודאי שמזבח החיצון לא עיריך ממזבח פנימי לענין זה. וכן דיקר האור שמה מלשון הרמב"ם *זהלכות פסולי המוקדשין* פרק ב' הלכה י"ז שכתב בדין זה "הנתניתן בפחים בהיכל שנתרם על מזבח