

## גמרא

תנו רבנן: מהפסקוק "זהות מדם החטא" למדים שהזהואה נעשה מגופו של חטא עצמה ולא בכללי<sup>(94)</sup> או באצבען.

**הא כיצד נעשה זהה זו זו?**

אווזו בראש ובגוף, ומזה על על קיר המזבח, ולא על קיר הכבש, ולא על קיר היבל, ולא על קיר אולם. ואיזוזו קיר המזבח שעלייה היה

אחד מבין שני הסימנים.

ואוזו בעוף, ומזה מדמה על קיר המזבח למטה מהות הסקרא, ואחר ההזהואה היה מקרוב ודוחק<sup>(92)</sup> את מקום מליקתו למזבח, ואזו שירוי הדם היה מתמצח נסחט, ויורד על הימור.

חטא העוף, אין עולה למזבח אלא דמתה, ובוללה<sup>(93)</sup>, כל בשרה מלבד הדם, הייתה לבניהם.

93. כתב הרמב"ם [פ"ב מעילה ה"ו] שחתאת העוף שהיזה דמה מורהה ונוצחה אסורים בהנאה [וain בם מעילה] ודבריו צריכים ביאור, הלא זאת דם חטא העוף מתיירה הכל לכוהנים וכumboar כאן במשנה ומדוע מורהה ונוצחה אסורים.

והבسف משנה ציין מקור לרמב"ם מסוף מסכת תמורה שבמואר שם שמוואה ונוצחה אסורים, ותמהו עליו כל האחרונים שדברי הגمراה שם אמרוים בעולת העוף שנאמר בה להשליך את המורהה והנוצה לבית החדש ולכך הם אסורים בהנאה. אך הרמב"ם הלא פוסק זאת בחתאת העוף. וחטא התמעטה בתורת כהנים שאין בה דין השלהה למורהה ונוצחה. ומדוע הם אסורים. והרש"ש בסוף תמורה כותב שלרמב"ם יש גירסת אחרת.

ובראב"ד בתורת כהנים כתה שמוואה של חטא העוף ואוכלת הכהן אם ירצה. הרי שמותרת לכהנים. ויש חידוש נוסף בדבריו שכחטב אם ירצה. אך אין מחייב לאכלה ואין עובר בכלל תותירו.

94. כך פירוש רשי"י שהדרשה באה למעט kali וצריך הזהה מהעוף עצמו. ותמונה בזה שהגمراה בפרק דם חטא [צב ב] מסתפק אם אפשר להזות דם חטא העוף מכל, ולא הזכירו דרשה

אחד, מילא מליקת סימן שני מכיוון שאינה נזכרת להקשר הקרבן קרויה הבדלה. והקשה רשי"י הלא מספיק רוב סימן אחד לשחיטת עוף ואם כן אפילו סימן אחד שלם גם כן יחשב הבדלה [כיון שמספיק רוב] ותירץ רשי"י שלכתהילה צריך סימן שלם ולכן גמר מליקת סימן ראשון אינה הבדלה. אך סימן שני אפילו לכתחילה אין צורך ולכן מליקתו קרויה הבדלה. אך דעת הרמב"ם ששחיטת עוף לכתחילה בשני סימנים. ואכן הרמב"ם מפרש שהבדלה בחתאת העוף אינה תלולה בסימנים. אלא בהפרדת הראש מהגוף. ובשיטה מקובצת כאן הקשה גם כן כקושית רשי"י שכיוון שהכחדר עוף ברוב סימן אחד אין מותר לגמור את הסימן. ותירץ שלכתהילה צריך סימן שלם. וחוור והקשה הלא כמו כן לכתחילה צריך שני סימנים [וכדעת הרמב"ם] ומדווע שני סימנים קרוים הבדלה.

ועל כן חוזר בו ותירוץ שני סימן אחד מותר לגםור שסבירא היא שמכיוון שהתחילה יכול לנומר.

92. כך פירוש רשי"י כאן שהמיizio הוא על ידי דיחיקת העוף לקיר המזבח. ועמד בזה הרש"ש שבמנחות [דף ב ב] לא פירוש כך. אלא ששותח את העוף והדם הולך למרחוק.