

## חטאת העוף

نبילה לענין טומאה, וכן שם עלו על המזבח לא ירדו. ויש שמעשה מליקתם אינו נחשב מליקה, והם מטמאים טומאת נבלת העוף בבית ה纯洁ה, וכן אם עלו למזבח לא ירדו:

**כל הפוללים**<sup>(1)</sup> שמלךו כגן זר, אונן, טבול يوم, מהוסר כיפורים [וכן שאר הפוללים המנויים בריש פרק ב] מליקתו פטולה, שאין מליקה אלא בכחן כשר. **ואינו מטמא בבית ה纯洁ה.** וכיוון שנפסלו אחר שהיו קודש, מהני מליקתם שם עלו על המזבח לא ירדו, וכן מהני מליקתם להוציאם מיד טומאת נבלת.

משנתנו נחלת לשלשה סוגי פטולה.

**א. מעשי מליקה שאינם ראויים:**

מלך **בשמאל** מלך הכהן בcpf'ן ידו השמאלית מליקתו פטולה, דכתיב בה "הכהן" וכל מקום שכותוב אצבע וכהונה אינו אלא ימין, או בלילה מלך בלילה, או שחט עוף של חולין בעזרה שאסור באכילה, או שחט עוף קדשים חוץ לעזרה שנפסל

**כל העופות הללו אינם מטמאים בבית ה纯洁ה,** אף על פי שהמליקה פטולה, הויאל ונפסלו בעזרה ואם עלו על המזבח לא ירדו, מועילה המליקה לטהרם מיד נבלת.

**ב. מעשי מליקה שאינם נחשבים כלל כמליקה:**

מלך **במכין** שאין זו מליקה כלל, דין

וכיוון שמסיק רבי יהושע "זהו שאמרו", נמצא שרבי יהושע הוא התנה של המשנה בקיניהם. וקთני לעיל [במשנה הקודמת] גבי קין סתומה ומפורשת שאין כשר אלא הকן הסתומה.

וקשה לפি רבי יהושע, שם נאמר שעולת העוף שעשאה למטה כמעשה חטאת לשם חטאת נמשכת וונעשית חטאת העוף, הוא לשם בעליים אלא פרידה זו לחטאת וזה לעוללה, שלקוחה בשותפות, נאמר גם כן בשעה שאהה למטה שתימשך ותהוו חטאת העוף, ולמה פטולה?

ומתרצין: **אם אמר דאמר רבי יהושע, לאפוקי מידי מעילה,** יתכן שככל מה שאמר רבי יהושע שנמשכת העולה וונעשית חטאת העוף, הוא רק לענין הדין המוזכר במשנתנו, שעולת העוף שעשאה למטה כמעשה חטאת לשם חטאת אין מועלים בה. אבל למימיק לה לחובה, מי אמר?! שתהא עולה נעשית חטאת עד כדי כך שההאה תצא ידי חובתה על ידי השינוי ששינה בה הכהן בטיעות, מי אמר שרבי יהושע יסביר לנו?

## מתניתין

משנתנו היא המשך המשנה הקודמת, בה שנוינו שקרבנות העופות, אף על פי שנפסלו בקרבן, הם אינם מטמאים בבית ה纯洁ה, לפי שמליקתם מטהרתם מיד טומאת נבלת. ומוסיפה משנתנו למד, שישנם סוגי פטול שונים במליקה. יש מהם שמוציאין מיד

1. הגירסאות במשנה חולקות וייעוין ברש"ש שהוכיח מהמשך הסוגיא כגון הש"ס לפניו.