

כל התדריך

יום משבעת הימים. ובאמת לא בא הפסוק לדרשה שייהו "אללה" כל אלה?"?

ומתרצין: אף بلا ה"כללה" ידענו שבכל יום משבעת הימים יקריבו את כל הקרבנות שנאמרו בעניין. משום דאמר קרא "תעשור", ודורשים מזה: **שיהו כל העשיות שותה.** ולכן "כללה" בא לדרשה שייהו אלה כל אלה.

אבי אמר: זה ששאלת מהיכן ידענו להקדים מוספין למוספין, הרי מגופת דקרא למדנו זאת. כי אם כן, אם תאמר שرك תמידין קודמים למוספין, **לימא קרא " בלבד עולת הבקר",** ותיישתוק, ולא יאמר יותר. אשר לעולות התמיד" שஹוסיף הכתוב ואמר, ומה לוי? שהרי פשוט הדבר שעולות הבקר היא עולות התמיד. אלא, בא הכתוב **למיירה,** דקד דתדריא, ואפילו בשאר קרבנות, כגון מוספין למוספין, **הייא תקדומו!**⁽³⁾

יקרבו שבעת הכבשים, ובאמת לא בא הפסוק לדרוש ממנו דרשה נוספת.

ומתרצין: גם אם היה נאמר "אללה" בלבד, היינו יודעים שבכל יום יקרבו שבעת כבשים, שהרי "אללה תעשו ליום" כתיב, שימושו ממן שאת כל שבעת הכבשים אלה יעשו בכל אחד משבעת הימים. ובבחירתם, מה שאמור הכתוב "כללה", הוא בא לדרשה האמורה.

ומקשיין: **ואכתי,** אי לאו "כללה", **אימא** ביאור הפסוק כך הוא: "אללה", הקרבנות האמורים בעניין, "תעשה ליום" הראשון. אבל "שבעת ימים", בשאר יומי, יקריב "לחם"asha ריח ניחוח לה", ולא ידענא כמה יקריב בהם, ולכן נכתב "כללה", כדי שהבחורה נפרש שמשמעות "כללה", היא: כמו שמקריבין ביום הראשון כך יקריבו לכל

3. מה שמโบราר בסוגין שדין קדמת התמיד למוסך נלמד מהפסוק " בלבד עולת הבקר", בפשטות נראה שהוא שזה הדין שתדריך קודם לשאיינו תדריך, וזהו מקור הדין בכל התורה כוללה שתדריך ושאיינו תדריך תדריך קודם. וכן נראה מדברי הגמara במסכת הגמara במסכת הוריות, שמביאה דין של התדריך מחברו קודם לו, ולומדים מהפסוק " בלבד עולת הבקר", שתדריך ושאיינו תדריך תדריך קודם.

והקשה החזו"א, מדוע ציריך פסוק לדין זה שתדריך קודם? הרי זהו כלל בכל דיני התורה כאשר שיש שתי מצוות, שהמצוה החשובה יותר קודמת, וכמו שמדובר בגמורה בשבת, שנר חנוכה, כיון שיש בו פרסום ניסא והוא קודם לנור של שבת, ואם כן גם לגבי תדריך, כיון שהוא תדריך הרי הוא קודם.

גם בזה נאמר דהעולה עולה ראשונה, והביא בשם האור החיים בפרשת צו, שלא יקריבו שם קרבן.

והקשה בשפת אמת מדברי הגמara במסכת עכין, שמדובר שם כי בשעת החובבן, ב"יו"ז בתמוז, לאחר שבטל התמיד, היה שייך להקריב קרבן אחר, ומוכחה מזה שכאשר אי אפשר להקריב התמיד הרי הוא יכול להקריב שאר קרבנות.

והගרי"ז נקט כי גם כאשר בטל התמיד נשאר הדין של "העולה" עולה ראשונה, אולם לאחר ד' שעות, שכבר עבר זמן התמיד, יכולם להקריב שאר קרבנות. אולם מדברי הגמara שם משמע שאם בטל התמיד, הרי אף קודם ד' שעות אפשר להקריב שאר קרבנות.