

## דרמי בר חמא.

יום אחד, שבקייה, עזוב רבי יצחק בר יהודה את רמי בר חמא, ואזיל רבי יצחק ללימוד קמיה דרב ששת.

יומא חד, פגע רמי בר חמא בית, ברבי יצחק.

אמר ליה רמי בר חמא לרבי יצחק: אלקפטא נקטן ביר, ריחא אתי לה ליד [נ"כ אשר הדוכוס אחוני בידי, ריח המלוכה נקלט לתוך ידי!]. ומשל הוא על גסי הרוח, המשתדלין לעמוד במקום גдолיטם], וכי משומד דואזלת לך קמיה דרב ששת, חווית לך כי רב ששת, כבר נהית כרב ששת?!

אמר ליה רבי יצחק לרמי בר חמא: לאו. לא לשם גואה התכוונתי לעבור מך וללמוד

בליבורן?

ומתרצינים: דפ'יוון דאייכא שתוי הלחם בחג השבעות, ולחם הפנים שעורלים בכל שבת על השלחן, דאפייתן בתנוו, וקדושתנו בתנוו, שאינם נעשים בכל' שרת כיוון שאינם טעונים שמן, כדתנן, לישתן ועריכתן בחוץ, ואפייתן בפנים, لكن התנוו הוא המקדש אותם, והוה ליה התנוו כל' שרת וכל' שרת דחרם לא עבדינו אלא ממתכת בלבד.

צו-ב ואפילו רבי יוסי ברבי יהודה, לא קאמר שעושים כל' שרת שאינם עושים ממתכת אלא דעתן בלבד הוא שמתיר. אבל דחרם, לא. שכולם מודים שאין עושים כל' שרת מהרס.

רבי יצחק בר יהודה היה רגיל ללימוד קמיה

וזאפשר עוד לפירוש דברי ר"ת, שם לא מועיל היסק להכחיר כל' חרס לא היתה מקשה הגمرا. שאמנם נפטר הכל' מדין שבירה אבל אי אפשר יהיה להשתמש בו כיוון שבולע בו נותר. ולכן מקיים בו מצות שבירה בילי היסק. ורק מכיוון שמוועיל היסק להכחיר שוב קשה שיעשה לו היסק. ונפטר מדין שבירה ממש שונעה כל' חדש. וגם הבלתיו שיש בו לא יאסדר את התבשיל כיוון שכבר הוכשרו בהיסק.

ובמקרה דוד [לא ה] הקשה על דברי ובינו תם, איך מותר לעשות היסק וייה הכל' חדש, אם כן נמצא שבittel מצות שבירה מהכל' הראשון, וכותב לדון, כיוון שההיסק מבטל את הכל' הראשון וננהיה הכל' חדש, אם כן יש כאן קיום שבירה לכל' הראשון. אך תמה שאם כן יctrרכו לעשות את ההיסק במקום קדוש. ולעתה הבאו שהקרן אוריה כתוב שבאמת צריך היסק במקום קדוש.

לבשונות וונעשה כל' חדש ושוב אין צורך לשברו.

אך צרך ביאור, שהרי הגمرا תלטה את הקושיא מאחר דאיתותה רבה בר אהילוי ומבואר בבריתא שהיסק מועיל להכחיר כל' חרס אם כן קדריות של מקדש אמראי ישברו. ולריבינו חם הרוי אין הקושיא תליה בזה שההיסק מכשיר את הכל' אלא ממש שהוא ענשה כל' חדש.

ובקרן אוריה ביאר שם נאמר נשאר בלייעות כל' אחריו ההיסק. באמת איןנו נחשב לכלי חדש. וכל' קושיות הגمرا שהוא כל' חדש רק שייך אחריו שאמרנו שלא נשאר בלייעות. והగרא"ח רצה לפреш שאם אין ההיסק מועיל להוציא כל' הבלייעות. אם כן אפילו שנעשה הכל' חדש מכל מקום, הבלייעות שיש בו יחייבו אותו מחדש בשבירה. [יעוין בדבריו שפקפק בזה, ועוד יש להזכיר שהרי עכשו בלייעה זו היא נותר. וקדושים פסולים אין בהם דין שבירה].