

שבתוכו, שהרי המגירה נוגעת בגורגורות עצם!?

אמר תירץ רבא: **באומר:** שמרתיה לmagicפה מדבר המתמאה טומאה הרואה לטמא את אחרים, ולא שמרתיה מדבר הפטולה בטומאה שאינה מטמאת את אחרים,⁽²⁾

[ואם תאמר: כיון שהmagicפה שמורה מלטמא אחרים, אם כן למי נפקא מינה שהיה טמאה!? ראה מה שביאר רש"י בחגיגה כ א].

הרי למדנו: אף שמירה לחצאין שמירה היא.

אייגלגל מילתא וממטי לקמיה דרבנן אבא בר מלל, נתגלגל הkowski על משנתנו, ממה שניינו "אונן ומחוור כפורים צרייכים טבילה לקודש", ואשר נדקה הגמרה ליישבה, לפני רבנן אבא בר מלל.

אמר להו רבנן אבא בר מלל: וכי לא שמייע להו, לאלו שהקשו את הקושיא על משנתנו מן המשנה בחגיגה, **הא דאמר רבנן יוחנן אמר רב:** תרומה שנגעה בשני לטומאה נעשית שלישי לטומאה מן התורה, ואסורה לאוכלה. אבל אינה מטמאת את האדם האוכל, ואולם חכמים גזרו כי האדם האוכל מאכל שהוא שלישי של תרומה עצמה,⁽³⁾ אספור הוא לאכול בתרומה, כי באכילתו הוא נעשה שלישי לטומאה,

שתחשב שמירה ולא תחשב היסח הדעת? והרי ודאי מסתבר שבאופן זה הרי הוא כדי שהסich דעתו לממרי מן הטומאה, ומן הרין שהיא טוען אפילו הזאת שלישי ושביעי ואף לתרומה.⁽¹⁸⁾

ומשנין: אין, אכן יש שמירה לחצאין, ולענין מה שנשמר הרי הוא טהור, ולענין מה שהסich דעתו הרי הוא טמא.

וחתニア [בניחותא]: עודחו הפל של גורגורות על ראשן, כלומר, מי שהיה לו סל גורגורות על ראשו.⁽¹⁹⁾

צט-ב ומגירה [כלי להפרדת גורגורות מדובוקות] בתוכו של הסל. **וזאמר:** לבי על הפל והגורגורות שבתוכו לשומרם בטהרה, ואין לבי על המגירה שתישמר בטהרה.

הרי הפל והגורגורות שבתוכו טהור, ואילו לקדרים כיון שלא הסich דעתו מהם, ואילו המגירה טמאה מדרבנן, לענין קדרים ותרומה, משום היסח דעתו.

והוינו בה: והרי כיון שהסich דעתו מן המגירה והיא עצמה טמאה מדרבנן לענין קדרים, **תטמא מגירה** לסל לענין קדרים?

ומשנין: **אין כיoli מטמא בלי.**⁽¹⁾

ואכתי הווין בה: **ותטמא המגירה** למה

1. ראה מה שתמה על זה הריש"ש בחגיגה כ א, וראה היטוב ברש"י כאן בד"ה לבי על הסל.

2. נתבאר לפני פשוטו, וכנראה מדברי רש"י בחגיגה כ א; אך ראה רש"י כאן.

3. כלומר, תרומה עצמה שנעשה שלישי

18. מסתבר שkowski זו באה לפוך גם את היישוב הקודם לענין הזאת שלישי ושביעי, ועל פי זה נתבאר בפנים.

19. בחגיגה כ א הגירסה היא: הוושיט ידו בסל, והסל על כתפיו.