

וחומר מושגאים טמאין, יהיה אפשר לפוך: מה לשרצין טמאיין, שטמאין את הנוגע בהן במשהו, תאמר בחלב שאינו מטה.

וכן אם תלמד לאזהרת חלב בקהל וחומר מושגאים מהורים, יש לפוך: מה לשרצים טהורם, שאיסורן באכילה הוא במשהו, [בכุดשה], תאמר בחלב, שאיסורו הוא בצדית.

וגם אי אפשר ללמד אזהרת חלב בקהל וחומר מעולחה וכלאי הכרם, כי נפרק: מה לערלה וכלאי הכרם, שהן חמורות, שכן אסורין בהנאה!

וכן משביעית אין ללמד בקהל וחומר

שלא ענש הכתוב על אכילתה כרת, בכל זאת ההזיר עליה בלאו. הלב, שמצוינו שענש הכתוב כרת על אכילתו, אינו דין שהזיר עליו?! וייחשב לימוד זה בקהל וחומר כאילו נאמרה בחלב אזהרת לאו בפירות. ואם כן יקשה, "לאו" שכתב הכתוב בחלב, למה לי? (14)

אתא רבינא לקמיה דרבנן. אמר ליה רבנן לריבנן: לאו קושיא היא, כי מנכילה לא אתיא אזהרת חלב בקהל וחומר, משום דאייכא למפרק: מה לנכילה, שכן מטמאה הנכילה את הנוגע בה, תאמר בחלב, שאינו מטמא את הנוגע בו.

וכן אם תרצה ללמד לאזהרת חלב בקהל

תאכל כל תועבה" הכלול כל שתיעבתי לך, וכן נראה מהראב"ד בתמים דעתם ובקהילות יעקב [מו, טו] העיר שלפי ביאור זה היה ראוי להקשות שנלמד מלא תאכל". ולא מ"שביעית" שהרי הוא לא כלליל על כל שתיעבתי. ולכן ביאר [כמ"כ גם בעולות שלמה] ע"פ דרישתו החוץ' מהכתוב "הן לא צורע ולא נאסוף" אמרת לנו לא צורע ומה שאנו אוספים אין מכנים לקיום ומקרא וזה כולל איסור על אכילה אחר הביעור.

והගרי"י מפוניבז' הוכיח שם הנזרע בשבעית אסור באכילה מדורייתא, ממה שאמרו בירושלמי [שקלים פ"ד ה"א] שאין מביאין עומר מהנזרע בשבעית כי נחשב כקומץ על דבר שאינו נאכל. אך הגרי"ח דחיה שדברי היירושלמי הם לדעת רבינו עקיבא שספיקין אסורים מדורייתא, וכן ביאר הראב"ד [תו"כ בהר פ"א א] את דברי היירושלמי [ויתכן שלאיסור זה כוונה הגمرا בסוגין, וראה Tos' ב"מ נח, א, ויבמות קnb, א].

שהnidron על אזהרה לחוב קרבן, וכיון שהמקור לכך מ"אשר לא תעשינה", ציריך שתהא אזהרה דוקא על האופן שمبיא קרבן, ואין אזהרה כללית מועליה בו. וטעמו מובואר להלן העלה 8. [וזהה גם ביאור זה, שהרי על אכילת נותר ופיגול בשוגג חייב קרבן אף שאזהרתן מ"לא יאכל כי קדרש הויא" והוא אזהרה לכל פטולי המוקדשין].

14. האחרונים התחבטו בכוננת הגمرا שיש איסור בשבעית, שהרי ודאי מדובר באיסור אכילה, כי איסור עבדה בקרען יש בו כמה לאוון, ולכאורה תמה, היכן מצינו אזהרה על אכילת פירות שביעית. ובאור שמה [פ"ז משניתה ה"ג] נקט שהכוונה לאיסור אכילה אחר ביעור. אולם השפט אמרת והרש"ש תמהו שהרי אין על כך לא אלא עשה [כמבואר ברש"י יומא פג, א].
ומהרשר"ם מבערזין [ח"ד סימן ר] ביאר שהזהרה על פירות שביעית נלמדת מ"לא