

האדם לבטלו כושאן בתרורה, אבל כשנתגבר עליו שלשה ימים זה אחר זה, הרי הוא כחוט המשולש אשר לא במהרה נתקן, דיון חדש, ותלת זימנין הרו' חזקה, אך תיקנו שלא ילינו שלשה ימים רצופין ללא תורה.

עוד ביאר לפי זה, דלפיכך זבה דמדאוריתא אינה צריכה לשבת שבעה נקיים ולהביא קרבן, אלא אם כן ראתה שלשה ימים רצופין זה אחר זה, אבל כל שלא ראתה אלא יום או יומיים אינה אלא שומרת يوم נגד يوم, לפי שטומאת הזיבח נשכחת מטומאת נחש הקדרמוני כשבא על חוה והטיל בה זהה, דהיינו כה סמאל שהוא היצר הרע, דלפיכך בשעה שקבלו ישראל את התורה קודם שחטא בעגל לא היו בהן לא זבין ולא מצורעין כדאיתא במדרש, לפי שכשעמדו על הר סני פסקה זהמתן, וכך כל שלא ראתה אלא יום או יומיים עדין לא נשתרש בה כח טומאת הנחש דהיינו היצר הרע, ועל כן אינה אלא שומרת يوم נגד يوم, כדי לה בטבילה בלבד כדי לבטל הכהה הוה, אבל כשראתה שלשה ימים רצופין, לאחר שנשתרש בה כח טומאת הנחש כחוט המשולש לא במהרה יתקן אלא בשבועה נקיים וטבילה וקרבן.

★★

**בגמ':** עוזרא תיקון וכו' וקורין בשני וכו' וקורין בחמישי וכו'.

הגרב"ב וצ"ל בספרו ברכת שמואל (עמ"ס יבמות סי' כ"א) מביא, שהגר"ח מבריסק חקר, האם גדר ההלכה שצרכיהם עשרה בקריאת התורה קריית מגילה וחזרת הש"ץ הוא, שהחייב חל רק על ציבור של עשרה איש, וכל זמן שאין עשרה אין כלל חייב. או שהחייבים אלו חלים על כל יחיד ויחיד אלא שהדין הוה, שאין קריית התורה אלא אם כן יש ציבור של עשרה. והנפקא מינה בחקירה זו היא לגבי דין "רובו ככולו", כלומר באופן שיש רוב שעדיין לא קרו בתורה [וי' בני אדם] ומיעוט [די' בני אדם] שכבר קראו, האם יש חייב לקרוא בתורה מדין רובו ככולו. לפי הצד הראשון שהחייב נעשה דוקא על ידי עשרה איש ביחיד, לא שיקר לומר רובו ככולו, שהרי החיוב מעולם לא חל כל עוד לא היו עשרה. אולם אם נאמר שהחייב חל על כל יחיד ויחיד, שיקר הדין של רובו ככולו, ואם יהיה רוב שעדיין לא קראו בתורה

תיקון לככbs בע"ש משום שאין פנאי לככbs בע"ש או דבdochik נתככbs ונתיבש באותו היום, וכותב דכן מבואר בצדה בדרך שככbs "מתקנת עוזרא שיככbs אדם בגין כבוד שבת" ולא הזכיר כלל ביום חמישי, וזה גם כוונת רשי" שכתב בד"ה מככbsין "בגדיהם לכבוד שבת", ולכא" צ"ב הא כן מבואר שבת, ולא היה התקנה שלא יככso בע"ש.

וע"ש במחצית השקל שככbs דהמג"א לא פירש מהא"ר, דס"ל לככbos בגדים א"צ לתקנת עוזרא דבלא"ה חייב לככbs כי הוא מכלל עונג שבת.

★★

**בשמירת שבת** כתלה הילכתה (ח"ב פמ"ב אות קטן י"ג) כתוב ווז"ל:

ויל"ע אם תקנת עוזרא נהגת היום שככbs מכבסים במכונת כביסה, ואין לחושש שהיהו טרודים בע"ש. ולא שיקר כאן לומר דבר שבמנין צריך מןין אחר להתיירו, דעתין ברודב"ז מרמים (פ"ב ה"ב) ומג"א (תר"ץ כ"ב) שאם מזוכר הטעם בתקנה, ובטל הטעם, מילא בטל התקנה, והכא נקט הטעם מפני כבוד השבת.

ושמעתי מהגרש"ז אויערבך (שליט"א) [וצ"ל] דבזמןינו שאין רגילין לככbs רק מהיום למחורה (ולא לצורך שימוש באותו היום), אם יככbs בע"ש, יחשבו שיש לו פנאי והוא מכין בע"ש לצורך אחר השבת, لكن עדיף לככbs לפני יום שני.

וע"ש עוד שמסתפק אם התקנה הייתה שיככso ביום חמישי דוקא, או שיקידמו לככbs לפני ערב שבת, אבל יכול לככbs גם ביום שלישי ורביעי, ונוטה יותר להקל הצד השני. וכ"כ בא"ר להקל.

★★

**בגמ':** וקורין בחמישי ומפסיקין ערב שבת כדי שלא ילינו ג' ימים בלבד תורה.

בתורת חיים מפרש, לפי שיצרו של אדם מתחדש ומתגבר עליו בכל יום ומקש להמיתו, אך כל זמן שלא נתגבר עליו היצר הרע אלא יום או יומיים, עדין כח ביד