

וביאר, שם הפרשה עוסקת בעני, ובפרשה זו נאמר בפירוש (דברים טו, ח) "די מהסרו אשר יחסר לו", ודרשו במסכת כתובות (סז, ב) שם היה וניל בפת קיבר א' את מצויה להאכלו פת נקיה, ואם כן אין אפשרות לדrhoש עמק במאכל, ولكن דרשו חייב קודמים.

אבָּן עֲדִין צַרֵּךְ לְהַבִּין, מַنִּין יְדֻעוּ לְדָרֹשׁ שַׁהַעֲבֵד יְהִי עֲדִיף מִמְּנוּ, הַרְיָה דָיו לְעַבֵּד לְהִיּוֹת כּוּבוֹ, וְאֵם כֶּן נְדָרֹשׁ שַׁצְרֵיךְ לְהַשּׁוֹת אֶת הַעֲבֵד לְאָדוֹנוֹ, אָבָל מַנִּין לְוֹמֵר שַׁעֲבָדוּ עֲדִיף מִמְּנוּ, דָלְפִי סְבָרָא זֶה יֵצֵא שָׁם אֵין לוֹ אֶלָּא כָּר אֶחָד יַקְחוּ לְעַצְמוֹ, וְמַנִּין שַׁצְרֵיךְ לְהַעֲדִיף אֶת הַעֲבֵד. וְתִרְצֵן, דְשֵׁם בְּקִיתּוֹן שֶׁל מִים הַנִּידּוֹן הוּא פִּיקּוֹחַ נֶפֶשׁ, וּמִמְּלָא כְּמוֹ שַׁהָוּ מְחוּבִּים לְהַחְיוֹת אֶת חַבְירָוּ כְּמוֹ כֶן חַבְירָוּ מְחוּבִּים לְהַחְיוֹת אֶת עַצְמוֹ, וְלֹכֶן אֲפָגָם חַבְירָוּ יִתְןֵן לוֹ אֶת הַמִּים, מְחוּבִּים הוּא גָם כֵן לִתְנֵן לוֹ מִים, וְאֵם כֶן זֶה 'עַמְקָן', שָׁעֵל כֵל אֶחָד מוֹטֵל חַיּוֹב, אָבָל בַּעֲבֵד, הָאָדוֹן חַיּוֹב לְעַבֵּד וְאֵין הַעֲבֵד חַיּוֹב לְאָדוֹנוֹ כָלּוֹם, וְעַל כֵן אֵם לא יִתְנֵן לוֹ אֶת הַכָּר, אֵין זֶה נְחַשֵּׁב לְעַמְקָן, כי הַעֲבֵד מִצְדָּךְ עַצְמוֹ אֵינוֹ מְחוּבִּים לַיְתַן לְאָדוֹן, וְאֵם אֵינוֹ נוֹתָנוּ לוֹ אֵינוֹ מְקִימִים עַמְקָן.

★ ★

בְּחֻזֶּן יוֹסֵף (אות קיד) תירץ, שבעבד אין לאדון כלל חיוב לשון דוקא על כר, וכן דרשו שיקדים את העבד, אך לגבי קיתוֹן של מים, שמחויב הוא בעצמו לשתו, כיוֹן שיש חיוב בכך קודם לחביוו.

המחר"ם שיפ (בבא מציעא סב, א) מיישב, שכן אף בכור אינו מחויב ליתן כל הזמן לעבד בלבד, אלא יכול להיות עימיו בשווה לו, דהיינו שיתחלקו בימיים, يوم אחד זה ומהן קיתוֹן של מים, אם שותין שניהם מתים, ואם שותה אחד מהן מגיע לישוב, דרש בן פטוֹר, מوطב שישתו שניהם וימתו ואל יראה אחד מהם בmittato של חבירו, עד שבא רב עקיבא ולימד, וכי אחיך עמק, חייב קודמים לחבירך, ומבוואר שמתיבת 'עַמְקָן' דורשים שאתה קודם לחבירך, ואילו כאן דורשים להיפך, שהחברך קודם לך.

ברכת אברם מתרץ, שצורך להתבונן בנושא הכתוב בדבר, שכן לא נאמר ששחייו קודמים אלא סתם עימך, ואם כן ניתן לדrhoש שיקדים את העבד, ועודין יתקיים דברי הכתוב, אבל בפסקוק 'וחי אחיך עמק' נאמר, שיחיה עימו ביחד, וכן אומרים שבעל כרחך חייב קודמים,adam לא כן לא מתקיים שחי עימו ביחד.

בטעם הדבר שrok אם יש לו אשה ובנים הרבה יותר מאשר שפהה כנענית, מבאר עוד האוה"ח הק' שהפסוק בעצמו מנמק דין זה "אם אדוני יתן לו אשה וגוי" "האשה וילדייה תהיא לאדוני" "זהו יצא בגוף" ששת היסודות ישנים שלא ירצה לצאת להחרות: א' שאשתו וילדיו נשאים בבית רבו, וב' שהוא נשאר בלבד, משא"כ אם יש לו אשה נשוי וילדים יכול עליו להשאיר אשתו השפהה וילדיו ממנה מבהית אדונו, והוא לא נשאר בלבד.

ולזה ממשיק הפסוק ואם - בכלל זאת - אמר יאמיר העבד אהבתו וגוי אז ורצע אדוניו את אזנו וגוי.

★ ★

בגמ' דתניא כי טוב לו עמק עמוק במאכל ועמד במשתה שלא תהא אתה אוכל פת נקיה והוא אוכל פת קיבר אתה שותה יין ישן והוא שותה יין חדש אתה ישן על גבי מוכרים והוא ישן על גבי התבנן מכאן אמרו כל הקונה עבד עבר עברי בקונה אדון לעצמו.

בתבו בתוספות (ד"ה כל), וקשה,מאי אדון, ר' לו להיות כדרכו. ויש לומר, כדאיתא בירושלמי, דפעמים אין לו אלא כר אחד, אם שכוב עליו בעצמו אינו מקיים כי טוב לו עמוק, ואם אינו שכוב עליו גם אינו מוסרו לעבדו זו מדת סdom, נמצא שעל כרחך צריך למסור לעבדו, והיינו אדון לעצמו.

מפורסמת הkowskiיא, מדברי הגמרא במסכת באא מציעא (סב, א) דאיתא, 'שנים שהיו מhalbין בדרכ, וביד אחד מהן קיתוֹן של מים, אם שותין שניהם מתים, ואם שותה אחד מהן מגיע לישוב, דרש בן פטוֹר, מوطב שישתו שניהם וימתו ואל יראה אחד מהם בmittato של חבירו, עד שבא רב עקיבא ולימד, וכי אחיך עמק, חייב קודמים לחבירך, ומבוואר שמתיבת 'עַמְקָן' דורשים שאתה קודם לחבירך, ואילו כאן דורשים להיפך, שהחברך קודם לך.

המודר"ט מתרץ, שם דרשה הגמרא מהיתור של עמק, אבל כאן ה'עמק' נדרש עמוק במאכל עמוק במשתה. ברם עדיין קשה, נדרוש כאן כמו שם שחייב קודמים, ולא נדרש עמוק במאכל ובמשתה, או להיפך, שם נדרוש עמק במאכל ובמשתה ולא חייב קודמים.

★ ★