

על הדרך

לשולה קרבן שירש מאביו, לאחר דאיין זו קרבנו ואינו מתכפר בו רק מקופיא וכדריתא בפ"ק בזבחים. והביא להוכחה מדברי התוס' ר"י"ד כאן לאונן אין יכול להקריב אפילו קרבן שהגיעו אליו בירושה, וע"ש.

★ *

לכאו' יש להעיר מכאן על התוס' בחגיגה (ז): שכתו דגם למ"ד נדרים ונבדות אין קרבין בי"ט, מ"מ יכול להקריבם לשם שלמי שמחה, דלפי דבריהם הרי שפיר יכול להקריב בט"ו.

דף צ"ח ע"ב

במשנה: ואם אין ידוע איזה מהן נשחת ראשון או ששהותו שניהם כאחד הוא אוכל משלו והם אינם אוכליין עמו כו' ופטורין מלעשות פסח שני.

כתב המהרש"א דהא דאיינו אוכל בנשחו שניהם כאחד הוא משום דא"א לצמצם,adam tamir דאפשר לצמצם, א"כ אמראי פטורין מלעשות פסח שני, והרי אין נמנין על שני פסחים כאחד.

המקדש דוד (קונט' ה' אות א') העיר דמנה ליה להמරש"א דאיין נמנין בכ"ג על שני פסחים, והוא לא אמרין כן לעיל (פח): ורק משום דאיין ברירה שאינו ידוע איזה קרבן הוא יאלל, אבל מנ"לadam השחו עליו שתיהם דאיינו יוציא כלל, וע"ש מש"כ בזה.

דף צ"ט ע"א

בגמ': ואם ימעט הבית וכו' מלמד שמתמעטין וחולכין ובלבך שיהא אחד מבני חברה קיים דבריו ר' יהודה וכו'.

בספר אמרי כהן (פר' בא אות טז) מביא מהగאון ר' יעקב מאיר בידרמן זצ"ל שהקשה בהא דאיי בשקלים (פ"ז מ"ד) בהמה שנמצאת מירושלים וכו' זכרים עלות, נקבות זבחים שלמים, ר' יהודה אומר הרואי לפסחים לפסחים קודם לרוגל שלשים יומם (אם נמצא זכר בן שנה מן הכבשים או מן העזים, המוצאו מותר להקריבו לפסחו ואם באו בעליו אח"כ יתן לו דמיון, רע"ב), איך אמר ר"י ה כי, והוא בעליו הראשונים שנאבד מהם נמשכו ממנה ונשאר בלי בעלים ור"י ס"ל שאם

דף צ"ח ע"א

בגמ': ת"ר המפריש פטחו ומית אם בנו ממונה עמו יビיאנו לשום פסח אין בנו ממונה עמו יビיאנו לשום שלמים.

הזרע אברהם (ס"ו אות ב') תהה דגם אם לא היה בנו ממונה עמו מ"מ יחשב כמוני ע"י ירושה, דהא מינוי הפסח אפשר למוכרו, וכmarsh'כ התוס' בב"ק טו: ד"ה דגוז קרבן מהא דיכול למנות אחרים עמו על פטחו, ודוחק גדול לומר שכבר היה ממונה על פסח אחר.

אמנם התוספת ר"י"ד כאן כתוב בהדייא דאפיילו כשבועין לא הפריש בנו פסח אינו יכול לצאת בקרבן של אביו מדין ירושה, דהקרבן נקרא ע"ש אביו לא על שמו, וכabcdefghijkl בריש תמורה דאייכא למ"ד דירוש אינו סומך ואיינו ממיר. (ועי' באוצר הספרא שהעיר על התוס' ר"י"ד דין למדוד פסח משאר קרבנות, לאחר דיכול למנות אחרים עמו על פטחו).

★ *

בגמ': אין בנו ממונה עמו יビיאנו לשום שלמים.

הגאון רבינו מנחם זעמאן זצ"ל (באוצר הספרא) העיר דאמאי נקט הטענה זוקא "בנו" ולא סתם "ירושה", וכتاب דנראיה דהא דאיין הבן יורש את חלקו של אביו בקרבן פסח הוא משום דקייל"ל לכל דבר שבחויבה אינו בא אלא מן החולין (ומה"ט כתוב התוס' יeshim biyoma נא. דאיין לצאת חובת פסח בתמורה הפסח), ואין דומה למנה אחרים עמו על פטחו, דשאני התם דמקדיישו לכתהילה על דעת כן שייצאו בו כל מי שיתמנה עמו, וכmarsh'כ התוס' לעיל פט: ד"ה זהה.

וע"כ אפשר לדוקא נקט הטענה בנו למעט בטו דשפירות יכולה להביא פטחו של אביה, למ"ד (לעיל צ): דנשיים בראשון רשות, וע"כ יכולה לצאת גם כשאינה מביאה מן החולין.

★ *

בגמ': לששה עשר אין לט"ז לא קסביר נדרים ונבדות אין קרבין בי"ט.

כתב התוס' ר"י"ד דבי"ד אין יכול להביאו לשלהם מפני שהוא אונן, ואונן אסור להביא קרבן ביום אנינותו. המקור ברוך (ח"א ס"ה) חקר بما שהוא אונן אי מותר לו