

על הדרך

הכא דהו מוש בביבהכנ"ס דת"ח היו ומותרים לאכול שם, ודוקא בגין' הכא נדחקו הר'ין ותוס' לפרש שלא דוקא בביבהכנ"ס מدلע אירי דוקא בת"ח, וא"כ שפיר אפ"ל כבפנ"מ ובקה"ע דאכלו ממש בביבהכנ"ס, והחרדים צ"ע.

★ *

בגמ': ואף רביה סבר אין קידוש אלא במקום סעודה, דאמר אבי כי הוינא בי מר כי הווה מקדש אמר לנו טעימו מידי דילמא אדרוזיותו לאושפיזא מתעקרא לכון שרגא וכו'.

הנתיב חיים (או"ח סי' רע"ג) העיר דהא ע"כ התלמידים כוונו בתחילת יצאת בקידוש זה, דהא בעין כוונת שומע ומשמע, אלא שהייתה בדעתם לאכול בביתם, דסבירי הרבה דלא בעי קידוש במקום סעודה, וא"כ רביה הו"ל למיימר להם רק טעימו מידי דס"ל דבעינן קידוש במקום סעודה, ואמאי הוצרך להקדים להם דילמא אדרוזיתו וכו'. וע"כ כתוב דברה אלן כן לפני הקידוש שיטומו מיד אחר הקידוש, ומילא عليهم לכון יצאת בקידוש זה.

והחוזן נחום (שו"ת סל"ב) כתוב די"ל דהתלמידים כוונו יצאת על הצד דאתעקרו להו שרגא, אבל אם מצאו נר דלוק בבייהם היה בדעתם לקדש שנייה, ורביה אמר להם דאם אתעקרו לכם שרגא לא תוכלו יצאת בקידוש והכא אם לאتطumo מידי שיהא קידוש במקום סעודה.

★ *

בגמ': דאמר אבי כי הוינא בי מר כי הווה מקדש אמר לנו טעימו מידי דילמא אדרוזיותו לאושפיזא מתעקרא לכון שרגא ולא מקדש לכון בכית אכילה ובקידושא דהכא לא מפקיתו אין קידוש אלא במקום סעודה.

הרמ"א בשו"ע או"ח (סי' רעג ס"ג) כתוב דאם בשעת הקידוש היה דעתו שלא לאכול שם מיד ונמלך ואכל יצא, ומוקרו מהב"י בסוף הסימן ע"ש.

וכתיב שם הט"ז (בס"ק ב'), דהbay כתוב זאת מסברא דעתשיה ולא הביאו בשו"ע, משמע שלא היה זה הוראה ברורה אצלם, אך לו נראה שתלמוד ערוך הוא בגמריא כאן, דהרי מלשון הגمراה כי הווה מקדש אמר לנו טעימו מידי משמע

התוס' פסחים (ק): ד"ה שאין מבאים בשם השאלות שצרכיהם להביא את כל המאכלים לכבוד השבת - בדוקא לאחר הקידוש, והפיצר במליצרים שישירו את כל המאכלים מעל גבי השלחנות עד לאחר הקידוש. ופנה אל הרבנים שלחצו עליו שיבוא ואמר להם שהלא כן אמרתי לכם שיתור טוב יהיה לכם אם לא אשתחף. אחרי הקידוש החזרו המליצרים את כל הקערות עם האוכלם אל השלחן, וכשהבחין רבנו בדבר שהמליצרים יהודים היו ולא נוצרים, הצעיר על כך שהתריחם כל כך ואמר שאליו היה יודע מלבת חילתה, היה מיקל להניח את כל האוכלם על השלחן ע"כ.

דף ק"א ע"א

בגמ': לאפוקי אורחים ידי חובתן דאכלו ושתו וגנוنبي נישתא.

כתבו Tos: וא"ת הא אמרי' דבתי נסויות אין אוכליין בהן ואין שותין בהן, וע"ג דאכילה ושתייה של מצוה מותר מ"מ שאינה של מצוה אסור וכו', וע"כ י"ל דלאו דוקא בביבהכנ"ס אכלו אלא בחדרים הסמוכים לביביהכנ"ס וכו', ע"כ יעוז'ש.

זהנה יעוי' בירושלמי בברכות (ספ"ב), וכ"ה בשבת (פ"ק ה"ב) שכ' דמעשה היה עם ר' מישא ור' שמואל בר'yi שישבו ואכלו בא' מהביבהכנ"ס העליונים והגיעו זמן תפילת מנחה וכו' יעוז'ש, וא"כ מבואר בזה דמותר לת"ח לאכול בביבהכנ"ס, וכן יעוי' ב מגילה (כח): שמותר לת"ח לאכול שם, וכ"כ הרמב"ם בפי"א דתפילה ה"ו, וע"ש ב מגילה בע"א בתודיה אין דמש"כ בגין' הכא רפ"י שאכלו בביבהכנ"ס לאו דוקא שאכלו שם אלא בחדר הסמוך לביביהכנ"ס, וכ"כ Tos' הכא, וע"ש שכ' כן אף לדאי' בירושלמי במז"ק (פ"ב סה"ג) ובسنחרין (פ"ח ה"ב) שאכלו בביבהכנ"ס סעודת מצוה דקידוש החודש דלאו דוקא שאכלו בביבהכנ"ס וכו' [ודלא כשי' הפנ"מ והקה"ע שם], ודרחו לומר כן מدلע אירי דוקא בת"ח, אך הכא דאיiri בת"ח אין לדחוק כן.

אמנם יעוז'ש בירושלמי בכ"י דה"חרודים" בברכות שם דכי דהילשון מהופך עליית נשחתא, כלומר שהו אוכליין כאחד באחד מהעלויות הסמוכין לביביהכנ"ס שרגילות או רוחין לאכול שם כדכתב רבינו ניסים בר"פ ערבי פסחים עכ"ל, אמן דבריו תמהותים למה נדחק והפיך הלשון, דשפיר אפ"ל