

על הדרך

עצמם, כלומר מה שהدلיק אבוקה מנור, אבל באמת אין צורך רק נר אחד, וחזר והקשה לו דבודאי שמע שהמשם ממנו דאבורקה מצוה מן המובחר, והוא טעה מדעתו, וחשב דברך להدلיק אבוקה מנור.

דָף ק"ד ע"א

בגמ' ר' יוסי ב"ר יהודה אומר חותם מקדש ישראל לכאורה שיטתו צ"ב דבשלמא בי"ט מברכין מקדש ישראל כדאמרנן דישראל אקדישינהו לזמנים, אבל מהיכ'ת נימה מקדש ישראל במצואי שבת בהבדלה. ותירץ בשווית רמ"ע מפANO (ס"י י"ח) דקס"ד דבצאת השבת כשם שיצאה קדושת השבת מהזמן כן יצאה הקדושה מהאישים, וירדה הקדושה מישראל, זהה מברכין מקדש ישראל דיאנהו עדין בקדושתן עומדים עיישי.

וביאר הגאון ר' יוסף ענגיל (בספרו בית האוצר א' כ') קדושת שבת היא יסוד קדושת הישראלי, שהרי שבת כוללת כל התורה, והמורמר להחל שבת מומר להחל תורה, ומטעם זה מחייב שבת מכונין בשם אחרים, לפי שנסתלקה מהם קדושת ישראל, זה הוצרך להשמענו שבעצם ישראל לא ירצה קדושתם אחרי השבת.

★ ★

ברושב"ם ד"ה אבל לא במצואי יוז"ט לשבת.

כתב הרשב"ם דאפרוכוס יוצא והמלך נכנס אין דרך לולות האפרוכוס שהכל נMSCIN אחר המלך.

כתב הגריימן אנדרנברג זצ"ל בשווית דבר יהושע (ח"ב ס"י עח) דהנה מבואר בדברי הרשב"ם דעתם ההבדלה היא כדי לולות את המלך, והיינו מטעם يوم השבת שעבורו, והיא הסברת הרמב"ם שהביא הרבה בפרק כ"ט מה' שבת (ה"יב), ולא כהראב"ד שסבירא הה"מ שם שטעם ההבדלה היא מטעם ימות החול שנכנסים עי"ש.

ולפי"ז א"ש מה שפירש הרשב"ם לעיל (קב ע"ב) על דבריו הגمرا דע"כ מותר לומר בי"ט שחל במצו"ש קידוש והבדלה על כוס אחד משום דקידושא והבדלה חדא מילתא היא, ופירש הרשב"ם משום דגם בהבדלה מזוכר קדושת יוז"ט דהרי מברך המבדיל בין קודש לקודש, ואם هي ס"ל כהראב"ד

אהדרי אין חסרון חבילות חבילות, וכגד אמרנן הכא בקידוש והבדלה.

דָף ק"ג ע"א

בגמ': רבי יהודה אומר לא נחלקו ב"ש וב"ה על המזון שהוא בתיהלה.

פירושיו והרשב"ם דכוין דגmr שעודתו התחייב כבר בברכת המזון ואין מעבירין על המזונות. הארעא דרבנן (סוף אות א') והובא בשדי חמץ (ח"ט סא): הסתפק דמי שיש לפניו ב' מצות אחת דאוריתא ואחת דרבנן, ופגע ברישא במצוות דרבנן, אי אמרנן בכ"ג אין מעבירין על המזונות ויעשה המצווה דרבנן, או לא נאמר כלל זה רק כשהשניהן דאוריתא או שנייהן דרבנן.

והוביה מדברי רש"י ורשב"ם שכח בברכת המזון קובעת רק משומן דנתחייב בה בתיהלה, הא אילו אי נר ובשים באים עליו מתחילה היה חייב להקדים אתם, ע"ג דהא מדרבנן וברכת המזון דאוריתא.

וע"ש בשדי חמץ שהביא מספר גוזע ישן [מערכת אלף אות כ"ז] שחולק ע"ז וס"ל דין אומרים אין מעבירין עה"מ דרבנן מפני מצווה דאוריתא, ודחה דיוקנו מדברי רש"י, دائיתנן לדיקן כל האי דיוקן אף אין נידוק ונאמר טעם א דנתחייב בברכת המזון בתיהלה הא אם חלו שתיהן כאחדanno חייב להקדים ברכבת המזון, וע"ש.

דָף ק"ג ע"ב

בגמ': כי מטה לאבדולי קם שמעיה ואדליך אבוקה משרגנא א"ל למה לך כולי האי הוא מנהה שרגנא א"ל שמעיה מדעתיה בנפשיה קעביד א"ל אי לא שמעיה לייה מיניה דמר לא הויה עביד א"ל לא סבר מר אבוקה להבדלה מצווה מן המובחר.

כתב הט"ז (או"ח ס"י רח"צ סק"א) מקשים העולמים דלמה לא תירץ מיד מה שתירץ בסוף דאבורקה מצווה מן המובחר. וכותב הט"ז דמעשה שהיא דהיה לו נר מודליך ולכך אבוקה והדליקה מהנו, והקשה לו דלמה לך כולי האי להדליק אבוקה מנור והא אפשר להוסיף נר לנר שייעשו אבוקה דהינו אותו הנר שמנוח והנר שהוסיף, והשיב לו דהמש עשה כן