

על הדף

בגמ' : רב אשי איקְרָע למחוזא אמרו ליה ליקדיש לן מר קידושא רבה וכו' אמר בפה"ג ואגיד ביה וכו'.

וברשב"ם ואגיד ביה, האrik בו לדעת אם יסרכה אחד מהם לשנות ובכך בין דברו פרי הגפן וגילין לומר ותו לא, שם לא כן כי אומר להם (הגחות הב"ח שם) לקדש קידוש גודל של לילה כמנגן.

החד"א בשו"ת חיים שאל (ס"י צט) הוכיח מדברי הגמרא והרשב"ם כאן, דאף מי שנוהג שלא לברך איזו ברכה, אם נמצא במקום הנוהגים לברך, כגון מי שעובר לפני התיבה בראש חדש במקומות שבוכרין על הלל בראש החדש וכדומה, מותר לו לברך אותה ברכה ולא נחשב ברכה לבטלה.

ובן הוכיח הגרא"ם פיננסטיין זצ"ל באגרות משה (או"ח ח"ב ס"י צד) לגבי ברכת הלל בליל פסחים, שאם נמצא אחד שאינו נהוג לברך במקום שכולן מבוכרין, והוא באופן שייהי ניכר אם לא בירך, צריך ג"כ לברך, דהרי גם כאן רב אשי שלא בירך ברכת הקידוש ביום הי' מסכימים לברך ברכת הקידוש ולהוציאם ידי חובתם בזה אם היו נוהגים כן ולא חשש ממש ברכה לבטלה.

אמנם בשו"ת יביע אומר (ח"א או"ח ס"י כת'אות ה, וח"ח או"ח ס"י כת'אות יא) כתב דיש לדוחות הראה על פי מה שכותב בספר המכתב, וכן בח"י הגרא"ם הורוויז זצ"ל, שייל' שרב אשי סבר שאולי לא קידשו בלילה ושפיר יכול לברך CUT ולהוציאם ידי חובתם בברכת קידוש ולא הוи ברכה לבטלה, עי"ש.

עוד כתב ביביע אומר בח"א הניל' (אות ז) שיש לדוחות הראה לפyi הגירסה של דפוס וילנא בגיןת רשב"ם "היה אומר לו לקדש" וכו', והיינו שהסביר היה אומר לו להמשיך הקידוש של לילה, אבל י"ל דבר אשי לא הי' שומע להם לעשות כן, אלא שכל זמן שלא ידע כוונתם לא רצה לריב עם ע"ז.

עוד כתב שם (אות ח) בשם הגאון ר' דוד יונגריין זצ"ל שיש לחלק בין ברכת קידוש שאינו אומר שם "וציינו" לברכת הלל Dao אמר אשר קדשנו במצותו וצינו, ואם הוא ס"ל כהנוהגים שלא לברך לא יכול לברך ולומר וצינו, עי"ש.

ויתכן דה"ה גם לגבי זכירת מחיה עמלך. ע"י דמהיב איןיש לבסומי עד שלא ידע נהי מעורב הדעת אצל האדם, וע"י השבת זכירות מחיה עמלך חוות הדעת (זה ג"כ טעם מדוע זכירת מחיה עמלך הוא בשבת זכור דוקא ולא בחול ודוק' היטב).

★ ★

בגמ' : אין לי אלא ביום - בלילה מנין וכו'.

ובתב הגאון ר' זכירה מענדל זצ"ל אב"ד לעסלא בקובץ כרום שלמה (שנה י"ב ק"ר ב' ע' כ): ונתקשתית מאד מادر, הלא תנא דברייתא פתח ואמר אין לי אלא ביום בלילה מנין, ואיך יתרץ דבריו דה"ק אין לי אלא בלילה ביום מנין, הלא היפוכי דבריהם הם.

ואחר הגיעו כוונתי בעזה"י לאמת, דבאמת חכלית כוונת התנא זהה להוציא מאקראי זכור את יום השבת לקדשו ג' דין, א) לזכור על היין (וכמ"ש התוס' זכירה מצינו בין), וזה יצא מתיבת זכור, ב) לקדש ביום, וזה יצא מתיבת יום השבת, ג) לקדש בלילה, וזה יצא מתיבת לקדשו, שיעיק קידוש בלילה הוא.

לזה פתח התנא ואמר, שקידוש צריך להיות על היין, ואח"כ אמר שצורך לקדש ביום סדר הכתוב בקרוא, ולבסוף אמר שגם בלילה צריך לקדש מದכתי לבסוף לקדשו. והתנא הזה משומם דתפס בלשונו בלילה מנין, אמר ת"ל זכור את יום השבת לקדשו ותפס בלשונו כולה קרא, ולא הבין המקשה שעיקר כוונתו מתיבת לקדשו, שעיקר קידוש בלילה הוא, וסביר דדריש לה מתיבת יום, לזה תהה עליו מה שתמה, ושני לה, ה"ג קאמינה כקושיתך, דילפotta דקידוש הלילה, לא מתיבת يوم קא דרשינה, אלא מלקדשו, וזה פשיטה דעתך קדושה בלילה הוא, ומה דתפיסנה כולה קרא, אסיפה דוקא כוונתי.

ועתה תבין לשון חכמים ברכה, דה"ק, זכור את יום השבת לקדשו זכרהו על היין בכניותיו, ונקט כולה קרא כסדרא, זהה נצחה מלשון זכירה, וזה מלשון לקדשו, דהינו סיפא דקרא, ולבסוף דאמר ביום מנין, לא תפס עוד סיפא דקרא דלקדשו, אלא אמר ת"ל זכור את يوم השבת, דהינו מלשון יום, ודוי בזה ע"כ.

★ ★

★ ★