

על הדרך

או דכל חיובו לשמחה כמה פעמים בחג וכל שעשה כן יצא יד"ח המצווה אף לא צריך לשומרה שלא חצטער במשך החג, ודוק". אולם לסוברים שיש לאשה חיוב עצמי נר' ודאי שכן להוציאיה מדין ערבות ותוכחה וכו').

והנה מל' הגמ' הכא משמע דהאיש חייב לשמח את "אשרו" דומיאו צריך לשמח את "עצמם", וא"כ כמו דהבעל עצמו חייב לשמה כבל ימי החג ואם מתעצב בו אף רגע אחד ביטל מצ"ע דושמחתו), ולא מספיק אם שמה כבר כמה פעמים במשך החג, וכיודע שנשאל אדונינו הגר"א (כעת לא מצאתי המקור) מהי המצווה hei קשה לקיים, ואמר דעתך שמחות יו"ט הקשה ביו"ט, שכן אם יתעצב אף רגע אחד בשבעת ימי החג ביטל מצ"ע דושמחתו גור', וכן יעוי בהקדמת הגר"ח מואלzon לספריא דצניעותא שכ' על הגר"א בד"ה והתבין וכו' בז'יל', ומאשר היו יודעים זה דרכו בקדש מעולם הפלגתו שמחתו וחזרות ה' מעוזו אשר היה שׁ ושמח ביו"ט כמצווה עליינו בתורתו ית"ש אשר היה להפליא, וכאשר ראו אז שאין שמחתו במילואו וטבו כ"כ כהרגל, שאלו פיו הק' ע"ז ולא רצה להשיב וכו' עכ"ל ע"ש, והיינו כשיטתו שיש לשמה בכל רגע בין"ט. וכן אמר לי הגרש"ד שליט"א להוכיח דהחייב לשמה בכל עת בחג ולא נפטר מזה אם שמח רק פ"א ביום, דעתיא במו"ק פ"ק (ח): דאין נושאים נשים במועד וכו' ולא מייבמין מפני שמחה היא לו, ואמרי' בגמ' מפני מפני שמניה שמחת הרجل וועסוק בשמחת אשתו או מפני שאין מערבין בלבד שמחה יעו"ש, וכ"ה ברמב"ם בפ"ז דיו"ט הט"ז [ע"ש בלח"מ], ואם נפטר מהחייב בפעם א' שמה א"כ אחר שייכל בשור ויין באותו יום ישא אשה, אלא ע"כ דהחייב בכל עת עכ"ד. וא"כ ה"נ נר' גבי חיובו לשמה לאשתו ובינוי דהוי בכלימי החג, ואם רואה לאשתו או לבניו שהם עצובים צrisk לשמהם ואם לאו ביטל מצ"ע דושמחתו. וכן נר' לגני התוס' ומהרש"א בגמ' הכא דנלמד מכך" וושמחת אתה וביתך" דהחייב לשמהם שווה לחיוובו דהבעל עצמו, דהא כי" אתה וביתך" דמשמע שהחייב שווה.

וא"כ לראב"ד ורעק"א וכן בלח"מ והכס"מ בחגיגה שם שכתחבו בדעת הרמב"ם דאין לאשה "חיוב עצמי" לשמה אלא רמי על בעלה נר' לכאר' צריך לדאוג כל החג שלא תהיה בצער ולא רק לשמחה איזה פעמים ותו לא, וכਮובן שלא צריך "לשמה" כל "שעה" וכו' דמן הסתם היא שמחה

בניהם להפסיק. רק ביו"כ בעבר להאיכלים שלא יתענו ויבאו לידי סכנה ח"ז. וזה ברור לע"ד (וכה"ג ראייתי שפי' הך דיומא (מו)).

★

בגמ': ת"ר חייב אדם לשמה בניו ובני ביתו ברג'ן שנאמר ושמחה בחגך, במה משמחם ר"י אומר אנשיים בראיו זהם ונשים בראיו לדון וכו' ע"ש.

וב"ה ברמב"ם בפ"ז דיו"ט הי"ז, ובסהמ"ץ (מצווה נד') יעו"ש, ובchinuk (מצווה תפ"ח) ע"ש, והנה נחלקו הראשונים אם יש לאשה מצ"ע דshmacha יו"ט או לא, דעתו בלח"מ בפי"ד דמעשה הקרבנות הי"ד שכ' בדעת הרמב"ם [בפ"א דהgingה ה"א] דגם אשה הייתה בשמה, וכ"כ השאג"א (בסי' ס"ו) בדעת הרמב"ם ע"ש, וכ"כ שם בדעת רשי" ותוס' [ביבמות כת:] ברד"ה ולא מיטמאת וכו' ובתוד"ה לא מיטמאה] דס"ל דasha מצווה על השמחה, וכן הסיק השאג"א להלכה יעו"ש [והובא בשע"ת ובמשנ"ב באו"ח (ס"י תקכ"ט ס"ב) ע"ש], וכ"ה להדייא בפי"מ לר"מ ברפ"ק דהgingה ע"ש, ובסה"מ (מצווה נ"ד) דנשים חייבות בז'ה ע"ש, וכ"כ בחינוך (במצווה תפ"ח), וכן יעו"ש במנ"ח (אות ח') דהביא להרמב"ם בפי"ב דעת"ז ה"ג דחייבות בז'ה יעו"ש

אולם לא כן ס"ל לראב"ד ברפ"א דהgingה דקי"ל כאבי [בקידושין לד]: דasha בעלה משמחה, דעל בעל/mol החייב לשמה אבל היא אינה בחיוב זה, וכ"כ הכס"מ ולהח"מ שם בדעת הרמב"ם (שם) שלא חייבות בז'ה אלא בעל ע"ש. אולם צ"ע ללח"מ והכס"מ ממש"כ הר"מ בסה"מ שם, ובפי"מ שם, ובה' ע"ז שם להדייא דנשים חייבות בז'ה, ועוד צ"ע בלח"מ דסתור משנתו, דבמעה"ק שם כתוב בדעת הר"מ איפכא. ושם ס"ל דמש"כ דחייבות בה הינו ע"י בעלה שעליו מוטל לשמהן ולא דוקא שמוטל עליהן החיוב, וכגדירשו כן בר"מ בחגיגה שם, אך בלח"מ צ"ע כנ"ל. וכן עי' ברעך"א בריש ח"א (חשובה אי') שכ' דasha פטורה ממצוות עונג יו"ט דהוי מצ"ע שהו"ג יעו"ש, וכן ב"השניות" שם בז'ה. [וג"כ הרגיש בסתירה בלח"מ בז'ה]. וע"ע במאיר ברא"ה (ז:) ובחגיגה (ז.) בז'ה.

ויל"ע לראב"ד ולרעק"א דס"ל שהחייב על בעל לשמה לאשתו, אם אף צריך לדאוג שלא חצטער כלל בחג,