

ספר

הדר ששל הדר

של מסקנה סנהדרין

פרק ראשון

ר"ע מחייב בכופר שלא בכוונה, דהרי בלבד לא אתייא מתניתין כר"ע, דא"כ קשה נזק למה לי, כמו שכתבו התוס' שהבאתי.

★ ★

במשנה: החיליצה והמיון בשלשה.

ובראשי: ובשלשה בעין. דכל דתקון רבנן בעין דאוריתא תקון וכו' ע"כ. וכעין דאוריתא היינו בעין גט, שבא להוציא מקודשי תורה, וזה מיונין שבאים להוציא מקודשי קטנה שם דרבנן.

והנה הנודע ביהודה (במה"ת האה"ע ס"י ק"ה וק"יד) דין בשיטת הקדמוניים, האור זרוע והתרומות החדשן, דכל גט אף הניתן מיד הבעל ליד האשא ואין צריך קיום, צריך להינתן לפניו ב"ד של ג', וטעם לפי שבמסירת הגט יש גם לחתא דיני ממונות, כיון דעת"י הגט גובה האשא כתובתה ובלאותה, ואין הבעל יורשה ואינו אוכל פירות בנכסי מלוג שלה, ופטור מקבורתה ומפרוקונה, ומטעם זה פסלו גט הניתן

דף ב' ע"א

במשנה: דיני ממונות בשלשה וכו'.

הקשו בתוס' אמר לא תני כופר ולא של עבד, ותירצחו הי"מ משום דלא מחייב כופר אלא hicca DNSKL השור והשור מיתתו בכ"ג ודלא כר"א עיי"ש, והקשו התוס' דהא אילقا אמוראי התם דסבירי דafilio ר"ע דריש אם כופר לרבות שלא בכוונה, וא"כ הווי מתניתין דלא כר"ע ודלא כר"א, עיי"ש.

וכתב הגאון מהר"ם א"ש זצ"ל בקובץ כרם שלמה (שנה י"ג ק"ר ח' ס"י כא): ונלפנענ"ד דהנה לקמן דף ג' ע"א בתוס' ד"ה נזק, כתבו וז"ל, לאו בשור שהזיק שור איירי, דהא איתא בהחובל, בגובין אותו בכבל, אלא בשור שהזיק אדם איירי, ומתני" דלא כר"ע, דהא ס"ל דשור שהזיק אדם בין תם ובין מועד משלם נזק שלם, עכ"ל. ולפי"ז ניחא תירוץ הי"מ, דשפир כתבו דליך לא תני כופר משום דלא מחייב כופר אלא hicca DNSKL השור, ולא קשה דהא