

ופירש רשי: "מכתו תמה - מקום מילה, שהוא ראוי למכה, היה تم ושלם, שלא הוצרק לחסרו" הרי מפורש שדור המלך נולד מהול.

ולכואורה קשה, דהרי במסכת מנוחות (מ"ג ע"ב) מובא: "בשעה שנכנס דוד לבית המרחץ וראה עצמו עומד ערום, אמר: אוי לי שאעמדו ערום בלבד אלא מצוה, וכיון שנזכר במילה שבבשוו נתיישה דעתו. לאחר שיצא אמר עליה שירה, שנאמר: 'למנצח על השמיינית מזמור לדוד' - על מלחה שניתנה בשמייני". הרי מפורש כי דוד המלך נולד ערל ונימול.

ובתב בספר מרפסין איגרא (ענני אגדה - פרק ב' ע' שמה בשם הגאון ר' חיים קנייבסקי שליט"א לישב: גם אם דוד המלך נולד מהול, אך מ"מ בודאי עשה "הטפתם ברית", וזה נחשב עבورو לקיום מצות מלחה. לפיכך כשנכנס למרחץ ונזכר במילה שבבשוו נתיישה דעתו, שהרי גם הוא קיים מצות מלחה, בהטפתם גם ברית ע"כ.

★★

עוד כתוב שם לישב בשם הגאון ר' ייחיאל מיכל פיננסטינן ז"ל: במצות מלחה נתחדרו שני חלקים. האחד: בעת עשיית המילה ביום השמייני, והשני: בעצם היותו נימול, שהוא נמשך מאליו ולא עשייה כל ימי חייו של האדם הנימול.

לפי זה, אמן דוד המלך שנולד מהול, חטר היה את אותו חלק מהמצוה הכרוך בעשיית המילה ביום השמייני, אך מ"מ את אותו חלק מצוה הכרוך בהיותו נימול ונושא מאליו את אות ברית קודש, הרי בודאי שמדובר. לפיכך נתיישה דעתו בעת היותו למרחץ, למרות שבאמת הוא נולד מהול.

★★

בגמ: נוח לו לאדם שיפיל עצמו לכבשן האש ולא ילכין פניו חבירו ברבים, מנין מתמר וכו'.

בספר מרפסין איגרא (פרק י' וישב ע' רנו) הקשה, לפימש"כ בעל הטורים (בראשית לה, כד) בשם רבבי יהודה החסיד, כי כוונת יהודה באומרו על תמר "הוציאו ותשורף", לא הייתה לשורפה ממש, אלא רק שישרפו לה רושם בפניה, לסימן שהיא זונה ע"ש. ולפי"ז, אם אכן תמר לא הייתה אמורה

שהקדושה תשתקל ויישאר חלל ריק. אלא מיד שஸתלקת הקדושה נתפס כח הרע בנפש ונקשר אליה. (והרמ"ע מבואר כו"כ פסוקים על הדרך הזה). וזה מה דאי' בשםון שהיתה במדריגה כה גדולה עד שאמרו עליו שכן את ישראל כאביהם שבשמיים, ונקרא על שמו של הקב"ה וכו'. אולם כשהציקו לו והפסיק להיות נזיר אלקים, שזו הייתה קדושה גבוהה ביותר, מיד נתקשר אליו כח הרע. וכשרהה זאת ביקש מהש"ת "תמות נפשי עם פלשתים" (שופטים טז, ל). שע"ז יתקח הקשר עם כח הסט"א, ויתקן פגם זה. ועל כן נאמר "ויהיו המתים אשר המת במותו רבים מאשר המת בחירות".

★★

בגמ: צדקיה בעניינו.

עי' רשי' שכ' לא ידענא מנין דנשתנה לשבח.

העיר בשארית נתן דא"ל ע"פ המדרש (תנחותם ואתחנן א') שנעכו בעניינו לונכיות של ברזל, ולא נתחعرو עניינו, עד ששחטו בניו לעניינו ואח"כ נתחعرو עניינו. רואים ממש שהיה לו בעניינו כח רוחני. (ובאמת המדרש שם מביא זאת לענין שהוא דומה לאדה"ר בעניינו).

★★

בגמ: אמרה לי יתומה אני וכו'.

וברש"י: שהייתי קטנה במתה אבי והשיאוני אמי וACHI, ואין נישואין לעיר ואונן כלום לאסור עליו משום כלתו וכו' ע"כ.

מבואר בדברי רשי' שדין עריות שייך גם בבני נח, וע"כ הוצרך להסביר שאינהASAורה לו משום כלתו.

אך הרמב"ן ביבמות (דף צ"ח) כתוב שאין דין ערוה של אשת קרובים כלל בגין נח, שהרי יעקב נשא ב' אחים, ויהוד נשא כלתו ואמר צדקה ממנה. לפי שיטת רשי' העיר הגראי'ז מבрисק על הלשון בברכת אירוסין אשר קדשנו במצוותיו וצונו על העירויות, שהרי גם בני נח אסורים בהם.

דף י' ע"ב

בגמ: "למנצח על יונת אלם רחוקים לדוד מכתם' מכתם' - שחיתה מכתו תמה, שנולד כשהוא מהול".