

ובפרט מגדים חדשים (על שבת שם) כתוב: לענ"ד לא ראייתי שום ראייה ממש, دمش ר"ל דילפין אשם שפחה חרופה דהוּא בשתי סלעים מasm מועלות, וכמו שסביר באסוגיא ההיא בזוחים (מא, א) ע"ש, ואין ממש שום גילוי לענין אשם תלוי בשפחה חרופה. ע"כ. וע"ש עוד בזה.

★ *

בגמ: אמר רבא, מדברי שניהם נלמד, אשם ודאי לא בעי ידיעה. כתוב חכ"א בקובץ קול התורה (קובץ נ"ז ע' כ): הנה בשבת (ע"א ע"ב): אמר עללא, למ"ד אשם ודאי לא צrisk ידיעה בתחליה כו', ופרש"י שם דפלוגתא דר"ט ור"ע היא בכיריתות (כ"ב:). והתוס' שם השיגו, דבסוגין מבואר לדברי שניהם אשם לא צrisk ידיעה, ובבהא לא פלייג והמהרש"ל שם הביא, ד"י מ"ד דהמ"ד דאשם בעי ידיעה היינו ר' יוסי דמתני' דבסמוך דין שנים מבאים אשם אחד, וה"ט משומם לדיליכא ידיעעה. אולם דחאה, דין הכרח מר' יוסי דהטעם הוא משומם דבעי ידיעעה, אלא הוּי חסרון בהא שנים מבאים קרבען אחד, וכמו דמובואר בדעת ר"ע דהכא ס"ל להריא דלא בעי ידיעעה, ואעפ"כ במתני' דבסמוך קאמר דבא אחר ואכל את השניה זה מביא אשם תלוי וזה מביא אשם תלוי, ופליג אר"ש דשניהם מבאים אשם אחד, וכ"ה במאירי שבת שם מהרש"ל, דין הכרח בר' יוסי דס"ל דבעי ידיעעה.

אולם כבר ציין הגרא"א בගליון בשבת שם וז"ל: אבל [מ"ד דבעי ידיעעה] הוא ר' יוסי דבעי ידיעעה בתחליה, כמ"ש כריתות (ז:): מודה ר"י במחוסר כפירה מ"ט התם בעי גברא ידיעעה כו', ובזה מחולק שם ר"י ור"ש (ע"כ).

והיינו דמופרש לעיל (ז:): ר' יוסי מחילך בין קרבען מחוסר כפורים לשאר חטאות ואשמות, והחילוק דבמחוסר כפורים לא צrisk ידיעעה, הרוי דבאים דעתמא בעי ידיעעה, ותמהויים דברי מהרש"ל והמאירי וצ"ע.

דף כ"ג ע"א

בגמ: והוא יש אויל אכילה אחת וכו' אמר ל"י ההוא בגפה וכו' כתוב הגאון ר' מאיר אריך זצ"ל בהגחותיו כאן: לכוארה הר"מ לאוקמי הא דיש אויל בשוחט בהמת קדרים ונמצא בה וולד חי, דנאכל ליום וללילה כדאי' בתמורה דף י"א, ולבתור يوم ולילה הוּי נותר אף שחין, וזה ודאי לא

בגמ: אבל אדם תלוי כיון דעת ספק חלב קאתי, אימא לא יהא ספיקו חמוץ מודאו, מה החטא בת דנקא אף ספיקו אשם בר דנקא, אהבי כתוב רחמנא ואם נשפ, וו"ז מוטיף על ענין הראשון.

ופירש"י דאשם תלוי צrisk להביא בשינוי שני סלעים שנאמר בערך כסף, אבל החטא סגי בכבשה בת דנקא.

כתב ברמא (או"ח סי' תר"ג) בשם תלמידי רבינו יונה (ריש ברכות) דספק עבירה צריך כפירה יותר מודאי עבירה, כי בודאי עבירה מתחרט ביותר על מעשו, משא"כ בספק עבירה הרי הוא מניח שמן הסתום לא חטא, ואני מתחרט על מעשו, ומהא טעמא קרבען החטא שהוא על ודאי חטא סגי בכבשה בת דנקא, משא"כ באשם תלוי שבא על ספק עבירה לא די בזה, אלא צrisk להביא דוקא איל בן שתי סלעים, כיון שאינו מתחרט על החטא.

כיווץ'ב כתבו הראשונים בטעם שנערה המאורסה עונשה בסקללה, ואילו אשת איש אין לה רק עונש חנק, לפי שאשת איש אימת בעלה עלייה, וחוששת ממנו בשעת חטאה, ואני עושה פעולה שלם, משא"כ אroseה שאינה מפחדת מהארוס, ועובד החטא בנפש חפצها, צריכה כפירה ועונש יותר גדול.

★ *

בחידושי חתום סופר (שבת דף ע"ב ע"א) כתוב דאשם תלוי שהוא שתי סלעים הוא מ"ח פעמים יותר מחתאת בת דנקא, וכותב וסימני: "ח"ם לבני בקרבי, בהגאי תבער אש" (תהלים ל"ט ד'), חם בגימטריא מ"ח, שכיוון שלא יחש לבו בקרבו לתחרט על עונו, צrisk להביא כפלו מ"ח פעמים קרבען לכפרתו.

★ *

בגמ: אשם שפחה חרופה לא כתוב בה בערך, ילפין באיל איל. הנה התוס' בשבת (ע"ב ע"א) ד"ה בעל וכו' כתוב: דהא לא אשכחן בשום מקום בשפחה חרופה אשם תלוי ע"כ. וכותב הגאון השואל ומשיב (מהדורא ד' חלק ג' סי' קכח): הנה במש"כ התוס' בשפת הסתפק אם שייך בשפחה חרופה אשם תלוי, לפענ"ד צ"ע בכריות (דף כב, ב) אמרו שם שפחה חרופה יליף באיל באיל, ומשמע דבשפחה חרופה שייך ג' כ אשם תלוי ע"ש.