

ולפ"ז י"ל דזה שיבך רק לגבי חטא, שבא על חטא ידוע,
אבל بلا ידיעה וודאית שחטא לא מכסי אנטישיותו,
וזהו הפירכה הראשון דשאני היחיד דכל קרבנו נקבה.

★

בגמ' ל"ל דכתיב ידיעה גבי נשיא, אם אין ענין לגופי
כו', תנחו ענין להיכא דמתידיע לך בתר יהכ"פ
דמייתי חטא.

ויש להבין למה דין זה, שהחיבי חטא צריכין להביא קרבן,
אפילו אם עבר עליהם יהכ"פ (לא כמו באשם תלוי),
נאמר לבדוק אצל קרבן נשיא.

וביאר בכך חכמה (ויקרא ד' כ"ג) דשיתר ר' שמעון הוא
שמי שאוכל חלב ונודע לו אחרי שנתמנה להיות
נשיא פטור מהביא קרבן. ובואר בירושלמי הוריות (פ"ג
ה"ב) דכיון שנתמנה, הרי העולה לגודלה מוחלט לו עונתיו,
וממילא נפטר הוא מהביא קרבן ע"כ.

ולכן ס"ד אמינה דכמו כן נימא דה"ה יהכ"פ שמכפרת,
מפיקעה אותו מהוביל קרבן, וכן נזכר אצל הנשיא
דייקא, שאף שהגדולה פוטרת אותו מקרבן, אבל יהכ"פ
אייה פוטרת אותו מקרבן.

דף ב"ו ע"ב

בגמ' ובדין הוא דמותרת בהגאה.

וברש"י (ד"ה ובדין וכו') כתוב: ומשום חולין בעזורה נמי
ליכא למימר, שלא אסורה תורה אלא שחייבת, אבל
מליקה לא וכו' ע"כ. מבואר כאן שיטת רשי"י דאסור חולין
בעזורה ליכא אלא בשחייבת ולא במליקה, והקשה הר"ט
אלגאזי מתמורה (דף כג) שכתב דין מכניםין שום דבר
בעזורה, וא"כ דין מליקה עי"ש.

ובתב הגאון ר' אברהם לפטיר זצ"ל בזעע אברהם (ס"י
מ"ט אות ד'): ויש לישב בפשיטות, דהא באמת דברי
רש"י תמהווים מנזר (דף קט). וע"כ הכוונה, דחולין בעזורה
דאסורין באכילה ליכא אלא בשחייבת דכתיב זובחת ואכלת,
בקירוב מקום אתה אוכל. אבל מפה איסור הבאה אין חילוק
כלל, ואפילו פירות אסור להביא לעזורה, וא"ש דברי רש"י,
ומיושב ג"כ מנזר דשם אירוי לענין הבאה ודוק"ק ע"כ.

★

ני דומ"ץ רק"ק דינוב, הלא התוס' ז"ל בכתבותך דף ע"ה
(ע"ב ד"ה ספק) העלו בשם רבינו שם דהא דספק טמא מيري
כשנזק לטומאה, והלא בש"ס כריתות דף ט' (ע"ב) מבואר
דתוורה אחת למצורעים הרובה, א"כ סגי בקרבן אחד לנגעים
הרובה, ומאי פריך הש"ס דהא באמת לא מייתי כוון דעת"כ
מביא קרבן על הנגע, ודאי ממילא מפטר מהביא קרבן על
הספק, ממש דעה לו הקרבן שמביא על הוראי, והיה
קושיא נאה, ובתשובה הארכתי לתרץ בפילופלים.

★

ואצין מה שכחתי לו בפשיטות ע"פ דברי הש"ס כריתות
דף ח' (ע"א) דמובואר שם דבחיו עליה ה' לידות
ודאי וה' לידות ספק, מביאה ב' קינין אחת על הוראי ואחת
על הספק וכו' עי"ש, א"כ יוצא לנו מדברי הש"ס מלהתא
חדתא ופלא רבתא, דआ"ג דסגי בקרבן אחד על ולדות הרובה
כמובואר שם בדף ט' מקרא זאת תורה היולדת לזכר ולנקבה,
מ"מ אם מחויבת בלבדות ודאי וגם מחויבת מחתמת לידיות
ספק - אינה נפטרת בקרבן אחד, וקרבן שמביאה על הוראי
אין עולה על הספק [ואמנם בח"י בית מאיר וגם בספר מנהת
חינוך (מ' קטח) נתקשר בדבר הזה, אחורי שקרבן אחד עולה
לודאות הרובה מדוע יגער ספק מודאי].

וא"כ הה בנסיבות על ודאי וספק אין עולה כנ"ל, וSpacing
פרק הש"ס דנהי דמיירי בשנזק לטומאה, מ"מ אין
על הקרבן שמביא על הוראי, ומחייב להביא קרבן מיוחד
על הספק ודוק"ק ע"כ.

★

בגמ': יהוד יוביה, וא"י ממש דכל קרבנו נקבה וכו'.

וצ"ב מהו הקולא בזה שקרבנו הוא נקבה ולא זכר.

וביאר בכך חכמה (ויקרא ד' כ"ג) על פי מה דאיתא
בسوטה (ל"ב ע"ב) דכדי שלא לביש עובי עבירה,
צotta תורה - במקום שישחטו את העולה ישחטו את החטא
(בצפון). וקשה הרוי עולה היא זכר וחטא היה נקבה,
ומשנני שיש לה אליה, ומשנני וקשה הרוי שעירה שאין לה
אליה, ומשנני Dai בעי מסיף אנטשי', דהרי הוא יכול להביא
כשהם אם רוצה, ואם הוא רוצה להתכפר ולהתbezות, ה"ז
תלויבידן.