

אבל הזאת ז' אסור אע"ג דעתן מחוסר טבילה, כיוון דבריו לטבול, הו"ל ההזאה תיקון גמור.

בנודע ביהודה (תנינא או"ח סי' קט) הביא מה שהקשה עליו תלמיד אחד ממה דעתה הכא דמפרישין לי כדי כדי שלא יהול יום הגי בשבת, הרי דהזהאת שלישי גם כן יש בו משום שבות.

ותירץ הנור"ב דהכא לא אيري בהפרשה זיוהכ"פ אלא בהפרשה דכהן דפורה אדומה, והתם מטעמא אחרינה אסור בשבת, והוא כדאיתא במס' פרה (פ"ג מ"ב) שהתינוקות היו רוכبين על שורדים ומזון עליו, וכל זה לא שייך בשבת משום משתמש בבעלי חיים. אבל הזאת ג' בכ"ג שמפרישין ליזהכ"פ שפיר דמי להזות עליו בשבת. וע"ע ש"ת נו"ב ת' (יז"ד סי' קי).

★ ★

הගאון ר"א"ח נאה זיל' בספרו קצרה השולחן (חלק ז' בדי השלחן עמוד נב-נה) דין אם יש איסור להפריש תרומה בשבת אם אינו מפריש מעשר, אי נימא דכיוון דעתין לא איתתקן שרי, או דכל דמקרב תקנתו אסור חכמים.

וזהבי"א מדברי הצל"ח הניל' דהזהאת שלישי שרי בשבת, וא"כ לכוארה ה"ה דלהפרשת תרומה בלבד שרי, כיוון דהוא עדין נשאר טבל. וככתב דיל' דהכא גרע מהזהאת שלישי, דהזהאת שלישי בלי הזאת שביעי אינו כלום, משא"כ בהפרשת תרומה בלבד הוא מצוי בפנ"ע.

ויעיין שם שתמה על הנור"ב מסוגין דקאמר הזאה כל שבעה מי איכה, והרי אם הזאת שלישי חל בשבת מזין עליו כל שבעה, ומאי מקשה הזאה כל שבעה Mai איכה, ועוד דברמב"ם (להלן עיזהכ"פ פ"א) כתוב מפורש שלא היה מזין עליו בשבת בין הזאת ג' בין הזאת ז'.

★ ★

בשוו"ת בית יצחק (או"ח סי' צג סק"ד) כתב בדבר זה תלייא במחלוקת רב נחמן ורב ששთ (שבת צד ע"ב) בתולש שער אי' משלש של סימני טומאה בדרך ששת פטור, שלא אני מעשי, ולרב נחמן חייב دائ' משתקלא חדא אחריתא אזללה לה טומאה, הרי דהם נחלקו בזה אי' קירוב תקנה אסור

טבילה בזמן מצוה, וא"כ הדין נותן להתריר לקטן להזות בשבת, ואם פריך בפשיותה דין הזאה כל שבעה מחמת שבות.

הפרי יצחק (שם) מתרץ קושית היישועות יעקב, דהא דאמרו טבילה בזמן מצוה, הכוונה רק דהוא מצוה להטמא להיטהר, אבל להכחן המזה אין כאן קיום מצוה, דיינו אלא כמסיע, ואין בזה מצוות חינוך כלל, וא"כ פשוט דעתור לספוט לקטן אך שבות של הזאה.

עוד תירץ הפרי יצחק עפ"י מה שכותב שם דהאיסור להזות בשבת הוא גם על הנזיה ולא רק על המזה דגם בנזיה אכן למשיח שיבא לטלטל ד' אמות ברוח"ר, וע"כ בודאי אין מקום להתריר הזאה בשבת משום מצותו של הקטן.

★ ★

בשער המלך פ"א מהל' (עובדות יום הכליפורים ה"ב) תמה דמאי קושיא והוא קי"ל דין שבות במקדש, ומשמע ודאי דאפילו בהר הבית אמרין דין שבות במקדש מדאםרין בעירובין (קב): שבות מקדש במדינה לא התירו, משמע דוקא בירושלים לא התירו, אבל במקדש התירו אפילו בהר הבית, וא"כ הכى נמי גבי כהן גדול שהיה מפרישין אותו לשכת פרודרין, שהיה בהר הבית.

וכתב דאפשר לתרץ עפ"י מה דאמרו בפסחים (מז) שלא התיירו ורק שבות קרובה אבל שבות רחואה לא התירו, והען הו שבות רחואה דהינו להזות עליו בשבת לצורך יה"כ דין זה שבות הנזכר לבו ביום. והוסיף דאפילו למ"ד (שם) דין שבות רחואה התירו, מ"מ ייל' דהינו רק לדבר שהוא צורך שבת וכogenous אפיקת לחם הפנים ע"ש, אבל הזאה דהכא אינו אלא מדרבן ומשום מעלה, ובזה ייל' דליך"ע לא הותר שבות רחואה.

★ ★

בגמ': מפרישין ברבעי בשבת כי היכי דעתרמי רביעי שלו בשבת.

הצלא"ח בפסחים (פ"ע"א ד"ה ואי לאו) כתב לחדרש דודוקא הזאת שביעי אסור בשבת משום מתקן אבל הזאה שלישית, כיוון דגברא עדין לא מיתקן בהכי, אין בו משום מתקן,