

הכנסת פטור וכדממעטין לעיל הר הבית והלשכות והעוזרות שהן קודש [וע"ש שצין להחת"ס הנ"ל ולפי דבריו אין ראייה, ווק"ל].

ביראים (מצוה ח') כתוב בזה"ל ובית הכנסת היכא דלית ביה דירה לחוץ הכנסת או נעשה משל הקדש פטור מן המזווהה, ומברואר דס"ל דבאמת יש למעט בתים נסת מצד שהן קדושים, וע"כ דמעמיד סוגיא בהכא כשיין בית הכנסת של הקדש רק מכספו ואינו מקדשו. ויל"ל דהיראים הוא לשיטתו בזה דס"ל במצבה שכ"ד (עיין בחפץ חיים בעשין ז' בבאמ"ח) דקדושת בית הכנסת היא מן התורה.

עו"ל לכואורה דעתך דקדושת בית הכנסת הוא מה"ת, מ"מ כיון שם"מ אין כאן איסור הנהה לדור בתוכו, וע"כ מותר לת"ח לאכול בבייהם"ד, ע"כ א"א למעטם כדממעטין הר הבית ולשכות ועוזרות.

בגמ': ודרכיכם אין מטמא בנגעים וכו'.

בשות' מהרש"ם (חלק ח' סי' ט') הקשה בהא דס"ד בגמ' כאן דגם ביהיכנ"ס דרכיכם מטמא בנגעים, וקשה דהרי מבואר בגמ' סנהדרין (קי"ג ע"א) דעיר שיש בה מזווהה לא נהיות עיה"ן, הרי דבגלל דכתיב לא תעשון כן וגוי וא"א לשורוף את המזווהה, מatabase כל הדין שריפה של עיה"ן. וא"כ ה"ן הרי א"א לקיים מצות נתיצה בבייהם"ס ומאי ס"ד דנקים בו דין טומאתגעים ע"כ קושיתו. וע"ש בארכיות מש"כ בזה. **ובהג"ה** שם מביא מהגאון ר' יוסף שלום אלישיב שליט"א תירוץ נחמד, דיש לחלק בין הדברים, דLAGBI טומאתגעים יש לומר שפיר דביהיכנ"ס דרכיכם מטמא בנגעים. ואח"כ אם יאשר לנו תחוץ את ביהיכנ"ס בגלל הל"ת שלא העשון כן וגוי ישריך בטומאת הנגע ולא ינתכו אותן, ומאן יימר לך דהנתיצה מעכבה על הטומאה מלחול, משא"כ לגביה עיה"ן לכל עניין עיה"ן ויסודה הוא מצות השריפה, שם שפיר אמרין דכיוון דא"א לקיים הדין שריפה לא נעשה כלל עיה"ן אך אין זה כהנ"ל ודו"ק היטיב (וע"ע בהג"ה שם שר"ל דLAGBI ביהיכנ"ס דרכיכם שפיר י"ל דאפשר יהיה לנתחכו אפי' דיש הלא דלא תעשון וגוי ע"ש היטיב בארכיות).

★★

אחד מהן, שאף לבני עבר הים הוא, וכמ"ש רש"י והביאו הסמ"ע, וגם אינו עשו לדירה, ולכן אפילו יש בו דירה לחוץ לאו כלום הוא, מפני שעכ"פ של רבים הוא, ושל רבים פטור ודוו"ק.

ובן נראה להביא ראי' מחולין קל"יו ע"א דאמרין אלא גוך למאי אתה, לטעמי ביהיכנ"ס וביהם"ד. וקשה למה לא אמר הגמ' כן לעיל גבי מזווהה, דאמר איצטריך לדברה וכו', לימה דאתה לטעמי בתים נסות וביהם"ד דפטורים מזווהה. וצ"ל משום דברהכ"ג לפעםים חייב במזווהה, וכגן שיש בו דירה לחוץ הכנסת, ולהכי א"א לטעמי ביהיכנ"ס וביהם"ד, א"כ אפי' אם יש בו בית דירה לחוץ ג"כ פטור ודוו"ק. ע"כ

★

בעיקר קושיית החחת"ס דນמעט גם לשכת פרהדרין מאחר שגם היא קדושה, כבר הקשה כן המאייר, ותירץ לשכת פרהדרין הייתה פתוחה לחול (וכמש"כ התוט' לעיל ח:) ותנן כל הלשכות שהן בנויות ופתוחות לחול תוכן חול. ולפומ ריהטה תירוצו צריך ביאור, דעתך"ג לשכת פרהדרין הייתה פתוחה לחול, היינו שלא הייתה פתוחה לעוזרה אבל מ"מ הייתה פתוחה להר הבית ובודאי אין קדושתה פחות מקדושת הר הבית, ובבריותא כאן מבואר דגם בקדושת הר הבית מיפטר מזווהה.

וראה בשאלת דוד (יו"ד ס"ח הגה"ה אוות ה') שכטב מסכרא כהמאייר, וכטב דהא דקפטר הכא הר הבית, הוא משומש דהר הבית בעצמו אינו בית דירה רק שענינו בחדר המשמש את הבית דירה שמננו נכנסין לבית דירה, והר הבית עיקרו עשוי לשמש את הקודש ולא את הלשכות המשמשות לתASHMISH חיל, ובואה אזילין בתור רובה וכמו שפירש"י בע"א לעניין אבולא דמחוזא.

★

בגמ': בית הכנסת שיש בה בית דירה לחוץ הכנסת חייב במזווהה ושאין בה בית דירה ר"מ מהייב וחכמים פוטרין.

בתשובה: הרי בשם (תניינא סי' ב') הוכיח מכאן דקדושת ביהיכנ"ס אינו אלא מדרבן, דאל"ה בלא"ה בית