

## על הדרך

שצ"ז) דהא אמרנן דמפרישין הכהן השורף את הפרה, לאו דוקא כהן השורף, דהוא הדין כהן המקבל והמוֹזָה, וכל הכהנים העוסקים צריכים פרישה, רק נקט המעשה הייתר גדול. וגם דפסות דההי הכל נעשה בכהן אחד, אבל אם היו הרבה הכהנים צריכים כולם פרישה וע"ש.

והנה במ"ש דכל הכהנים העוסקים צריכים פרישה, לא ראה מש"כ התו"י יומא (ב). ד"ה מפרישין שכתבו להדייא דרכ' כהן השורף היו מפרישין, ולא שאר כהנים שהיו עסוקין בשရיפת ה, דמוקמין קרא דעתיך מעשה הפרה דהינו שריפה וע"ש.

גם מש"כ הגאון ז"ל דהיו כל העבודות נעשות בכהן אחד, הנה עיין בתרגום יב"ע כאן, דאיתא להדייא דבכל עבודה הי' כהן אחר יעשה שכתב ותתנוו יתה לאלעזר וכור' וכהנא אחרן וכור' יתה. עוד שם ויוקד כהן אחרן, ית תורתא וכור' ויסד כהן אחרן בקעתא דקיסא יעש"ה ופושט נראה דההי כמו בשאר קרבן ציבור, דההי פיסס מי שוחט מי זורק.

גם י"ל בטעם דברי התרגומים יב"ע דההי צריך שייהי כל עבודה ועובדת כהן אחר. לפי מה שנראה מדר' התוס' פסחים (סת.) ד"ה שמא דכהן שנטמא ע"י עסוק הפרה ומגע מי חטא, פסול גם לעבודת הפרה והזאת מי חטא יעשה ועיין פני יהושע ריש יומא שכתב לדבורי התוס' צריך שייהי בפרה בכל עבודה כהן אחר דנטמא בעבודות הפרה. או דצריך הכהן טבילה בין עבודה לעבודה אחרת דטבויי כשר בפרה יע"ש.

וא"כ א"ש בפשיותם דברי התיב"ע דההי צריך כל עבודה בכחן אחר. דהראISON נטמא במעשה הפרה ודוו"ק. וע"ע שם מש"כ בזה.

## ★ ★

**בגמ':** תנן התרם שבעת ימים קודם שריפת כפרה היו מפרישים כהן השורף את הפרה מביתו וכור', אמר קרא כאשר עשה וכור' למשות אלו מעשי פרה וכור'.

כתב המנתה חינוך (מצוה שצז אותן יז) דנרא פשט דע"פ שנקט התנא מפרישין כהן השורף את הפרה, לאו דוקא השורף, אלא הוא הדין המקבל והמוֹזָה, כל כהן שעובד בפרה צריך פרישה, ובגמרא כאן ילפין זאת מדר' לушות ודרשינן אלו מעשי פרה, א"כ כל עשיית הפרה צריכה פרישה, רק התנא נקט השורף דהוא המעשה הייתר גדול, ומסתמא היה

צרכיון לתיקן לו אחר תחתיו, כיון דבלא"ה אין הכהן האמתי, אין לנו נפק"מ בזה, אבל לעניין ביתו דאם מטה אשטו אפשר לתיקן דיעבור הוא עצמו ע"י שמתקין לו אשה אחרת, והוא מעלה גדולה שיעבור הכהן האמתי, ספר חישין לתרי ותלת, ולא אמרנן דיזדמנו לו הרבה הכהנים שיש להם נשים, עי"ש בדבריו.

ולפי"ז שפיר מטורין קו' התוס' שנים הנ"ל, דדווקא לכהן הגרא' הראשון מתקין לו אשה אחרת מצודה בו יותר נ"ל, אבל לשני לא אפשר לנו לתיקן לו אשה אחרת, דמאי שהוא מכהנים אחרים, וא"כ יכולם לסמוך על כהנים אחרים שיש להם נשים וכמוש"כ המהרש"א, ודוו"ק היטב כי נכון הוא.

## ★ ★

**במשנה:** אף אשה אחרת וכו' שנאמר וכפר בעדו ובעד ביתו וכו'.

בספר אמרי כהן להגר"מ וורשויאק ז"ל (סוף ח"ב בהערות והארות סי' ו' ס"ק ג') מביא קושית הגה"ק ר' יעקב מאיר בידרמן זצ"ל, דהא כהן מזוהה על הכתולה ואסור בגונרת, ואם אין עונשין בב"ד של מעלה בפחות מעשרים הרי הנערה אינה בת כפירה ואין מתקיים בה וכיפר بعد ביתו, וכן הקשה בהא דפרש"י (בפ' מטות) ור' ישלח לה, הכתוב מדבר באב שהפיר נדרי בתו ולא ידעה שצרכה סליחה (ולא כדאי' בספר דרשא זו על הכתוב בבועל ואשתו) והרי האב אין מפир אלא בכתו נערה ואין צריך עדין סליחה ע"כ.

ותירץ ע"ז באמרי כהן הנ"ל (שם) דיש חילוק לגבי הא דין עונשין בב"ד של מעלה בפחות מכ' שנה, בין כל ישראל ליחידים, דיחידים שפיר ננעשים גם בפחות מכ' שנה ע"ש ולפי"ז א"ש הנ"ל ג"כ.

ובאמרי כהן (שם אות ד') מביא עוד: ומן הכהן ק' אדרמ"ר שליט"א מגור [בעל ה"אמרי אמת" זצ"ל] השיב לו, דاع"ג דaina בת עונשין, צריכה כפירה, כמו בחיבבי עשה דין עונשין ואפ"ה יש עליה כפירה דעולה מכפרת על חייבי עשה ודפח"ח עכ"ד וע"ש מש"כ עוד בזה.

## ★ ★

**בגמ':** היו מפרישין כהן השורף את הפרה וכו'. כתב הגראי"ז יוסקוביץ ז"ל בספר אמבוּהא דספריו על הספר זוטא (פרק חותם): והנה ראיתי להגאון מנ"ח ז"ל (במצוות