

**שער ב: חילוקים בין התלמודים בדרכי הלימוד..... 95**

**פרק ד – מסורת או פלפול..... 97**

הירושלמי מדגיש יותר את חשיבות קבלת התורה דווקא ע"י מסורת, והבבלי מדגיש יותר את הלימוד ע"י סברות ופלפולים.

**פרק ה – דחיית מסקנת הירושלמי..... 99**

במקומות רבים מאוד מסקנת הירושלמי מובאת בבבלי ושם היא נדחית.

**פרק ו – דימוי סוגיות בנושאים שונים..... 113**

הירושלמי מדמה יותר סוגיות בנושאים שונים, והבבלי ממעט בזה.

**פרק ז – מקרים שאינם מצויים..... 119**

הבבלי דן גם על מקרים שאינם מצויים, ובירושלמי לא נמצא.

**פרק ח – למד מן הלמד..... 122**

הירושלמי ממעט ללמוד מן הלמד (דהיינו מדין שאינו מפורש אלא הוא עצמו נלמד ממקום אחר). ובבבלי כן עושה זאת.

**פרק ט – התחלת וסיום הפסוק..... 125**

כאשר יש חילוק בלשון הפסוק בין הרישא לסיפא, הבבלי מקשה על כך, והירושלמי לא.

**פרק י – סימנים..... 126**

הבבלי מביא במקומות רבים מאוד סימנים לזכירת הסוגיא. ובירושלמי כמעט ולא נמצאים.

**פרק יא – הלכתא..... 127**

הבבלי במקומות רבים פוסק בסוף הסוגיא כמי ההלכה במחלוקת, והירושלמי לא.

**שער ג: חילוקים בין התלמודים בדיונים על לשון המשנה..... 129**

**פרק יב – מעשה לסתור..... 131**

הבבלי במקומות רבים מקשה "מעשה לסתור", על כך שהמעשה שבמשנה סותר את הדין שנאמר בה. והירושלמי לא מקשה זאת.

**פרק יג – זה הכלל לאתווי מאי..... 134**

כשהמשנה נוקטת "זה הכלל", הבבלי בכמה מקומות שואל "לאתווי מאי", והירושלמי לא שואל זאת.

**פרק יד – הכל לאתווי מאי..... 136**

כשהמשנה נוקטת "הכל" או "כל", הבבלי שואל "לאתווי מאי", והירושלמי לא שואל זאת.

**פרק טו – היינו תנא קמא..... 140**

כאשר נראה שהתנא שבסוף המשנה סובר כמו התנא שבתחילתה, הבבלי מקשה על כך, שאם כן מה בא להוסיף. והירושלמי לא מקשה זאת.