

עוד מקשה הגמara שם דף קג ע"א, על המשנה:  
מן הארכובה ולמטה כו'. ורמיינהי: רגלים - פרט לבuali קבין ! שאני הכא, דעתך:  
מעל רגלו. אי הכא, למטה מן הארכובה נמי ? מעל - ולא מעל דמעל. אמר רב  
פפא: שמע מינה, האי איסתוריא עד ארעה נהית, دائ סלקא דעתך מיפסק פסיק,  
הוה ליה איהו מעל ושוקא מעל דמעל.

ומפרש רשי על "איסתוריא":

**קוביל"א** המפסקת בין שוק לרجل.

כלומר, קרסוליים. ומכאן ש"שוק" צמוד לקרסוליים, שכן הגמara אומרת שאילו  
הקרסוליים היו נפרדים מהרגל (הינו כף הרגל), השוק היה נחשב "מעל דמעל" הרגל;  
ולאמיתו של דבר הקרסוליים אינם נפרדים מהרגל, ולכן שוק נחשב "מעל" הרגל, כי  
הוא צמוד לקרסוליים שהם חלק מכף הרגל.

ועוד, חשוב לומר הגמara שהשוק כשר לחיליצה שכן אינו נחשב ל"מעל דמעל",  
ובמשנה נתבאר שرك תחת הברך כשר לחיליצה, אם כן השוק הוא תחת הברך.  
התוספות במסכת יבמות דף קג ע"א (ד"ה מאן), מבארים את קושיות הגמara שם  
מ"רגלים - פרט לבuali קבין".

הכי פריך: כיון דשוק לא מיקרי רגלי, איך למטה מהארכובה אמאי כשרה ? הא לא  
הוא קשירה במקום רגלי !

ממה שתוספות עושים הקבלה בין שוק ל"למטה מהארכובה", מוכח שלדעתם "שוק"  
הוא מתחת לברך.

הגמara במסכת ערכין דף יט ע"ב אומרת:  
והא גבי חיליצה דעתך: רגלי,ותנא: חילצה מן הארכובה ולמטה - חילצתה כשרה !  
שאני הטעם, דאמר קרא: מעל רגלו.

ופירש רשי שם:

מעל רגלו - משמע מה שעל רגלו, להיינו שוק עד הארכובה.

משמעות הדבריו ש"שוק" הוא מתחת לברך.

וכו ברמב"ם הלכות יבום וחיליצה פרק ד הלכה טו:  
או שהיה שרוך הנעל קשור על שוקו מן הארכובה ולמטה.

גם הוא מכנה את האבר שתחת הברך בשם "שוק".

כך עולה גם מטורaben העזר סיימון קסטו, הכתוב:

ולזה הסכים א"א הרא"ש ז"ל, וכותב: דוקא שישאר כל כך משוקו שיוביל להכניות  
המנעל בשוקו ולקיים לו למטה מן הארכובה, אבל אם נחתך שוקו סמוך לארכובה,  
שאני יכול לקשור המנעל בשוקו אלא למטה מהארכובה - פסולה.

<sup>4</sup> שכן "בעלי קבין" פטורים מעלייה לרجل, משום ששוקו קטוע.