

תלמוד בבלי
'גמרא ופירושה'

מסכת עירובין

חלק ז'
דפים מ"ד - נ'

מהדורה ללומדי
הדף היומי

דעה ב': עירוב משום דירה

רבה אָמר: עירוב משום דירה - שדעתו של אדם על פיתו, והרי זה כאילו הוא דר באותו בית, ונמצא שכולם דרים בבית אחת בחצר, וכל החצר מיוחדת לבית זה.

נפקא מינה בין הדיעות

מאי בינייהו,

איכא בינייהו, כלי - אם עירוב מצד קנין אפשר לקנות בסודר כדרך שאר כל קנינים, אבל אם זה מצד שדעתו של אדם על פיתו, אין מערבים בכלי.

ופחות משוה פרוטה - בפת שאין בו שוה פרוטה, אם עירוב מצד קנין אי אפשר לקנותו. ואם עירוב מצד 'דירה', הרי זה מועיל. [עמוד ב']

וקטן - אם עירוב מצד קנין, קטן אינו גובה את העירוב, שקטן אינו קונה ומקנה, ואם עירוב מצד 'דירה', קטן גובה את העירוב שהקטן לא עושה בזה כלום, ואין צריך קנין, אלא המציאות שכל אחד נתן 'פת' מערבת אותם יחד.

שאלה על שתי הדיעות: כיצד אחד (שעירב כבר אם דיירי חצר אחת) יכול לתת פת בחצר אחרת, עבור כולם (הרי אינו קונה עבור כולם, וכן לא נתן פת אלא משלו)?

אמר ליה אבאי לרבה: לדידך קשיא, ולשמואל קשיא - מהברייתא דלהלן קשה על הביאור שלך, וקשה גם על הביאור של שמואל:

הא תניא - הרי שנינו: חמשה שגבּו את עירובן, כשהם מוליכין את עירובן למקום אחר - שרצו לערב עם חצר אחרת, נותנין בתוכה עירובן זה שגבּו להתיר חצירן, אחד מוליך [די בכך שאחד מוליך פת משלו] לכולן - בשביל כולן, והרי זה מועיל עבור כולם, הואיל והוא כבר עירב עם חביריו קונה לצורך כולן.

והנה אם עירוב משום קנין, קשה כיצד העירוב מועיל לכולם, והרי הוא ניהו דקא קני ותו לא - רק אחד זה קונה את העירוב, ואחרים לא קונים,

וכן אם עירוב משום דירה קשה, כיצד העירוב מועיל לכולם, והרי הוא ניהו דקא דייר ותו לא - רק אחד זה נתן 'פת' שלו, ואחרים לא.

תשובה: אחד זה עושה שליחות עבור כולם

אמר ליה רבה: לא לדידי קשיא, ולא לשמואל קשיא - אין זה קשה לא על שיטתי, ולא על שיטת שמואל, שהרי: שליחות דכולהו קא עביד - אחד זה עושה שליחות עבור כולם.

**הלכה כרבי שמעון**

אמר רבה אָמר רב חמא בר גוריא אָמר רב: הלכה כרבי שמעון [בנידון ג' חצרות שעירבו ב' החצירות החיצונות עם האמצעית, שהיא מותרת עמהן והן מותרין עמה].

מסכת עירובין

עם פירוש גמרא ופירושה
ותבנית ש"ס נהרדעא החדש

חלק ז

דף מד-נ



כל הזכויות שמורות

יצא לאור ע"י

מכון 'תלמוד והלכה'

רחוב מנחם משיב 12

ירושלים

מהדורת ביקורת

להזמנות מרוכזות לשיעורי הדף היומי

053-3129507

כל הערה והוספה תתקבל בברכה

בפקס 08-9298155

תבנית הש"ס:



ניקוד:

דיקטה

שערים ועימוד:

דוד לוי

050-4130067

סדר הלימוד מיום שלישי ד תשרי תשפ"א
עד יום הכיפורים תשפ"א

דף היומי מסכת עירובין דף מד עד דף נ

הנושאים המרכזיים:

דף מז	דף מד
• המשך כללי הפסק • חפצי נכרי אם קונים שביתה	• ספק אם הלכה כרבי אליעזר שהיוצא ב' אמות יכנס • מחיצת עראי בשבת ויו"ט [מאדם מדעת ושלא מדעת. מבהמה. מכלים] • הבלעת תחומין (כששבת בהם מבעו"י או לא)
דף מח	דף מה
• מחיצה בין תחום מים של זה לתחום מים של זה • אופן קניית ד' אמות [להוצאה. לתחומין. אם מודדים לפי מידת כל אדם] • ג' חצירות שעירבו החיצונות עם האמצעית	• תחום היוצא ברשות (ביוצא להציל או לשאר מצוות) • חילול שבת בנכרים שצרו • קניית שביתה שלא מדעת. כשישן • אופן מדידת ד' אמות (כשאין לו תחום) • ג' אנשים שד' אמותיו של האמצעי מובלע ביניהן • חפצי הפקר אם קונים שביתה • קניית שביתה בגשמים (דעת אנשי העיר. שביתה באוקינוס או בעננים)
דף מט	דף מו
• המקפיד על עירובו. החולק את עירובו • עירוב משום קניין או משום דירה • 'שביתתי תחת האילן' (אם הולך לתחתיו של אילן). 'שביתתי בעיקרו' • אלפיים אמה עגולות או מרובעות • עירוב ברגליו לעני או לעשיר	• הלכה כדברי המיקל בעירובין • הכרעה במחלוקת יחיד נגד רבים בדרבנן • כללי פסק במחלוקות תנאים (ואם רב משרשיא חולק על כך)
דף נ	
• כל שאינו בזה אחר זה אפילו בבת אחת אינו • דעת רב בשביתתי תחת האילן [כשהאילן רחב פחות מ"ב. כשהאילן רחב פחות מח'] • ראיות לרב ולשמואל בדין שביתה במקום שאין מסויים • עירבו לאדם לב' צדדים	



אלפי שעות תורה יכולות להיות שלך בקלות!

זכינו ובס"ד חוברות 'גמרא ופירושה' מתקבלות
מידי שבוע בקורת רוח ובהנאה מרובה בקרב
לומדי הדף היומי די בכל אתר ואתר בארץ
הקודש ובתפוצות.

עקב הביקוש הרב אנו נערכים להגדלת תפוצת
החוברות המודפסות, לשם כך אנו יוצאים
במבצע גיוס שותפים המעוניינים לזכות את
הרבים באלפי שעות תורה.

כל שותף יקבל הקדשה בתחתית הדף הנלמד
להצלחתו ולהצלחת בני ביתו או להבדיל
לע"נ יקיריו.

לשותפות חייגו:

053-3129507 | 052-7652482

עין משפט
ור מצוה

להנצחת יקירכם חייגו: 053-3129507

להנצחת יקירכם חייגו: 053-3129507

עירובין דף מד

יום שלישי ד תשרי תשפ"א

נחמיה בריה דרב חנילאי, משכתייה שמענתא ונפק חוץ לתחום - משכה אותו הסוגיא שהיה עסוק בה, ולא שם לב שיצא אל מחוץ לתחום.

אמר ליה רב חסדא לרב נחמן: נחמיה, תלמידך שרוי בצער, שיצא מחוץ לתחום ואסור לו ללכת יותר מד' אמות.

אמר לו רב נחמן: עשה לו מחיצה של בני אדם, ויכנס, שהרי היוצא חוץ לתחום באונס והקיפוהו מחיצות, סובר רבן גמליאל (לעיל מא:): שמותר ללכת בכל השטח המוקף מחיצות.

כידור: האם רב חסדא הסתפק אם הלכה כרבן גמליאל ומחיצה שלא שבת בה מבעוד יום מועילה. או שלא היה שם מספיק אנשים, והסתפק אם הלכה כרבי אליעזר שמי שיצא שתי אמות יכנס

יתיב רב נחמן בר יצחק אחוריה דרבא, ויתיב רבא קמיה דרב נחמן - רב נחמן הרב, ישב ופניו כלפי התלמידים, וכנגדו ישב רבא, ומאחורי רבא ישב רב נחמן בר יצחק,

אמר ליה רב נחמן בר יצחק לרבא: מאי קא מבעינא ליה לרב חסדא - מה הסתפק רב חסדא, ומדוע לא עשה זאת בעצמו, אילמא בדמלו גברי עסקינן - אם מדובר שהיו לו אנשים הרבה שיכלו לצאת חוץ לתחום (כגון שהם הניחו עירוב תחומין לצד זה) ולעשות מחיצה לנחמיה בריה דב חנילאי, וקא מבעינא ליה הלכתא כרבן גמליאל (דף מד) או אין הלכה כרבן גמליאל - והספק שלו אם היה הלכה כרבן גמליאל שמי שהוציאווה חוץ לתחום והקיפוהו מחיצות, הרי הוא מותר ללכת בשטח המוקף מחיצות, או שאין הלכה כרבן גמליאל.

או דילמא - או שמא פשוט לו לרב חסדא שהלכה כרבן גמליאל, וכאן היה מדובר בדלא מלו גברי עסקינן - שלא היה מספיק אנשים שיכלו לצאת ולהיות מחיצה עבור נחמיה בריה דרב חנילאי, והיה חסר במחיצה שהאנשים עשו שתי אמות, וקא מבעינא ליה הלכה כרבי אליעזר או אין הלכה כרבי אליעזר - והספק של רב חסדא היה אם הלכה כרבי אליעזר (להלן נב:): שמי שרחוק שתי אמות מהתחום יכול להיכנס לתחומו, או שאין הלכה כרבי אליעזר בזה.

ביאור: ודאי הספק אם הלכה כרבי אליעזר [שהרי לגבי מחיצה שלא שבת בה מבעוד יום כבר אמרו שהלכה כרבן גמליאל]

הגמרא פושטת את הספק: פשיטא, בדלא מלו גברי עסקינן - ודאי שמדובר באופן שלא היה מספיק אנשים, דאי סלקא דעתך בדמלו גברי עסקינן - שאם תאמר שמדובר שהיה מספיק אנשים לעשות מחיצה עד התחום, אם כן מאי תיבעי ליה - מה היה הספק אם הלכה כבן גמליאל, האמר רב: הלכה כרבן גמליאל בדיר וסהר וספינה.

אלא ודאי בדלא מלו גברי עסקינן - ודאי שהמדובר היה שלא היה מספיק אנשים לעשות מחיצה עד התחום, ודרכי אליעזר קמבעינא ליה - והספק היה אם הלכה כרבי אליעזר שאם לא רחוק מהתחום אלא ב' אמות, מותר להיכנס.

דיקא נמי - וכך מדויק גם, דקאמר ליה - ממה שרב נחמן אמר לרב חסדא: עשה לו

מחיצה של בני אדם וְיָכֵנס, מֵאִי יָכֵנס - למה היה צריך לומר יכנס, הרי ודאי שאם עושה מחיצה עד התחום יכול להיכנס, לֹא כֵּלָא מְחִיצָה - אלא יש לבאר שאמר לו עשה מחיצה עד שתי אמות לפני התחום, ולזאת הוצרך להוסיף 'ויכנס', שאף שהמחיצה אינה עד התחום, יכול להיכנס.



שאלת רב נחמן בר יצחק: הרי בברייתא מבואר שאסור ביום טוב לעשות מחיצה של בני אדם

אִיתִיבֵיהּ רַב נַחֲמָן בַּר יִצְחָק לְרַבָּא: נָפַל דּוּפְנָה [של סוכה] לֹא יַעֲמִיד בָּהּ אָדָם בְּהֵמָה וְכָלִים [בשביל שהם יהיו מחיצה], וְלֹא יִזְקֹף אֶת הַמָּטָה לְפָרוּס עָלֶיהָ סָדִין - ולא יעמיד את המיטה, וישים עליה סדין (שהמיטה אינה מחיצה שלימה, וכשמניח סדין היא נהיית מחיצה שלימה) בשביל שהיא תהיה מחיצה לסוכה, ואף שאין זה נראה כבניין (שהרי זה רק נראה שמעמיד את המיטה כי רוצה לפנות מקום בסוכה), לְפִי שְׁאִין עוֹשִׂין אֶהָל עֲרָא בְּתַחֲלִילָה בְּיוֹם טוֹב, וְאִין צָרִיךְ לִימַר בְּשַׁבָּת,

הרי מבואר בברייתא שאסור לעשות מחיצה של בני אדם, וקשה כיצד התיר רב נחמן לעשות בשבת מחיצה של בני אדם.

תשובת רבא: יש לזה סתירה, שכברייתא אחרת מבואר שמותר לעשות מחיצה מבני אדם ביום טוב

אָמַר לֵיהּ רַבָּא: אֶת אֲמַרְתָּ לִי מָהָא - אתה אומר לי מברייתא זו שמוכח לאסור עשיית מחיצה מבני אדם בשבת, וְאֵנָּה אָמִינָא לָךְ מָהָא - ואני יאמר לך מברייתא זו שמוכח להתיר זאת, שכן שנינו: עוֹשֶׂה אָדָם אֶת חֲבִירוֹ דּוּפֵן [לסוכה] כְּדִי שִׂיאֵכֶל וְיִשְׁתָּה וְיִשֵּׁן - כדי שהסוכה תהיה כשרה ויוכל לעשות בה את מצוות סוכה, ועיקר מצוות סוכה היא האכילה השתיה והשינה בה,

וְיִזְקֹף אֶת הַמָּטָה, וְיַפְרוֹס עָלֶיהָ סָדִין כְּדִי שֶׁלֹּא תִפּוֹל חֲמָה עַל הַמֶּת וְעַל הָאוֹכְלִין - וכן מותר להעמיד מיטה ולעשות מחיצה שלימה על ידי שיפרוס עליה סדין, וזאת כדי שלא יהיה שמש על אוכל או על מת.

קִשְׁיִין אֶהְדֵּי - הרי מבואר בברייתא זו שמותר לעשות מחיצה של בני אדם ביום טוב, נמצא שיש כאן סתירה בין הברייתות והם קשים.

ביאור א' ביישוב הברייתות: עניין זה אם מותר לעשות מחיצת עראי בשבת הוא מחלוקת רבי אליעזר ורבנן

ובביאור סתירה זו, יש לומר: לֹא קִשְׁיָא, הָא - הברייתא שאוסרת לעשות מחיצה מבני אדם שהיא מחיצת עראי, היא דעת רבי אליעזר.

הָא - הדעה שמתירה לעשות מחיצה מבני אדם, היא דעת רבנן,

דְּתַנְּנָן, פָּקַק הַחֲלוֹן (לוח עץ וכדומה שמשתמשים בו לסגור את חלל החלון), רַבִּי אֱלִיעֶזֶר אוֹמַר: בְּזִמְנָן שֶׁקְשׁוּר וְתָלוּי - שהפקק קשור ומחובר בחוט לבניין, ואינו מונח על הקרקע אלא תלוי באויר, וכך מוכח שהוא חלק מהבניין ואינו דבר נפרד, אִזִּי פּוֹקְקִין בּוֹ - מותר לסתום עמו את החלון.

וְאִם לֹא - ואם הפקק לא מחובר לבניין או שאינו תלוי באויר, אזי **אין פוקקין בו**, שהרי זה דומה לבניין, שמוסיף על סתימת הבית, ואף על פי שעראי הוא, שהרי יחזור ויפתחנו.

וְחֻכָּמִים אוֹמְרִים: בֵּין כֶּךָ וּבֵין כֶּךָ - בין אם הפקק קשור ותלוי ובין אם אינו קשור ותלוי, **פוקקין בו** - כיון שהוא בנין עראי.

דחיית דברי רבא: גם רבנן לא התירו אלא להוסיף ולא לעשות מחיצת עראי

הגמרא דוחה ביאור זה: **וְהָא אֵיתָמַר עֲלֵה** - והרי נאמר על מחלוקת זו שבין רבי אליעזר ורבנן: **אָמַר רַבָּה בַּר בַּר חֲנָה אָמַר רַבִּי יוֹחָנָן: הֵכַל** [בין רבי אליעזר ובין רבנן] **מוֹדִים שְׁאֵין עוֹשִׂין אֹהֶל עֲרָאִי בַּתְּחִילָה בְּיוֹם טוֹב** - שאסור להתחיל לבנות אוהל עראי ביום טוב, **וְאֵין צָרִיךְ לוֹמַר** [שאסור להתחיל לבנות אוהל עראי] **בַּשַּׁבָּת**,

לֹא נִחְלָקוּ - והמחלוקת בין רבי אליעזר ורבנן אינה **אֵלָא לְהוֹסִיף** - אם מותר להוסיף על אוהל עראי, כמו 'פקק החלון' שהוא הוספה על אוהל קיים, **שְׂרָבִי אֶלְיָעֶזֶר אוֹמַר: אֵין מוֹסִיפִין בְּיוֹם טוֹב, וְאֵין צָרִיךְ לוֹמַר בַּשַּׁבָּת. וְחֻכָּמִים אוֹמְרִים: מוֹסִיפִין בַּשַּׁבָּת, וְאֵין צָרִיךְ לוֹמַר בְּיוֹם טוֹב.**

הרי מבואר שלכולי עלמא אסור לעשות אוהל עראי בשבת, וכל המחלוקת היא רק על הוספה על אוהל עראי, ואם כן חוזרת הקושיא למקומה - סתירת הברייתות אם מותר לעשות אוהל עראי בשבת.

ישוב ב' לסתירת הברייתות: עניין זה הוא מחלוקת רבי מאיר ורבי יהודה (אם מותר לעשות כיו"ט מחיצה מבעל חי, שנחלקו אם זו מחיצה כשירה או לא)

הגמרא מבארת ביאור אחר בסתירת הברייתות: **אֵלָא לֹא קָשְׁיָא** - סתירה זו אינה קשה, **הָא** - הברייתא המתירה לעשות אוהל עראי היא **כְּרַבִּי מְאִיר. הָא** - הברייתא האוסרת לעשות אוהל עראי, היא **כְּרַבִּי יְהוּדָה**.

דִּתְנִינָא, עֲשֵׂאָה לְבִהְמָה דּוֹפֵן לְסוּכָה, רַבִּי מְאִיר פּוֹסֵל [את הסוכה, שמא תברח הבהמה, והסוכה תהיה פסולה]. **וְרַבִּי יְהוּדָה מְכַשֵּׁיר אֶת הַסּוּכָה.**

ולפי זה יש ליישב כך את הסתירה: **רַבִּי מְאִיר דָּקָא פְּסִיל הָתָם אֲלֵמָּא לֹא מְחִיצָה הִיא** - רבי מאיר שפוסל בהמה לדופן לסוכה, מוכח שהוא סובר שמחיצה מבעל חי אינה מחיצה, **הָכָא שְׂרִי** - והוא התנא שמתיר כאן לעשות דופן לסוכה מבעל חי, **דְּלֹא מִיַּדִּי קָא עֲבִיד** - מפני שאינו עושה בזה כלום, שהרי אין מכשיר בזה את הסוכה.

[ביאור זה קשה, שהרי הברייתא שמתירה להניח בהמה כדופן סוברת שזה מועיל כדופן לסוכה, וכמפורש בברייתא שעושה כן כדי שיאכל וישתה וישן. אמנם הגמרא לא שואלת שאלה זאת על התירוץ, כיון שאף בלא שאלה זו דוחים תירוץ זה משאלות אחרות כמבואר להלן].

וְרַבִּי יְהוּדָה דָּקָא מְכַשֵּׁיר הָתָם אֲלֵמָּא מְחִיצָה הִיא - ורבי יהודה שמכשיר שם בהמה לדופן לסוכה, מוכח שהוא סובר שמחיצה כזו היא מחיצה, **הָכָא אָסֵר** - והוא התנא שאוסר כאן לעשות דופן לסוכה מבעל חי, כיון שזה מועיל להכשיר את הסוכה.

דחיית ההצעה: רבי מאיר סובר רק במחיצה מבהמה שאינה מחיצה, ואינו סובר כן לגבי מחיצה מאדם. ועוד שרבי מאיר אינו מתיישב לא עם דעת רבי אליעזר ולא עם דעת רבנן

הגמרא דוחה תירוץ זה: וְתִסְבְּרָא - וכי תסבור שלרבי מאיר מחיצה מבהמה וכלים אינה מחיצה, והרי אִימַר דְּשִׁמְעַתָּ לִיהָ לְרַבִּי מֵאִיר - מה ששמענו שרבי מאיר סובר שאין זו מחיצה אלא לגבי בְּהֵמָה - שאם הניח בהמה למחיצה אינה מחיצה, שרק בבהמה יש חשש שמא היא תברח, אבל אם הניח אָדָם [שיש בו דעה לא לברוח], וְכָלִים [או שהניח כלים שאינם זזים ממקומם] מִי שִׁמְעַתָּ לִיהָ - וכי שמעת בזה לרבי מאיר שאינו דופן. ואם כן אף שמבואר כיצד מתירה הברייתא לעשות ביום טוב מחיצה מבהמה לסוכה (כיון שאין זה מחיצה כשירה, ואין זה נקרא 'אוהל'), אבל עדיין קשה, מדוע הברייתא מתירה לעשות ביום טוב מחיצה מאדם וכלים לדופן לסוכה.

וְתו - ועוד, אף שביארת שמותר לעשות מחיצה מבהמה לפי שלא מתקן בזה את הסוכה, שמחיצה כזו אינה מחיצה, כמבואר בדברי רבי מאיר, אך עדיין קשה: רַבִּי מֵאִיר אֲלִיבָא דְמֵאֵן - לפי שיטת מי אמר זאת רבי מאיר, אִי אֲלִיבָא דְרַבִּי אֲלִיעֶזֶר - אם לפי שיטת רבי אליעזר רבו, הרי לְהוֹסִיף נָמִי אָסֵר - שבפקק החלון אסר רבי אליעזר לסתום עמו את החלון, אם אינו קשור ותלוי, ואף שזה הוספת מחיצת עראי (שהרי אחר כך פותח ומוציא את פקק החלון מהחלון), ואם כן ודאי שאינו מתיר לעשות מחיצה חדשה מבעל חי.

אֶלָּא אֲלִיבָא דְרַבָּנִן - אלא תאמר שרבי מאיר מתיר זאת לפי שיטת רבנן שהם מתירים להוסיף מחיצת עראי, ועל כן הם מתירים לסתום את החלון בפקק החלון, אף שאינו קשור ותלוי, אבל עדיין יקשה על כך: אִימַר דְּאָמְרֵי רַבָּנִן לְהוֹסִיף - אמנם נאמר שרבנן התירו להוסיף מחיצת עראי, אבל לְכַתְּחִילָהּ מִי אָמֹר - וכי רבנן התירו גם לבנות מחיצת עראי חדשה, וכיון שלא מצאנו שיטה המתירה לבנות מחיצה חדשה ביום טוב, [אפילו כשהמחיצה אינה 'מחיצה המתרת' ישיבת סוכה], בודאי אין לומר שרבי מאיר מתיר לעשות מחיצת עראי ביום טוב [שמועיל 'ומתירה' ישיבת סוכה].

יֵישוב ג' לסתירת הברייתות: לגבי כלים, אם נפלה הדופן השלישית, אסור לעשות מחיצה שלישית מכלים, שזה נחשב כעשיית אוהל חדש. ואם נפלה הדופן הרביעית, מותר לעשות מחיצה מכלים, שזה הוספה על אוהל עראי

אֶלָּא הָא וְהָא רַבָּנִן - אלא יש לומר ששתי הברייתות הם דעת חכמים שמתירים להוסיף מחיצת עראי.

וְכָלִים אֶפְלִים לֹא קִשְׁיָא - והסתירה שבין הברייתות בדין עשיית מחיצת עראי מכלים אינה קשה,

הָא - מה ששנינו בברייתא שאם נפל דופן הסוכה אסורה להעמיד שם כלי, מדובר בְּדוֹפֵן שְׁלִישִׁית - שהיה לסוכה רק שתי מחיצות, ואזי אין זה קרוי אוהל, וכשעושה לה דופן שלישית עושה זאת כעת לאוהל, וגם לרבנן אסור לעשות אוהל עראי (שלא התירו אלא להוסיף).

הָא - מה ששנינו בברייתא שמותר לעשות דופן לכלים, מדובר בְּדוֹפֵן רְבִיעִית - שכבר היה לסוכה ג' מחיצות, ואזי היא כבר קרויה אוהל, וכשעושה דופן רביעית, הרי זה הוספת מחיצת עראי, ולרבן מותר להוסיף מחיצת עראי בשבת.

דִּיקָא נָמִי - וכך מדויק גם מלשון הברייתא, **דִּקְתָּנִי נָפֶל דּוֹפְנָה** - שלשון הברייתא הוא 'נפל דופנה', ומשמע שמדובר שנפל הדופן של הסוכה שהיא הדופן שמתירה אותה, והיינו שנפלה הדופן השלישית שהיא מעכבת את כשרות הסוכה. **שְׁמַע מִיָּנָה** שהברייתא המתירה היא שנפלה הדופן השלישית. [עמוד ב]

המשך יישוב ג': הברייתא שמתירה לעשות מחיצה מאדם, מדברת שהאדם אינו יודע שעושים ממנו מחיצה, ועל כן זה מותר, שאין דרך לעשות כך מחיצה מאדם

שואלת הגמרא: **אֵלָא אָדָם אָדָם קָשְׁיָא** - אמנם עדיין קשה הסתירה בין הברייתות שבברייתא אחת מבואר שמותר לעשות מחיצה מאדם ובברייתא אחת מבואר שאסור לעשות מחיצה מאדם לסוכה. (ואת זה אי אפשר לתרץ שהברייתא המתירה מדברת כשעושה דופן רביעית, שהרי הברייתא המתירה אומרת שמותר לעשות מחיצה מאדם כדי להכשיר את הסוכה לאכול בה וכדומה, הרי שמדובר שנפלה המחיצה השלישית, וכעת מכשיר את הסוכה, והרי זה כעשיית אוהל חדש, וכיצד מתירה זאת הברייתא).

עונה הגמרא: **אָדָם אָדָם נָמִי לֹא קָשְׁיָא, כָּאן** - הברייתא האוסרת לעשות מחיצה מאדם, מדברת **לְדַעַת** - שהעומד שם יודע שלשם מחיצה העמידוהו שם.

כָּאן - הברייתא שמתירה לעשות מחיצה מאדם, מדברת **שְׁלֹא מְדַעַת** - שהעומד שם אינו יודע שלשם מחיצה העמידוהו, שאין דרך בנין בכך, ועל כן מותר לעשות זאת.

(אבל לגבי כלי אי אפשר לחלק חילוק זה, שהרי כך הדרך לעשות מחיצה מכלי, אף שהכלי 'אינו יודע' שעושים ממנו מחיצה, ולא שייך בזה 'לדעת' או 'שלא לדעת').

שאלה: לפי ביאור זה כיצד במעשה של רבי נחמיה בריה דרבי חנילאי עשו מחיצה מאנשים, הרי הם ידעו מכך

שואלת הגמרא: **וְהָא דְרָבִי נַחֲמִיָּה בְּרִיה דְּרָבִי חֲנִילָאִי לְדַעַת הָוָה** - הרי במעשה של רבי חנילאי עשו את המחיצות מדעת האנשים שידעו שמעמידים אותם למחיצה, וכיצד הותר הדבר.

עונה הגמרא: **שְׁלֹא מְדַעַת הָוָה** - היה זה שלא מדעתם, שהם לא ידעו שמעמידים ומקבצים אותם שם למחיצה.

שואלת הגמרא: **רַב חֲסִדָּא מִיָּהָא לְדַעַת הָוָה** - רב חסדא שעשה את המחיצה הרי ידע שעושים זאת למחיצה, וגם הוא עמד שם להיות חלק מהמחיצה, והלא מבואר שכשיודע שעומד שם למחיצה, הרי זה אסור.

עונה הגמרא: **רַב חֲסִדָּא, שְׁלֹא מִן הַמִּנְיָן הָוָה** - רב חסדא לא עמד שם גם כחלק מהמחיצה, אלא רק אנשים אחרים שלא ידעו שמעמידים אותם שם למחיצה.



שמואל חלקה אנשים שעשו מחיצה מכני אדם בידיעה שמעמידים אותם למחיצה

הָנָהוּ בְּנֵי גִנָּא דְּאֵעִילוּ מִיָּא בְּמַחֲצֵה שֶׁל בְּנֵי אָדָם - היו אנשים שהשתתפו בחופה, והעמידים כמחיצה, כדי להכניס מים מרשות הרבים לרשות היחיד, והודיעו להם שמעמידים אותם שם כמחיצה.

נְגִידָנָהּ שְׁמוּאֵל - הלקה אותם שמואל, וכך אָמַר: אִם אָמְרוּ שְׁלֹא מִדַּעַת, יֹאמְרוּ לְדַעַת - אם התירו לעשות מחיצה מבני אדם, כשאננם יודעים שמשתמשים בהם למחיצה, נאמר שהתירו זאת גם כשהם יודעים שמשתמשים בהם למחיצה.

אחר שעשו מחיצה מבני אדם בשבת אחת, לא התיר רבא לעשות זאת שבת נוספת, שהרי האנשים יודעים כבר שמעמידים אותם למחיצה

הָנָהוּ יִזְקִי דְהָהָא שְׁדִיין בְּרִיסְתָקָא דְמַחוּזָא - היו נודות (כלי עור שמניחים בהם יין) של רבא, שהיו זרוקים ברחוב העיר של מחוזא (שהוא רשות הרבים).

בְּהָדִי דְאַתָּא רָבָא מְפִירְקִיה - כאשר רבא בא משיעורו, וקבוצה של שומעי דרשתו היו באים אחריו, אֶעֱלִינָהוּ נִיהָלִיה - נטלן שמש והכניסם לביתו של רבא שהוא רשות היחיד, במחיצות שנוצרו מהאנשים שהלכו יחד עם רבא.

לְשַׁבְתָּא אַחֲרִיתִי בְּעֵי עֵילִינָהוּ - לשבת אחרת רצה שוב השמש לעשות כן, וְאָסַר לָהּ - ורבא אסר להם לעשות כן, דְּהָהּ לִיה כְּלָדַעַת וְאָסַר - שכיון שכבר עשו כך שבת אחת, הרי זה כעשיית מחיצה מבני אדם לדעתם, שהרי הם ידעו שעושים מהם מחיצה, ובאופן כזה אסור לעשות מחיצה מבני אדם בשבת.

מעשה רב שהשתמשו במחיצה של בני אדם

לִי אֶעֱלֹל לִיה תִּיבְנָא - ללוי הכניסו תבן מרשות היחיד לרשות הרבים על ידי מחיצה של בני אדם. זְעִירִי אֶסְפֹּסְתָא - לזעירי הכניסו שחת (תבואה שהגיעה לשליש בישולה והיא מאכל לבהמות) על ידי מחיצה של בני אדם.

רַב שִׁמְיָא בְּרִי חִיָּא מֵיָא - לרב שמי בר חייא, הכניסו מים מרשות הרבים לרשות היחיד, על ידי מחיצה של בני אדם.

משנה

יצא ברשות, וכבר נעשה מעשה (והוא בדרך מחוץ לתחום), יש לו אלפיים אמה

מִי שִׁיָּצָא בְּרִשּׁוֹת - כגון שיצא לעדות החדש, או להציל מן הגייס ומן הנהר, וְאָמְרוּ לוֹ כְּכֹר נַעֲשֶׂה מַעֲשֶׂה - כבר קידשו את החודש, או כבר הצילו, או שכבר הצילו מן הגייס, ואינך צריך להמשיך ללכת, והוא נמצא כעת בדרך מחוץ לתחומו, יֵשׁ לוֹ אֶלְפִּים אָמָה לְכָל רוּחַ - הוא יכול ללכת מהמקום שהוא נמצא בזמן שאמרו לו 'כבר נעשה מעשה' אלפיים אמה לכל צד. אִם הָיָה בְּתוֹךְ הַתְּחוּם, כָּאִילוּ לֹא יָצָא. כָּל הַיּוֹצֵאִים לְהַצִּיל חוּזְרִין לְמִקוּמָן. [יתבאר בגמרא].

גמרא

מבררת הגמרא: מֵאֵי אִם הָיָה בְּתוֹךְ הַתְּחוּם כָּאִילוּ לֹא יָצָא - מה כוונת המשנה בדברים אלו, הרי אם הוא בתוך התחום ודאי שהוא לא יצא.

ביאור א (רבה): אף שהתחיל לצאת לא איכר תחומו

מבאר הגמרא: אָמַר רַבָּה: הָכִי קָאָמַר: אִם הָיָה בְּתוֹךְ תְּחוּם שְׁלוֹ כְּאִילוּ לֹא יֵצֵא מִתּוֹךְ בֵּיתוֹ דְּמִי - כְּלוּמַר: אִם הִיָּה עֵדִיין בְּתוֹךְ תְּחוּם בֵּיתוֹ חוּזֵר לְבֵיתוֹ, וְהִרִי הוּא כְּאִילוּ לֹא עָקַר רִגְלִיו, וְיֵשׁ לוֹ אֲלֵפִים אִמָּה מִבֵּיתוֹ, וְלֹא מִהֶמְקוֹם שֶׁאִמְרוּ לוֹ 'כֹּבֵר נַעֲשֶׂה מַעֲשֶׂה'.

שואלת הגמרא: פְּשִׁטָּא - הֲרִי כָל שֶׁהוּא לֹא יֵצֵא מִהֶתְחוּם, וְדַאי שֶׁהֲרִי הוּא עֵדִיין בְּתוֹךְ הֶתְחוּם, וְתִחוּמוֹ לֹא מִשְׁתַּנָּה.

עונה הגמרא: מַהוּ דְּתִימָא הוּאִיל וְעָקַר עָקַר - הֵייתִי אֹמֵר שְׂכִינָן שֶׁהוּא עָקַר וְהִתְחִיל לִצְאָת מִתְּחוּמוֹ, אֲפִילוּ שֶׁהוּא עֵדִיין בְּתוֹךְ הֶתְחוּם, תִּיקְנוּ חֲכָמִים שְׂכִינָן שֶׁהִתְחִיל לִצְאָת בְּרִשּׁוֹת מִשְׁתַּנָּה תְּחוּמוֹ, וְיֵשׁ לוֹ אֲלֵפִים אִמָּה מִהֶמְקוֹם שֶׁאִמְרוּ לוֹ 'כֹּבֵר נַעֲשֶׂה מַעֲשֶׂה',

קָא מְשַׁמְעֵ לָן - לִכְן הַשְׁמִיעָה לָנוּ הַמִּשְׁנָה שֶׁכָּל שֶׁהוּא עֵדִיין לֹא יֵצֵא מִתְּחוּמוֹ, לֹא מִשְׁתַּנָּה תְּחוּמוֹ, וְהִרִי זֶה כְּאִילוּ הוּא לֹא יֵצֵא מִבֵּיתוֹ, וְתִחוּמוֹ הוּא בְּבֵיתוֹ, וְלֹא אֹמְרִים שִׁישׁ לוֹ אֲלֵפִים אִמָּה מִהֶמְקוֹם שֶׁאִמְרוּ לוֹ 'כֹּבֵר נַעֲשֶׂה מַעֲשֶׂה'.

ביאור ב (רב שימי בר חייא): אחר שיצא, וקיבל תחום חדש, אם הוא מובלע קצת בתחומו הראשון, לא איכר תחומו הראשון

רַב שִׁימִי בְּרַ חֵיִיא אָמַר: הָכִי קָאָמַר - כֵּךְ כּוּוֹנֵת הַמִּשְׁנָה: אִם הָיָה תְּחוּמִין שְׁנֵתָנוּ לוֹ חֲכָמִים מוֹבְלָעִין בְּתוֹךְ הֶתְחוּם שְׁלוֹ, כְּאִילוּ לֹא יֵצֵא מִתְּחוּמוֹ - בְּאוֹפֵן שֶׁהוּא כֹּבֵר יֵצֵא מִתְּחוּמוֹ הָרִאשׁוֹן, וְאִזִּי יֵשׁ לוֹ תְּחוּם חֹדֶשׁ אֲלֵפִים אִמָּה לְכָל צֶדֶד, אִם אֲלֵפִים אִמָּה אֱלוֹ נִכְנָסִים לְתוֹךְ תְּחוּמוֹ הָרִאשׁוֹן (שֶׁהִתְחוּם הַחֹדֶשׁ אֵינוֹ רְחוֹק אֲלֵפִים אִמָּה מִתְּחוּמוֹ הָרִאשׁוֹן) הֲרִי זֶה כְּאִילוּ הוּא לֹא יֵצֵא מִתְּחוּמוֹ הָרִאשׁוֹן, וְהוּא הוֹלֵךְ עַד בֵּיתוֹ כְּבִתְחִילָה.

רבה ורב שמי בר חייא נחלקו אם 'הבלעת תחומין' מילתא היא

בְּמֵאִי קָמִיפְלָגִי - בְּמָה נִחְלָקוּ רַבָּה וְרַב שִׁימִי בְּרַ חֵיִיא?

מָר (רַב שִׁימִי בְּרַ חֵיִיא) סָבַר: הַבְּלָעַת תְּחוּמִין מִלְתָּא הִיא - הַבְּלָעַת תְּחוּמִין הִיא דָּבָר בַּעַל מִשְׁמַעוֹת הַלְכִיתִּי, וְכִיּוֹן שֶׁתְּחוּמוֹ הַחֹדֶשׁ הוּא בְּתוֹךְ 2000 אִמָּה לְתִחוּמוֹ הָרִאשׁוֹן, וְכִיּוֹן שֶׁהוּא בְּתוֹךְ 2000 אִמָּה הֲרִי הוּא יֹכֹל לַחְזוֹר לְתִחוּמוֹ הָרִאשׁוֹן, וְכִיּוֹן שֶׁכֵּן הֲרִי זֶה כְּתִחוּם אֶחָד, וְכְאִילוּ הוּא לֹא יֵצֵא מִבֵּיתוֹ (אֲפִי אִם בֵּיתוֹ רְחוֹק מִהֶתְחוּם הַחֹדֶשׁ יוֹתֵר מִ2000 אִמָּה, שְׂכִינָן שֶׁהוּא חוּזֵר לְתִחוּמוֹ הִישָׁן, דִּינוֹ כְּבִתְחִילָה שֶׁהוּא הִיָּה בְּתִחוּם הִישָׁן, וְיֹכֹל לַלְכֵת לְבֵיתוֹ).

וְמָר (רַבָּה) סָבַר: לֹא מִלְתָּא הִיא - הַבְּלָעַת תְּחוּמִין אֵינָה דָּבָר בַּעַל מִשְׁמַעוֹת הַלְכִיתִּי, וְעַל כֵּן כִּיּוֹן שֶׁהוּא יֵצֵא חוּץ לְתִחוּמוֹ הָרִאשׁוֹן, אֲפִי שֶׁתְּחוּמוֹ הַחֹדֶשׁ (הֶמְקוֹם שֶׁנֶּאֱמַר לוֹ בְּדֶרֶךְ 'כֹּבֵר נַעֲשֶׂה מַעֲשֶׂה') הוּא בְּתוֹךְ 2000 אִמָּה מִתְּחוּמוֹ הָרִאשׁוֹן, וְיֹכֹל לַלְכֵת לְתִחוּמוֹ הָרִאשׁוֹן - אֵין זֶה נִחְשָׁב כְּתִחוּם אֶחָד, וְאֵינוֹ יֹכֹל לַלְכֵת אֶלָּא 2000 אִמָּה מִתְּחוּמוֹ הַחֹדֶשׁ, וְאֵינוֹ יֹכֹל לַחְזוֹר עַד לְבֵיתוֹ.

שאלת אביי על שיטת רבה: הרי מבואר מדין השוכת במערה שהבלעת תחומין מילתא היא

אָמַר לִיָּה אֲבִי לְרַבָּה: וְאַתָּה לֹא תִסְבְּרָא דְּהַבְּלָעַת תְּחוּמִין מִלְתָּא הִיא,

וְמָה אֵילוֹ שְׂכֵת בְּמַעְרָה שְׂבִתּוּכָה אֲרֻבַּעַת אֲלָפִים, וְעַל גִּגָּה פְּחוֹת מְאֻרְבַּעַת אֲלָפִים אִמָּה לֹא נִמְצָא

מִהֵלֶךְ אֶת כּוֹלָהּ, וְחוּצָה לָהּ אֲלָפִים אַמָּה - ומדובר במערה משופעת שהגג הוא פחות מ4000 אמה, והאדם נמצא בתוך המערה, אזי יש לו מכל פתח 2000 אמה לכל צד, וכיון שהגג פחות מ4000 אמה, נמצא ששתי התחומים מובלעים זה בזה, על כן הם נחשבים כתחום אחד גדול, ועל כן יכול ללכת על כל הגג, ועוד 2000 אמה לכל צד. הרי מוכח שנבלעת תחומין מילתא היא.

תחום 2000 אמה לצד ימין של פתח א	תחום 2000 אמה לצד שמאל של פתח א'	תחום 2000 אמה לצד ימין של פתח ב'	תחום 2000 אמה לצד שמאל של פתח ב'
---------------------------------------	--	--	--

כיון ששתי התחומים (צד שמאל של פתח א', ומצד ימין של פתח ב') נפגשים יחד, כי כל השטח שמעל המערה הוא פחות מ4000 אמה, הרי הם נחשבים כתחום אחד גדול

פתח א' פתח ב' **גג המערה 3999**

קרקעית המערה 4000

[אילו היה הגג ארבעת אלפים שלימות ויצא בפתח א' אינו יכול להלך לצד שמאל של הפתח (על הגג) גגה אלא אלפים, ואם היה רוצה להלך באלפים שבצד השני (לצד ימין של פתח ב') היה צריך לחזור על עקבותיו, וליכנס במערה ולחזור ולצאת דרך הפתח של צד' ב, ורק בגלל שמעל הגג יש פחות מ4000 אמה, וה2000 אמה של פתח א' מובלעים ב2000 אמה של פתח ב', הכל נחשב כתחום אחד].

תשובת רבה: רק כאשר אדם שוכת במקום אחד שיש לו שתי תחומין והם מובלעים זה בזה, אנו אומרים ששתי התחומים הם תחום אחד. אבל אם שכת במקום אחד, ואחר כך קיבל כשבת תחום חדש, אף ששתי תחומים אלו מובלעים זה בזה, אין אומרים שזה נחשב תחום אחד

אמר ליה רבה: וְלֹא שְׁנֵי לָךְ בֵּין הֵיכָא דְשִׁבְתָּ בְּאֹיִר מְחִיצוֹת מִבְּעוֹד יוֹם, לְהֵיכָא דְלֹא שִׁבְתָּ בְּאֹיִר מְחִיצוֹת מִבְּעוֹד יוֹם - וכי אין לך הבדל בין אם היה בתוך המחיצות מבעוד יום, ואזי אנו אומרים שהוא קונה שביתה במקום מבעוד יום, ובאופן זה הבלעת תחומין מילתא היא, וכשהוא קנה שביתה, היו לו ב' תחומין שמובלעים זה בזה, ועל כן הם נחשבים כתחום אחד.

אבל במשנה מדובר שהוא קנה שביתה בביתו, ואחר כך כשהוא יצא הוא קנה שביתה בתחום החדש, ואף שתחומין אלו מובלעים זה בזה, כיון שבכניסת השבת הוא קנה שביתה

בתחום אחד, והתחום השני לא היה מובלע בו, אין אומרים שהבלעת תחומין מילתא היא, ושתי התחומים הם תחום אחד.

שאלה (ב) מאביי על דברי רבה: הרי מבואר שהבלעת תחומין מילתא גם כשלא שבת בתחום השני מבעוד יום

אביי שואל על כך: **וְהִיאָ דְּלֹא שָׁבַת לָא** - ובמקום שלא שבת בתחום השני מבעוד יום אין אומרים הבלעת תחומין מילתא, (דף מה)

וְהִתְנֵן - והרי להלן שנינו: **רַבִּי אֱלִיעֶזֶר אוֹמֵר: שְׁתֵּי יָכֻנס שְׁלֹשָׁה לֹא יִכְנס** - אם יצא מהתחום שתי אמות, יכול להכנס לתחום, אבל אם יצא שלש אמות לא יכנס, **מֵאִי לָאו** - וכי אין הטעם בזה משום שרבי אליעזר לטעמיה - לשיטתו דאמר: **וְהוּא בְּאִמְצָעָן** - שהארבע אמות שנתנו לאדם הם שתי אמות מצד ימינו ושתי אמות מצד שמאלו, והוא באמצע, **וְאֶרְבַּע אֲמוֹת דִּיהִבּוּ לִיה רַבֵּנן כְּמֵאן דְּמִיבְלָעֵן דְּמו** - ונמצא שכאשר אדם יצא שתי אמות מתחומו, כיון שיש לכל אדם ד' אמות, שהם שתי אמות לכל צד, נמצא שהשתי אמות שהוא יצא מגיעות ממש עד תחומו הראשון, **וְקֹאֵמֵר יָכֻנס** - ולכן סובר רבי אליעזר שאם יצא שתי אמות יכול להיכנס לתחומו הראשון, **אֲלֵמָא הַבְּלַעַת תְּחוּמִין מִילְתָּא הִיא** - הרי מוכח שהבלעת תחומין מילתא היא, גם כשיצא מחוץ לתחום וכעת יש לו תחום חדש, כל שהוא מובלע בתחומו הראשון, הרי זה תחום אחד.

תשובת רבה בר בר חנה: הרי רבנן חולקים בזה על רבי אליעזר, והם סוברים שהבלעת תחומין לא מועילה, וממילא אין להקשות מרבי אליעזר על דברי רבה

אָמַר לִיה רַבָּה בַּר בַּר חֲנָה לְאַבְי: וּמִדְּרַבִּי אֱלִיעֶזֶר קְמוּתָבֶת לִיה לָמַר - וכי אתה מקשה מדברי רבי אליעזר על רבה, הרי רבנן במשנה חולקים על כך, והם סוברים שאפילו אם יצא אמה אחת מחוץ לתחום לא יכנס, והרי מוכח מדבריהם שהבלעת תחומין לאו מילתא היא, ואם כן אין להקשות מדברי רבי אליעזר על דברי רבה, שהרי חכמים חולקים בזה על רבי אליעזר, ונמצא שדברי רבה הם כשיטת רבנן.

אביי דוחה את תשובת רבה בר בר חנה: כשיצא לדבר מצוה גם רבנן מודים שהבלעת תחומין מילתא

אָמַר לִיה אבִי: אֵין - כן, יש להקשות על דברי רבה משיטת רבי אליעזר, **דְּשָׁמִיעַ לִי מִיָּנִיה דְּמָר** - מפני ששמעתי מדברי רבה, שאמר: **עַד כָּאֵן לֹא פְּלִיגִי רַבֵּנן עֲלֵיה דְּרַבִּי אֱלִיעֶזֶר, אֲלֵא** כשיצא מחוץ לתחום לדבר הִרְשׁוּת אָכַל אם יצא לדבר מצוה **לְדַבֵּר מְצוּה מוֹדוּ לִיה** [שמותר לו לחזור לתחומן], והרי משנתנו לגבי מי שיצא ברשות מדברת על מי שיצא לדבר מצוה, ואעפ"כ רבה אמר בעניין זה שהבלעת תחומין לאו מילתא.



[illegible]

תורה אור השלם
 חידושי לודא למסור
 וזה הלכותא דאמוראי
 בקהלתא דאמוראי
 אתא דאמוראי
 שמואל א כ
 וישאל דוד בן יואב
 האדני והיהבי מן המלך
 האדני מן המלך
 דאדני דאדני
 דאדני דאדני
 וישמעאל אתה עקידה
 שמואל א כ כ

וּמִן הַנְּהַר. שְׁהוּא גִלְגָּל
פְּתוּחִים וְשׁוֹפֵף אֶת כְּנִי
הַעִיר וְאֶת הַלְּעִיִּים (ד"ה
(כג.) וּבִלְבַּד כִּי וְתִרְגְּמוּמֵהּ
נִהְרָדְעָא. כִּבֵּל שֶׁ
הַמְּדִינָה וְעִיר אֶחָת שֶׁנָּה
נִקְרָאת נִהְרָדְעָא וְאִזְכֹּר
הַעִיר כְּמוֹכָה לְפָנֶיךָ (ב"ק
(א9.) מִשּׁוּם רִאיוֹנָהּ.
כְּתוּבָה (כח.) שֶׁאֵם
בִּירֵד לֹךְ. שְׁמִים לִפְנֵי
וְשִׁמִּים לִפְנֵי, וְכֵן אֵם בִּירֵד
לִכְרַעְכָּר לְרוּחַ אֶחָת (לִקְשָׁן
(מח.)

מוסף תוספות
א. משה, הסבירה על
החוק החדש, ובינה דבר
שהיה חשובה על הספר
עסקי ממון בעסקי נפשות.
רביא

וְחֹתֶנּוּ יִשְׂרָאֵל וְהָיָה
שֵׁמֶיךָ יְכֻנֶּה וְהָיָה
עֲשִׂינָה יָצָא חֹרֵק שִׁבְתֵּךְ
וְאִבּוֹר מִבְּרֵיתְךָ מֵאֵל
לֹא אֶרְאֶה לְעַמִּי דֹאֲמֵר
מִי שִׁשְׁרֵן לֹא יֵדַע
שִׁשְׁחִשְׁתִּי לֹא יֵדַע
וְהָיָה בְּאֶפְסֵיךָ וְהָיָה
כִּמְאֵן דְּמִיכְבֹּל יִשְׂרָאֵל
כִּמְאֵן דְּמִיכְבֹּל בְּחִתּוֹמֵי
דְּמִי, לִפְקֹד יֵשׁ שִׁתִּים
יְכֻנֶּה. אִלּוּ מְדֻרָּא אִלּוּ
מְדֻבָּחֵי לֵי לִרְבֵּה. אִלּוּ
דְּשִׁמְעִי לֵי מְחִיטָה מִי
דְּרַבֵּי אֱלֹהִים עָלֵי דָא
לִמְדֵי רַבֵּן מִנָּה דְּאִלּוּ
אֱלֹהֵי דֹאֲמֵר מִי שִׁנְא
אֶחָד לְחִתּוֹם אִסְרִי [מְדֻבָּח]
אֶחָד לֹא יְכֻנֶּה אֱלֹהִים
הַשְׁתֵּה, אֱלֹהִים לִרְבֵּי בְּרֵיהּ
מְדֻרָּא וְהָיָה מְדֻבָּחֵי
מִצְחָה אִיִּי, וְדִקְחִי מִי
מִצְחָה [חֹרֵק] שִׁבְתֵּךְ אִסְרִי
אֶחָד לֹא יְכֻנֶּה, אִלּוּ
דְּרַבֵּי הַשְׁתֵּה]. בְּרִישָׁא.

להנצחת יקירכם חייגו: 053-3129507

עין משפט
נר מצוה

לב ב מ"י שם עוש"ע שם
קע"ף טז:

דאי ר' אלעזר האמר כל העולם כולו מאוקינוס הוא שותה. איתת לדר' אלעזר בהדא ברייתא הכתובה בפר' א' דמסכת תעניות תניא ר' אלעזר אומר כל העולם כולו מאוקינוס הוא שותה, שנא' ואל יעלה מן הארץ.

בעי רבה טעמא דר' יוחנן בן נורי משום דקסבר חפצי הפקר קונין שבייתה, ובדין הוא דנפלוגו בעלמא בחפצי הפקר והאי דמיפילי הכא כר. או דילמא בעלמא סבר וחפצי הפקר אין קונין שבייתה והכא היינו טעמא הואיל וניעור קנה שבייתה. ישן נמי קנה שבייתה.

ואסיקנא מזה דתנן בור
של עולי בבל כרגלי
הממלא, ותניא אידך
בור של שבטים אלפים
אמה לכל רוח קשיין
אהדי. ופרקינן ברייתא
לר' יוחנן בן נורי דסבר
חפצי הפקר קונין שביחא,

ובלבד שלא יצאיו והחברו חיו שלשה והוא מותר עמחו והחיצונים אסורים ה' ע' למה הדבר דומה לרשע לזו ו' ופירושו לרשע עם האמנותיים היה מותר

כל אדם אי אמרת מי
כן גורו חפצי הפקר ק
יחנני היא אלא אי א
תקוני שבייתה האי מני
יחיבי אביי וקאמר לה
ספרא לאביי ורילמי
לעיר עסקין ואנשי
עלייהו אמר לה לא
יחיד כרגלי יחיד וש
ארתה העיר - וישל
ותניי בור של כשבמי
לכל רוח קשיין אהדי
רבי יוחנן כן גורו האי
דב יוסף א"ל הכי
אהדיי לה אמר לה
מגופה אי סלקא
לעיר עסקין האי י
לוח אהדיי בור
רבי אמר מי בור
עסקין עסקין

וליקני שביתה בעבים תיפשוט מינה¹⁰ דאין תחומין למע
ליקני שביתה בעבים לעולם אימא לך יש תחומין ומיא

ובלבד שלא יוציא זה מתוך שלו לתוך של חברו היו עשאוהו והאמצעי מובלע ביניהן הוא מותר עשאוהו והן עשאוהו ועל ושיעם החיצונים אסורין זה עם זה⁶ אמר רבי שמעון למה הדבר דומה לשלש הצירות שהתחתן עם האמצעית היא מותרת עמהו והם מותרות זו לזו ופתחוהו לרשות הרבים עירבו שתיים עם האמצעית היא מותרת עמהו והם מותרות

כל אדם אי אמרת בשלמא קסבר רבי יוחנן
 כן גורי חפצי הפקר קונין שבייתה הא מני ר'
 יוחנן דאי אלא אי אמרת חפצי הפקר אי
 קונין שבייתה הא מני לא רבי יוחנן ליה רבנן
 יתיב אביי וקאמר לה להא שמעתא א"ל רב
 ספרא לאביי ודילמא בגשמים הסמוכין
 לעיר עסקינן ואנשי אותה העיר דעתם
 עילייהו אמר ליה לא ס"ד דתנן "בור של
 אידה כרגלי ידשל אותה העיר כרגלי
 אותה העיר ידשל עולי בכל כרגלי הממלא
 ותניא בור של שבטמים יש להן אליפס אמה
 לכל רוח קשיין אהרדי אלא לאו ש"מ הא
 רבי יוחנן כן גורי הא רבנן כי אתא לקמיה
 רבי יוסף א"ל הכי קאמר רב ספרא וחכי
 דהרדי ליה אמר ליה ואמאי לא תימא ליה
 מגופה אי סלקא דעתך גשמים הסמוכין
 לעיר עסקינן האי יש להן אליפס אמה לכל
 רוח הא כרגלי אנשי אותה העיר מיבעיא
 ליה: אמר רב ביוס טוב הוי כן כרגלי כל
 אדם ואמאי לקני שבייתה באוקיינוס לימא
 דלא כרבי אליעזר דאי כ"ר אליעזר א"א אמר
 כל העולם כולו ממי אוקיינוס וזה שותה אמר
 ר' יצחק הכא ערבים שנתקשרו מערב יום טוב
 עסקינן ודילמא הנך אזיל והנך אחריני נניהו
 עסקינן להו סימנא גוהייה ואיבעיתא להקל
 הוי ספק דרביריה"נ וספק דרביריהו להקל
 בשטות מינה דאיין תחומין למעלה מ' דאי יש תחומין
 ולם אימא דך יש תחומין ומאי בעיבא מיבעל בליעי

[למעלה מ'י'], מי שקנה שביתה בלמטה מעשרה ויצא מתחומו אפילו דרך קפיצה, כשיגיע לראוי למנות שביתה בתחלת שבת הוא מונה אחרי כן. ויט

(א) לקמן [מן:] ע"א. לא.
(ב) ע"י פוס' לקמן מה. ד"ה
פסוקות. (ג) [לעיל לח:
לקמן מו:] זו ביצה לח: ע"ש
ברש"י. (ד) ביצה לט.
(ה) תפנית ט: (ו) [שבת לר.
ש"ע"ג.] (ז) [לעיל מה. ח] ע"י
רש"י ורש"א. (ט) בס"א:
(י) בס"א: ואינן,
(כ) בס"א: שאבות, ט' ולפנינו
הגיר' כל אדם.

(א) תום' ד"ה ליקנו וכו'
יהעבים שומין: (ב) ד"ה
איבעית וכו' דאפי' באלף:

במ' בנשמים הסמוכים
לעיר. עי' לקמן דף מז
ע"ב מוס' ד"ה והכלים:
תוס' ד"ה ב"ט וכו'
ההב' אחר. עי' לקמן דף
מז ע"ב מוס' ד"ה הכל
בחיבת:

חפצי הפקר. הגמלאים, קונים שביתה. והמואלן מוליכו ממחוס מיליון

חירת חתונה

א. דהוי לקולא שהם
קונים שביטה. יעניצא.
ב. לרבנן כיון שאינן קונים
שביטה עכשיו במקומן
הרי הם נגררין אחר
ההוצאן והם כרגילי
המוצא להוליכין לכל
המקום שהוא הולך, וכן
אשין כן לרבי יוחנן שאינו
יכול להוליכין אלא אלפים
אמה ממקומן.
ג. דאדאמא שביטת כלים
ותומרא היא לר' יוחנן כן
היו. שם.
ד. שברקע שותין מן המים
אין שותין מן המים
שברקע הים אלא מן
העלווים. רש"י.

ה. הרי אנו רואין את
המים כולם כגוף אחד
שהוא מונח בקרקע וכלן
קנו שביתה למטה

1. דאפילו למ"ד אין תחומין [למעלה מ']^א, מי שקנה שביטה בלמטה מעשרה ויצא מתחומו אפילו דרך קפיצה, כשיגיע למטה ראוי למנוח שביטה בתחלת שבת הוא מונה אחרי כן. רמב"ם.

יום רביעי ה תשרי תשפ"א

עירובין דף מה

והתנן רבי אליעזר אומר שמים יכנס שלשה לא יכנס מאי לאו רבי אליעזר לטעמיה דאמר והוא באמצעין. וארבע אמות דיהבו ליה רבנן כמאן דמיפלען דמו וקאמר יכנס אלמא הכלעת תחומין מילתא היא. אמר ליה רבה בר בר חנה לאבבי ומדרבי אליעזר קמותבת ליה למר אמר ליה אין דשמיע לי מיניה דמר עד כאן לא פליגי רבנן עליה דרבי אליעזר אלא לדבר הרשות אבל לדבר מצוה מודו ליה. [התבאר הדף הקודם].



שאלה: במשנה משמע שהיוצאים להציל חוזרים אפילו יותר מ-2000 אמה, והרי שנינו בתחילת המשנה שהיוצא ברשות יש לו רק אלפיים אמה

שנינו במשנה: וְכָל הַיּוֹצֵאִין לְהַצִּיל, חוֹזְרִין לְמִקְוָמָן, ומשמע שהם מותרים לחזור אפילו טובא - אפילו אם ביתם רחוק הרבה מהמקום שהם יצאו להציל והם צריכים ללכת הרבה. שואלת הגמרא: וְהָאֵמֶרֶת רִישָׁא - והרי שנינו בתחילת המשנה שהיוצא ברשות מחוץ לתחום, מותר לו ללכת אֶלְפִּים אָמָה וְתוֹ לָא - ולא יותר מכך.

תשובה א': כוונת המשנה להתיר טלטול הכלי זיין, ולא להתיר הליכה יותר מאלפיים אמה

עונה הגמרא: אָמֵר רַב יְהוּדָה אָמֵר רַב: אין כוונת המשנה שחוזרים והולכים יותר מאלפיים אמה, אלא הם מותרים ללכת רק אלפיים אמה מהמקום שהם נמצאים בו, וכוונת המשנה לומר שְׁחוֹזְרִין בְּכָלִי זֵיין לְמִקְוָמָן - שבמקום שהם מותרים ללכת הם מותרים גם לטלטל את כלי המלחמה, אף שעוברים בזה על הוצאה.

[בידור: מה היתה השאלה, אפשר לומר שברישא מדובר ביוצא לדבר מצוה, וכזה יש לו רק 2000 אמה מהמקום שהוא נמצא בו. והסיפא מדברת ביוצא להציל ובאופן זה מותר לחזור למקומו ואפילו אם הוא רחוק יותר מ-2000 אמה]

מבררת הגמרא: וּמַאי קוֹשְׁיָא, - מה הוקשה לגמרא, דִּילְמָא לְהַצִּיל שְׂאֵנִי - אולי ביצא לדעת הדין שונה, והסיפא מדברת במי שיצא ברשות להציל, ובזה הדין הוא שיכול לחזור למקומו אף יותר מאלפיים אמה, שיש לחוש שמא אויבים ירדפו אחריו. ולא קשה על כך מהרישא שמדובר ביוצא לשאר עניני מצוה כגון לעדות החדש, או בחכמה הבאה לילד, שבוזה נתנו רק 2000 אמה.

[ביאור: השאלה היתה ממשנה אחרת שמבואר שכיוצא להציל נתנו רק אלפיים אמה]

מבארת הגמרא: אָלָא אֵי קוֹשְׁיָא הָא קוֹשְׁיָא - אלא אם קשה על המשנה, קשה ממשנה אחרת, דְתַנְן: בְּרֵאשׁוֹנָה [היוצאים להעיד על החודש] לֹא הֵיוּ זֵיין מְשֻׁם כָּל הַיּוֹם כּוּלוֹ, שמי שיצא חוץ לתחום אין לו אלא ארבע אמות, הִתְקִין רַבִּן גַּמְלִיאֵל הִזְקֵן שֵׁישׁ לָהֶן אֶלְפִּים אָמָה לְכָל רוּחַ, וְלֹא אֱלוֹ בְּלִבְד אָמְרוּ, אָלָא אֶפְּלוּ חֲכָמָה הִבָּאָה לִילַד, וְהִבָּא לְהַצִּיל מִן הַגִּיּוֹס, וּמִן הַנֶּהָר, וּמִן הַמְּפֹלֶת, וּמִן הַדְּלִיקָה, הָרִי הֵן קָאנְשִׁי הָעִיר, וְיֵשׁ לָהֶן אֶלְפִּים אָמָה לְכָל רוּחַ.

הרי מפורש שהיוצאים להציל יש להם 2000 אמה בלבד מהמקום שהם נמצאים.

ועל משנה זו הקשו: ותו לא - ויותר מאלפיים אין הולכים, והא אמר - והרי שנינו בסיפא של משנתינו: כל היוצאין להציל, חוזרין למקומן, ומשמע: אפילו טובא - אפילו יותר מאלפיים אמה.

ועל כך: אמר רב [יהודה אמר רב]: שכוונת משנתינו: שחוזרין בכלי זיין למקומן - שאמנם אינם מותרים ללכת יותר מ2000 אמה, וכוונת המשנה היא רק להתיר הוצאה וטלטול של הכלי זיין (במקום שיכולים ללכת, והיינו שאין בזה איסור הוצאה).

בדתנא: בראשונה היו מניחין כלי זיין [כשהיו חוזרים מלהציל] **בבית הסמוך לחומה - בבית החיצון שמוצאין חוץ לחומה.**

פעם אחת הכירו בהן אויבים - האויבים הבחינו בהם בעת שהם חזרו מלהציל, ורדפו אחריהם, ונכנסו [המצילים בחזרה לבית הסמוך לחומה, כדי ליטול כלי זיין, ונכנסו אויבים אחריהם, והבית היה צר, דחקו זה את זה, והרגו זה את זה יותר ממה שהרגו אויבים, באותה שעה התקינו שיהיו חוזרין למקומן בכלי זיין.]

תשובה ב': מה שכתוב שיותר ללכת רק 2000 אמה מדובר באופן שישאל ניצחו, ואז לא הוצרכו להתיר לחזור יותר

הגמרא מביאה תירוץ נוסף כמה מותר לחזור מחוץ לתחום כשיצאו להציל: **רב נחמן בר יצחק אמר: לא קשיא, כאן [מה ששנינו שאין חוזרים אלא 2000] מדובר שנצחו ישראל את אומות העולם, ולכן לא התירו ללכת יותר מ2000.**

כאן [מה ששנינו שיותר לחזור למקומם] מדובר שנצחו אומות העולם את עצמן [הכונה לומר שניצחו את ישראל, אלא שהגמרא לא רוצה לומר דבר לא טוב], ועל כן כיון שיש סכנה בדבר, כשישראל לא ניצחו, הם מותרים לחזור אפילו יותר מ2000 אמה.



נכרים שצרו על עירות ישראל על עסקי ממון, אין מחללים על כך שבת, אלא אם כן היא עיר הסמוכה לגבול

אמר רב יהודה אמר רב: נכרים שצרו על עירות ישראל [על עסקי ממון], אין יוצאין עליהם בכלי זיין, ואין מחללין עליהן את השבת.

תנא נמי הכי, נכרים שצרו וכו' [אין מחללים על כך שבת]. במה דברים אמורים, כשבאו על עסקי ממון. אבל באו על עסקי נפשות, יוצאין עליהן בכלי זיין ומחללין עליהן את השבת.

ובעיר הסמוכה לספר - עיר שנמצאת על הגבול והיא מבדלת בין גבול ישראל לגבול האומות, אפילו לא באו על עסקי נפשות, אלא על עסקי תבן וקש יוצאין עליהן בכלי זיין ומחללין עליהן את השבת, שמא ילכדוהו ומשם תהא נוחה הארץ ליכבש לפניהם.

אמר רב יוסף בר מנימי אמר רב נחמן: ובכל, כעיר הסמוכה לספר דמא, ותרגומא - וביארו שהכונה לעיר תהרדעא שהיא עיר בבבל שהיתה סמוכה לנכרים מצד אחד, ולעירות שיושבין בהן בני ישראל שגלו לבבל מהצד שני.

ראיה לדין הצלה בעיר הסמוכה לגבול אפילו כשבאו על עסקי ממון

דַּרְשׁ רַבִּי דּוֹסֶתַּאי דָּמֶן בִּירִי, מֵאִי דְכָתִיב 'וַיִּגִּידוּ לְדָוִד לֵאמֹר הִנֵּה פְּלִשְׁתִּים נִלְחָמִים בְּקַעֲיֵלָה וְהִמָּה שׁוֹסִים אֶת הַגְּרָנוֹת',

תָּנָא, קַעֲיֵלָה עִיר הַסְּמוּכָה לְסִפְרָ הֵיתָה, וְהֵם (הַפְּלִישְׁתִּים) לֹא בָּאוּ אֶלָּא עַל עֲסָקֵי תִבְנִין וְקֶשׁ, דְּכָתִיב 'וְהִמָּה שׁוֹסִים אֶת הַגְּרָנוֹת', וְאִף עַל פִּי כֵן מִסֵּר דּוֹד עֲצָמוּ לְהַצִּיל שֵׁם אֶת יִשְׂרָאֵל מִהַפְּלִשְׁתִּים.

[בִּיאוֹר הַמִּשְׁךְ הַפְּסוּקִים בַּמִּלְחָמָה דּוֹד בַּפְּלִישְׁתִּים] וְכָתִיב 'וַיִּשְׁאַל דָּוִד בַּה' לֵאמֹר הֲאֵלֶךְ וְהִכִּיתִי בַּפְּלִישְׁתִּים הָאֵלֶּה וַיֹּאמֶר ה' אֶל דָּוִד לֵךְ וְהִכִּיתָ בַּפְּלִישְׁתִּים וְהוֹשַׁעְתָּ אֶת קַעֲיֵלָה'.

וַיֵּשׁ לְהַבִּין מֵאִי קָמְבַעֲיָא לֵיה - בְּמָה דּוֹד הִסְתַּפֵּק, אֵילִימָא אִי שָׂרִי אִי אָסוּר - אִם תֹּאמַר שֶׁהִיא זֶה בִּשְׁבַת וְהוּא הִסְתַּפֵּק אִם מוֹתֵר לְצֹאת לְהִלָּחֵם בִּשְׁבַת עַל עֲסָקֵי תִבְנִין, הֲרִי בֵּית דִּינוֹ שֶׁל שְׁמוּאֵל הַרְמָתִי קָיָם, וְהָיָה לוֹ לְשֹׂאוֹל אֶת הַבֵּית דִּין עַל כֵּךְ.

אֵלָּא הַבִּיאוֹר שֶׁהוּא הִסְתַּפֵּק: אִי מַצְלָח, אִי לֹא מַצְלָח.

דִּיקָא נָמִי דְכָתִיב - כֵּךְ גַּם מְדוּיִק מִמָּה שֶׁכָּתוּב שֶׁ' הִשִּׁיב לוֹ לְדוֹד: 'לֵךְ וְהִכִּיתָ בַּפְּלִישְׁתִּים וְהוֹשַׁעְתָּ אֶת קַעֲיֵלָה'. שְׁמַע מִיָּהָ.

משנה

דעה א', אדם לא קונה שביתה כשלא היה דעתו לכך

מִי שִׁשֵּׁב בְּדֶרֶךְ - לְנוֹחַ, שֶׁהִיא עֵיפָּף וְלֹא הִיא יוֹדֵעַ שֶׁהוּא בְּתַחוּם הָעִיר, וְחִשְׁבָה לוֹ שֵׁם, וְעָמַד וְרָאָה, הֲרִי (זֶה) הוּא סְמוּךְ לָעִיר וְכִשְׁעָמַד רָאָה שֶׁהוּא סְמוּךְ לָעִיר וּבְתַחוּמָהּ,

[הוֹאִיל] וְלֹא הֵייתָ כּוֹנֵנָתוֹ לְכֶךְ, לֹא יִכְנָס לָעִיר - לִהְיוֹת כְּאִנְשֵׁי הָעִיר, וְאִפִּילוֹ שֶׁהוּא הִיא בְּתוֹךְ תַּחוּם הָעִיר כִּיּוֹן שֶׁהוּא לֹא הִתְכוּוֹן לְשִׁבּוֹת בְּתוֹךְ הָעִיר, אִין דִּינוֹ כְּבִנֵּי הָעִיר שְׁמוֹתֵר לָהֶם לִלְכַּת בְּכָל הָעִיר כּוֹלָה וּבַעֲדוֹ 2000 אִמָּה לְכָל צֶדֶד. אִלָּא הֲרִי הוּא קוֹנֵה שְׁבִיתָהּ בַּמָּקוֹם שֶׁהוּא נִמְצָא, וּמוֹתֵר לוֹ לִלְכַת מִשָּׁם רַק 2000 אִמָּה, וְהִכֵּן שֶׁהֵם מִסְתַּיִּמִּים (אִפִּילוֹ אִם הֵם מִסְתַּיִּמִּים בְּאִמְצַע הָעִיר) אִסוּר לוֹ לְהִמָּשִׁיךְ לִלְכַת. דְּבָרֵי רַבִּי מֵאִיר

דעה ב', אדם קונה שביתה אף כשלא היה דעתו לכך

רַבִּי יְהוּדָה אוֹמֵר: יִכְנָס, כִּיּוֹן שֶׁהִיא בְּתוֹךְ תַּחוּם הָעִיר הֲרִי הוּא קוֹנֵה שְׁבִיתָהּ אִף שֶׁלֹּא הִיא דַּעְתּוֹ לְכֶךְ, כִּי בּוֹדָאִי אִם הִיא יוֹדֵעַ שֶׁהוּא בְּתוֹךְ תַּחוּם הָעִיר הִיא רּוֹצָה לְקַנּוֹת שְׁבִיתָהּ בְּתוֹךְ הָעִיר.

אָמַר רַבִּי יְהוּדָה: מַעֲשֶׂה הָיָה וְנִכְנָס רַבִּי טַרְפוֹן בְּלֹא מַתְכַּוֵּן - שֶׁלֹּא הִיא יוֹדֵעַ כִּשְׁחִשְׁכָה לוֹ שֶׁהוּא בְּתַחוּם הָעִיר, וְלֹא נִתְכוּוֹן לִהְיוֹת שְׁבִיתָתוֹ בְּעִיר אִלָּא בַּמָּקוֹמוֹ, וְאִעֲפ"כ [כִּיּוֹן שֶׁאִילוֹ הִיא יוֹדֵעַ שֶׁהוּא בְּתוֹךְ תַּחוּם הָעִיר הִיא רּוֹצָה לְקַנּוֹת שְׁבִיתָהּ בְּעִיר] הוּא נִכְנָס בְּעִיר, וְהִלֵּךְ בְּכָל הָעִיר (וְאִפִּילוֹ בְּמִרְחָק יוֹתֵר מִ2000 אִמָּה מִהַמָּקוֹם שֶׁעָמַד שֵׁם כִּשְׁחִשְׁכָה) כִּיּוֹן שֶׁהוּא קוֹנֵה שְׁבִיתָהּ בְּעִיר כְּאִנְשֵׁי הָעִיר.

גמרא

המעשה של רבי טרפון

תניא, אמר רבי יהודה: מעשה ברבי טרפון שהיה מהלך בדרך וחשכה לו, ולן חוץ לעיר, לשחרית מצאוהו רועי בקר. אמרו לו: רבי, הרי העיר לפניך, הכנס.

נכנס, וישב בבית המדרש, ודרש כל היום כולו.

(אמרו לו לרבי יהודה): משם ראיה, שמא בלבד היה - כשישב שם היה יודע שהוא בתוך אלפים למקום שבינתו, או בית המדרש מובלע בתוך תחומו היה.

משנה

אם אדם קונה שביתה [שהיה לו אלפיים אמה לכל רוח] כשישן

[דעה א':] מי שישן בדרך ולא ידע שחשיכה, יש לו אלפים אמה לכל רוח, דברי רבי יוחנן בן נורי.

[דעה ב':] וחקמים אומרים: אין לו אלא ארבע אמות - הואיל וישן היה לא נתכוון לקנות שביתה.

מי שיש לו ד' אמות, האם זה ב' אמות לכל צד, או יכול לברור לעצמו ד' אמות לצד אחד

[דעה א':] רבי אליעזר אומר: והוא באמצען - מי שיש לו ד' אמות, הוא באמצע הד' אמות, שיש לו ב' אמות לכל צידיו.

[דעה ב':] רבי יהודה אומר: לאיזה רוח שירצה ילך - אם רוצה יכול ליטול ארבע אמות לצד אחד, ובצד השני לא יוכל ללכת כלל.

וימודה רבי יהודה, שאם בירר לו [צד אחד], שאינו יכול לחזור בו [ולבחור צד אחר].

שני אנשים שיש לכל אחד ד' אמות, ויש להם תחום משותף

היו שנים - שני אנשים שיש לכל אחד ד' אמות, מקצת אמותיו של זה בתוך אמותיו של זה, שעומדין זה רחוק מזה שש אמות, ששתי אמות של כל אחד בלועות בתוך של חבירו.

1	2	4 - 3	2	1
תחום רק של ראובן		תחום של ראובן ושל שמעון	תחום רק של ראובן	

מביאין ואוכלין באמצע - בתוך אותן שתי אמות, [עמוד ב'] ובלבד שלא יוציא זה מתוך שלו לתוך של חברו - שראובן לא יוציא את חפציו לשתי אמות שהם רק תחומו של שמעון, וכן להיפך שמעון לא יוציא את חפציו לשתי אמות שהם רק תחומו של ראובן, שהחפצים של אדם דינם כרגליו, ולהיכן שהוא מותר ללכת יכול להוליך את חפציו.

[רש"י כותב פירוש נוסף: כשיש לאדם תחום רק של ד' אמות (כגון שיצא חוץ לתחום)

הרי זה מדרבנן כרשות היחיד, ולכן אין הכונה רק שאסור להוציא את חפציו מד' אמות שלו, אלא אסור לכל אדם להכניס ולהוציא מחוצה להן לתוכן].

שלשה אנשים שיש לכל אחד ד' אמות, ולאמצעי יש תחום משותף

היו שלשה והאמצעי מובלע ביניהן - שתי אמותיו של לוי בתוך התחום של ראובן, ושתי אמותיו בתוך התחום של שמעון, הוא מותר עמהן - לוי פונה לכאן ומשתמש עם ראובן [בתחומם המשותף], ופונה לכאן ומשתמש עם שמעון, והן [ראובן ושמעון] מותרין עמו [עם לוי, בתחומם המשותף], ושנים החיצונים [ראובן ושמעון] אסורין זה עם זה [שאין להם תחום משותף].

8	7	6	5	4	3	2	1
(שמעון)				(לוי)		(ראובן)	
תחום רק של שמעון		תחום של שמעון ושל לוי		תחום של ראובן ושל לוי		תחום רק של ראובן	

אמר רבי שמעון: למה הדבר דומה, לשלש חצירות הפתוחות זו לזו, ופתוחות לרשות הרבים,

חצר 2		חצר 3		חצר 1	

רשות הרבים

אם עירבו שתיים עם האמצעית (חצר 1 עירבה עם חצר 3, וכן חצר 2 עירבה עם חצר 3),

היא [החצר האמצעית (חצר 3)] מותרת עמהן [עם חצר 1 ועם חצר 2],

והם [חצר 1 וחצר 2] מותרות עמה [עם חצר 3].

ושתיים החיצונות [חצר 1 וחצר 2] אסורות זו עם זו.

[מדובר כאן באופן שלכל חצר יש לבד פתח לרשות הרבים, כי באופן שאין לכל חצר פתח נפרד, הרי אף אם כל חצר עשתה עירוב בין הבתים שנמצאים בה, אין זה מועיל כיון שכל החצירות נחשבים כחצר אחת, (כי בני החצר הפנימית צריכים לעבור בחיצונה כדי לצאת), ואזי אם לא עירבו החצרות זה עם זה, נמצא שלא כל הבתים שבחצר השתתפו זה עם זה, כי הרי כל החצירות נחשבים חצר אחת גדולה, וממילא אסורים הם להוציא מהבית לחצר].

גמרא

ספק: רבי יוחנן בן נורי סובר גם שחפצי הפקר קונים שביתה, או שלגבי חפצי הפקר הוא סובר שאינם קונים שביתה ורק לגבי ישן הוא סובר שהוא קונה

שנינו במשנה דעת רבי יוחנן בן נורי שהישן בדרך יש לו אלפיים אמה לכל רוח. כְּעִי רְבָא, מאי קָסַבְר רְבִי יוֹחָנָן בֶּן נוּרִי, מְסַבֵּר קָא סָבַר חֲפְצֵי הַפָּקֶר - האם הוא סובר שכלים שאין להם בעלים, קוֹנִין שְׁבִיתָה - במקום שהיו כשחשיכה, ואין אדם יכול לטלטלן משם יותר מאלפים לכל רוח, אף על גב שלא נתכוין להן אדם להקנותן שביתה. וכן אדם ישן הוא כמו כלים של הפקר שהרי כשהוא ישן אינו מתכוין לקנות שביתה.

ובדין הוא דְּלִיפְלוּג בְּכָלִים - והיה להם לחלוק לגבי חפצים של הפקר, וְהָא דְקָמִיפְלָגִי בְּאָדָם, לְהוֹדִיעָךְ כּוֹחַן דְּרִבְנָן שֶׁסוֹבְרִים שֶׁאֵפִילוּ בָאָדָם אִם הוּא יִשָּׁן אִינוֹ קוֹנֶה שְׁבִיתָה, וְהוּא חִידוּשׁ יוֹתֵר מִבְּכָלִים דְּאָף עַל גַּב דְּאִיבָא לְמִימַר - שאף שאפשר לומר לגבי אדם: הוֹאִיל וְנִיעוּר קָנָה, יִשָּׁן נִמְי קָנָה, קָא מְשַׁמַּע לֵן דְּלָא.

או דִּילְמָא, קָסַבְר רְבִי יוֹחָנָן בֶּן נוּרִי בְּעָלְמָא חֲפְצֵי הַפָּקֶר אֵין קוֹנִין שְׁבִיתָה, וְהָכָא הֵיִינוּ טַעְמָא - ומחלוקתו עם רבנן היא רק לגבי אדם ישן, שכאן באדם ישן הטעם שקונה שביתה, הוֹאִיל וְנִיעוּר קָנָה, יִשָּׁן נִמְי קָנָה - כיון שאדם ניעור קונה שביתה, גם אדם ישן קונה שביתה.

פשיטת הספק (רב יוסף): בכרייתא מבואר שגשמים קונים שביתה, ואם נבאר שלרבי יוחנן בן נורי חפצי הפקר אין קונים שביתה, כדעת מי ברייתא זו

אָמַר רַב יוֹסֵף: תָּא שְׁמַע, גְּשָׁמִים שְׁיָרְדוּ מִעֶרֶב יוֹם טוֹב, יֵשׁ לָהֶן אֲלָפִים אָמָּה לְכָל רוּחַ, שֶׁהָיָה יִרְדּוּ מִעֶרֶב יוֹם טוֹב וְקִנּוּ שְׁבִיתָה בְּבֵין הַשְּׁמָשׁוֹת, וְלֹכֵן יֵשׁ לָהֶם לְכָל צֶדֶד מִהַמָּקוֹם שֶׁהֵם נִמְצָאִים אֲלֵפִיִּים אָמָּה.

אם ירדו ביום טוב, הָיָה הֵן כְּרָגְלִי כָּל אָדָם - שלא היתה להן שביתה בין השמשות, שהרי ירדו רק ביום טוב עצמו, הם לא קנו שביתה בשום מקום, וכל אדם יכול להוליקם בכל תחומו.

[ביאור הראיה:] אִי אִמְרַתְּ בְּשִׁלְמָא, קָסַבְר רְבִי יוֹחָנָן בֶּן נוּרִי חֲפְצֵי הַפָּקֶר קוֹנִין שְׁבִיתָה, הָא מִנִּי - אם כן ברייתא זו, דעת מי היא, מי סובר שגשמים שהם חפצי הפקר קונים שביתה, רְבִי יוֹחָנָן [בן נורי] היא.

אֵלָּא אִי אִמְרַתְּ חֲפְצֵי הַפָּקֶר אֵין קוֹנִין שְׁבִיתָה, הָא מִנִּי לֹא רְבִי יוֹחָנָן וְלֹא רִבְנָן, שֶׁהָיָה שְׁנֵיהֶם מוֹדִים שֶׁחֲפְצֵי הַפָּקֶר אֵינָם קוֹנִים שְׁבִיתָה.

הצעת דחיית הראיה (רב ספרא): מדובר בגשמים הסמוכים לעיר, שדעת אנשי העיר עליהם, ואינם כחפצי הפקר שאינם קונים שביתה, כי אין דעת אף אחד עליהם

יְתִיב אַבְי, וְקָאָמַר לָהּ לְהָא שְׁמַעְתָּא - אבבי ישב ואמר ראה זו,

אָמַר לִיה רַב סְפָרָא לְאַבְי: וְדִילְמָא בְּגִשְׁמִים הַסְּמוּכִין לְעִיר עֲסָקִינָן - אולי הברייטא עוסקת בגשמים הסמוכים לעיר, וְאִנְשֵׁי אוֹתָהּ הָעִיר דְּעִתָּם עִילִיָּהּ - ואנשי העיר דעתם על גשמים, ולכן הם קונים שביתה כמקומם של אנשי העיר, ואין זה ראייה לנידון חפצי הפקר אם הם קונים שביתה.

דחיית ההצעה א' (אביי): הטעם שהגשמים שירדו מערב יום טוב קונים שביתה, מפני שחפצי הפקר קונים שביתה, שמתוך סתירה בין משנה לברייתא בעניין זה מוכח שיש דעה שחפצי הפקר קונים שביתה

אמר ליה אביי: לא סלקא דעתך - לא יעלה על דעתך לומר שהגשמים קונים שביתה משום דעת אנשי העיר, אלא משום שחפצי הפקר קונים שביתה, שכך מוכח מסתירה בין ברייתות כמובא להלן:

[משנה א':] דתנן: בור של יחיד כרגלי אותו יחיד [בעל הבור], ואם לקח מהם אדם אחר אין יכול להוליכן אלא למקום שזה יכול להוליכן, ואם עירב הוא למזרח אין יכול זה להוליכן חוץ לעיר בצד מערב אפילו פסיעה אחת.

ושל אותה העיר כרגלי אותה העיר - אלפיים לכל רוח מסביב לעיר.

ושל עולי בבל - שבדרך, שעולים מבבל לארץ ישראל, והוא של הפקר, כרגלי הממלא, שכל דבר שהוא הפקר מי שמגביה אותו קונה, והרי הוא כרגליו, ואפילו אם נתן לאחרים לאחר שמילאן לצורכו הרי הן כרגלי הממלא,

הרי מוכח שחפצי הפקר (מים שבדרך - עולי בבל), אין קונים שביתה.

[ברייתא ב':] ותניא, בור של שכטים - דהיינו של עולי בבל, יש להן אלפים אמה לכל רוח, שהם קונים שביתה, ואף שהם של הפקר.

קשיין אהרדי - הרי יש סתירה בזה אם חפצי הפקר קונים שביתה,

אלא לאו שמע מינה הא רבי יוחנן בן נורי - אלא על כרחך צריך לומר שהוא מחלוקת תנאים, והברייתא היא כדעת רבי יוחנן בן נורי שסובר חפצי הפקר קונים שביתה, הא רבנן - והמשנה היא כדעת רבנן שסוברים שחפצי הפקר אין קונים שביתה.

דחיית ההצעה ב' (רב יוסף): הטעם שהגשמים שירדו מערב יום טוב קונים שביתה, מפני שחפצי הפקר קונים שביתה, (ולא מפני דעת אנשי העיר, שאם כן היה צריך לומר שהם כאנשי אותה העיר)

כי אתא לקמיה דרב יוסף - כאשר בא אביי לפני רב יוסף, אמר ליה אביי: הני קאמר רב ספרא - כך אמר רב ספרא לדחות את שיטתך, והכי אהרדי ליה - וכך ענית לו,

אמר ליה רב יוסף לאביי: ואמאי לא תימא ליה מגופה - ולמה לא הוכחת לו מהברייתא עצמה שהבאתי שבה מבואר שגשמים שירדו מערב יום טוב קונים שביתה, שהרי אי סלקא דעתך גשמים הסמוכין לעיר עסקינן - אם יעלה על דעתך שמדובר בגשמים הסמוכים לעיר, הרי יקשה: האי יש להן אלפים אמה לכל רוח - מה היא לשון זו שיש להם אלפיים אמה לכל רוח, שיש להם שהם קונים שביתה, הא כרגלי אנשי אותה העיר מיבעיא ליה - הרי היה לברייתא לומר שהם כרגלי אנשי אותה העיר, והם קונים שביתה בגלל דעת אנשי העיר, הרי מוכח שאין טעם הברייתא משום דעת אנשי העיר, אלא טעם הברייתא היא בגלל שחפצי הפקר קונים שביתה.



שאלה: האם נוכיח מכאן שהגשמים אינם יורדים ממי האוקינוס, שאם הגשמים יורדים משם,

הרי הם קנו שביתה בים, וכעת שהם עלו לעננים וירדו כגשמים הם יצאו מתחומם ואין להם אלא ד' אמות

אמר מר, אם ירדו הגשמים ביום טוב, הרי הן כרגלי כל אדם,

שואלת הגמרא: ואמאי - למה הגשמים לא קנו שביתה, ליקני שביתה באוקיינוס - הרי הגשמים היו מבעוד יום בים, (שבשבת עולים אדים לעננים וכך יורד גשם), ומדוע אין אומרים שהם קנו שם שביתה, וכיון שיצאו חוץ לתחום, אין להם אלא ארבע אמות:

לימא דלא כרבי אליעזר, דאי כרבי אליעזר הא אמר כל העולם כולו ממי אוקיינוס הוא שותה.

תשובה א: מדובר שהמים עלו מהאוקיינוס מערב יום טוב

אמר רבי יצחק: הכא בעבים שנתקשרו מערב יום טוב עסקינן, שהמים עלו לעננים מערב יום טוב, ועל כן הם לא קנו שביתה באוקיינוס.

שואלת הגמרא: ודילמא הנה אולי והנה אחריני נינהו - אולי העננים שראה אותם אתמול קשורים בעננים, הלכו, והגשם שירד היום הוא ממים שהיו בכניסת שבת בים והם קנו שם שביתה.

עונה הגמרא (תירוצ' א'): מדובר דאית להו סימנא בגויהו - שיש לו סימן בעננים אלו.

(תירוצ' ב'): ואיבעית אימא, הוי ספק דדבריהם - ספק דרבנן, וספק דדבריהם להקל.

[שאלה: האם נוכיח מכאן שאין תחומין למעלה מעשרה, שאם יש תחומין, מדוע המים אינם קונים שביתה בעננים, וכעת שהם ירדו כגשמים הם יצאו מתחומם ואין להם אלא ד' אמות]

שואלת הגמרא: וליקני שביתה בעבים - אם המים היו בעננים בכניסת השבת, מדוע אינם קונים שביתה בעננים, וכיון שהברייתא אומרת שהם לא קנו שם שביתה, וכשהם יורדים מותר לכל אדם להוליכם, תיפשוט מינה דאין תחומין למעלה מעשרה, ולכן המים לא קנו שם שביתה, דאי יש תחומין, ליקני שביתה בעבים.

[תשובה א: אף אם יש תחומין למעלה מעשרה, המים אינם קונים שביתה בעננים, כיון שהם בלועים בעננים]

עונה הגמרא: לעולם אימא לך יש תחומין למעלה מעשרה, ומיא בעיקא מיכלע בליעי - והמים אינם קונים שביתה בעננים כיון שהמים בעננים הרי הם בלועים, ולכן הרי זה כאילו אינם נמצאים, ולכן הם לא קנו שם שביתה. (דף מו)

[דחיית התשובה: אם המים בלועים בעננים הרי הם נולד ואסורים בטלטול]

שואלת הגמרא: כל שפן דהו להו נולד דאסירי - אם המים מבעוד יום נחשבים כבלועים בעננים, אם כן כעת שהם יורדים הם 'נולד', והרי הם מוקצה, ואסור כלל וכלל לטלטלם.

[תשובה ב': המים (אינם בלועים בעננים) אלא העננים נדים ולכן אינם קונים שביתה]

עונה הגמרא: אלא הטעם שהמים אינם קונים שביתה בעננים אינו משום שהמים בלועים בעננים, שאינם נחשבים בלועים, אלא הטעם הוא מפני שמיא בעבים מינד ניידי - המים נעים בעננים, ודבר שנע אינו קונה שביתה.

תשובה ב' על השאלה הראשונה: המים באוקינוס אינם קונים שביתה כיום שהם נדים

לפי זה מתרצת הגמרא את השאלה הראשונה, מדוע הגשמים לא קנו שביתה באוקינוס: **הַשָּׁתָא דְּאֵתִית לְהָכִי** - עכשיו שהגעת לתירוץ זה שדבר שנד אינו קונה שביתה, **אֻקְיָנוֹס נָמִי לֹא לִיקָשׁוּ לָךְ** - לא יקשה לך מדוע הגשמים לא קנו שביתה באוקינוס, שהרי **מֵיָא בְּאֻקְיָנוֹס נָמִי מֵינַד נִיְדִי**,

[הגמרא מוכיחה שדבר שנע כל הזמן אינו קונה שביתה: **וְתִנָּא, נְהָרוֹת הַמּוֹשְׁכִין** (נהרות רגילים שנמשכים והולכים), **וּמַעְיָנוֹת הַנוֹבְעִין הָרִי הֵן כְּרָגְלֵי כָּל אָדָם**, שכיון שהם נעים ונדים, אינם קונים שביתה, ואפילו הן של יחיד אינן כרגליו.



עין משפט
נר מצוה

[illegible]

נקמה דלמיה דל דחוס נקמם
 ב' א"כ"ר לללל ב' ע"כ דלממ
 צפקק קממ דלמיה ע"ה ט'
גדרות המושבין (ע"ה ט')
 ש' סל ונחמל שדקק
 דלי הוה ש' צמל דווקא נחל אירמ
 הנדוק"ל אפי' מי ממוסגין נחל אמר
 לעיל כדמ' הממל"ה והיוני כרגל
 דהה"ל דהה"ל דהה"ל (ע"ה ט')
 וכן מוכח דפסר' חמל דלמיה ע"ה ט'
 דכל ש' דמיי' דפסר' דמיי' דהה"ל
 חממ' דהה"ל דמיי' דמיי' דהה"ל
 כרגל' דהה"ל (ע"ה ט')
 ש' כרגל' דהה"ל דהה"ל
 צעקן אהר ור"ה ממל' אפילו מיי'
 דכל כ'ס' דמקקק שפיר דווקא
 שמוס דלמיה ללל צמל' אהר
 ממוסקק שפיר דהה"ל אהר
 אהר ללל רוח חמל ויחן כ' טור'
דורא איהמ כ' קלמ' כ' דחוממ'
 הוה ללל לממל' דלממ'
 הנה כדמ' הממל' נפוק' הנה

[illegible]

דאמיר שמואל האָבט אַ כּוואַל פֿאַר אַן אַקטיוועם לעבן. ער האָט געדינט אין צה"ל און איז נאָך דאָרטער אַ קאָנטינגענט פֿונעם ייִדישן באַנד. ער האָט געפֿירט אַ סאַטמאַרער אַקציע וואָס האָט געפֿירט צו אַן אַקטיוועם לעבן.

[illegible]

מועד או ב"ט ראשון של יום טוב אחרון אינו נוגע באצילות

חכמים הקני לבנות ויש
להיות בחכמה עצמן שחרר
ועוברת, בדידות עומד
טחורת
ועוברת להכשיר
עשטה ביום, וזו הוא לי
ברוקה המסירה ענת
וטחורת ענת למה ה
מדרבם, ושי ביה
ויהי וכן חיד לרבים. ו
אתו רבנן אחריני למי
ולאחיו, דשנן [ברבנן]
ויהי חיד לרבי ורבי
מיהא דחמיא שמעה קרורו
שחיה חילוש
נוהתה שבעת מי אמ
ליגראן [קיצצה] בו שחיה
יוס. ושמועה דוחא
לאחר שלשים יא
שר קציבא חידו אחי במק
חידו חידו חידו חידו

מסורת הש"ס

(א) [נקמן פ:] פא: זא,
(ב) לקמן פ:] ג [נחבונות
פד:] ד [פסחים כז
נחבונות כח. נח. ז"ב קד:
(ה) נדרות ג:] ו [סנהדרין
נחבונות פ:] ז [נדרות
(ח) ז"ב כ. נדרות
זא. ט] י [לעיל מה:]
(י) [נקמן מט: פ:] כ [לקמן
ט:] כג. [נקמן מה:]
כ"א: ז. עלי, ג [נחום'
הר"ש: המצוי, פ] ח [וע'
נחום' לקמן פ:] ד"ה שבעת

הנהגות הב"ח

ואמרו: (ד) ד"ח למאי

9/11/2001 10:00 AM

מוסף רש"י

בוליה. כצמחלה ואין

ינעשית של יחיד.

דטעמא משום עירוב הוא

10/17/17	10/18/17	10/19/17	10/20/17	10/21/17	10/22/17	10/23/17	10/24/17	10/25/17	10/26/17	10/27/17	10/28/17	10/29/17	10/30/17	10/31/17	11/1/17	11/2/17	11/3/17	11/4/17	11/5/17	11/6/17	11/7/17	11/8/17	11/9/17	11/10/17	11/11/17	11/12/17	11/13/17	11/14/17	11/15/17	11/16/17	11/17/17	11/18/17	11/19/17	11/20/17	11/21/17	11/22/17	11/23/17	11/24/17	11/25/17	11/26/17	11/27/17	11/28/17	11/29/17	11/30/17	12/1/17	12/2/17	12/3/17	12/4/17	12/5/17	12/6/17	12/7/17	12/8/17	12/9/17	12/10/17	12/11/17	12/12/17	12/13/17	12/14/17	12/15/17	12/16/17	12/17/17	12/18/17	12/19/17	12/20/17	12/21/17	12/22/17	12/23/17	12/24/17	12/25/17	12/26/17	12/27/17	12/28/17	12/29/17	12/30/17	12/31/17
----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------

יום חמישי ו תשרי תשפ"א

עירובין דף מו

כָּל שֶׁבֶן דְּהוּוּ לְהוּ נולד דאָסירי. אַלָּא מֵיָא בַּעֲבִים מִינֵד נִיידִי הַשְׁתָּא דְּאַתִּית לְהָכִי אֻקְיָנוּס נָמִי
לֹא לִיקְשׁוּ לָךְ מֵיָא בַּאֻקְיָנוּס נָמִי מִינֵד נִיידִי וְתִנָּא נִהְרֹת הַמוֹשְׁכִין וּמַעֲיָנוֹת הַנוֹבְעִין הָרִי הֵן כְּרָגְלִי
כָּל אָדָם [הַתְּבֹאֵר בְּדָף הַקּוּדָם].



הלכה כרבי יוחנן בן נורי שהישן קונה שביתה

אָמַר רַבִּי יַעֲקֹב בַּר אִידִי, אָמַר רַבִּי יְהוֹשֻׁעַ בֶּן לֹוי: הֲלָכָה כְּרַבִּי יוֹחָנָן בֶּן נוּרִי, שִׁישֵׁן קוֹנֶה שְׁבִיתָה.
אָמַר לִיָּה רַבִּי זִירָא לְרַבִּי יַעֲקֹב בַּר אִידִי: בְּפִירוּשׁ שְׁמִיעַ לָךְ - הָאֵם שִׁמְעַת זֹאת בִּמְפוּרָשׁ מֵרַבִּי
יְהוֹשֻׁעַ בֶּן לֹוי, אִוּ מִכָּלְלָא שְׁמִיעַ לָךְ - אוּ מִתּוֹךְ דְּבַר אַחֵר שֶׁהוּא אָמַר דִּיִּקַּת שֶׁהוּא סוֹבֵר
שֶׁהִלְכָה כְּרַבִּי יוֹחָנָן בֶּן נוּרִי.

אָמַר לִיָּה רַבִּי יַעֲקֹב בַּר אִידִי: בְּפִירוּשׁ שְׁמִיעַ לִי.

שְׁוֹאֵלֶת הַגְּמָרָא: מֵאִי כָּלְלָא - מֵאִיזָה כָּלֵל שֶׁאָמַר רַבִּי יְהוֹשֻׁעַ בֶּן לֹוי, סָבַר רַבִּי זִירָא שֶׁמִּמֶּנּוּ
לָמַד זֹאת רַבִּי יַעֲקֹב בַּר אִידִי.

עוֹנֶה הַגְּמָרָא: מִמֵּאֵמַר זֶה דְּאָמַר רַבִּי יְהוֹשֻׁעַ בֶּן לֹוי הֲלָכָה כְּדַבְּרֵי הַמֵּיקָל בְּעִירוּב - בְּכָל מִשְׁפָּטִיו,
וְתַחֲוּמִין מֵהִלְכוֹת עִירוּבִין הֵן:

שאלה:

שְׁוֹאֵלֶת הַגְּמָרָא: וְתַרְתִּי לָמָּה לִי - מִדּוּעַ הוּצַרְךָ רַבִּי יְהוֹשֻׁעַ בֶּן לֹוי לומר גם שהלכה כהמיקל
בעירוב וגם שהלכה כרבי יוחנן בן נורי.

תשובה, חלק א: הַטַּעַם שֶׁהוּצַרְךָ לומר הלכה כדברי המיקל בעירוב, שֶׁלֹּא נֵאמַר שֶׁהִלְכָה כְּרַבִּי
יוֹחָנָן בֶּן נוּרִי גַם לְחֻמְרָא

עוֹנֶה הַגְּמָרָא: אָמַר רַבִּי זִירָא: צְרִיכִי דְּאִי אֲשַׁמְעִינָן הֲלָכָה כְּרַבִּי יוֹחָנָן בֶּן נוּרִי הָיָה אֲמִינָא בֵּין
לְקוּלָא שֶׁאִדָּם שִׁישֵׁן יֵשׁ לוֹ אֲלִפִּיִים אִמָּה לְכָל צַד, וְאִין אוֹמְרִים שֶׁהוּא לֹא קִנָּה שְׁבִיתָה, וְאִין
לוֹ אֵלָא ד' אֲמוּת.

וּבֵין לְחֻמְרָא - כְּגוֹן כָּלִי הַפֶּקֶר, שֶׁלְרַבִּי יוֹחָנָן בֶּן נוּרִי הֵם קוֹנִים שְׁבִיתָה, וְיֵשׁ בּוֹזֵה חוֹמְרָא
שִׁישׁ לָהֶם רַק אֲלִפִּיִים אִמָּה, וְאִין אוֹמְרִים שֶׁהֵם לֹא קִנּוּ שְׁבִיתָה, וּמִי שֶׁמוּצֵא אוֹתָם יִכּוֹל
לְהוֹלִיךְ אוֹתָם לְתַחֲוּמוֹ.

קָא מְשַׁמַּע לָן הֲלָכָה כְּדַבְּרֵי הַמֵּיקָל בְּעִירוּב - שֶׁהִלְכָה כְּרַבִּי יוֹחָנָן בֶּן נוּרִי רַק לְקוּלָא שֶׁלֹּאִדָּם
יֵשׁן יֵשׁ 2000 אִמָּה (וְלֹא רַק ד' אֲמוּת), וְלֹא שֶׁבְּכָלִי הַפֶּקֶר מִחֲמִירִים (אֵלָא אִין לָהֶם תַּחֲוּם,
וּמִי שֶׁמוּצֵא אוֹתָם יִכּוֹל לְהוֹלִיכֵם לְתַחֲוּמוֹ).

תשובה חלק ב: הַטַּעַם שֶׁהוּצַרְךָ לומר הלכה כרבי יוחנן בן נורי, שֶׁלֹּא נֵאמַר שֶׁהִלְכָה בְּעִירוּבִין
לְהַקֵּל רַק כְּשֶׁאִינּוּ יַחֲיד נֹגֵד רַבִּים

אִמְנָם עֲדִיין קִשָּׁה: וְלִימָא הֲלָכָה כְּדַבְּרֵי הַמֵּיקָל בְּעִירוּב, הֲלָכָה כְּרַבִּי יוֹחָנָן בֶּן נוּרִי לָמָּה לִי.

עונה הגמרא איצטריך, סלקא דעתך אמינא הני מילי - אלו הדברים שהלכה כדברי המיקל היינו רק כשמכריעים כיחיד במקום יחיד ורבים במקום רבים, אבל יחיד במקום רבים - כגון ר' יוחנן בן נורי דפליגי רבנן עליה, אימא לא - הייתי אומר שבזה אין הלכה כמותו, לכן הוצרך רבי יהושע בן לוי לומר שגם בכזו מחלוקת הלכה כדברי המיקל בעירוב.

שאלת רבא: מה ההוא"מ שבדרבנן מחמירים כיחיד במקום רבים

אמר ליה רבא לאבוי: מפדי - הנה עירובין דרבנן, מה לי יחיד במקום יחיד, ומה לי יחיד במקום רבים, ומדוע היה מקום לומר שביחיד כנגד רבים אין הלכה כדברי המיקל בעירוב.

רב פפא שואל על רבא: והרי גם כגזירה שגזרו על הרואה דם, שהיא טמאה למפרע שהוא דין דרבנן אין הולכים כיחיד במקום רבים

אמר ליה רב פפא לרבא: ובדרבנן לא שני לן בין יחיד במקום יחיד, ליחיד במקום רבים, והתנן, רבי אלעזר אומר: כל אשה שעברו עליה שלש עונות [90 יום, שעונת ראייה באשה הוא פעם 30 יום, והיא לא ראתה 3 פעמים, דהיינו 90 יום], הרי זו חזקה שהיא כבר לא רואה, ועל כן אם היא אחר כך ראתה, דייה שעיתה - איננו חוששים שמא הדם היה מלפני כן, ונאמר שהיא טמאה (מהפעם האחרונה שהיא בדקה או מהיום הקודם), אלא היא טמאה רק מהזמן שהיא ראתה.

אבל חכמים חולקים על כך וסוברים, שמי שאינה רואה 3 פעמים אין זה ראייה שהיא מסולקת דמים, אלא זה רק מוכיח בזקנה שלא ראתה ג' פעמים, ותניא מעשה ועשה רבי כרבי אלעזר, שאף אשה שאינה זקנה שלא ראתה ג' פעמים הרי היא מסולקת דמים.

לאחר שנזכר רבי, אומר: כדי הוא רבי אלעזר לסמוך עליו בשעת הדחק.

והגמרא מבארת: מאי לאחר שנזכר, מה הוא נזכר, שהרי משמע שנזכר שלא נהג כהלכה, ואילימא אם תאמר - לאחר שנזכר [שפסקו] דאין הלכה כרבי אלעזר, אלא כרבנן,

אם כן קשה מדוע אמר רבי שאפשר לסמוך על רבי אלעזר בשעת הדחק, שזה היה שנים של בצורת, ויש בזה הפסד טהרות (שאם נטמא את האשה מלפני כן, הרי טהרות שהיא נגעה בהם יום קודם או מהבדיקה הקודמת טמאים). היכי עביד כוותיה - והרי כיון שלא נפסק כרבי אלעזר, גם בשעת הדחק אי אפשר לנהוג כשיטתו. ואף אם בתחילה לא זכר רבי שהלכה רבנן, כעת שנזכר היה צריך לחזור בו מהוראתו.

אלא הטעם שרבי לא חזר בו, משום דלא איתמר הלכתא לא כרבי אלעזר ולא כרבנן, ולכן אפשר להכריע כרבי אלעזר, ואם כן מה שנאמר לאחר שנזכר, יש לפרש כך: לאחר שנזכר דלא יחיד פליג עליה אלא רבים פליגי עליה על כן יש לעשות כמו הרבים, ומכל מקום אומר כדי הוא רבי אלעזר לסמוך עליו בשעת הדחק, שכיון שלא פסקו הלכה שלא כרבי אלעזר, על כן אף שלכתחילה יש להורות כחכמים שהם הרוב, מכל מקום כיון שהורה כבר כרבי אלעזר והיה זה שעת הדחק, לא חזר בו מהוראתו.

הרי מוכח שאף שכל דין זה (שחוששים שמא האשה ראתה מלפני כן) הוא גזירה דרבנן,

אעפ"כ צריך להכריע בזה כרבים, [והרי זה קשה על דברי רבא שאמר שבדרבנן הלכה כדברי המיקל אפילו שהוא יחיד נגד רבים, שלשיטתו ההכרעה כאן מיותרת שהרי זה כלל בכל מחלוקת בדרבנן].

רב משרשיא שואל על רבא: והרי באבילות מבוואר שרק באבילות פוסקים כפי הדיעה המקילה אפילו יחיד כנגד רבים, ומשמע שכשאר דינים דרבנן אין הולכים כיחיד במקום רבים

אמר רב משרשיא לרבא: ואמרי לה, רב נחמן בר יצחק לרבא: ובדרבנן לא שני בין יחיד במקום יחיד בין יחיד במקום רבים.

[דעה א', שמועה רחוקה נוהגת יום אחד]: והתניא, שמועה קרובה נוהגת שבעה [לרחיצה ולתכבוסת], ושלשים [לתספורת ולגיהוץ מיום שנשמע לו], שמועה רחוקה, אינה נוהגת אלא יום אחד.

ואי זו היא שמועה קרובה. ואיזו היא שמועה רחוקה? בתוך שלשים היא שמועה קרובה. לאחר שלשים היא שמועה רחוקה. דברי רבי עקיבא.

[דעה ב', שמועה רחוקה נוהגת שבעה ושלושים]: וחכמים אומרים: אחת שמועה קרובה, ואחת שמועה רחוקה, נוהגת שבעה ושלשים.

ואמר רבה בר בר חנה אמר רבי יוחנן: כל מקום שאתה מוצא יחיד מיקל, ורבים מחמירין, הלכה כדברי המחמירין המרובים, ולא כדעת היחיד (ואפילו בדינים דרבנן). חוץ מזו - מהמחלוקת זו שהיא בדיני אבילות, שאף על פי שרבי עקיבא [שהוא יחיד] מיקל [ששמועה רחוקה נוהגת רק יום אחד], וחכמים מחמירין [ששמועה רחוקה נוהגת שבעה ושלושים], הלכה כדברי רבי עקיבא [שהוא היחיד], שהלכה כדעת המיקל באבל,

וסבר לה רבי יוחנן שאמר שבאבילות פוסקים להקל, סובר כשמואל, דאמר שמואל: הלכה כדברי המיקל באבל.

ומשמע מכך: באבילות הוא דאקילו בה רבנן - רק באבילות יתכן שפוסקים כיחיד נגד הרבים, אבל בעלמא - אבל בשאר דינים אפילו בדרבנן, שני בין יחיד במקום יחיד, בין יחיד במקום רבים, הרי שמבוואר שאפילו בדינים דרבנן (חוץ מבאבילות) אין פוסקים כיחיד במקום רבים. [עמוד ב]



ביאור כ: הטעם שהוצרך לומר הלכה כרבי יוחנן בן נורי, אף שכבר אמרו שהלכה כדברי המיקל באבל, שלא נאמר שהלכה בעירובין להקל רק בעירובי חצירות ולא בעירובי תחומין

ורב פפא אמר: איצטריך - רבי יהושע בן לוי היה צריך לומר שהלכה כרבי יוחנן בן נורי שישן קונה שבייתה, ואף על גב שרבי יהושע בן לוי כבר אמר שהלכה כדברי המיקל בעירוב, שהרי סלקא דעתך אמינא - שהיה עולה על דעתך לומר הני מילי - אלו הדברים שהלכה כדברי המיקל, הוא רק בעירובי חצירות, אבל בעירובי תחומין אימא לא - הייתי אומר שבזה לא נאמר הכלל שהלכה כדברי המיקל. צריקא - לכן הוצרך רבי יהושע בן לוי להשיענו שהלכה כרבי יוחנן בן נורי (שישן קונה שבייתה), ואף בעירובי תחומין הלכה כדברי המיקל.

מקור שמחמירים יותר בעירובי תחומין

שואלת הגמרא: **וּמִנָּא תִּמְרָא דְשָׁנִי לָן** - ומאיפה תאמר שיש שינוי בין עירובי חצירות לעירובי תחומין, והיה מקום לומר שעירובין תחומין חמורים יותר, ורק בעירוב חצירות אומרים הלכה כדברי המיקל,

עונה הגמרא: מצאנו שעירובי תחומין חמורים יותר, דתנן, **אָמַר רַבִּי יְהוּדָה: בְּמָה דְּבָרִים אָמוּרִים** שאין מערבין לו לאדם אלא לדעתו, בעירובי תחומין, שאם מערבים לו יתכן שהוא חוב בשבילו, [כגון]: שיערב במרחק 2000 אמה מביתו, ואזי יוכל ללכת אלפיים אמה לימין עירובו 2000 אמה לשמאל עירובו, אבל לא יוכל ללכת 2000 לשמאל ביתו].

2000 לימין העירוב	2000 לשמאל העירוב, ו2000 לימין ביתו	2000 לשמאל ביתו
עירוב	ביתו	

אָבַל בְּעִירוּבֵי חֲצִירוֹת, מְעַרְבִין בֵּין לְדַעַת וּבֵין שְׁלֹא לְדַעַת, שהוא בודאי זכות לו שיוכל לטלטל מהבית לחצר, שזכין לאדם שלא בפניו, ואין חבין לאדם אלא בפניו.



ביאור ג: הטעם שהוצרך לומר הלכה כרבי יוחנן בן נורי, שלא נאמר שהלכה בעירובין להקל רק בשיוירי עירוב ולא בתחילת עירוב

רַב אֲשִׁי אָמַר: אֵיצְטְרִיף - רבי יהושע בן לוי היה צריך לומר שהלכה כרבי יוחנן בן נורי שישן קונה שביתה, ואף על גב שרבי יהושע בן לוי כבר אמר שהלכה כדברי המיקל בעירוב, שהרי **סְלָקָא דַּעְתָּךְ אָמִינָא** - שהיה עולה על דעתך לומר **הֲנִי מִילִי** - אלו הדברים שהלכה כדברי המיקל, הוא רק בשיוירי עירוב - בנידון שהניח עירוב במקום המשתמר לכמה שבתות, ונתמעט האוכל משיעור שתי סעודות, אזי מקילים בזה, **אָבַל** במחלוקת בתחילת עירוב אימא לא - הייתי אומר שבה אין הלכה כדברי המיקל, ורבי יוחנן בן נורי דיבר על תחילת עירוב (אם ישן קונה שביתה).

מקור שמקילים בשיוירי עירוב (ולא בתחילת עירוב)

וּמִנָּא תִּמְרָא דְשָׁנִי לָן - ומאיפה תאמר שיש שינוי בין שיוירי עירוב לתחילת עירוב,

דתנן, **אָמַר רַבִּי יוֹסִי: בְּמָה דְּבָרִים אָמוּרִים** [שיש שיעור לפת שמניחים לעירובי חצירות], בתחילת עירוב [שזו הפעם הראשונה שמניח את העירוב]. **אָבַל בְּשִׁיּוּרֵי עִירוֹב** - אם כבר הניח את העירוב לשבת אחת, וכעת מערבים בהם לשבת אחרת אפילו אם נשאר מהעירוב כל ששהוא [לכל אחד], הרי זה עירוב כשר.

והטעם שמקילים בעירוב חצירות: **וְלֹא אָמְרוּ לְעַרְב חֲצִירוֹת אֲלָא כְּדִי שְׁלֹא לְשַׁכַּח תּוֹרַת עִירוֹב מִן הַתִּינוּקוֹת** - שלא לשכח תורת עירוב מדורות הבאין, אבל עיקר עירוב בתחומין הוא.



כללי פסק [הנוגעים לכל מקום, ולא רק בעירובין], הלכה רבי עקיבא כנגד יחיד. הלכה כרבי יוסי כנגד רבים. הלכה כרבי כנגד יחיד

רבי יעקב ורבי זריקא אמרו כללי פסק במחלוקות התנאים: הִלְכָּה כְּרַבִּי עֲקִיבָא מִחֲבִירוֹ - כשיחיד חולק עליו.

וכְּרַבִּי יוֹסִי מִחֲבִירוֹ - כשרבים חולקים עליו.

וכְּרַבִּי מִחֲבִירוֹ - כשיחיד חולק עליו.

ג' דעות האם כך הוא הלכה למעשה או לא

מבררת הגמרא: לְמַאי הִלְכָּתָא - האם אמרו כן להלכה ולמעשה, שכן יש לסמוך ולהורות, או שרק אמרו שכן מסתבר אבל אין זה הכרעה שכן יש לנהוג.

[דעה א':] **רבי אסי אמר: הִלְכָּה -** מה שרבי יעקב ורבי זריקא אמרו, היינו שכן הלכה ולמעשה כרבי עקיבא וכרבי כנגד היחיד, וכרבי יוסי אף כנגד רבים.

[דעה ב':] **ורבי חייה בר אבא אמר: מִטֵּינ -** רבי יעקב ורבי זריקא לא אמרו שכן יש לנהוג למעשה, אלא שיחיד ששואל אם לעשות כרבי יוסי כנגד רבים, מורים לו לעשות כך, אבל בדרשה לרבים לא מורים לעשות כרבי יוסי כנגד הרבים.

[דעה ג':] **ורבי יוסי בְּרַבִּי חֲנִינָא אמר: נִרְאִין -** לא מורים כך כלל, אלא אם הורו כרבי יוסי כנגד הרבים, אין צריך לחזור מההוראה.

רבי מאיר ורבי יהודה, הלכה כרבי יהודה. רבי יהודה ורבי יוסי, או רבי מאיר ורבי יוסי, הלכה כרבי יוסי

כְּלָשׁוֹן הָזֶה אָמַר רַבִּי יַעֲקֹב בַּר אִידִי אָמַר רַבִּי יוֹחָנָן - באותו סגנון של הכרעה (הלכה, מִטֵּינ, נִרְאִין) אמר רבי יעקב בר אידי בשם רבי יוחנן כללים נוספים:

רבי מאיר ורבי יהודה, הִלְכָּה כְּרַבִּי יְהוּדָה.

רבי יהודה ורבי יוסי, הִלְכָּה כְּרַבִּי יוֹסִי. וְאִין צְרִיךְ לִזְמַר רַבִּי מֵאִיר וְרַבִּי יוֹסִי, הִלְכָּה כְּרַבִּי יוֹסִי, שהרי השתא בְּמִקּוֹם רַבִּי יְהוּדָה לִיתָא - שאם דברי רבי מאיר אינם להלכה כשרבי יהודה חולק עליו, בְּמִקּוֹם רַבִּי יוֹסִי מִיבְעָא - אין צריך לומר שבמקום שרבי יוסי חולק עליו אין הלכה כמותו.

אמר רב אסי: אף אני לומד: רבי יוסי ורבי שמעון, הִלְכָּה כְּרַבִּי יוֹסִי. דָּאָמַר רַבִּי אַבָּא אָמַר רַבִּי יוֹחָנָן רַבִּי יְהוּדָה וְרַבִּי שְׁמַעוֹן הִלְכָּה כְּרַבִּי יְהוּדָה, הִשְׁתָּא בְּמִקּוֹם רַבִּי יְהוּדָה לִיתָא בְּמִקּוֹם רַבִּי יוֹסִי מִיבְעָא.

ספק מה הדין במחלוקת רבי מאיר ורבי שמעון

איבְעָא לָהּ, רבי מאיר ורבי שמעון מאי,

תיקו.

רב משרשיא חולק על כללים אלו

אמר רב משרשיא: לִיתְנָהוּ לְהִנֵּי כָּלְלִי - אין את הכללים האלו, שנאמרו לעיל בכללי ההלכה

בהכרעת מחלוקות התנאים, אלא במקום שמסתבר כתנא זה, הלכה כמוהו. ובמקום שמסתבר כתנא זה, הלכה כמוהו.

הצעה א' למקור לרב משרשיא, שהרי שנינו במחלוקת רבי יהודה ורבי שמעון לגבי עירובי חצירות, שהלכה כרבי שמעון [ולא כמו הכללים הנ"ל שהלכה כרבי יהודה]

שואלת הגמרא: **מָנָא לִיה לְרַב מִשְׁרָשְׁיָא הָא - מִנִּין לְרַב מִשְׁרָשְׁיָא כִּלְלִים אִלוּ.**

אילימא מהא דתנן - אם תאמר ממה ששנינו במשנה, רבי שמעון אומר: **לְמָה הִדְּכָר דּוּמָה לְשֵׁלשׁ חֲצִירוֹת הַפְּתוּחוֹת זֶה לְזֶה, וּפְתוּחוֹת לְרִשּׁוֹת הָרִבִּים, עִירְבוּ שְׁתֵּים הַחֲצִירוֹנוֹת עִם הָאֲמָצְעִית, הִיא מוֹתֶרֶת עִמָּהּ, וְהֵן מוֹתֶרֶת עִמָּהּ, וּשְׁתֵּים הַחֲצִירוֹנוֹת אֲסוּרוֹת זֶה עִם זֶה.**

והנה חכמים בברייתא חולקים על זה והם אומרים שכל השלש חצירות אסורות זו עם זו. ואמר רב חמא בר גוריא אמר רב: **הִלָּכָה כְּרַבִּי שְׁמַעוֹן** [שהאמצעית מותרת עמהם, והיא מותרת עמהם],

[התנא שחולק הוא רבי שמעון:] **וּמֵאֵן פְּלִיג עָלֶיהָ -** והנה מי הוא התנא שחולק על רבי שמעון במשנה הנ"ל, הוא רבי יהודה, שהרי כשיש תנא שחולק על רבי שמעון ללא שם, הוא רבי יהודה.

[ביאור הראיה, שאין את הכללים הנ"ל:] **וְהָא אָמְרַתְּ -** והנה הרי אחד הכללים שהוזכרו לעיל הוא: **רַבִּי יְהוּדָה וְרַבִּי שְׁמַעוֹן - הִלָּכָה כְּרַבִּי יְהוּדָה,** וכאן מבואר שהלכה כרבי שמעון, אלא לאו שְׁמַע מִינָה לִיתְנָהוּ - אלא מוכח שאין את הכללים הנ"ל.

דחיית המקור: אפשר לומר שבדרך כלל הלכה כרבי יהודה במחלוקתו עם רבי שמעון [ורק במקום שנאמר במפורש שהלכה כרבי שמעון, שם הלכה כרבי שמעון]

הגמרא דוחה ראייה זו: **וּמֵאֵי קוּשְׁיָא, דִּילְמָא הֵיכָא דְאִיתְּמַר אִיתְּמַר -** אולי במקום שנאמר במפורש שהלכה כרבי שמעון, נאמר, אבל הֵיכָא דְלֹא אִיתְּמַר לֹא אִיתְּמַר - במקום שלא נאמר שהלכה כרבי שמעון, הלכה כפי הכללים שהוזכרו. [וכן לגבי שאר הכללים, שהם נאמרו רק במקום שלא נאמר הכרעה מפורשת אחרת].



הצעה ב' למקור לרב משרשיא, שהרי שנינו במחלוקת רבי יהודה ורבי שמעון לגבי עירובי חצירות, שהלכה כרבי שמעון [ולא כמו הכללים הנ"ל שהלכה כרבי יהודה]

אֵלָא מֵהָא דְתַנֵּן (להלן נט, ושם יבוארו פרטי המחלוקת), עִיר שֶׁל יָחִיד וְנֶעֱשִׂית שֶׁל רַבִּים, מְעַרְבִין אֶת כּוֹלָהּ.

עיר של רבים וְנֶעֱשִׂית שֶׁל יָחִיד, אֵין מְעַרְבִין אֶת כּוֹלָהּ יָחַד, אֵלָא אִם כֵּן עוֹשֶׂה חוּצָה לָהּ כְּעִיר חֲדָשָׁה שֶׁבִּיהוּדָה, שֵׁישׁ בָּהּ חֲמִשִּׁים דְּיוּרִין, אִם שֵׁיר חוּצָה לָהּ חֲמִשִּׁים דְּיוּרִין שֶׁלָּא יַעֲרְבוּ עִמָּהּ, לְמִיּהוּי הֵיכָר לְעִיר שֶׁל רַבִּים, דִּלָּא לִיעֲרְבוּ כּוֹלָהּ אֵלָא מִבּוֹאוֹת מִבּוֹאוֹת, דְּכָרִי רַבִּי יְהוּדָה.

רבי שמעון אומר: (דף מז) **דִּיו לְשִׁיר שֶׁלשׁ חֲצִירוֹת שֶׁל שְׁנֵי בָתִּים.**

ואמר רב חמא בר גוריא אמר רב: הִלָּכָה כְּרַבִּי שְׁמַעוֹן,

[התנא שחולק הוא רבי שמעון:] **ומאן פליג עליה** - והנה מי הוא התנא שחולק על רבי שמעון במשנה הנ"ל, הוא **רבי יהודה**, שהרי כשיש תנא שחולק על רבי שמעון ללא שם, הוא רבי יהודה.

[ביאור הראיה, שאין את הכללים הנ"ל:] **והא אמרת** - והנה הרי אחד הכללים שהוזכרו לעיל הוא: **רבי יהודה ורבי שמעון - הלכה כרבי יהודה**, וכאן מבואר שהלכה כרבי שמעון,

דחיית המקור: אפשר לומר שבדרך כלל הלכה כרבי יהודה במחלוקתו עם רבי שמעון [ורק במקום שנאמר במפורש שהלכה כרבי שמעון, שם הלכה כרבי שמעון]

הגמרא דוחה ראיה זו: **ומאי קושיא, דילמא הכא נמי היכא דאיתמר איתמר** - אולי במקום שנאמר במפורש שהלכה כרבי שמעון, הלכה כמותו, אבל **היכא דלא איתמר לא איתמר** - במקום שלא נאמר שהלכה כרבי שמעון, הלכה כפי הכללים שהוזכרו. [וכן לגבי שאר הכללים, שהם נאמרו רק למקום שלא נאמר הכרעה מפורשת אחרת].



יום שישי ז תשרי תשפ"א

עירובין דף מז

שֶׁלֶשׁ חֲצִירוֹת שֶׁל שְׁנֵי בָתִּים וְאָמַר רַב חֲמָא בְּרַ גּוּרִיָּא אָמַר רַב הֶלְכָּה כְּרַבִּי שְׁמַעוֹן וּמֵאֵן פְּלִיג עָלֶיהָ רַבִּי יְהוּדָה וְהָא אָמַרְתָּ רַבִּי יְהוּדָה וְרַבִּי שְׁמַעוֹן הֶלְכָּה כְּרַבִּי יְהוּדָה. וּמֵאֵי קוּשְׁיָא דִּילְמָא הֵכָא נָמִי הֵיכָא דְאֵיתָמַר הֵיכָא דְלֹא אֵיתָמַר לֹא אֵיתָמַר (הֵתְבָאֵר בְּדָף הַקּוּדָם).



הצעה ג' למקור לרב משרשיא, שהרי שנינו במחלוקת רבי יהודה ורבי שמעון לגבי עירובי חצירות, שהלכה כרבי שמעון [ולא כמו הכללים הנ"ל שהלכה כרבי יהודה]

אֵלָּא מָהָא דְתַנֵּן (להלן פו). ושם יבוארו פרטי המחלוקת) הַמְנִיחַ אֶת בֵּיתוֹ וְהֵלֶךְ לְשִׁבּוֹת בְּעִיר אַחֶרֶת אַחֶד נָכְרִי וְאַחַד יִשְׂרָאֵל אוֹסֵר לְבָנֵי חֲצִירוֹת, דְּכָרִי רַבִּי מֵאִיר. רַבִּי יְהוּדָה אוֹמֵר: אֵינוֹ אוֹסֵר.

רַבִּי יוֹסִי אוֹמֵר: נָכְרִי אוֹסֵר יִשְׂרָאֵל אֵינוֹ אוֹסֵר מִפְּנֵי שְׁאִין דֶּרֶךְ יִשְׂרָאֵל לֵבָא בְּשִׁבְתָּ

רַבִּי שְׁמַעוֹן אוֹמֵר: אֲפִילוּ הֵנִיחַ אֶת בֵּיתוֹ וְהֵלֶךְ לְשִׁבּוֹת אֲצֵל בְּתוֹ מֵאִמֶּשׁ אֲפִילוּ בְּאוֹתָהּ הָעִיר אֵינוֹ אוֹסֵר שֶׁכֶּכֶר הִסִּיחַ דַּעְתּוֹ.

וְאָמַר רַב חֲמָא בְּרַ גּוּרִיָּא אָמַר רַב: הֶלְכָּה כְּרַבִּי שְׁמַעוֹן.

וּמֵאֵן פְּלִיג עָלֶיהָ - וּמִי הוּא הַתְּנָא הַחוּלֵק עַל רַבִּי שְׁמַעוֹן בַּמִּשְׁנָה זו: רַבִּי יְהוּדָה.

[ביאור הראיה, שאין את הכללים הנ"ל:] וְהָא אָמַרְתָּ - וְהֵנָּה הִרִי אַחַד הַכִּלְלִים שֶׁהוּזְכְּרוּ לְעֵיל הוּא: רַבִּי יְהוּדָה וְרַבִּי שְׁמַעוֹן - הֶלְכָּה כְּרַבִּי יְהוּדָה, וְכֵאֵן מִבּוֹאֵר שֶׁהִלְכָּה כְּרַבִּי שְׁמַעוֹן,

דחיית המקור: אפשר לומר שבדרך כלל הלכה כרבי יהודה במחלוקתו עם רבי שמעון [ורק במקום שנאמר במפורש שהלכה כרבי שמעון, שם הלכה כרבי שמעון]

הַגְּמָרָא דּוּחָה רֵאִיָּה זו: וּמֵאֵי קוּשְׁיָא, דִּילְמָא הֵכָא נָמִי הֵיכָא דְאֵיתָמַר אֵיתָמַר - אוֹלֵי בַּמָּקוֹם שֶׁנֶּאֱמַר בַּמְּפּוֹרֵשׁ שֶׁהִלְכָּה כְּרַבִּי שְׁמַעוֹן, הִלְכָּה כְּמוֹתוֹ, אֲבָל הֵיכָא דְלֹא אֵיתָמַר לֹא אֵיתָמַר - בַּמָּקוֹם שֶׁלֹּא נֶאֱמַר שֶׁהִלְכָּה כְּרַבִּי שְׁמַעוֹן, הִלְכָּה כְּפִי הַכִּלְלִים שֶׁהוּזְכְּרוּ. [וכן לגבי שאר הכללים, שהם נאמרו רק למקום שלא נאמר הכרעה מפורשת אחרת].



הצעה ד' למקור לרב משרשיא, שהרי שנינו במחלוקת רבי יהודה ורבי מאיר לגבי עירובי תחומין, שהלכה כרבי יהודה, ומה הצורך לומר זאת אם כלל זה נאמר בכל מקום

אֵלָּא מָהָא דְתַנֵּן (להלן מט): ושם יבוארו פרטי המחלוקת) וְזֶהוּ שְׁאָמְרוּ הָעַנִּי מְעַרְבֵי בְּרִגְלָיו. רַבִּי מֵאִיר אוֹמֵר: אֵינוֹ אֵין לָנוּ אֵלָּא עֲנִי. רַבִּי יְהוּדָה אוֹמֵר: אַחַד עֲנִי וְאַחַד עֲשִׂיר, לֹא אָמְרוּ מְעַרְבִין כִּפְתָּ אֵלָּא לְהַקֵּל עַל הָעֲשִׂיר שֶׁלֹּא יֵצֵא וְיַעֲרֹב בְּרִגְלָיו.

וּמִתְּנִי לִיהִי רַב חֲזִיָּא בְּרַ אֲשִׁי לְחֲזִיָּא בְּרַ רַב קָמִיָּה דְּרַב - רַב חֲזִיָּא בְּרַ אֲשִׁי לִימַד אֶת חֲזִיָּא בְּרַ רַב בְּפָנֵי רַב מִשְׁנָה זו, וְלִימַד אוֹתוֹ אֶת דְּבָרֵי רַבִּי יְהוּדָה שֶׁאָמַר: אַחַד עֲנִי וְאַחַד עֲשִׂיר. וְאָמַר לִיהִי רַב: סִיִּים בְּהָ נָמִי - תּוֹסִיף וְתֵאֱמַר אֶת מִסְקְנָתָהּ הִלְכָּה בּוֹ: הֶלְכָּה כְּרַבִּי יְהוּדָה.

[ביאור הראיה] תִּרְתִּי לָמָּה לִי - וְהֵנָּה מִדּוּעַ רַב הִיָּה צָרִיךְ לִוְמַר שֶׁהִלְכָּה כְּרַבִּי יְהוּדָה, וְהָא

אָמַרְתָּ וְהָרִי אִמְרַת שִׁישׁ כָּלִל שֶׁבְּכָל מָקוֹם שֶׁלֹּא הוּזְכְּרָה הִכְרַעָה אַחֲרָת, רַבִּי מֵאִיר וְרַבִּי יְהוּדָה הִלְכָּה כְּרַבִּי יְהוּדָה, אֲלֵא מוֹכַח שְׁאִין אֶת כָּלִלִים אִלּוּ.

דחיית המקור: יתכן שרוב לא סובר את הכללים האלו, ורבי יוחנן חולק עליו, והלכה כרבי יוחנן

הגמרא דוחה ראייה זו: **וּמֵאִי קוּשְׁיָא** - מה קשה מכך על כללים אלו, **דִּילְמָא רַב לִית לִיה** **לְהֵנִי כְּלָלִי** - אולי רב אינו סובר כללים אלו, והוא חולק בזה על רבי יוחנן, והכלל הוא שהלכה כרבי יוחנן נגד רב.



הצעה ה' למקור לרב משרשיא, שהרי שנינו במחלוקת רבי מאיר ורבי יוסי לגבי נישואין בתוך ג' חדשים למיתת הבעל שהלכה כרבי יוסי, ומה הצורך לומר זאת אם כלל זה נאמר בכל מקום

אֵלֶּא הַגְּמָרָא מְבִיאָה מְקוֹר אַחֵר שֶׁרַבִּי יוֹחָנָן עֲצָמוּ אִינוּ סוֹבֵר כָּלִלִים אִלּוּ: מִהָּא דְתַנָּן: הִיכְמָה לֹא תַחְלוּץ, וְלֹא תַתִּיבָם עַד שֶׁיְהִי לָהּ שְׁלֹשָׁה חֳדָשִׁים [ממיתת בעלה שמא מעוברת היא מבעלה הראשון ואסורה להתייבם, ורק אחרי ג' חדשים אם יהיה ניכר בה שאינה מעוברת, או תחלוץ או תתייבם].

וְכֵן שְׁאָר כָּל הַנָּשִׁים [אלמנות או גרושות] לֹא יִנְשְׂאוּ וְלֹא יִתְאַרְסוּ עַד שֶׁיְהִי לָהֶן שְׁלֹשָׁה חֳדָשִׁים [ממיתת הבעל או מהגרושין]. כיון שאם היא תלד בתוך ט' חדשים ולא תמתין ג' חדשים, לא ידעו אם הולד של הראשון שנולד בחודש התשיעי או שהוא בן של השני שנולד בחודש השביעי,

אֶחָד בְּתוּלוֹת, וְאֶחָד בְּעוּלוֹת, אֶחָד אֱלֻמְנוֹת, וְאֶחָד גְּרוּשׁוֹת, אֶחָד אֲרוּסוֹת, וְאֶחָד נְשׂוּאוֹת - דִּין זֶה שֶׁצָּרִיךְ לַהֲמַתִּין ג' חֳדָשִׁים נֹאמַר בֵּין מֵאֲלַמְנָה או גְּרוּשָׁה מֵאִירוּסִין או מִנְשׂוּאוֹין בֵּין אִם הִיא בְּתוּלָה או בְּעוּלָה.

רַבִּי יְהוּדָה אוֹמֵר: נְשׂוּאוֹת - נָשִׁים שֶׁנִּתְאַלְּמָנוּ או נִתְגַּרְשׁוּ מִנְשׂוּאוֹין, **יִתְאַרְסוּ** - מִיד, שֶׁהִרִי אֲרוּסָה עֲדִיין אֲסוּרָה לְבַעֲלָהּ, וְאִם הִיא תֵּלֵד לֵאחֲרֵי הָאִירוּסִין נִדְעָ שֶׁהוּלָד שֶׁל רֵאשׁוֹן.

וְאֲרוּסוֹת - נָשִׁים שֶׁנִּתְאַלְּמָנוּ או נִתְגַּרְשׁוּ מֵאִירוּסִין יִנְשְׂאוּ - מִיד, שֶׁהִרִי אֲרוּסָה אֲסוּרָה לְבַעֲלָהּ וְאִם הִיא תֵּלֵד לֵאחֲרֵי הַנִּישׂוּאוֹין עִם הַשָּׁנִי, נִדְעָ שֶׁהוּלָד שֶׁל הַשָּׁנִי, חוּץ מֵאֲרוּסָה שֶׁבִּיהוּדָה מִפְּנֵי שֶׁלְּבָבוֹ גָּס בָּהּ, שֶׁהִי רִגִּילִין לִיחַד חֲתָן וְכֵלָה קוֹדֵם כְּנִיסְתָן לַחֻפָּה, וְהִרִי הוּא רִגִּיל בֵּה וּמְכִירָה וּמְרוּצָה לוֹ, וְחוֹשְׁשִׁים שֶׁהוּלָד שֶׁל הָרֵאשׁוֹן.

רַבִּי יוֹסִי אוֹמֵר: כָּל הַנָּשִׁים יִתְאַרְסוּ [ולא כדעת תנא קמא שאוסר אפילו אירוסין בתוך ג' חדשים, אבל אסורות להינשא, ואפילו אם נתאלמנה או נתגרשה מאירוסין אסורה להינשא, ולא כרבי יהודה שמתיר אפילו נשואין אם היתה רק מאורסת לראשון] חוץ מן האֱלֻמְנָה [שאסורה להתארוס מיד אלא צריכה לחכות ל' יום] מִפְּנֵי הָאֵיבּוּל - מִפְּנֵי שֶׁהִיא אֲסוּרָה לִיאֲרֹס כָּל יְמֵי אֲבִלָה (מצד דיני אבילות).

וְאִמְרִינָן רַבִּי אֱלִיעֶזֶר לֹא עַל לְבִי מִדְּרָשָׁא - רַבִּי אֱלִיעֶזֶר לֹא נִכְנַס לְבֵית הַמִּדְרָשׁ, אֲשֶׁכְּחִיה **לְרַבִּי אָסִי דְהָהָה קָאִים** - והוא מצא את רבי אסי עומד, אָמַר לִיה רַבִּי אֱלִיעֶזֶר לְרַבִּי אָסִי: מֵאִי אָמוֹר כְּבִי מִדְּרָשָׁא. אָמַר לִיה רַבִּי אָסִי: הֵכִי אָמַר רַבִּי יוֹחָנָן הִלְכָּה כְּרַבִּי יוֹסִי [שמותר לכל הנשים להתארוס מיד (חוץ מאלמנה מצד אבילות)].

הגמרא מעירה בפסק של רבי יוחנן: **מִכְּלָל דִּיחִידָא פְּלִיג עָלֶיהָ** - מכך שרבי יוחנן פסק כרבי יוסי משמע שתנא קמא שחולק במשנה על רבי יוסי ואינו מתיר לכל הנשים להתארס מיד הוא דעת יחיד, שאם לא כן לא היה פוסק רבי יוחנן כרבי יוסי כדעת רבים.

אומרת הגמרא: **אֵין** - אכן כך הוא שהוא דעת יחיד, **וְהִתְנִיָּא** - וכך מוכח מבריייתא זו ששנינו: **הָרִי שֶׁהִיתָה** [האשה] **רְדִיפָה לִילָךְ לְבֵית אָבִיהָ** - תדירה לדור בבית אביה בעיר אחרת, ואינה רגילה עם בעלה, או **שֶׁהִיתָה לָּהּ כַּעַס עִם בַּעְלָהּ**, או **שֶׁהִיא בַּעְלָה זָקֵן** או **חֹלָה**, או **שֶׁהִיתָה הִיא חֹלָה** - ואינה מקבלת טורח תשמיש, או שהיתה עֲקָרָה - מחמת מזל, שכבר נישאת לשלשה בני אדם ולא ילדה להן, והוחזקה עקרה, או שהיתה זָקֵנָה קְטַנָּה וְאֵיילוּנִית - ממעי אמה, ויש לה סימנים שאין לה שערות ולא דדין, וְשֶׁאִינָה רְאוּיָה לִילָד - מחמת משקה סם, או **שֶׁהִיא בַּעְלָה חֲבוּשׁ בְּבֵית הָאֲסוּרִין**, או **הַמְּפֹלֶת לְאַחַר מִיתַת בַּעְלָהּ**, [אף שודאי אינם מעוברות מהבעל הראשון] **כּוֹלֵן צְרִיכִין לְהַמְתִּין שְׁלֹשָׁה חֳדָשִׁים**, דְּכָרִי רַבִּי מֵאִיר, הרי שרבי מאיר הוא הגזור אף כשודאי אינה מעוברת.

רַבִּי יוֹסִי מֵתִיר לִיאֲרֹס וְלִינָשָׂא מִיָּד.

הרי שהדעה האוסרת בכל הנשים היא דעת רבי מאיר, וכן דעת תנא קמא האוסר לארוסה להינשא מיד היא דעת רבי מאיר שגזור אף כשודאי אינה מעוברת, ועל כך חולק רבי יוסי, ובזה פסק רבי יוחנן שהלכה כרבי יוסי.

[ביאור הראיה:] והנה **לָמָּה לִי** - למה רבי יוחנן הוצרך לומר כאן שהלכה כרבי יוסי, וְהָאֱמֵרָתָא (והרי רבי יוחנן עצמו אמר) **רַבִּי מֵאִיר וְרַבִּי יוֹסִי הֵלְכָה כְּרַבִּי יוֹסִי**, אלא שמע מינה לא אמר רבי יוחנן כללים אלו, אלא רבי יעקב בר אידי ורבי אבא אמרו כן מדעת עצמם.

דחיית המקור: הוצרכו לומר כאן שהלכה כרבי יוסי, להוציא מדעת שמואל שהלכה כרבי מאיר בגזירותיו

הגמרא דוחה ראייה זו: **וּמֵאִי קוּשְׁיָא, דְּלָמָּא** - אולי בדרך כלל רבי יוחנן סובר כללים אלו, וכאן הוצרך לומר שהלכה כרבי יוסי ולא כרבי מאיר, **לְאִפּוּקֵי** (להוציא) **מִדְּרַב נַחְמָן אָמַר שְׁמוּאֵל, דְּאָמַר הֵלְכָה כְּרַבִּי מֵאִיר בְּגִזְרֹתָיו** בכל מקום שהחמיר, ולכן הוצרך רבי יוחנן לומר שכאן הלכה כרבי יוסי.



הצעה ו' למקור לרב משרשיא, שהרי שנינו במחלוקת רבי יהודה ורבי יוסי לגבי טומאת כהן (בבית הפרס דרבנן כדי ללמוד בעיד אחרת, כשיש לו בעירו ממי ללמוד) שהלכה כרבי יוסי, ומה הצורך לומר זאת אם כלל זה נאמר בכל מקום

אָלָא [יש ראייה אחרת שרבי יוחנן לא סובר כללים אלו] **מֵהָא דִּתְנִיָּא, הוֹלְכִין לִירִיד שֶׁל נְכָרִים** - מותר ללכת לשוק הנקבע ליום חג של גוים, וְלֹזְקִים מִתֵּן בְּהֵמָה וְעִבְדִּים וְשִׁפְחוֹת בָּתִּים שְׂדוֹת וְכִרְמִים - מפני שממעט בזה את נכסי הנכרים שקונים מהם דברים שהם משתמשים בהם,

וְכוֹתֵב וּמַעְלָה [השטר] **בְּעֶרְכָּאוֹת שְׁלֵהֶן** לפני דייניהן לחתום, ואף על פי שהוא חשיבות

להן, ויש חשש שהם יודו על כך לעבודה זרה, אעפ"כ מותר לחתום זאת לפני הערכאות שלהם, מפני שהוא כמציל מידן שלא יחזור הגוי ויערער על המכירה.

ואם היה [הקונה] כהן, מטמא בחוצה לארץ לדון ולערער עמהן - אף שגזרו טומאה על ארץ העמים מותר לכהן להיטמא בטומאה זו ולצאת לחוץ לארץ כדי לקיים את המכר הנ"ל ולדון ולערער על תביעותיהם עליו, וכשם שמשמא [הכהן] בחוצה לארץ, כך משמא בבית הקברות. מבררת הגמרא: בית הקברות סלקא דעתך, והרי טומאה דאורייתא היא, ובודאי שאסור לכהן להיטמא בטומאה דאורייתא.

מבאר הגמרא: אלא הכונה שמותר לכהן להיכנס לצורך כך בבית הפרס [שדה שנחרש בה קבר, שטומאתה] דרבנן.

ומטמא [הכהן] ביציאה לחוץ לארץ או בבית הפרס [לישא אשה וללמוד תורה].

אמר רבי יהודה: אימתי בזמן שאין מוצא [ממי] ללמוד [בארצו], אבל אם מוצא ללמוד [בארצו] לא יטמא.

רבי יוסי אומר: אף בזמן שמוצא ללמוד [בארצו] נמי יטמא, לפי [עמוד ב] שאין מן הכל זוכה אדם ללמוד - אין אדם זוכה ללמוד מכל מלמדיו, יש רב שמשתנו סדורה בפיו, ושונה לתלמידיו דרך קצרה.

ואמר רבי יוסי: מעשה ביוסף הכהן שהלך אצל רבו לצידן [שהיא חוצה לארץ] ללמוד תורה. ואמר רבי יוחנן: הלכה כרבי יוסי.

[ביאור הראיה:] ולמה לי - ולמה רבי יוחנן הוצרך לומר שהלכה כרבי יוסי, והא אמרת רבי יהודה ורבי יוסי הלכה כרבי יוסי.

דחיית המקור: אף שבכל מקום הלכה כרבי יוסי, הוצרכו לומר זאת כאן, כיון שהיית אומר שכלל זה נאמר רק במחלוקתם במשנה ולא בברייתא

אמר אביי: איצטריך, סלקא דעתך אמינא - שהיה עולה על דעת לומר, הני מילי - מה שאמר רבי יוחנן שהלכה כר' יוסי, אינו זה אלא במתניתין [במשנה שהיא מדויקת] אבל בברייתא אימא לא - שהרי בברייתא יתכן שהחולפו השיטות ואין זה מדויק, קא משמע לן - ולכן הוצרך רבי יוחנן לומר שגם בברייתא זו הלכה כרבי יוסי. אבל אין להוכיח מכאן שרבי יוחנן לא סובר כללים אלו.

נוסח חדש לדברי רב משרשיא: הכללים האלו אינם לכולי עלמא, שרב לא סובר מהם

אלא הכי קאמר - אלא כך אמר רב משרשיא: הני כללי לאו דברי הכל נינהו - כללים אלו אינם לכולי עלמא, דהא רב לית ליה הני כללי - שהרי רב לא סובר כללים אלו, כמבואר לעיל (בהצעה ד).



דעה א': חפצי נכרי אין קונים שביתה

אמר רב יהודה אומר שמואל: חפצי נכרי אין קונין שביתה.

הצעת ביאור: לפי רבנן (שחפצי הפקר אין קונים שביתה) ודאי שחפצי הנכרי אין קונים שביתה, ושמואל חידש זאת לפי רבי יוחנן בן נורי (שאף שלשיתו חפצי הפקר קונים שביתה, חפצי הנכרי, לא קונים)

שואלת הגמרא: לִמָּאן - לפי מי אמר שמואל דין זה, אִילִימָא לְרַבָּנָן - אם תאמר לפי שיטת רבנן שחפצי הפקר אין קונים שביתה, אם כן קשה: פְּשִׁיטָא שגם חפצי הפקר אין קונים שביתה, שהרי הִשְׁתָּא - כעת נתבונן: הנה אם חֲפְצֵי הַפֶּקֶר, דְּלִית לָהּ [שאין להם] בְּעָלִים, אֵין קוֹנִין שְׁבִיתָה, חֲפְצֵי הַנֶּכְרִי, דְּאִית לָהּ - שיש להם בְּעָלִים, מִיבַעְיָא - וכי צריך לומר שהם לא קונים שביתה, הרי כיון שיש להם בעלים הם נגררים אחר בעליהם, וכיון שהבעלים הוא גוי, ואין לו דיני תחומין החפץ לא קונה שביתה.

אָלָא, צריך לבאר ששמואל אמר זאת אֱלִימָא דְרַבִּי יוֹחָנָן בֶּן נוּרִי [שסובר שחפצי הפקר קונים שביתה]. וְקָא מְשַׁמַּע לָהּ, אִמַּר דְּאָמַר רַבִּי יוֹחָנָן בֶּן נוּרִי קוֹנִין שְׁבִיתָה, הֵנִי מִילֵּי - אלו הדברים נאמרו רק על חֲפְצֵי הַפֶּקֶר, דְּלִית לָהּ [שאין להם] בְּעָלִים, אָבֵל חֲפְצֵי הַנֶּכְרִי, דְּאִית לָהּ בְּעָלִים, לָא.

דחיית הביאור: בכרייתא מבואר שחפצי הפקר קונים שביתה, (כרבי יוחנן בן נורי) ואף חפצי הנכרי קונים שביתה

מִיתִיבִי, רַבִּי שְׁמַעוֹן בֶּן אֶלְעָזָר אוֹמַר: הַשּׁוֹאֵל כָּלִי מִן הַנֶּכְרִי [שגר בעיר שלו] בְּיוֹם טוֹב, וְכֵן הַמְּשַׁאֵל לוֹ לְנֶכְרִי כָּלִי מַעֲבֵר יוֹם טוֹב, וְקִנָּה הַכִּלִּי שְׁבִיתָה אצל הנכרי בתוך תחום העיר, וְהַחֲזִירוֹ לוֹ [הנכרי] בְּיוֹם טוֹב.

וְהַכִּלִּים וְהַאֲצֻרוֹת - דברים שהניחו במחסן, שְׁשַׁבְתוּ בְּתוֹךְ הַתְּחוּם, יֵשׁ לָהֶן אֲלֵפִים אֲמָה לְכָל רוּחַ, ואפילו הן של הפקר, שבין חפצי הגוי ובין חפצי הפקר קונים שביתה.

וְנֶכְרִי שֶׁהֵבִיא לוֹ פִּירוֹת מִחוּץ לַתְּחוּם, הָרִי זֶה לֹא יִזְיֵם מִמְּקוֹמָן, כיון שהם קנו שביתה במקומן והרי יצאו חוץ לתחום ואין להן אלא ארבע אמות.

הרי מבואר בבבביתא שבין חפצי הפקר ובין חפצי הגוי קונים שביתה.

[ביאור השאלה:] אִי אֲמַרְתָּ בְּשִׁלְמָא קָסְבַּר רַבִּי יוֹחָנָן בֶּן נוּרִי חֲפְצֵי נֶכְרִי קוֹנִין שְׁבִיתָה, הָא מַנִּי - אזי אפשר לומר שבריתא זו ששנאה רבי שמעון בן אלעזר, דעת מי היא, דעת רבי יוחנן בֶּן נוּרִי הִיא - שהוא סובר שחפצי הפקר וחפצי הגוי קונים שביתה,

אָלָא אִי אֲמַרְתָּ קָסְבַּר - אבל אם אתה אומר שדעת רבי יוחנן בֶּן נוּרִי חֲפְצֵי הַנֶּכְרִי אֵין קוֹנִין שְׁבִיתָה, והרי הן כרגלי כל אדם, ואם באו מחוץ לתחום לתוך העיר מותר להוליכן לכל רוּחַ, אם כן יקשה: הָא מַנִּי - כשיטת מי הולכת ברייתא זו שאומרת שחפצי הנכרי קונים שביתה, לָא רַבִּי יוֹחָנָן בֶּן נוּרִי [כי הוא הרי סובר שחפצי הנכרי אין קונים שביתה], וְלֹא רַבָּנָן [שהם הרי סוברים שחפצי הפקר לא קונים שביתה].

ביאור חדש: שמואל חידש לפי רבנן, (שסוברים שחפצי הפקר לא קונים שביתה), שגם חפצי הנכרי לא קונים שביתה. אבל לרבי יוחנן בן נורי (שסובר שחפצי הפקר קונים שביתה), גם חפצי הגוי קונים שביתה

עונה הגמרא: לְעוֹלָם קָסְבַּר רַבִּי יוֹחָנָן בֶּן נוּרִי חֲפְצֵי הַנֶּכְרִי קוֹנִין שְׁבִיתָה, כחפצי הפקר, [ולפי

זה הברייתא הנ"ל שמבואר בה שבין חפצי הפקר ובין חפצי הנכרי קונים שביתה, היא דעת רבי יוחנן בן נורי.

ושמואל דאמר כרבנן - ומה ששמואל אמר שחפצי הנכרי לא קונים שביתה, הוא כדעת רבנן הסוברים שחפצי הפקר לא קונים שביתה,

ודקאמר רבנן פשיטא - ומה ששאלת על כך שלרבנן זה פשוט, שאם חפצי הפקר שאין להם בעלים לא קונים שביתה, ודאי שחפצי הגוי שיש להם בעלים גוי שאין לו דיני תחומים, ודאי שחפציו לא קונים שביתה,

התירוץ הוא שיש בזה חידוש, שהרי **מהו דתימא** - הייתי אומר שיש בעניין זה: **גזירה בעלים דנכרי, אטו בעלים דישראל** - שגוזרים שחפצים שיש להם בעלים גוי יקנו שביתה, גזירה משום חפצי שיש להם בעלים ישראל, ואף שבחפצי הפקר לא גוזרים היינו כיון שאין להם בעלים, אבל בחפץ שיש לו בעלים גוזרים,

קא משמע לן - לכן הוצרך שמואל להשמיענו שאף בחפצי הגוי לא גוזרים, ואינם קונים שביתה.



דעה ב': חפצי נכרי קונים שביתה

ורב חיאי בר אבין אמר רבי יוחנן: חפצי נכרי קונין שביתה, אף לדעת חכמים שחפצי הפקר אין קונים שביתה, **גזירה בעלים דנכרי אטו בעלים דישראל**.



רבא פסק בחפצי נכרי שהובאו מחוץ לתחום, שמוחרג לטלטלם בכל העיר

הנהו דכרי דאתו למברכתא - מעשה באילים שבאו על ידי נכרים מחוץ לתחום למקום שנקרא 'מברכתא',

שרא להו רבא לבני מחוזא למיזבן מיניהו - רבא התיר לבני מחוזא לקנות מהאילים ואף שהם הובאו מחוץ לתחום, מפני שחפצי הנכרי אין קונין שביתה.

העיר מחוזא היתה בתוך 4000 אמה מבעיר מברכתא, ובני העיר מחוזא עשו עירוב ללכת לעיר מברכתא.

רבינא שואל והרי הלכה כרבי יוחנן בן נורי שחפצי נכרי קונים שביתה

אמר ליה רבינא לרבא: מאי דעתך - מדוע אתה מתיר לקנות אילים אלו, מפני שדעתך כמו דאמר רב יהודה **אמר שמואל: חפצי נכרי אין קונין שביתה**.

אמנם מדוע אינך פוסק בעניין זה כרבי יוחנן: **והא שמואל ורבי יוחנן הלכה כרבי יוחנן**. **ואמר רב חיאי בר אבין אמר רבי יוחנן: חפצי נכרי קונין שביתה, גזירה בעלים דנכרי אטו בעלים דישראל**.

רבא חזר בו והתיר רק את האילים רק לבני העיר מברכתא שהלכה כרבי יוחנן בן נורי שחפצי נכרי קונים שביתה, אך כיון שהאילים בתוך העיר שהיא מוקפת מחיצות – מותר להולכם בעיר

הדר אמר רבא - אחר כך אמר רבא: לִיזְדַּבְּנוּ לְבָנֵי מְבָרְכָא - מותר למכור את האילים רק לבני העיר מברכתא, דְּכֻלָּהּ מְבָרְכָא לְדִידְהוּ כְּאַרְבַּע אַמּוֹת דְּמִיָּא - שלכל בני העיר מברכתא, היא להם כארבע אמות, והיינו שאף שהלכה כרבי יוחנן שחפצי נכרי קונים שביתה, ועל כן אסור לטלטלם יותר מד' אמות, מכל מקום מותר להוליך את האילים בכל העיר, כיון שהביאו אותם להיקף המחיצות של העיר מברכתא, והרי שנינו לעיל שהלכה כרבן גמליאל שאם הוליכו את האדם לעיר אחרת מחוץ לתחומו, אם העיר מוקפת מחיצות, כל העיר היא בשבילו כד' אמות, ומותר לו ללכת בכל העיר, אבל לבני מחוזא אסור להוליך את האילים לעירם כי כשיוציאו אותם מהעיר מברכתא הרי מוציאים אותם מד' אמותם.



תְּנִי רַבִּי חִיָּיא חֲרָם שְׁבִין תַּחְוּמֵי שַׁבַּת צָרִיךְ [יתבאר בדף הבא].



שבת קודש ח תשרי תשפ"א

עירובין דף מח

גדר בתוך המים - בין מים שבתחום עיר זו למים שבתחום עיר זו

תני רבי חייא, תרם (מצודת דגים, שהיא גדר של קנים שמעמידים במים לצוד דגים) שְׁבִין תַּחוּמֵי שֶׁבֶת - שבין תחום של שתי עיירות, יש מים, ובתוך המים יש גדר כזו,

כדי להתיר להשתמש במים, צָרִיךְ (דף מח) מְחִיצָה שֶׁל בְּרִזָּל לְהַפְסִיקוֹ - שלא יעברו מים של תחום זה לתוך תחום זה, שהמים שבתוך העיר אין להם 2000 אמה מכל מקום שהם נמצאים, אלא יש להם את התחום של אותה העיר, ואם המים יצאו מתחום העיר אין להם אלא ד' אמות, ויהיה אסור למלאות מהם.

רבי יוסי ברבי חנינא 'חייך' על דין זה

מְחִיצֵיךְ עָלֶיהָ רַבִּי יוֹסִי בְּרַבִּי חֲנִינָא - רבי יוסי ברבי חנינא צחק על דין זה שאמר רבי חייא.

הצעת טעם א': מפני שסבר שחפצי הפקר אין קונים שביתה

מבררת הגמרא: מאי טעמא קא מְחִיצֵיךְ, אֵילִימָא מְשׁוּם דְּתַנִּי לָהּ - אם תאמר בגלל שרבי חייא שנה ברייתא כְּרַבִּי יוֹחָנָן בֶּן נוּרִי לְחוּמְרָא שחפצי הפקר קונים שביתה, וְאִיהוּ □ - והוא, רבי יוסי ברבי חנינא סְבִירָא לֵיהּ כְּרַבִּינָן לְקוּלָא - שחפצי הפקר אין קונים שביתה,

דחיית ההצעה: וכי מפני שסבר שחפצי הפקר אין קונים שביתה, צחק על החולקים על כך

והרי אי אפשר לבאר כך, שהרי: וּמְשׁוּם דְּסָבֵר לְקוּלָא - וכי משום שרבי יוסי ברבי חנינא סובר לקולא, מֵאֵן דְּתַנִּי לְחוּמְרָא מְחִיצֵיךְ עָלֶיהָ - לכן הרי הוא 'מחייך' על רבי חייא שסובר לחומרא.

הצעת טעם ב': מפני שמים נעים ונדים ואינם קונים שביתה

אָלָא הַטַּעַם שֶׁרַבִּי יוֹסִי בְּרַבִּי חֲנִינָא חִיֵּךְ עַל כֵּךְ: מְשׁוּם דְּתַנִּי, נִהְרֹת הַמּוֹשְׁכִין, וּמַעֲיִנוֹת הַנוֹבְעִין הֵרִי הֵן כְּרַגְלֵי כָּל אָדָם - כיון שמים אלו נעים ונדים כל הזמן, אינם קונים שביתה (אף לרבי יוחנן בן נורי שחפצי הפקר קונים שביתה), וכל אדם יכול להוליכם לפי תחומו.

דחיית ההצעה: יתכן שרבי חייא דיבר על מים מכונסים שאינם נזחלים

הגמרא דוחה ביאור זה: וְדִילְמָא בְּמִכּוּנְסִין - אולי הברייתא שהביא רבי חייא דיברה על מים מכונסים, שאינם נזחלים והולכים ממקום למקום, ובזה לא נאמר שהרי הם כרגלי כל אדם, ועל כן הם קונים שביתה.

הצעת טעם ג': מפני שמחיצה של ברזל אינה מועילה יותר מקנים, שהרי המים עוברים תחתיה

אָלָא הַטַּעַם שֶׁרַבִּי יוֹסִי בְּרַבִּי חֲנִינָא חִיֵּךְ עַל כֵּךְ: מְשׁוּם דְּקִתְנִי - שרבי חייא שנה בברייתא: צָרִיךְ מְחִיצָה שֶׁל בְּרִזָּל לְהַפְסִיקוֹ, ועל כך היה לו קשה: וּמֵאֵי שְׁנָא קָנִים דָּלָא - למה מחיצה של קנים אינה טובה, דְּעִיָּלִי בָּהּ מֵאָ - מפני שנכנסים בה מים דרך הרווחים שבין הקנים, אם כך מדוע מועילה מחיצה של ברזל, הרי מחיצה שֶׁל בְּרִזָּל נְמִי עִיָּלִי בָּהּ מֵאָ - גם כן נכנסים

בה מים תחת המחיצה, שהרי סתם מחיצה עשרה טפחים היא, ואינה מגיעה עד קרקעית המים, ואפילו אם היא מגיעה לקרקעית המים אי אפשר שלא יכנסו המים מתחתיה.

דחיית ההצעה: אולי רבי חייא אמר, שצריך מחיצה של ברזל, אך גם היא אכן לא מועילה כי מים עוברים תחתיה

הגמרא דוחה טענה זו: וְדִילְמָא צְרִיךְ וְאִין לוֹ תַקְנָה קְאָמֵר - אולי רבי חייא אמר שצריך ואין לו תקנה, כי גם במחיצה של ברזל מים עוברים.

טעם חדש שרבי יוסי ברכי חנינא 'חייך' על הברייתא: מפני שחכמים הקילו במים שמחיצה תלויה מתירה, ולפי זה גם מחיצת קנים מתירה במים

אלא - משום הכי מחייך עליה, משום דְקַל הוּא שְהֶקִילוּ חֲכָמִים בְּמִים - שמחיצה שיש בה עשרה טפחים, מועילה גם אם מים עוברים תחתיה ומעליה.

בְּדִרְבֵּי טַבְלָא, דְּבָעָא מִינֶיהָ רַבִּי טַבְלָא מָרְב: מְחִיצָה תְלוּיָה (מחיצה שאינה מגיעה עד הקרקע) מְהוּ שְתִתִּיר בְּחוּרְבָּה - מקום שנחרב חלק מדפנותיו, ויש שם מחיצה שרק חלקה העליון קיים, האם היא מועילה.

אָמַר לִיָּה רַב לְרַבִּי טַבְלָא: אֵין מְחִיצָה תְלוּיָה מְתַרְתָּ אֱלָא בְּמִים, קַל הוּא שְהֶקִילוּ חֲכָמִים בְּמִים, וכשם שמחיצה תלויה מתירה במים (כמבואר בהרחבה להלן פו.), כך גם מחיצת קנים מועילה, שאין הבדל אם המים עוברים מתחת המחיצה או בין הקנים.



שנינו במשנה: וְחֲכָמִים אוֹמְרִים: אֵין לוֹ אֱלָא אַרְבַּע וְכוּ' אמות. רבי אליעזר אומר: והוא באמצען - מי שיש לו ד' אמות, הוא באמצע הד' אמות, שיש לו ב' אמות לכל צידיו. רבי יהודה אומר לאיזה רוח שירצה ילך - אם רוצה יכול ליטול ארבע אמות לצד אחד, ובצד השני לא יוכל ללכת כלל.

שואלת הגמרא: רַבִּי יְהוּדָה [שאמר שאם רוצה יכול ליטול ארבע אמות לצד אחד, ובצד השני לא יוכל ללכת כלל] הֵינּוּ תִנָּא קָמָא [שאמר אין לו אלא ארבע אמות].

ביאור: לתנא קמא מי שיש לו ד' אמות, יש לו ד' אמות לכל צד, דהיינו ח' אמות. ולרבי יהודה יש לו ד' אמות לצד אחד

עונה הגמרא: אָמַר רַבָּא: שְמוֹנָה עַל שְמוֹנָה אֵיקָא בִּינְיָהוּ - יש ביניהם, שלתנא קמא יש לו ד' אמות לכל צד, דהיינו שמונה על שמונה, ולרבי יהודה יש לו ד' אמות לרוח אחת ויותר לא (או ב' אמות לכל צד).

תִּנָּא נְמִי הָכִי, יֵשׁ לוֹ שְמוֹנָה עַל שְמוֹנָה אמות, דְּבָרֵי רַבִּי מְאִיר, והוא שיטת תנא קמא.

נמצא שיש בזה ג' דעות [א. תנא קמא: ח' אמות, ד' אמות לכל צד. ב. רבי אליעזר: ב' אמות לכל צד (ואינו יכול ללכת ד' אמות לצד אחד). ג. רבי יהודה או ד' אמות לצד אחד, או ב' אמות לכל צד].



מחלוקת זו היא לעניין תחומין, אבל לעניין טלטול ברשות הרבים, לכולי עלמא יש לו רק ד' אמות ולא ח' אמות

ואמר רבא: מחלוקת [בין רבי מאיר ורבי יהודה], היא לעניין: להלך - לעניין תחומין, אם יכול ללכת ד' אמות לכל צד, או ד' אמות לצד אחד. אבל לטלטל - לעניין טלטול ברשות הרבים, שמותר לטלטל ד' אמות, דברי הכל, ארבע אמות אין, טפי לא - יש לו רק ד' אמות ולא יותר.



מקור שיש ד' אמות למי שיצא חוץ לתחום

שואלת הגמרא: והני ארבע אמות היכא כתיבא - ואלו הארבע אמות, שנותנים למי שיצא חוץ לתחום, היכן הם כתובים.

כדתנא: 'שבו איש תחתיו', כתחתיו - השטח שיש מתחת לאדם שוכב.

[וכמה תחתיו] ?

[דעה א':] גופו שלש אמות, ואמה כדי לפשוט ידיו ורגליו, דברי רבי מאיר.

[דעה ב':] רבי יהודה אומר: גופו שלש אמות, ואמה כדי שיטול חפץ מתחת מרגלותיו, ומניח תחת מראשותיו.

מאי בינייהו, איכא בינייהו ארבע אמות מצומצמות, לרבי יהודה הם ד' אמות מצומצמות, ולרבי מאיר הם ד' אמות מרווחות (שפישוט ידים ורגלים הוא יותר מאמה, ונמצא שיש לו ד' אמות מרווחות).



רב משרשיא מבקש מבנו לשאול את רב פפא: ד' אמות לפי כל אדם, או ד' אמות קבועות

אמר ליה רב משרשיא לבניה: כי עיילת לקמיה דרב פפא בעי מיניה, ארבע אמות שאמר [שיש ליוצא מחוץ לתחום] באמה דידיה יהבינן ליה - בכל איש משערים זאת לפי האמה שלו, שאמה היא השיעור שמהמרפק עד קצה האצבע האמצעית שנקראת 'אמה, או באמה של קדש יהבינן ליה - או משערים זאת באמה של בית המקדש שהיא מדה קבועה (אמה בת ששה טפחים).

רב משרשיא מוסיף ואומר: אם יאמר לך שהם ד' אמות קבועות, תשאל מה הדין בעוג מלך הבשן, הרי ד' אמות אינם מספיקים לו

והוסיף רב משרשיא ואמר לבנו: אם אומר לך - אם רב פפא יאמר לך: אמות של קדש יהבינן ליה - שנותנים לכל אדם מידת אמה קבועה שהיא ו' טפחים, תוסיף ותשאל את רב פפא: עוג מלך הבשן מה תהא עליו, הרי ד' אמות כאלו ודאי אינם מספיקים לו.

רב משרשיא מוסיף ואומר: אם יאמר לך שבעוג מודדים לפי אמותיו, למה זה לא כתוב בכרייתא שכתוב בה שיעורים שמשתנים בכל אדם לפי גודלו

והוסיף רב משרשיא ואמר לבנו: ואם אומר לך - אם רב פפא יאמר לך: באמה דידיה יהבינן

ליה - שלעוג מלך הבשן משערים באמה שלו, אימא ליה - תאמר לו: מאי טעמא לא קתני לה גבי י"ש שאמרו הכל לפי מה שהוא אדם - למה לא שנו זאת במשנה בכלים שנשנו שם כמה דברים ששיעורם משתנה לפי האדם.

תשובת רב פפא: בכל אדם משערים לפי האמה שלו, ובאדם שגופו בינוני ואמתו קצרה משערים באמה של קודש

כי אתא לקמיה דרב פפא - כאשר בנו של רב משרשיא הגיע לפני רב פפא, אמר ליה רב פפא: אי דייקנין כולא האי לא הוי תנינן - אם היינו מדייקים כל כך לא היינו לומדים, שלא היינו יכולים לתרץ את כל הדיוקים. ומכל מקום ענה לו רב פפא ואמר:

לעולם באמה ידידיה יהבינן ליה - מודדים בכל אדם לפי האמה שלו, ודקא קשיא לך מאי טעמא לא קתני גבי י"ש שאמרו - ומה ששאלת למה לא שנו דין זה בכלל הדברים ששיעורם משתנה מאדם לאדם, דלא פסיקא ליה - משום שאין זה כל קבוע, משום דאיכא ננס באבדיו - משום שיש אדם שגופו בינוני ואמתו קצרה, והאמה שלו אינה מספיקה לו, שהאמה שלו קטנה יחסית לגופו, ואזי מודדים לו באמה של קודש.



שנינו במשנה: הוי שנים מקצת אמותיו של זה וכו'. היו שלשה והאמצעי מובלע ביניהן, הוא מותר עמהן והן מותרים עמו, ושנים החיצונים אסורים זה עם זה.

8	7	6	5	4	3	2	1
(שמעון)				(לוי)		(ראובן)	
תחום רק של שמעון		תחום של שמעון ושל לוי		תחום של ראובן ושל לוי		תחום רק של ראובן	

אמר רבי שמעון: למה הדבר דומה, לשלש חצירות הפתוחות זו לזו ופתוחות לרשות הרבים, עירבו שתיים עם האמצעית, היא מותרת עמהן, והם מותרות עמה, ושתיים החיצונות אסורות זו עם זו.

חצר 2		חצר 3		חצר 1	
רשות הרבים					

שואלת הגמרא: למה ליה למימר, למה הדבר דומה - למה רבי שמעון צריך לדמות דין ג' אנשים שהאמצעי מובלע ביניהם, לדין ג' חצירות.

עונה הגמרא: הכי קאמר להו רבי שמעון לרבנן: מכדי למה הדבר דומה לשלש חצירות הפתוחות זו לזו ופתוחות לרשות הרבים, שלרבי שמעון מותרות בני החצרות החיצונות להוציא מחצרותיהם לחצר האמצעית אף שלא עירבו זה עם זה, כמו בתחומין שמותרים השתים החיצונים להביא חפצים לארבע אמות של האמצעי. אבל חכמים חולקים על כך וסוברים שאסור לבני החצרות החיצונות להוציא מחצרותיהם לחצר האמצעית, וזהו שאמר רבי שמעון לחכמים: מאי שנא הָתָם דְּפְלִיגִיתוּ - מה שונה שם שאתם חולקים על דברי ואתם אוסרים לבני החצר לטלטל מהחצר שלהם לחצר האמצעית, ומאי שנא הָתָם דְּלֹא פְלִיגִיתוּ - ומה שונה כאן שאתם לא חולקים, אלא אתם גם מתירים לשנים החיצונים לטלטל בארבע אמות של האמצעי.

וְרַבְּנָן [סוברים שאין לדמות בין הדינים, שהרי] הָתָם אָוִישִׁי דְיִוְרִין - שם בחצירות, דיירי החצרות רבים, ולא ידעי כולן להזהר, ואם נתיר להם לטלטל מחצרותיהם לאמצעי, הם יבואו גם לטלטל כלים ששבתו בחיצונה לתוך חיצונה אחרת דרך אמצעית, ועל כן אסרו להם חכמים לטלטל אפילו מהחיצונות לאמצעית. אבל הָתָם - כאם לגבי תחומין, לֹא אָוִישִׁי דְיִוְרִין - אין הרבה דיירים, ויכולין החיצונים ליזהר לטלטל רק לאמצעי, ולא מהשטח של החיצון האחד לשטח של החיצון השני.



ג' חצירות שעירכו החיצונות עם האמצעית

שנינו במשנה: אמר רבי שמעון: למה הדבר דומה, לשלש חצירות הפתוחות זו לזו ופתוחות לרשות הרבים, עירבו שתיים עם האמצעית, היא מותרת עמה, והם מותרות עמה, וּשְׁתֵּים הַחִיצוֹנוֹת כּו' אסורות זו עם זו.

שאלה: למה החיצונות אסורות לטלטל מזו לזו, הרי כיון שעירכו עם האמצעית הם נחשבים כחצר אחת

שואלת הגמרא: וְאֵמַי - למה החיצונות אסורות לטלטל מבתיים דרך החצר האמצעית לחצר החיצונה השניה, והרי כיון דְּעִרְכִּי לָהּ חִיצוֹנוֹת בְּהִדִּי אֲמָצְעִית הָיָא לָהּ חֶדָּא - כיון שהחיצונות עירבו עם האמצעית הרי הם כחצר אחת, שהרי אם שתיים נתנו עירובן באמצעית, הרי כולם דרים באמצעית, והרי זו כחצר אחת.

תשובת רב יהודה: מדובר שהאמצעית הניחה עירוב בשתי החיצונות

אמר רב יהודה: כגון שנתנה אמצעית עירוב בְּזוּ וְעִירוּבָה בְּזוּ - הרי זה כאילו האמצעית דרה בחיצונות, אבל החיצונות אינם דרות באמצעית.

תשובת רב ששת: מדובר שהחיצונות הניחו עירובם באמצעית, אבל כל אחת הניחה בכית אחר באמצעית

וְרַב שֵׁשֶׁת אָמַר: אֲפִילוּ תִּמְאָ שְׁנֵתָנּוּ [החיצונות] עִירוּבָן בְּאֲמָצְעִית, כְּגוֹן שְׁנֵתָנּוּהוּ [עמוד ב'] בְּשְׁנֵי

בתים - כל אחת מהחיצונות נתנה את העירוב בבית אחר באמצעות, ועל כן אינם נחשבים כחצר אחת.

שואלת הגמרא: כמאן כבית שמאי, דתנאי: חמשה שגבו את עירובן ונתנוהו בשני כלים, בית שמאי אומרים: אין עירובן עירוב. ובית הלל אומרים: עירובן עירוב.

עונה הגמרא: אפילו תימא בית הלל, עד כאן לא קאמרי בית הלל התם, אלא בשני כלים בבית אחד [שזה נחשב שהעירוב הוא במקום אחד], אכל בשני בתים לא.

שאלה על ב' הביאורים

אמר ליה רב אחא בריה דרב אביא לרב אשי: לרב יהודה קשיא, ולרב ששת קשיא,

לרב יהודה קשיא, דאמר כגון שנתנה אמצעית עירובה בזו ועירובה בזו, וכיון דעירבה אמצעית בהדי חיצונה הויא ליה חזא - כיון שלמעשה האמצעית עירבה עם החיצונה, הרי הם נחשבים חצר אחת. וכי הדרה וערבה בהדי אידך שליחותה עברה - וכאשר האמצעית מערבת עם החיצונה השניה, הרי היא עושה את שליחות החיצונה הראשונה (שהרי נחשבת אחת עמה), וממילא כל החצרות נחשבים כאחת.

ולרב ששת [שאמר שמדובר שהחיצונות נתנו את עירובם בשתי בתים באמצעות] קשיא, תיהוי חמשה ששוויין בחצר אחת ושכח אחד מהן ולא עירב, דאסרי אהדי - שהם אוסרים זה על זה, וכיון שהחיצונות אסורות זו עם זו, תאסר גם האמצעית עם החיצונה.

תשובה

אמר ליה רב אשי: לא לרב יהודה קשיא, ולא לרב ששת קשיא,

לרב יהודה לא קשיא, כיון דעירבה לה אמצעית בהדי חיצונה, ושתיים חיצונות בהדי הדי לא עירבו - כיון שהאמצעית עירבה עם החיצונות, והחיצונות לא עירבו זו עם זו, גליא דעתיה דבהא ניחא ליה ובהא לא ניחא ליה - הרי בני החצר האמצעית גילו דעתם שהם רוצים ונוח להם בעירוב עם האמצעית, ולא נוח להם בעירוב זו עם זו, ולכן אי אפשר לומר שהאמצעית עושה שליחות של החיצונות לערבה זה עם זה.

ולרב ששת לא קשיא, אם אמרו דיוורין להקל - אם אמרו שהעירוב מועיל להקל להחשיבם כחצר אחת, להתיר לטלטל מזו לזו, יאמרו דיוורין להחמיר - וכי יאמרו גם שהעירוב מועיל להחשיב את בני החצר החיצונות כאילו הם דרים באמצעית ויאסרו את הטלטול על כולם אם לא נתנו את העירוב במקום אחד.



אמר רב יהודה אמר רב זו דברי רבי שמעון אכל חכמים אומרים רשות אחת משמשת לשתי רשויות אבל לא שתי רשויות משמשות לרשות אחת. כי אמריתה קמיה דשמואל אמר לי [יתבאר בדף הבא].



(א) [ב"ב יב: נט. קסח.],
(ב) [לקמן סח. ג] [לעיל
מח:], (ד) [ירוש' עירובין
פ"א ה"א, (ה) [בס"א:
אמיד, (ו) [אבות פ"ה מ"י].

מלת סדרום. זה נסתר חש
 בלח חסר (בב"ר י"ב: א'
 עושין עושה) (מבואות) (א'
 שן מהנה לחמירי אכס'
 שן לחן אכס' (בב"ר י"ב: א'
 עושין עושין) (מבואות) (א'
 סדרום דמקן (אכס' ע'ס'
 חס' האומר על שן שן
 שן ו מה יעשיתי וס'
 חסרמ' ו מה יעשיתי וס'
 (דב"ר) (בב"ר י"ב: א'
 מאשיר רבידנא. ש'
 מקום (נדה י"ג: א'
 עושין ולי שן במתוירי וס'
 (בב"ר י"ב: א') חמשה שבבו
 אש עירובין. שן ר'רן
 בתר אש ובנו מלל אש
 אש עירויי לחמיר אש
 עירויי לחמיר אש
 (שן) חמשה שבבו
 עירויי כלימ. צית אש
 (שן) עירויי משרם
 חסר. דמקן עשיתם ו
 דמקן על עירויי אש חסר
 סוף קרן חמירי ומתאכל
 חסר עשיתם צית אש
 (סוכה ב')

[illegible]

תניא כשמואל אמר רבי שמעון צלמה הדרב דומה לשלש צורות המפותחות אורמים שלשתן אסורות. ואדא שמואל לא תלמידי דאמר שמואל חצו שבין שני מביאות עירבה עם שניהם אסורה עם שניהם, כחכמים דאמרי שלשתן אסורות וזו עם זו. לא עירבה עם שניהם אסורה על שניהם. כמבוי אחד וגילתא לערב עמי ובאחד אין גרילה, המבוי שהיא גרילה לערב עמי אסור,

וְהַשְׁתַּמֵּשׁ שְׂתִיָּהּ עִמָּה ר' שְׁמַעוֹן הוּא
 מֵיָּהֵן נִמֵּי שָׂרִי אֲבָל לְרִבְנָן פְּלִיגֵי בְּדוּלָה
 ל"א אָף וְ דְּבָרֵי ר"ש ר' שְׁמַעוֹן גּוֹפִיָּה
 וְקָשִׁיא לִי הֵא תָנן בְּמַתְנִיתִין [מֵה] הִיא
 הָרִי

כאן לא קאמרי ב"ה התם אלא דמלין למנא
ואיתירי אבל היכא דפלגיה מויפלג ואתר
התם משום דקפיד אכילא הכא אימא לא ויה
מויפלג אבל התם אימא לא צירכא אמר ר' ר
דבי רב וכא' מי אמר שמואל החולק את עיור
יבית' ששנינו בו עירוב אינו צריך ליתן את הה
דמנא בסלא כמאן דמנח הכא דמי הל"נ כיון
דמינא א"ל התם אע"פ שאין פת מ"ק דכוליה
משום קנין וא"ת מפני מה אין קונט' במע
שבתות היכא דעירוב מיהו לקני גזירה שמו
שכיח משום ולא אתי לאיערובי כפת דאת
עירוב משום דירה מאי בינייהו איכא ביני

למֵה הַדָּבָר דּוֹמֶה כֹּה:

קנין אין מערבין פסחוס פסחוס
פרוסה¹ א"צ דאירש מוון² סעודת
זו"ת וזי איבס אס פרוטה לע
עירוב א"צ דלויבס מוון³ סעודת
דהא אפילו בכלי הוי עירוב למ"ד
מיוס קנין א"ס כן כה דרך⁴ סעודת
אין שפערט וועט עירוב דרך קנין
זע נח אבינעל⁵ וקובס אפילו בכלי⁶
אבל פסחוס כמו שרגילן לערב שאין
מערשן וועקדיקן לעשות דרך קנין
עירוב נמי שיהא דם תשיבות אכל⁷ וקנין

מו: והוא נמי לא עיברה. לא עלה אף
 דקה על עיברו: מזה וזולתו. אפילו
 נחשף על עיבורו. אם אכל אחד מבני
 תופסת נזרה ועברה: ואפי' ודריגה.
 אף ואיפיו. אלא יכול לומר וכלי לה החקוק
 בו: דהוה עשמה דקדוש וזכתי: ודמלא
 מישי אין צריך להקדש שם פשוט: לאו
 דמי: דתולא ליה ציורי. משום פקין
 דמלא שואו מתרסן עשמה שואו פקין
 רשותו: ואחתי הוי: ותפני שואו אין
 עיבור: מזה ודריגה. עשמה על אכל
 נחש: לא נחש: אלא גרסין אכל ציורי
 אין וכלין לקנות בפת שאין בו שואו
 דמקא דקדושי וואו ונחש מדי
 אלא מדא דקדוש וואו לא מדי עיבר:

מזו א ב ג מ"ח פ"ה מהל'
עירובין הלכה ז ח ט
יוש"ע א"ח סי' שפו סעיף
ט:

האחד שאננה רגילה כמו
אחר. אם חזרה חצו
ועירבה עם מי שלא
יחיה רגילה לערב עמו,
וחזר המבוי לערב רגילה
עמו, שילקו צלמה
מן המבוי הזה וחזרה על
אחיה. אם עירבו בין המבוי
הזה ורגילה חצו זו לערב
במקום, חזר החצו לא עירבה
ומתן לא עם בני מבוי
אחר, וגם בני אותו מבוי
אם לעצמם לא עירבו,
וחזרן וחזר לא עירבה
מאל המבוי שלא
עירבו ואומרים שמכלל אותו

וְלֹא נָמְי אֶסְרִין הָן דְּהָא
 עִירְבוּ. כִּי מִצְטָרֵפָא
 הִתְיָדְיָהּ לְמִשְׁרָא בְּנֵי הַמִּבְּרָא
 שְׂוִיתָהּ רִגְלָהּ בִּי שְׂפִיר
 יָמִי, דְּבָנֹן הָן כּוֹפִין עַל
 מִדַּת סְדוּם. אִמְר שְׂמֹאל
 מִתְקַדֵּץ עַל עִירְבוּ. בְּ
 מִתְקַדֵּק שְׂלָא יִתְעַרֵּב לֹו עִם
 אֲחֵרוֹן] [אַחֲרִים] כִּי שְׂלָא
 קָק פְּחוּת מִשְׁלוּ אִינוּ עִירְבוּ.
 שְׂמִתְעַרֵּב, וְקָר עִירֹוב אִלֵּי
 יִרְבוּב עִירֹוב אִלֵּי שְׂנֵרָא
 אֲנָשִׁי וּרְדִינֵי. מִירוּש אֲנָשִׁי
 וְרֵדִין וְרֵדִין דִּינֵי מִיבְּרָא

עירוב בשני כלים אפרו
יבית הילל אין עירוב
עירוב דאן לא קאמ'
הילל דעירוב עירוב
הכא חכא דמליה למנא
אוחדר סבל פגיה הוא
מיפליג' עירוב אינו
אמר שמואל
שהחולק לעירוב אינו
עירוב, והא אמר שמואל
ששיחין בו עירוב אין
דירת ליתן פת מעון. מא
ועמא לאו משום דארמין
דגרמא ככלא ארם כמאן
מנזחא בריה עירוב דמי.
שנינו לא הכי קאמר שמואל
אין צורך להיות לו פת

ויצטען אצולו בזה הכותל.
אמר הוא אין צריך לחלום.
אמר שמואל עירוב משום
ענין מקום. ור"ת (א)
(סוטה) [מפני מה] אין קוץ
מעתה לפי שאין מצוין
עירוב שבת. ואקשינן אי הכי
אין עירוב במעוץ לחייו עירוב,
ולמה תנחנן מזה
למנותחן כדי שיהיה בעירוב
(כר). ור' חנניאל איתא
מיימר מעה עיקר ווימנן
ליבאן מעה ולא מדרב כפח.
אמר עירוב משום דירה.
אכאנא בעירובו שנתן לשכנו
לא שאין בו שוה פרטה,
שמואל (הו עירוב) דהא
ענין איתיה כפוחותא
ורוטה. לרבה לא הוי עירוב.

יום ראשון ט תשרי תשפ"א

עירובין דף מט

ג' חצירות שעירבו החיצונות עם האמצעית, דעת חכמים (החולקים על רבי שמעון) וסוכרים שבני החצר האמצעית אסורות לטלטל לחצרות החיצונות

אמר רב יהודה אמר רב: זו דברי רבי שמעון [שאמר שמותר לטלטל מהחצרות החיצונות לאמצעית, ומהאמצעיות לחיצונות],

אבל חכמים אומרים: רשות אחת משמשת לשתי רשויות - החצר האמצעית משמשת לשתי החצרות החיצונות, שכל אחת מהחצרות החיצונות משותפת עם בני החצר האמצעית, ולכן מותרת כל חצר חיצונה לטלטל לחצר האמצעית, אבל לא שתי רשויות משמשות לרשות אחת - שתי החצרות החיצונות אינם משמשים את האמצעית, שאין נותנים לאדם דירה משותפת עם שתי רשויות חלוקות, ולכן אסור לבני החצר האמצעית לטלטל לחצרות החיצונות.

שמואל: ביאור אחר בדעת רבי שמעון וחכמים

וממשיך רבי יהודה ואומר: כי אמריתיה קמיה דשמואל - כאשר אמרתי זאת לפני שמואל, אמר לי: (דף מט) אף זו דברי רבי שמעון - רבי שמעון לא התיר אלא לבני החצר החיצונות לטלטל לאמצעית, ולא התיר לאמצעית לטלטל לחצרות החיצונות, אבל חכמים אומרים שלשון אסורות.

ראיה לביאור שמואל

תניא כוותיה דרב יהודה אליבא דשמואל, אמר רבי שמעון: למה הדבר דומה לשלש חצירות הפתוחות זו לזו ופתוחות לרשות הרבים, עירבו שתים עם האמצעית, זו [בני החצר החיצונה] מביאה מתוך ביתה [לאמצעית] ואוכלת. וזו [בני החצר החיצונה (השניה)] מביאה מתוך ביתה [לאמצעית] ואוכלת, זו [בני החצר החיצונה] מחזרת מותרת לתוך ביתה. וזו [בני החצר החיצונה (השניה)] מחזרת מותרת לתוך ביתה.

אבל חכמים אומרים שלשון אסורות.

הרי מבואר שלרבי שמעון מותר לטלטל מהחצרות החיצונות לאמצעית. אבל אוכלים ששבתו באמצעית אסור לטלטלם לחיצונות. וחכמים אוסרים אפילו לטלטל מהחצרות החיצונות לאמצעית.

דברי שמואל לשיטתו

ואזדא שמואל לטעמיה, דאמר שמואל: חצר שבין שני מבואות,

חצר	מ ב ו י	חצר שבין שתי מבואות	מ ב ו י	חצר
-----	------------------	------------------------------	------------------	-----

רשות הרבים

עִירְכָּה עִם שְׁנֵיהֶם - אם החצר האמצעית עירבה עם המבוי האחד, וכן עם המבוי השני, **אָסוּרָה עִם שְׁנֵיהֶם** - בני החצר האמצעית אסורים לטלטל לשתי המבואות, וכיון ששמואל אומר הלכה כדברי המיקל בעירוב, ודאי שסבר במשנתו שרבי שמעון אוסר לטלטל מהאמצעית לחיצונה, שאם היה סובר שרבי שמעון מתיר זאת, היה פוסק גם כאן לקולא להתיר לטלטל מהחצר לשתי המבואות.

לֹא עִירְכָּה החצר האמצעית **עִם שְׁנֵיהֶם** - עם שתי המבואות, **אוֹסֶרֶת עַל שְׁנֵיהֶן** - החצרות אסורות לטלטל למבוי, כיון שדיירי החצר האמצעית עוברת בשתי המבואות, והיא לא השתתפה בעירוב עם שאר החצירות, הרי היא אוסרת עליהם לטלטל למבוי.

הֵיטָהּ בְּאֶחָד רְגִילָה, וּבְאֶחָד אֵינָהּ רְגִילָה - אם דיירי החצר האמצעית רגילה לצאת ולבוא רק אחד מהמבואות, **זֶה שְׂרָגִילָה בּוֹ אָסוּר** - החצר שבני המבוי רגילים לעבור בה, אסורה לטלטל, **וְזֶה שְׂאֵינָהּ רְגִילָה בּוֹ מוֹתֵר** - והחצר שבני המבוי אינם רגילים לעבור בה, מותרת בטלטול, כי אינה חלק מהמבוי..

אָמַר רַבָּה בַּר רַב הוּנָא: עִירְכָּה עִם שְׂאֵינָהּ רְגִילָה בּוֹ - אם עירבה החצר עם המבוי שאין בני החצר רגילים לעבור בה, **הוֹתֵר רְגִילָה לְעַצְמוֹ** - המבוי שהיא רגילה לעבור בו הותר, שהרי גילו דעתם שהם שייכים רק למבוי שלא רגילים לעבור בו.

וְאָמַר רַבָּה בַּר רַב הוּנָא אָמַר שְׁמוּאֵל: אִם עִירְכָּה רְגִילָה לְעַצְמוֹ - אם המבוי שהחצר האמצעית רגילה לעבור בו עירוב לעצמו, **וְזֶה שְׂאֵינָהּ רְגִילָה בּוֹ לֹא עִירְכָּה** - והמבוי שהחצר האמצעית לא רגילה לעבור בו לא עירב, **וְהִיא עֲצָמָה לֹא עִירְכָּה** - והחצר האמצעית לא עירבה לא עם זה ולא עם זה. אזי בני המבוי שרגילים לעבור בו **דוֹחִין אוֹתָהּ** את החצר האמצעית **אֶצֶל שְׂאֵינָהּ רְגִילָה בּוֹ**, כי בכל מקרה בני המבוי שאינם רגילים בו לא עירבו לעצמם, .

וּכְגוֹן זֶה כּוֹפִין עַל מִדַּת סְדוּם שבני החצר האמצעי נדחים למבוי שאינם רגילים בו, שהרי אינם מפסידים זה, ובני המבוי האחר מרוויחים.



דין א': המקפיד על עירוב

[דעה א:]: **אמר רב יהודה אמר שמואל: המקפיד על עירובו** - המקפיד אם יאכל אחד מבני חבורה את הפת שנתן, **אין עירובו עירוב**, שהרי - **מה שמו, עירוב שמו** - שיהו כולן מעורבין ומרוצין בו, שלא ימחה זה בחבירו, אלא שותפות נוחה ועריבה.

[דעה ב:]: **רבי חנינא אמר: עירובו עירוב, אלא שנקרא מאנשי ורדינא**, שהם היו קמצנים.

דין ב' (מרב יהודה אמר שמואל) המניח את עירובו בכלי נפרד

אמר רב יהודה אמר שמואל: החולק את עירובו - בשני כלים, **אינו עירוב**, שהרי - מה שמו, עירוב שמו.

[כידור: האם הוא כדעת בית שמאי]

מבררת הגמרא: **כמאן** - כדעת מי אמר רב יהודה דין זה, האם **כבית שמאי, דתניא: חמשה שגבו את עירובן, ונתניהו בשני כלים, בית שמאי אומרים: אין זה עירוב. ובית הלל אומרים: הרי זה עירוב.**

[ביאור: הוא אפילו לדעת בית הלל]

מבארת הגמרא: **אפילו תימא** - אפילו אם תאמר שהוא סובר כדעת **בית הלל, עד כאן לא קאמרי בית הלל ה"ם** [שם], בחמשה שגבו והניחו בשני כלים, **אלא דמליין למנא ואיתר** - שמילאו את הכלי, ולא היה מקום בכלי לכל העירוב, ולא חילקו מדעת. **אבל היכא דפלגיה מיפלג לא** - אבל במקום שחילקו מדעת, גם בית הלל מודים שאינו עירוב.

ביאור הטעם שהוצרך רב יהודה בשם שמואל לחדש ב' דינים אלו (שהחולק את עירובו, או שמניחו בכלי נפרד – אינו עירוב)

מבררת הגמרא: **ותרתי למה לי** - למה הוצרך שמואל לחדש ב' דינים אלו, גם שהמקפיד על עירובו אינו עירוב, וגם שהחולק את עירובו אינו עירוב, הרי שניהם מאותו טעם שמקפיד וחולק את עירובו.

מבארת הגמרא: **צריכי** - הוצרכו לב' חידושים אלו, **דאי אשמעינן ה"ם** - שאם היה משמיע לנו רק את הדין של מקפיד על עירובו, הייתי אומר שרק שם אינו עירוב: **משום דקפיד** - משום שהוא מקפיד על עירובו, **אבל ה"כא** - אבל כאן בחולק את עירובו, **אימא לא** - הייתי אומר שאין בזה חשש, כיון שאינו מקפיד.

ואי אשמעינן ה"כא - ואם היה משמיע לנו רק את הדין של חולק את עירובו, הייתי אומר שרק שם אינו עירוב: **משום דפלגיה מיפלג** - משום שחילק את העירוב לשתי כלים, ובטל שמו, שהרי 'עירוב' שמו, שהוא מעורב.

אבל ה"ם - אבל שם במקפיד על עירובו, **אימא לא** - הייתי אומר שאין בזה חשש, כיון שלא חילקו.

צריכי - לכן הוצרך שמואל לחדש ב' דינים אלו.

שאלה: הרי במאמר אחר משמע מדברי שמואל שיכול להניח את העירוב בכלי נפרד

אמר ליה רבי אבא לרב יהודה בבי מעצרתא דבי רב זכאי - ביקב של רב זכאי, מי אמר שמואל החולק את עירובו אינו עירוב,

והאמר שמואל בית שמניחין בו עירוב אינו צריך ליתן את הפת - ארבעה שגבו עירובן ונתנוהו בבית חמישי, אין צריך להניח שם פיתו,

מאי טעמא, לאו - וכי אין הטעם משום דאמר - משום ששמואל סובר, דכיון דמנח בסלא - שכיון שמונח לבעל הבית זה פת בביתו במקום אחר, כמאן דמנח הקא דמי - הרי זה כמי שמונח הפת כאן ביחד עם הפת שהאחרים נתנו לעירוב.

הכי נמי - כאן גם, בחולק את עירובו, כיון דמנח בסלא - כיון שהניח פת בסל, אף שאינו באותו כלי, כמאן דמנח הקא דמי - הרי זה כמו שהוא מונח ביחד עם הפת שהאחרים הניחו לעירוב.

תשובה: שם הטעם הוא מפני שבעל הבית שמניח בביתו את העירוב אינו צריך כלל לתת פת

אמר ליה רב יהודה: הָתָם - שם, לגבי בעל הבית שהניחו בביתו את העירוב, אין זה מפני שהרי זה כאילו שהפת שלו מונח עם של האחרים, אלא הוא העירוב מועיל לו, אף על פי שאין לו פת בביתו, מאי טעמא דכולהו הקא דיידי - מה הטעם, מפני שכולם דרים כאן בבית זה, שהרי האחרים שהניחו פת הרי זה נחשב שהם דרים בבית, היות והם הניחו שם את פיתם, וכל שבעל הבית שהוא דר שם ממש בתוכו, ולכן זה מועיל אפילו אם אין לו פת כלל בכל הבית.



דעה א': עירוב משום קניין

אמר שמואל: עירוב - שהוא מצרפן, טעמא משום קנין - שמקנה להו בעל הבית רשותו, ונמצאו כולם בעלים בבית זה שהעירוב מונח בו, וכל החצרות משועבדות לבית שהוא רשות של כולם.

מבררת הגמרא לפי ביאור זה: ואם תאמר מפני מה אין קונין במעה - מדוע לא תיקנו חכמים שכל אחד מבעלי הבתים שבחצירות, יתן מעה, וכך יקנה לו רשות מחבירו.

מבארת הגמרא: מפני שאינה מצויה בערכי שבתות.

שואלת הגמרא: אמנם מיושב הטעם שלא תיקנו לערב במעה אלא בפת, אבל על כל פנים היקא דעירוב מיהו לקני - אם עירב במעה, יקנה לו על ידי זה חלק בבית חברו, ויהיה זה עירוב.

עונה הגמרא: גזירה שפא יאמרו מעה עיקר - שמא יאמרו שעיקר עירוב הוא במעה, וזמנין דלא שכיח מעה - ויקרה שלא יהיה מצוי לו מעה, ולא אתי לאיערובי בפת - ולא יבוא לערב בפת, דאתי עירוב לאיקלקולי - וכך יכול להתקלקל ולהשתכח תורת עירוב.

משנה

שאם אומר 'שביתתי תחת האילן' אינו קונה שביתה שאין זה מקום מוגדר. אבל אם אמר 'שביתתי בעיקרו' הרי זה מקום מוגדר, והוא קונה שביתה

מי שפא בדרף, וחסקה לו, והיה מפיר אילן או גדר - והאילן בסוף אלפים אמה ממקום רגליו, ומהאילן לביתו אלפים אמה.

ואמר שביתתי תחתיו - תחת האילן, ומשם יהיו לי אלפים אמה, לא אומר כלום, כיון שלא אמר מקום מוגדר היכן רוצה לקנות את עירובו.

אבל אם אמר **שביתתי בעיקרו** - בגזע של האילן, הרי זה מקום מוגדר, והרי הוא קונה שביתה בגזע האילן. על כן אם מהמקום שהוא נמצא עד האילן, אין יותר מאלפיים אמה, קונה שם שביתה ויכול ללכת לאילן. ואם מהאילן עד ביתו אין יותר מאלפיים אמה, יכול ללכת עד ביתו,

ועל כן **מהלך ממקום רגליו** - מהמקום שהוא עומד, **ועד עיקרו** [ועד גזע האילן] **אלפים אמה**. ו**מעיקרו ועד ביתו אלפים אמה**, נמצא **מהלך משחשיכה ארבעת אלפים אמה**.

2000 אמה	2000 אמה
ראובן	אילן
אם ראובן יקנה שביתה תחת האילן - הוא יוכל ללכת עד האילן, שהרי אינו עומד במרחק מהאילן יותר מאלפיים אמה. וכן יוכל ללכת לביתו, שביתו אינו רחוק יותר מ 2000 מהאילן	

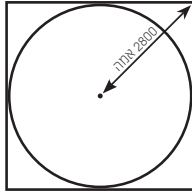
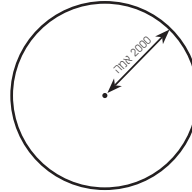
אינו מכיר ואמר שביתתי במקומי

אם אינו מפיר אילן או גדר, או שאינו בקי בהלכה ואינו יודע שיועיל לו, ולא אמר כן, ואמר: שביתתי במקומי, זכה לו מקומו אלפים אמה לכל רוח.

2000 אמה	2000 אמה	2000 אמה
ראובן	אילן	ביתו
אם ראובן יקנה שביתה במקומו - הוא יוכל ללכת עד האילן (2000 אמה לשמאלו), שהרי אינו עומד במרחק מהאילן יותר מאלפיים אמה. וכן יוכל ללכת 2000 אמה לצד ימינו. אבל לביתו לא יוכל ללכת, שהוא רחוק יותר מאלפיים אמה		

אלפיים אמה עגולות או מרובעות

ומה שנותנים לאדם 2000 אמות ממקום שביתתו, הם 2000 אמה עגולות, דברי רבי חנינא בן אנטיגנוס.



וחכמים אומרים: מרובעות, כטבלא מרובעת, כדי שיהיה נשכר לזויות.

דעה א' רק עני מערב בלא פת (עירוב ברגליו)

וזו היא שאמרו, עירוב זה ששנינו במשנה, שאדם בא בדרך ואין עמו פת, ואומר שביתתו תחתיו, זה מה ששנינו: העני מערב ברגליו, שכעת הוא עני, ולכן התירו לו חכמים לערב ברגליו בלא פת. וזה דעת רבי מאיר, שאמר רבי מאיר אנו אין לנו אלא עני, אבל למי שיושב בביתו, לא התירו חכמים לערב באופן כזה אלא דוקא בהנחת פת.

דעה ב' גם עני וגם עשיר מערב ברגליו

רבי יהודה אומר: אָחָד עָנִי וְאָחָד עָשִׁיר - גם אדם היושב בביתו ורוצה לילך ולהחשיך על התחום ולקנות שביתה, יכול לעשות עירוב על ידי שיאמר שביתתי במקום פלוני, ואין צריך לערב דוקא בפת, לא אמרו מערבין בפת אלא להקל על העשיר שלא יצא ויערב ברגליו, אלא יוכל לשגר על ידי שליח ולא יטרח הוא עצמו, אבל ודאי שיכול גם לערב ברגליו.

גמרא

בתחילת המשנה שנינו: מי שבא בדרך והיה מכיר אילן או גדר ואמר שביתתי תחתיו, לא אמר כלום. מבררת הגמרא: מאי לא אמר כלום.

דעה א' (רב): האומר שביתתי תחתיו, גם לתחתיו של אילן אינו הולך

אמר רב: לא אמר כלום כל עיקר, דאפילו לתחתיו של אילן לא מצי אָזִיל - אפילו לתחת האילן אינו יכול ללכת, ולא יזוז ממקומו, שהרי במקום שהוא עומד אינו קונה שביתה, שהרי עקר דעתו ולבו מכאן, ותחת האילן גם אינו קונה שביתה, שהרי לא הגדיר מקום מסויים, ולא אמר באיזה ד' אמות תחת האילן רוצה לקנות שביתה.

דעה ב' (שמואל) האומר שביתתי תחתיו, יכול לילך לתחתיו של אילן

ושמואל אומר: לא אמר כלום לביתו, שביתו רחוק יותר מ-2000 אמה ממקום עמידתו.

אבל לתחתיו של אילן מצי אָזִיל, אם כל הענפים של האילן נמצאים בתוך ה-2000 אמה מהמקום שהוא נמצא, יכול ללכת תחת האילן, שהרי כל הצדדים שתחת האילן הם בתוך האלפיים אמה ממקומו, ובין אם חשב לקנות שביתה בקצה הדרומי שתחת האילן ובין אם חשב לשבות בקצה הצפוני שתחת האילן, הרי כל האילן הוא בתוך ה-2000 אמה.

וְנִעְשָׂה תַּחְתִּיו שֶׁל אֵילָן חָמֵר גָּמֵל - הרי הוא נמשך מתחת האילן לשתי צדדים, כמו מי שמנהיג חמור וגמל שהוא נמשך לשתי צדדים, כגון שהאילן רחב 30 אמה, כָּא לְמִדּוֹד מִן הַצָּפוֹן, מוֹדֵדִין לוֹ מִן הַדָּרוֹם. אם כָּא לְמִדּוֹד מִן הַדָּרוֹם, מוֹדֵדִין לוֹ מִן הַצָּפוֹן.

↑	
חמור	גמל
אדם	
↓	

			דרום של אילן			
			צפון של אילן			
לאחורי רגליו	רגליו		אילן רחב 30 אמה		לצד ביתו	ביתו

אם באים למדוד מהצד הצפוני של האילן ולומר: קנה שם שביתה, ויש לו אלפיים לצד ביתו, אומרים שמא בחר לו את הצד הדרומי של האילן, ומשם יש יותר מ2000 אמה עד ביתו. ואם באים למדוד מהצד הדרומי של האילן ולומר: קנה שם שביתה ויש לו אלפיים לצד רגליו, ויכול לחזור מעט לאחורי רגליו, אומרים שמא בחר לו את הצד הצפוני של האילן, ומשם יש יותר מ2000 אמה עד לאחורי רגליו.



עין משפט
נר מצוה

נא א מיר פֿון מלכות
 עררונג לכה ו טור
 טושי'ע אים פֿר טעט ספיץ
 יא:
ס ב מיר פֿון מלכו
 שעת הלכה ט ופֿון
 מלכות עררונג לכה ו
 טושי'ע אים פֿר טעט ספיץ
 ב:
סא ג מיר פֿון מלכות
 עררונג לכה ו
 טושי'ע אים פֿר טעט ספיץ
 יב:
סב ד מיר עס הלכה ו
 טושי'ע עס ספיץ יא:
סג ה מיר פֿון מלכות
 עררונג לכה ו טור
 טושי'ע אים פֿר מיצ:

רבינו חננאל

[illegible][illegible]

אלא ארבע אמות. [והא]
 דהניא רבית לאיתו מקום
 מהלך את כרל וחצוה ל'
 אלפים אמה, אימיז במן
 שהוא בתוך אלפים אמות
 א"ש אבל אם היה אמה
 מקום תוך אלפים אמה
 יש אין לו אלא ד' אמות
 שהוא עומד אבל. כן
 (קל) [אם הין] ממקום
 ורגלו עמד עיקר של אילן
 אלפים מכרות מהלך את
 כרל עד שמגיע תחת
 האילן ונעשה שם חתם
 גמל דהא לא סיים מקום
 שבתיתו, ויש לומר שבתוא
 יצא חתם ויתור וכן לא
 או שאמר לעבדיו צאו ועיברו
 כ"י. הנה טעה ועיבר לשון
 אלא אמר להם בצפון כרגי

מִי שֶׁהוֹצִיאוֹהוּ

מזר סבר לקרבן גדול מבוין: הקשה הר"ר אפרים ז"ל לפרשי טעמא דר' יוחנן משום דלקרבן גדול קמכוין מיפוס ליה דר"י ית ליה צריה דקסבר האמין שחלקו לקווחות א"ן צפרק מרובה (צ"ק) ואומר ר"י דלא שייך כאן צריה דלא צריכי לצירוחן א' דקדשי

[illegible]

אבל באילן שתחתיו ^א אמות הרי קצצת ביתו
 ונביא וכוותיה דישמאל תניא וכוותיה דרב מי שאב
 וכוותיה אילן או גדר אמר שבתיה תחתיו אל אמר
 שבתיה תחתיה במוקד פלוני מוקד עד שנגיע לאותו מוקד
 תחתך את כולו וחוזה לו אלפים אמה ב"א במקום
 שחלף שהוא גבוה ^ב שמונים אמה מ"א ועד בית
 ששקבע אצל ^א ודיא מ"א ועד בית סאתים אבל במקום
 אלף ^א ודיא שנים אחר מכיר ואחר שנינו מכיר
 בשבתיה למכיר ודומכיר אומר שבתיה במקום
 שקבע אבל לא סיים ד"א שקבע עד זוז ממקומו
 שישמאל אמר לא ששאל הכא במאי עסקין ר' יונן דר
 עיקורו תרי אלפי וארבע רגומי דר אמוקתיה לא באיתא
 תרי תתחומא א סיים ד"א מצ' אויל ואי לא לא מצ' אויסי
 וסעך ועירוב לשתי רוחות בכדומה ^ב הוא עסקין לו
 לעירובי זוז וערוב לו אחר ערוב לעילוי לצפון ואחור
 מזהל לצפון מערובי דרום ודרום מערובי לצפון
 ואחור עד זוז ממקומו לימא תיחיה תיובתיה דרב
 תנא שבתיה מעיקרו מזהל במקום הנלוו ודר
 מעיקרי לביתו אלפים אמה נמצא מזהל משחש

[illegible][illegible]

אמות שהיה עומד בהן מצדדו ויום שכן עקשיו לו לאלימים אבות, בהן קנה שביתה ועכשיו אצל כלבד. תגיד כוונתה דשרמאל טעה וצירב לשתי אמות כמדומה שמעברין לשתי רוחות, אמת ודחא. תראה לו לפסוק ואחז עברה ודלחך בצפון כרגלי מ. שער עיריל לדרום ודומה לזה ששעה תעירב בגבול קעט שביתה תחת האילן, ולקחתי אל יווי ממקום, מן שער עיריל לדרום, כשמואל דאמר מחך אלפים אמה, קשיא אמת, ופרמני רב נתנ וואו חולק

וְר' יוֹסֵף סֵבֶר לְקַרְבֵּן גָּדוֹל מְכוּוֹן. וְהָא לֹא אִפְסָר וְהוֹדִיעֵנִי מִיְּמִינָה לֹא
אֲמַרְיִין לְקַדְּשׁוֹ אֲכַל גַּבִּי שְׂבִיחָה י' אֲמַר תַּחֲמוֹז מִזֵּי אַחֲרִית אֵיכָה
הִיחֹא וְדָא לְכוּלָּהּ אֲכוּוֹן וְאִין שְׂבִיחָה אֲמַר דְּד' י' אֲמַרְיִין לְקַדְּשׁוֹ לֵב
דְּד' מִיְּמִינָה י' ז. ט. (דְּלֹא אֲמַר לְכוּס) אֲדַרְבֵּי קִי: ז' א. אִמַּח. א' יוֹמֵר
דְּאִיכָה לְנִימֵר ד' דְּהֵאִי גִיסָא אִז דְּהֵאִי

מבין אמר אבי' לא
ותו' "אב אמה אבל
ב אמה דר' מוקצה
רב הונא בריה דרב
מיעטא קא מסיים
נ'סא וואברעי דהאי
רב הונא בריה דרב
ילין דתתמי' ר' אבות
תניא מוהיה דר'
דך וחסבה לו ויהי
ליום אבל אם אמר

[illegible][illegible][illegible]

ככל הדרום, וכן עור עירוב בעצמיהן מופיעות בדרום, ולא השירוב (בדרום) [בצפון] סתם בכאן, ואסור עירוב ודרום שכתבוהו לזה בצפון וא"ל העירוב ודרום וא"ל [בצפון] ואסור וא"ל עירובו בצפון לפיכך לא יוח ממוקמו, אבל אם נהנו עירובו בתוך אלפים מהלך עירובו בדרום, אם נתן עירובו בצפון כמות אלף אמה, יש לו לזרף בצפון י' אלפים אם עירובו בתוך אלף אמה, ובעצמיהן הוא בצפון, ובעצמיהן הוא בדרום, מהלך ממוקמו

מסורת הש"ס

(א) בק"ד צו, (ב) [לקמן נא],
(ג) ביצה לו: ע"ש,
(ד) [כתובות ח. גיטין לח:
ג"כ מב. סנהדרין פג: חולין
קכב:], (ה) רש"ל מ"ז,
(ו) בק"א: מביתו,

הגהות הב"ח

(א) נב' כמדומה היה
שמערכין: (ב) רש"י ד"ה
אלו ו' וכו' שלא יצרה לו
דאי בלחש: (ג) רש"י
במס' ד' אמות שקבע
בסו' כ"ל ויציט בד'
נמחק: (ד) ד"ה דאי
מוקמת וכו' ומקצרין לו
מחוטו כ"ל ויציט כל
נמחק: (ה) ד"ה כמדומה
היה שמואל:

הגהות מהר"ב

רנשבורג
[א] תוס' ד"ה ומר סבר
וכו' ואומר ר"י וכו'
לצירורן. עי' מנחות עח
ע"ב תוס' ד"ה ליקדשו
וכו' ודו"ק:

מוסף רש"י

לקרבן גדול קא מכוין.
ועל כולם היה לבו (קדושין
(א). מוסר שביתתו
למכיר. אומר שביטמי
עמך (לקחון א).

מוסף תוספות

א. ולא אמרינן הובר
הדבר שזה חלק המגיע
לכל אחד. רש"י ד"ק טט:
ד"ה לקוחות. ב. זה דומה
למקדש אחת מחמש נשים
ולא פירש איזה קידש

יש, ומשום הכי כול

קדושת מלכות ביהמ"ק
 כחומר מלכות ביהמ"ק, חדרה,
 א"ה היה אומר בירור
 ארבעים מהם יראמו אלו
 יהיו קודש והשאר יהיו
 חולין ואז היה צ"ל לומר
 מ"ט בירור. מ"ט ח"י
 קדושת נ"ל. ג' אף בלא
 בירור אפשר להיפטרם.
 מ"ט ח"י ח"י קדושת נ"ל
 T. [ש]ו"ת בצד זה
 ארבעים חלות ובכד אחד
 ארבעים חלות
 ה. עשרים ש"ה המ"ק
 ועשרים של מצה ועשרים
 של קריקס ועשרים של
 רבובים. נ"ל. דא. לאו
 ח"ה. כ"ן דאן בירור
 דלמא דחולין קא שקיל.
 מ"ט ממות מ"ט ד"ס
 לנשט.

ליווי חיוטל

תנה על תנא ותתבר
להיבר כי מי אש תת
תתבר מ' אמות לתת
קון שיש לו מ' כלמס' ד'
מ' אמות כלס' מקצת
ביתו ניכר שקה שביח
תתן כגון לת' בזה שיש
תתפוס שיהא מ' אמות
ועד לת' סאתים, וא' נקב
עומק "תתפוס. כל'
מי שאין שביחתי ד' אמות
מבר' שאין לו מ' אמות
הול' [כלמס'] מ' מיעט
עליו את התחום. כגון
שעברו לו תחתון
שצנפס, והתקוקו ממנו
האלימס את שיהיה לו
בדרום, ותתנו לו האלימס'
שצנפס לתת' צנפס' ד'
אלימס, ולא נמצא לו
בדרום כלום שגאור אסור
ום, נמצא עידיבר 500 סכא
ולום, ושביחתי דוחין
קון שביחתי עידיבר שנתנו
אלימס' תחתון שצנפס אלק'
ולע' דע עיבור אלק' אלק'

יום הכיפורים תשפ"א

עירובין דף נ

ביאור א' בטעמו של רב, לא קנה שביתה תחת האילן, מפני שאין זה מקום מוגדר

אמר רבה: מאי טעמא דרב [שהאומר שביתתי תחתיו אף לתחתיו של אילן, אינו יכול ללכת]. **משום דלא מסיים אתריה** - מפני שלא אמר מקום מוגדר היכן רוצה לקנות שביתה תחת האילן, ועל כן אינו קונה שם כלל.

ביאור ב' בטעמו של רב, שכל שאינו בזה אחר זה אפילו בבת אחת אינו

ואיכא דאמרי אמר רבה: מאי טעמא דרב: משום דקסבר, כל שאינו בזה אחר זה אפילו בבת אחת אינו - כיון שאם אמר שרוצה לקנות שביתה בארבע אמות הצפונית שתחת האילן, אינו יכול לחזור בו לברור ארבע אמות דרומיות שתחת האילן, על כן גם כאן שאמר שביתתי תחתיו והיה כוונתו לקנות שביתה תחת האילן לכאן ולכאן, אינו קונה, שכל שאינו בבת אחת - אפילו בבת אחת אינו.

נפקא מינה בין הטעמים, אם אומר יקנו לי ד' מתוך ח'

מאי בינייהו - מה בין הטעמים, **איכא בינייהו דאמר ליקנו לי בארבע אמות מגו שמונה** - יש ביניהם, באופן שאומר יקנו לי ד' אמות מתוך ח' אמות.

מאן דאמר משום דלא מסיים אתריה, הא לא מסיים אתריה - הרי גם בזה לא אמר מקום מוגדר, ולכן אינו קונה שביתה.

וימאן דאמר שהטעם הוא משום כל שאינו בזה אחר זה אפילו בבת אחת אינו, אם כך באופן זה הוא כן קונה שביתה, **האי בארבע אמות דמי** - שהרי זה כקונה שביתה בד' אמות, **דהכא ארבע אמות קאמר** - שהרי כאן אמר שקונה שביתה בד' מתוך ח'.



גופא, אמר רבה: כל דבר שאינו בזה אחר זה אפילו בבת אחת אינו.

שאלה ממעשר

איתיביה אבי לרבה: המרבה במעשרות - נותן ללוי אחד מחמש או משמונה במקום אחד מעשר, (ומעשר הוא דוקא 1/10, ואין זה כתומה שלא כתבה בה התורה שיעור).

למשל: אם היו לו 100 תפוחים, ונתן 20 תפוחים מעשר (אחד 5).

הדין הוא: **פירותיו** - מתוקננין שהרי עישר עליהם, ולכן 80 תפוחים שנשארו הם חולין מתוקנים, **ומעשרותיו מקולקלין** - המעשרות שנותן ללוי מקולקלין הן, שהרי טבל מעורב בהן, 10 תפוחים הם מעשר, וה10 הנוספים נשארו אינם מעשר, שהרי מעשר זה לא חל, וממילא הם חולין שהרי לא חשב להפריש עליהם - שחשב שהם עצמם המעשר.

ועל כך קשה: **אמאי** - למה פירותיו מתוקננין, **לימא כל שאינו בזה אחר זה אפילו בבת אחת אינו**, הרי אם היה מפריש בתחילה כהלכתו, (10 תפוחים מתוך מאה), ואחר כך היה מפריש עוד (10 תפוחים נוספים) הרי לא היה חל על זה שם מעשר, שכיון שהפריש כבר

אינו יכול להפריש שוב, ואם כן כעת שמפריש בבית אחת 'מעשר ראשון' יותר מהראוי, לא יחול המעשר.

תשובה:

עונה הגמרא: **שְׁאֵנִי מַעֲשֵׂר** - הטעם שפירותיו מתוקנים, מפני שמעשר שונה מתחומין, **דְּאִיתִיהּ לְחֻצָּאִין** - שאפשר לעשר חצי פרי, **דְּאֵי אָמַר תְּקַדֹּשׁ פִּלְגָּא פִּלְגָּא דְּחִיטָּתָא קְדֻשָּׁה** - שאם אומר יהיה קדוש חצי חטה, הרי היא קדושה, ולכן כאן שהפריש אחד מחמשה (20 תפוחים מתוך 100) הרי זה כאילו אמר שיהיה מעשר כל תפוח לחציו, אבל בתחומין לא שייך לומר שבחצי מכל אמה יקנה שביתה, שהרי צריך ד' אמות יחדיו.

שאלה ממעשר בהמה

שואלת הגמרא: **וְהָרִי מַעֲשֵׂר בְּהֶמְהָ דְּלִיתִיהּ לְחֻצָּאִין** - שאדם לא יכול לומר חצי טלה זה חולין והחצי מעשר,

וְאָמַר (רַבָּה) : יֵצְאוּ שְׁנַיִם בְּעֶשְׂרֵי - כשמעביר אחד אחד, והעשרי קודש, יצאו תשיעי ועשירי יחד, **וְקִרְאָן עֶשְׂרֵי** - וקרא לשניהם עשירי, הדין הוא: **עֶשְׂרֵי וְאַחַד עֶשֶׂר מְעוֹרְבִין זֶה בָּזָה**, ואף שאחר שקרא עשירי, שוב אינו יכול להקדיש את ה11, ומדוע כשיצאו 10 ו11 יחד, וקרא לשניהם עשירי, אחד מהם קדוש, הרי כל שאינו בזה אחר זה אפילו בבית אחת אינו.

תשובה:

עונה הגמרא: **שְׁאֵנִי מַעֲשֵׂר בְּהֶמְהָ דְּאִיתִיהּ בָּזָה אַחֵר זֶה בְּטָעוֹת**, כגון אם טעה בעשירי וקראו תשיעי, ולאחד עשר עשירי קדוש אחד עשר משום קריאת השם וקרב שלמים.

דְּתַנֵּן, קָרָא לְתַשְׁיַעֲי עֶשְׂרֵי וְלַעֲשִׂירֵי תַשְׁיַעֲי וְלְאַחַד עֶשֶׂר עֶשְׂרֵי, שְׁלִשְׁתָּן מְקוֹדְשִׁין.

הלכך, כי קראן כאחד לא מעכב אחד עשר על העשירי מלחול עליו שם גמור, דהא אחד עשר גופיה זימנין דקדוש בקריאת שם מעשר, כגון היכא דקרייה לעשירי שלפניו תשיעי.

שאלה מתורה

וְהָרִי תוֹדָה - ארבעים לחמי תודה, **דְּלִיתִיהּ בְּטָעוֹת** - אם הפריש לחמי תודתו, וטעה וסבור שלא הפריש, וחזר וקרא שם על ארבעים חלות אחרות לא קדשי, שהרי הקדש טעות אינו הקדש, **וְלִיתִיהּ בָּזָה אַחֵר זֶה** - שאם הפריש ארבעים לתודתו ושחט הזבח עליהן, וחזר והפריש לה ארבעים אחרות לא קדשי.

וְאִיתָמַר, תוֹדָה שְׁנִשְׁחָטָה עַל שְׁמוֹנִים חִלּוֹת, [ושחיתת התודה מקדשת הלחם], **חִזְקִיָּה אָמַר : קִדְּשׁוּ עֲלֶיהָ אֲרָבָעִים מִתּוֹךְ שְׁמוֹנִים. רַבִּי יוֹחָנָן אָמַר : לֹא קִדְּשׁוּ עֲלֶיהָ אֲרָבָעִים מִתּוֹךְ שְׁמוֹנִים.**

תשובה:

עונה הגמרא: **הָא אִיתָמַר עֲלֶיהָ** - הרי למדנו בביאור מחלוקת זו: **אָמַר רַבִּי (זִירָא) : הַכֹּל מוֹדִים הֵיכָא דְאָמַר לִיקְדְּשׁוּ אֲרָבָעִים מִתּוֹךְ שְׁמוֹנִים, דְּקִדְּשִׁי** - שאם אמר 40 מתוך 80 אזי הם קדושים, וכן בשביתה אם אומר יקנו לי 4 מתוך 8, הרי הוא קונה.

ואם אמר **לֹא יִקְדְּשׁוּ אֲרָבָעִים אֶלָּא אִם בֵּין קִדְּשׁוּ שְׁמוֹנִים**, כולִּי עֲלֵמָא לֹא פְלִיגִי דְלֹא קִדְּשׁוּ.

כי פליגי בסתמא, מר סבר לאחריה קא מכנין - שאם יאבדו או יטמאו חציין יפטור בחציין, והוה ליה כאומר יקדשו ארבעים מתוך שמונים, ועל תנאי אייתינהו. [עמוד ב']

ומר [ור' יוחנן] סבר לקרבן גדול קא מכנין, והא לא אפשר, ולא אומרים 40 מתוכם יהיו קדושים. אבל גבי שביתה, אם אומר 'תחתיו' לא שייך אחריות, ובודאי יתכוון להכל, ואין שביתה אלא בארבע, על כן אין אומרים שיקנה ארבע מהם.



נוסח א': מה שרב אמר שהאומר שביתתי תחת האילן לא קנה שביתה כלל, הוא רק באילן שתחתיו י"ב אמה או יותר

אמר אביי: לא שנו [לדעת רב שהאומר שביתתי תחת האילן לא אמר כלום] אלא באילן שתחתיו שתיים עשרה אמה [או יותר, שיש שם ד' צדדים של ד' אמות, ואפשר לומר שכוונתו לשבות בד' אמוץ הימנים שתחת האילן, בד' אמות האמצעיים, בד' אמות השמאליים, ואינו מקומו מוגדר].

אבל באילן שאין שתיים עשרה אמה, הרי מקצת ביתו ניכר - יש לך לברור שיעור שביתה בד' אמות האמצעיים, שהרי בין אם התכוון לקנות שביתה בד' אמות הימנים, ובין אם התכוון לקנות שביתה, בשמאליים, הרי חלקם כלול בד' אמות האמצעיים, ולכן יכול ללכת תחת האילן.

11	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1

בטבלה זו רואים שבין אם קנה שביתה בצד ימין, תחומו נכנס 4 אמות האמצעיות, ובין אם קנה שביתה בצד שמאל, תחומו נכנס 4 אמות האמצעיות, ולכן 4 אמות האמצעיות הם תחומו, ועל כן באופן זה רב מודה לשמואל שקנה שביתה תחת האילן, שזה נחשב 'מקום מסויים', ולכן יכול ללכת תחת האילן, אבל אינו יכול ללכת לאחורי רגליו או לביתו, כמבואר לעיל בדברי שמואל.

שאלה על נוסח זה: גם כשהאילן אינו רחב ד' אמות, מי אמר שכוונתו לקנות שביתה ב' אמות האמצעיות

מתקיף לה רב הונא בריה דרב יהושע: ממאי דבארבעי מציעתא קא מסיים - כלומר, מי הבדיל לך אמצעיות מתוך השאר, ומי אמר שהתכוון לקנות שביתה ב' אמות האמצעיות שתחת האילן, דלמא בארבעי דהאי גיסא ובארבעי דהאי גיסא קמסיים - אולי היה כוונתו לקנות שביתה בד' אמות שבצד זה או בד' אמות שבצד זה, ושוב אין מקום מסויים לשביתתו.

נוסח ב': מה שרב אמר שהאומר שביתתי תחת האילן לא קנה שביתה כלל, הוא רק באילן שתחתיו ח' אמה או יותר

אלא אמר רב הונא בריה דרב יהושע: [מה שרב אמר שלא קנה שביתה כלל] לא שנו, אלא באילן שתחתיו שמונה אמות - שאפשר לומר שקנה שביתה ב' אמות אלו, ואפשר לומר

שקנה שביתה בד' אמות אלו, **אָבֵל בַּאֵילָן שֶׁתַּחְתּוֹ שֶׁבַע אַמּוֹת, הָרִי מִקְצֵת בֵּיתוֹ נִיכָר** - ודאי שקנה שביתה באמה האמצעית, שבין אם קנה שביתה בצד זה ובין אם קנה שביתה בצד זה, הוא קנה שביתה באמה האמצעית, ועל כן זה נחשב מקום מוגדר, ויכול לתחת האילן

7	6	5	4	3	2	1

בטבלה זו רואים שבין אם קנה שביתה בד' אמות ראשונות, ובין אם קנה שביתה ב' אמות האחרונות, האמה האמצעית היא בכלל מקום שביתתו.

(ומכל מקום לביתו או לאחורי רגליו אינו הולך כמבואר לעיל בדברי שמואל, שכיון שזה ספק באיזה צד של האילן קבע שביתה יתכן שעד ביתו או עד אחורי רגליו יש יותר מ2000 אמה).

תניא כוותיה דרב: ברייתא שמבואר בה שכאשר אינו מפרש מקום שביתתו לא יזוז ממקומו

תניא כוותיה דרב, שהאומר שביתתי תחת האילן אינו קונה שביתה כלל, ואפילו תחת האילן אינו יכול ללכת.

תניא כוותיה דשמואל, שהאומר שביתתי תחת האילן קונה שביתה תחת האילן אפילו שלא אמר מקום מוגדר, אלא שרק לביתו או לאחורי רגליו אינו יכול ללכת כמבואר לעיל (שכיון שהוא ספק באיזה צד באילן קנה שביתה, הרי יתכן שיש יותר מ2000 אמה עד ביתו או עד אחורי רגליו).

תניא כוותיה דרב, **מי שָׁבַע בְּדֶרֶךְ וְחִשְׁבָּה לוֹ, וְהָיָה מְכִיר אֵילָן או גֵּדֵר, וְאָמַר שְׁבִיתִי תַּחְתּוֹ לֹא אָמַר קְלוּם**, כיון שאין זה מקום מוגדר שהאילן רחב יותר מח' אמות, ויש מתחת האילן ד' אמות לכאן וד' אמות לכאן.

אָבֵל אִם אָמַר שְׁבִיתִי בְּמָקוֹם פְּלוּנִי [והוא מקום שהוא מוקף מחיצות, וממילא כולו כד' אמות, ועל כן הרי זה נחשב כמקום מוגדר ומסויים לקניית שביתה] **מִהֶלֶךְ עַד שְׁמִינִיעַ לְאוֹתוֹ מָקוֹם. הִגִּיעַ לְאוֹתוֹ מָקוֹם מִהֶלֶךְ אֵת כּוּלּוֹ** [שכאמור כולו כד' אמות, כי הוא מוקף מחיצות] **וְחוּצָה לוֹ אֲלֵפִים אָמָּה**, שהרי קנה שם שביתה, ומשם יש לו 2000 אמה לכל צד.

בְּמָה דְּבָרִים אָמּוּרִים [שקונה שביתה כשאומר שביתתי במקום פלוני], **בְּמָקוֹם הַמְּסוּיִים** - שהוא מקום מוגדר ומוקף מחיצות, כאמור], **כְּגוֹן שֶׁשָּׁבַת בְּתֵל שֶׁהוּא גְבוּהָ עֲשָׂרָה טַפְחִים וְהוּא מְאַרְבַּע אַמּוֹת וְעַד בֵּית סַאתִים** [שם הוא יותר מבית סאתיים לא מועיל לו המחיצות, שכאמור לעיל שטח בגודל כזה לא מועיל לו מחיצות ואסור לטלטל בו, ועל כן אינו נחשב כד' אמות], **וְכֵן בְּקֶעֶה שֶׁהִיא עֲמוּקָה עֲשָׂרָה וְהִיא מְאַרְבַּע אַמּוֹת וְעַד בֵּית סַאתִים**.

אָבֵל בְּמָקוֹם שֶׁאֵין מְסוּיִים - כגון מקום שאין לו מחיצות (או שיש לו מחיצות והוא יותר מבית סאתיים שאזי המחיצות לא מועילות ואינם נחשבות כמחיצות שהרי אסור לטלטל בתוכם), אם אמר שקונה שם שביתה, **אֵין לוֹ בְּתוֹךְ הַמָּקוֹם 'הֵלֵא מוּגֵדֵר' אֲלֵא אֲרַבַּע אַמּוֹת** [ולהלן יבואר שגם זה יש לו רק אם הגדיר ואמר איזה 4 אמות הוא בוחר, ואזי הוא קונה

שביתה 4 אמות אלו, ומשם יש לו 2000 אמה לכל צד, ולא אומרים שכל הבקעה (או השטח המגודר שהוא יותר מבית סאתיים) נחשבים כד' אמות.

היו שנים [מהלכים בדרך], אחד מכיר מקום מסויים לקנות שביתה, ואחד שאינו מכיר מקום מסויים לקנות שביתה, זה שאינו מכיר מוסר שביתתו למכיר, ואומר לו 'שביתתי עמך', והמכיר אומר שביתתי במקום פלוני.

במה דברים אמורים ששנינו שבמקום שאינו מסויים הוא קונה שביתה בד' אמות, כשסיים ארבע אמות שקבע [בארבע בהן, שהיה לו בהן סימן אילן או אבן, ואמר באותן ארבע תהא שביתתי], אבל לא סיים ארבע אמות שקבע לא יזוז ממקומו - אפילו פסיעה אחת מארבע אמות של מקום רגליו, שאין לו שביתה לא כאן ולא כאן, שהרי במקום רגליו לא רצה לקנות, ובמקום שאמר שקונה שביתה לא הגדיר מהו המקום.

הרי מוכח כדעת רב שמי שלא מפרש בדיוק מקום שביתתו, אינו קונה שביתה כלל.

מדוע ברייתא זו אינה קשה על שמואל: מדובר שמצד אחד של הענפים יש יותר מתחום שבת, ועל כן אינו יכול ללכת ממקומו, שמא הוא מחוץ לתחום

מבררת הגמרא: לימא תיהוי תיובתיה דשמואל,

מבארת הגמרא: אמר לך שמואל: הקא במאי עסקינן - מה שהברייתא אומרת לא יזוז ממקומו, מדובר כגון דאיכא במקום רגליו ועד עיקרו תרי אלפי וארבע גרמידי - שיש במקום רגליו ועד עיקרו של אילן 2004 אמות,

דאי מוקמית ליה באידך גיסא דאילן - ואם תאמר שהוא קנה שביתה בצד השני של האילן, בקצה של הענפים השמאלי, קם ליה לבר מתחומא - הרי הוא עומד מחוץ לתחום, ולכן אסור לו לזוז ממקומו (אלא רק ד' אמות, כדין אדם שהוא מחוץ לתחומו), ועל כן אי סיים ארבע אמות מצי אזיל - אם הוא הגדיר באיזה ד' אמות הוא קונה שביתה, הוא יכול ללכת, ואי לא לא מצי אזיל - ואם לאו אינו יכול ללכת, שמא הוא מחוץ לתחום.

קצה ימיני של הענפים	קצה עיקר האילן	קצה שמאלי של הענפים	רגליו
	כאן מסתיים 2004 אמות, 4 אמות מקום שביתה 2000	אם קנה כאן שביתה, הרי עומד ברגליו מחוץ לתחום	

תניא כוותיה דשמואל, ברייתא שמבואר בה שכאשר עירוב לאדם לשתי צדדים, אם יש מקום שממה נפשך הוא בתוך תחומו, מותר לו ללכת לשם, הרי שאדם קונה שביתה אף כשאין המקום מוגדר

תניא כוותיה דשמואל [שאם אמר שביתתי תחת האילן אף שאינו מוגדר מותר ללכת תחת האילן] טעה ועירב לשתי רוחות - לדרום ולצפון, כמדומה הוא שמעריך לו לשתי רוחות - שהוא חושב שמותר לעשות כן, ולילך שחרית כאן וערבית כאן, או שאמר לעבדיו: צאו וערכו לי, אחד עירב עליו לצפון, ואחד עירב עליו לדרום.

מהלך לצפון כעירובו לדרום, ולדרום כעירובו לצפון - היות והוא קונה שביתה רק במקום אחד, ואיננו יודעים היכן הוא קנה שביתה, הרי הוא מותר ללכת רק במקום שמה נפשך מותר לו ללכת בין אם עירב לכאן ובין אם עירב לכאן.

2000	2000	2000
		עירוב א'
	עירוב ב	
מקום האדם		

בטבלה רואים את ה-2000 האמות האמצעיות, שממה נפשך, בין אם עירוב א' קנה לו, יש לו 2000 אמצעיות. ובין אם עירוב ב' קנה לו, יש לו 2000 אמות אמצעיות

ואם מיצעו עליו את התחום - אם כל אחד הניח עליו עירוב לסוף 2000 אמה מביתו, והרי הוא עומד באמצע של שתי תחומין, שיש תחום שלם מצידו אחד ותחום שלם מצידו השני, לא יזוז ממקומו - מביתו, ואפילו כבני עירו אינו, שהרי לא נתכוון לקנות שביתה אלא במקום העירובין, ואינו יודע אי זה מהן קנה, זה, עירוב הדרום מפסידו אלפים של צפון, וזה עירוב הצפון מפסידו אלפים של דרום.

2000	2000	2000	2000
			עירוב א
	עירוב ב		
מקום האדם			

בטבלה רואים, שאם עירוב א' קנה לו, אינו יכול ללכת כלל לצד ב', שהוא מחוץ ל-2000 אמות מעירוב א'. ואם עירוב ב' קנה לו, אינו יכול ללכת כלל לצד א', שהוא מחוץ ל-2000 אמות מעירוב ב'.

[ביאור הראיה:] הרי מבואר בברייתא זו שכאשר איננו יודעים לאיזה צד הוא קנה שביתה, אנחנו הולכים אחרי שניהם לחומרא, אבל מכל מקום אם יש לו מקום משותף שממה נפשך הוא בתחומו, מותר לו ללכת שם, ואף שאיננו יודעים ולא מוגדר היכן מקום שביתתו. הרי מוכח כשמואל שאדם קונה שביתה גם כשמקומו אינו מוגדר ומסויים.

מדוע ברייתא זו אינה קשה על רב: רב תנא ופליג

לימא תיהוי תיובתיה דרב - שרב סובר שכאשר אדם אומר שביתתי תחת האילן אינו קונה שביתה כלל.

מבאר הגמרא, אין זה קושיא על רב, שהרי: רב תנא הוא ופליג.



אמר שביתתי בעיקרו, מהלך ממקום רגליו ועד עיקרו אלפים אמה, ומעיקרו לביתו אלפים אמה נמצא מהלך משחשיכה ארבעת אלפים אמה [יתבאר בדף הבא].



מהדורה זו מתייחדת בהגשת דברי הגמרא
באופן שהלומד מקבל באופן ברור את
ה"צורתא דשמעתתא", נושאי הסוגיא,
השיטות והראיות.
בסיום הלימוד הסוגיא ברורה לפני הלומד,
מסוכמת במוחו ובליבו.
הביאור ערוך באופן שהלומד "לומד" את
הסוגיא ובכך קונה קנין בדף.
הכותרות לפני כל נושא והקיטוע לכל
סוגיא מהווים תוספת בהירות כמאמר
הז"ל "ליתן רווח בין פרשה לפרשה".
מעלות אלו יחד עם חדשנות ההגשה
והאותיות המאירות הם האבן השואבת
ללומדים חדשים גם ישנים לחיבור העמוק
עם מהדורה זו.

להנצחת המהדורה, מסכת או חוברת 0533129507
a0533129507@gmail.com

בס"ד

ניתן לשמוע שיעור 7 דפים [בשיעור אחד]

במס' 036171111 - קול הלשון

ולחקיש * 70 - 700



9771565598004



39

23/09/2020

ה' תשרי תשפ"א

גמרא ופירושה