

תלמוד בבלי
'גמרא ופירושה'

מסכת עירובין

חלק ב'
דפים ו'-ט"ו

מהדורה ללומדי
הדף היומי

מסכת עירובין

עם פירוש גמרא ופירושה
ותבנית ש"ס נהרדעא החדש

חלק ב
דף ו-טו



כל הזכויות שמורות

יצא לאור ע"י

מכון 'תלמוד והלכה'

רחוב מנחם משיב 12

ירושלים

מהדורת ביקורת

להזמנות מרוכזות לשיעורי הדף היומי

053-3129507

כל הערה והוספה תתקבל בברכה

בפקס 08-9298155

תבנית הש"ס:



ניקוד:

דיקטה

שערים ועימוד:

דוד לוי

050-4130067

סדר הלימוד משבת קודש פרשת ראה תש"פ עד יום שני ד אלול תש"פ

דף היומי מסכת עירובין דף ו עד דף טו

הנושאים המרכזיים:

- נראה מפנים ושוה מבחוץ. נראה מבחוץ ושוה מבפנים
- חצר קטנה שנפרצה לגדולה (מדין נראה מבחוץ. מדין לבד)

דף י

- מבוי שהוא רחב מעשר לרבי יהודה
- מיעוט מבוי רחב מעשר (בנעיצת קנה באמצע. פס רחב ד' לאורך המבוי. פס ג' אמות רחוק ב' אמות מהכותל)
- עומד מרובה על הפרוץ משתי רוחות. עומד כפרוץ.

דף יא

- צורת הפתח למבוי הגבוה כ'. אמלותרא לרחב מ'
- צורת הפתח לרחב מעשר, או לפרוץ מרובה
- צורת הפתח [מהצד. בריאה. היכר ציר. אם צריכה ליגע]
- שער העשוי ככיפה אם חייב במזוזה
- הכשר מבוי סתום [לחי וקורה. ב' לחיים. כשאין במבוי ד']
- רשות היחיד מהתורה לב"ש ולב"ה

דף יב

- תיקון מבוי או חצר שפתחו פחות מד' טפחים
- תיקון חצר [פס אחד או ב' פסים]
- לשון ים הנכנס לחצר (מילוי ממנו. טלטול בחצר עצמה)
- לחי וקורה משום היכר או מחיצה
- גדר מבוי וחצר

דף יג

- גדלותו של רבי מאיר, ורבותיו

דף ו

- מבוי שנפרץ [מצידו. מראשו. בקרן זוית. אין רבים בוקעים. גידודי]
- תיקון רשות הרבים [דלתות ננעלות]. תיקון מבוי מפולש [צורת הפתח ולחי או דלת ולחי. אם צריך לנעול את הדלת]
- מבוי עקום (כמבוי סתום או מפולש)

דף ז

- אם מותר להחמיר כשתי דעות
- הכרעה במחלוקת ב"ש וב"ה
- מבוי המפולש לכרמלית (צורת הפתח ולא צריך דלת)
- מבוי המפולש לרחבה והרחבה לרה"ר אם דינו כמפולש
- מבוי הפתוח לחצר (כשלא עירבו, אם הרי זה נפרצה למקום האסור לה)

דף ח

- מחיצה הנראית מבחוץ אם היא מחיצה
- מבוי שכלה לרחבה, והרחבה לרה"ר (זה כנגד זה. שלא כנגד זה. רחבה דיחיד)
- אם חוששים בשל יחיד שמא ינטל
- מבוי עקום, שהניחו מחצלת בעקמימותו
- בקיעת רבים (אם מבטלת מהמקום דין רשות היחיד)
- מבוי העשוי כנדל
- מקום הקורה כשכותל אחד ארוך
- השתמשות תחת הקורה. כנגד הלחי

דף ט

- קורה על יתידות מבחוץ
- בין לחיים ותחת קורה אם נידון ככרמלית

- ים שעשה שלמה (עובי הדפנות. כמה מקוואות היה מחזיק)
- גובה ורוחב הלחי (אם הלכה כרבי יוסי שרוחבו ג' טפחים)
- עשה לחי לחצי מבוי
- לחי גבוה או רחוק מהכותל ג' טפחים

דף טו.

- לחי ומחיצה העומדים מאליהם
- דבר שיש בו רוח חיים [ללחי. טומאת גולל. כתיבת גט]
- גדר מחיצה [גובהה. דין פרצות במחיצה]
- פרוץ כעומד

- קנקנתום בדיו לסת"ם ולפרשת סוטה
- מגילת סוטה שכתבו לאחרת. מספר תורה
- לשמה בתורה ובמגילת סוטה
- הטעם שהלכה כב"ה
- רוחב וחוזק הקורה [ישרה. עקומה. עגולה]

דף יד

- חוזק מעמידי הקורה
- מיני קורות [פרס עליה מחצלת. שאינה בכל רוחב הפתח. שתי קורות שאינם באותו גובה
- קורה עקומה או עגולה (שהעקמימות למעלה מכ' וכדומה)
- כל שיש בהקיפו שלשה, יש בו רוחב טפח



(א) [נקמן דל:] (ב) [נקמן]
 ק: חולין ק"ה. (ג) [גיר']
 ה"רש"ש אה"א (ד) [לעיל ה.].
 (ה) גיר"ף ורש"ש או קודם,
 (ו) [נקמן יא:] (ז) שם ז.
 וקח. [אמר יב. כב. גט. אה.]
 (ח) "אח" אה"א בדי"א,
 (ט) [נקמן אה.] י' ומהא
 [נקמן דף ט.] דרכך גודא
 ואומניו בעקבותיהו אין
 ראה לפני דנשי ראשו
 האחד לא רע לפניו להם
 מיקון [מ"א].

מוסף רש"י
 דפתחא בקרן זוית לא
 עבדי אינשי. ללא
 אורחיה הוא (לקמן ד:).
 בקעה מצא. כלומר אינ
 נמי תורה שדעו להוסיף,
 כנקה וז' שאין לה שומר
 והכל פתח (לקמן ע:).

[illegible][illegible]

דאמר תורתו כמפולש פירש
צורת פתח לרב דאמר תורת
כניסותיו ויציאותיו כשני רא
ונכשר בו המבוי העקום שב
פתח באחד משני ראשיו אם
לקמן מ: טו. דטף ונשים ו

לד א מיי פון מנהל
שבת הליו מוש"ע
א"ח ס' שנה סעף ב:
לד ב מיי שס הל' ג יט
סנה עשין דרנגן א
מוש"ע א"ח ס' שנה
ס"ב:
לד ג מוש"ע א"ח ס' מיי
שנה סעף ב:

מצדידן
מאמצעיתו בקרן וזית
ברבעה, רב הונא אמר
בין מן הצדידן בין מן
האמצע ברבעה. דרב
איכלע דלמהריא ועבד
עובדא כוותי, א"ל רב
גד. כלומר לא שהלכה
כן אלא אותו
שמקילין והחמירי עליהן.
אמר רב נחמן בר יצחק
כרב הונא שמבטלי, אהו
אמר רב שמבטלי דקום
מכין גומא (ל) ונפרץ כסוסו
שהוא כמו מצידן, ואמר
חורתי כמו מפולס. ואי
אפשר לומר כשפרשתי
יתר מעשר דהאמר

מכשיר, אלא דואי פאפח
דעס רבסער דאס פאפח
אלעס פירטת מינען
בארבעט ביזער אלע רור,
כל שחית וכל פירטת
הריון פאפח דעס רבסער
כן שאני מביט ער דא
בקי רור ברביס. מכלל
דאס הונט אפיס אלע
בקט רביס אפיס. דא
שנא מדי אפיס מדי
אפיס אפיס מדי
מתי פירטת ער עשר.
ופרקין דאס רור אפיס
מדי בדיאט מדי גרדיו.
אפיס רור. (הונט). עשר
מדי מביט רור עשר
ערת הפח מדי מדי.
דאס הונט אפיס
רור חיל וכלי אפיס
מדי חיל וכלי אפיס
מדי. ואקשין וכל
מביט רור וכלי אפיס
על כן אפיס רור

[illegible][illegible]

ת, ואחד צדו (אפי') שלא בקרין ויתן אינם אלא בדי' ישיע' לקמן י: 'א. אבל מילתה דרב פתח. 'תו' הלא'.' ב' אלמא דרב חיקין בעקמיות. טס [פ]צקמיותו וילתות במקום חסו מני כפולש' דעמלא, הלא הם המצא לומר שאין צדו בעקמיותו כלום אתה חושב ישיע' א'.' ידבר' צדו צורת חתח ארש' המבוי המבוי המסול' להכיש' עצמו, וארש' המבוי הגדול שאין בו כלום, ונמצא שאין למבוי העקום ההוא שום צורת ידבר' גינס' דהמיל' לא משמע' אלא הצד השני כי לא תארחו מני המבואות הקטנים. ט' דמ' מבני שיהא רחב שם עשרה אמה וכו' כי דם יכלי, וזהו לא, וזהו הרחב משער

[illegible]

י"ח ג' ונחל כל ימיה שמואל נלחם מלחמה נאצת ולא נשגב
 מלחמה שמואל לדודין כל החרבנים: מכלל דבר סוגא. אלא כדכתיב
 כל בעיר רבים גבון כדכתיב מלחמה שמואל ודוד למוסר מקובלין
 ופחותים וטעם וואו דרך דודי מתיים לעבדו ודכתיב אלא אלא
 י"ח ה' החרבנים: "אל שדיר" אלא ודכתיב: לחמתיני לעיל (א. ע.)
 כ"ס פסוק חמיר פירא דע שער אלמנה פירא חמיר מדרין
 עשר: כ"ס ודאכל פודיא. משמחין כן סכתא בוסת' ד' אבדור
 עשר: גובה על כל ימי הפירא שאנינו ומה לעבד דה:
 ודאכתיב אלמנה פירא: גבולא פירא: גידול שער: ר"ס. פ"ס.
 חסד שער אמת וזה שמואלין דן שער חסד ואין דן חומה
 (א. ע.) שער ר"ס חסד מיוון משער שער חסד מופלג דומה
 דמדרב: אורח פסחא חסד: דכתיב חסד: חסד: וואו קורא.
 סוף העיר: יסר על כן גשמי מיינה חסר בדבור עליה מביא
 יסר ששמי אור ע"ר ק"ן גשמי תפושטין לביס' דר' יסרה
 מנפולין חמירי חסדו ין מקרה ויור ודכתיב חסד ין גשמי חסד
 אקחמ דבחיילא יסר על כן אפילו היכא דלכא ין מקרה
 חסדא

[illegible]

ורילות לעשות כך, א"כ לא יחשבונו המוציא כפתחו. מוט' רי"ט. ¹ ו"ח"א אחד [ראשון] בקבץ
 ה' לשנות תשס"ה, פשוט מופיע לחיבור היו כמפועל לישות הרבים ועציר בעקמומיו חזר
 מופיע, וכך, אלא אחת אמר אשר עושים כלום בעקמומיו את הראש, אבל ראוי אחד
 וקצתו לא היה מופיע שתתקע, לכל מכל מופיע א"כ עציר צורת חתל אבל באחד שיש
 אבל המביא הנקוב עשה האחר אנו נכשר, כי עדיין יש [לדון] בו, עשר ראשו חת חת
 ויחשב לו צורת חת כפתחו או שראו המביא הגדול השני. ² ד"ר דאמר מזה
 ויחשב לו חת חת למעל כמנעט כש לא היו במספר המצויים מברכס. ע"ש ש"מ קמ"ז. ³ ו"ז
 ויחשב לו חת חת למעל כמנעט כש לא היו במספר המצויים מברכס. ע"ש ש"מ קמ"ז. ⁴ ו"ז

שבת קודש פרשת ראה תש"פ

עירובין דף ו

דעה א': פירצה בכותלי אורך המבוי, יותר מעשר, מבטלת את המחיצה, ואסור לטלטל במבוי

אָמר רב חנין בר רבא אָמר רב: מְבֹי שְׁנַפְרִץ (דף ו) מְצִידוֹ - מבוי שנהיה פירצה בכותל אורכו, (למבוי בדרך כלל יש ג' מחיצות, וצד הכניסה פתוח, הנידון כאן הוא אם נהיה פירצה בכותל שבצד ימין הכניסה או שבצד שמאל הכניסה), והפירצה אינה מיד מתחילת הכותל, אלא לאחר הד' טפחים הראשונים, בְּעֶשֶׂר - אם הפירצה יותר מעשר אמות, הרי זו פירצה שמבטלת את המחיצה, ואסור לטלטל במבוי, שהרי אינו מוקף מחיצות כדין. אבל אם הפירצה היא עשר אמות או פחות, אין זה נחשב 'פירצה' אלא 'פתח', והמחיצה לא מתבטלת ומותר לטלטל במבוי.

פירצה בצידו

הכניסה למבוי

פירצה בכותל הכניסה למבוי, ארבעה טפחים, מבטלת את המחיצה, ואסור לטלטל במבוי

מְרָאשׁוּ - אם המבוי נפרץ בראשו, כלומר: נהיה פירצה בצד הכניסה למבוי, בְּאַרְבָּעָה - אם הפירצה היא ארבעה טפחים, הרי זו 'פירצה', ואסור לטלטל במבוי, אבל אם היא פחות מד' טפחים, הרי זה 'פתח' ומותר לטלטל במבוי.

דין זה נאמר באופן שפתח המבוי רחב יותר מעשר אמה, שהרי אם פתח המבוי אינו רחב עשר אמה, אין צריך לסותמו, אלא מניחים בו לחי או קורה, אבל אם פתח המבוי רחב מעשר אמה, צריך לסתום חלק מהפתח כדי למעטו, כמבואר בתחילת המסכת, ואם נפרצה פירצה באותה סתימה, והיא ארבעה טפחים, אסור לטלטל במבוי.

פירצה

הכניסה

מראשו

למבוי

שאלה: מדוע פירצה עשר אמות או פחות בצד הכניסה, אינה נחשבת ל'פתח' כמו פירצה כוז בצד המבוי

מבררת הגמרא: **מאי שְׁנָא מְצִידוֹ בְּעֶשֶׂר** - מה שונה פירצה בצד הכותל שרק ביותר מעשר היא פירצה, ובעשר אמות או פחות אינה פירצה, **דְּאָמַר פְּתָחָא הוּא** - שאנו אומרים שפירצה שאינה יותר מעשר היא בגדר 'פתח' ואינה מבטלת את המחיצה, אם כן **מְרָאשׁוֹ נָמִי** - גם בפירצה שנהיתה בכותל הכניסה למבוי, **נִימָא פְּתָחָא הוּא** - נאמר שכל שאינה יותר מעשר

אמות, הרי היא בגדר פתח, ומדוע אמר רב חננין שבראש המבוי פירצה שהיא ד' טפחים, אינה פתח אלא פירצה.

תשובה: אכן פירצה כצד הכניסה למבוי אינה נחשבת לפירצה אלא ביותר מעשר אמות, ורק בפירצה בקרן זוית אמרו שאם היא ד' טפחים, הרי היא פירצה

מבארת הגמרא: **אָמַר רַב הוּנָא בְּרִיה דְּרַב יְהוֹשֻעַ**: מה שאמרו שפירצה מראשו בארבעה טפחים, לא מדובר בפירצה בפתח הכניסה למבוי, אלא מדובר **בְּגוֹן שְׁנִפְרִץ בְּקֶרֶן זְוִית**, ששם פירצה שהיא ד' טפחים, מבטלת את המחיצה, ואינה כשאר כותלי המבוי שבהם כל שאין הפירצה יותר מעשר, הרי היא בכלל 'פתח', **דְּפִתְחָא בְּקֶרֶן זְוִית לֹא עֲבָדִי אִינְשֵׁי** - שפתח בקרן זוית לא עושים אנשים, ולכן כל שהפירצה היא ד' טפחים (שהוא שיעור חשוב), הרי זה מבטל את המחיצה.

	הכניסה למבוי	פירצה בזוית
--	--------------------------------	-------------------------------

דעה ב': פירצה בכותלי המבוי, בראשו או בצידו, אם היא ד' טפחים, הרי זה מבטל את המחיצה, ואסור לטלטל במבוי

וְרַב הוּנָא אָמַר: אֶחָד זֶה וְאֶחָד זֶה - בין בפירצה בראש המבוי, בין בפירצה בצידו המבוי, **בְּאֶרְבָּעָה** - אם הפירצה היא ד' טפחים, הרי זה פירצה, ואסור לטלטל במבוי.

וְכֵן אָמַר לִיה רַב הוּנָא לְרַב חֲנַן בַּר רָבָא: לֹא תִפְּלוֹג עֲלָאי [אל תחלוק עלי לומר שרב מכשיר בפירצה במבוי כל שאינה יותר מעשר], **וְרַב אִיקְלָע לְדִמְחִיא, וְעָבַד עוֹבְדָא כְּוּוֹתִי** - שרב נקלע למקום שנקרא 'דמחריא', ועשה מעשה כמותי, במבוי שנפרץ מצידו, שכיון שהיה בו ד' טפחים, הרי זה פירצה ומבטל את המחיצה.

אָמַר לִיה רַב חֲנַן בַּר רַבָּא לְרַב הוּנָא: רַב, בְּקֶעֱה מָצָא, וְגִדְרָה בְּה גִדְרָה - רב הורה כאן במקום הקרוי 'דמחריא' שהם היו עמי הארץ, ומזלזלים במצות, והחמיר עליהן לעשות סייג להרחיקן מן העבירה, כאדם הגודר בקעה פרוצה לשומרה, ואין זה ראייה שכך הוא סובר מעיקר הדין.



ראייה כדעה ב': ממבוי עקום, שרב אמר שהרי הוא כמבוי מפולש, והיינו כגלל שבמקום עקמומיותו הוא פרוץ ד' טפחים

אָמַר רַב נְחֲמָן בַּר יִצְחָק: כְּוּוֹתִיה דְּרַב הוּנָא מְסַתְּבָא, שפירצת מבוי בד' טפחים, **דְּאִיתְמַר, מְבֹי עָקוּם**, ושתי פתחיו פתוחים לרשות הרבים, כזה:

פתח המבוי

לרשות

הרבים

פתח המבוי
לרשות
הרבים

רַב אָמַר: תּוֹרְתוֹ כְּמַפּוּלָּשׁ - כשם שבמבוי מפולש (שיש לו שתי מחיצות, ופתוח מצד לצד) לא מועיל רק לחי או קורה, אלא צריך 'צורת הפתח' בפתח אחד, ולחי או קורה בפתח השני, גם כאן כיון שהמבוי פתוח מצד לצד, דינו כמפולש, וצריך צורת פתח בעקמימותו, ולחי או קורה בכל צד שהוא פתוח לרשות הרבים.

ושְמוּאֵל אָמַר: תּוֹרְתוֹ כְּסֵתוֹם - כיון שאין פתחיו מכוונים זה כנגד זה, אין זה מבוי מפולש, ואין צריך בעקמומיותו כלום, אלא הרי זה כשתי מבואות סתומים שמסתיימים בעקמימות, וצד א' עושה לחי בכניסה מרשות הרבים, וצד ב' עושה לחי בכניסה מרשות הרבים.

והנה יש לברר: בְּמֵאֵי עֲסָקִינָּה, אֵילִימָא בְּיוֹתֵר מַעֲשֵׂר - שרוחב המבוי במקום העקמימות הוא יותר מעשר, הרי יקשה: בְּהָא לִימָא שְמוּאֵל תּוֹרְתוֹ כְּסֵתוֹם - וכי בזה יאמר שמואל תורתו כסתום ומספיק לחי, והרי כיון שבמקום עקמימותו הוא יותר מעשר, והרי ברוחב כזה הוא ודאי נקרא פתוח ומפולש מצד לצד,

אֵלָא לֹא בַּעֲשֵׂר - אלא אין לבאר אלא שמדובר שרוחב המבוי במקום העקמימות הוא עשר אמות או פחות, וְקָאָמַר רַב תּוֹרְתוֹ כְּמַפּוּלָּשׁ, אֵלמָא פִּירְצַת מְבוי מְצִידוֹ בְּאַרְבַּעָה - הרי מבואר שפירצת מבוי היא בד' טפחים, ולכן כאן כיון שהוא פרוץ יותר מכך, דינו כמבוי מפולש. (שהרי אם אין הפירצה נחשבת לפירצה עד עשר, לא היה נחשב למבוי מפולש).

[כיצד דעה א' דוחה ראייה זו]

וְרַב חֲנַן בְּרַבָּא שֶׁאִמַּר שְׁפִירצַת מְבוי בַּעֲשֵׂר, יֹאמַר שֶׁאֵין לְהוֹכִיחַ מִמְבוי עָקוֹם, שֶׁהִרִי שְׁאֵנִי הֵתֵם דָּקָא בְּקַעֲיָה רַבִּים - שונה שם שרבים עוברים במבוי העקום, ולכן אומר רב שתורתו כמפולש, אף שהוא רחב פחות מעשר, אבל אם לא בוקעים בו רבים (כגון שפרוץ למקום מטונף או למקום מקולקל בפתחים וטיט, ואין דרך רבים מצויים לעבור באותה פירצה), הרי זה פירצה רק ביותר מעשר.



שאלה על דעה ב': מה ההבדל בין דברי רב הונא שפירצת מבוי בארבעה, לבין דברי רבי אמי ורבי אסי שפירצת מבוי בעשר

שואלת הגמרא: מכלל [מתוך הדברים מבואר] דרב הונא סבר אף על גב דלא בקעי בה רבים - מתירוצ הנ"ל שרב חנן בר רבא דיבר באופן שפרוץ למקום שלא בוקעים בו רבים, הרי מבואר שרב הונא שחלק עליו גם דיבר שפרוץ למקום שאין רבים בוקעים בו, ובזה הוא אומר שאם הוא פרוץ ד' טפחים הרי זו פירצה, ועל כך קשה: מאי שנא מדברי אמי ורבי אסי, שאמרו לעיל לגבי מבוי שנפרץ בצידו, שהרי זה פירצה רק אם היא יותר מעשר,

והנה אם היינו אומרים שרב הונא מדבר בפירצה שבוקעים בה רבים, ובזה הוא אמר ששיעורו בד' טפחים, היה אפשר לתרץ שרבי אמי ורבי אסי מדברים באופן שלא בוקעים רבים בפירצה, ובזה השיעור הוא עשר אמות, אבל כיון שרב הונא מדבר במקום שלא בוקעים בו רבים, ובזה הוא אומר שהשיעור הוא ד' טפחים, הרי קשה מה שונה מדברי רבי אמי ורבי אסי שאמרו שהשיעור הוא עשר אמות.

תשובה: רבי אמי ורבי אסי דיברו כשנשאר גידודי, ורב הונא מדבר כשלא נשאר גידודי

עונה הגמרא: גם דברי רבי אמי ורבי אסי, וגם דברי רב הונא נאמרו באופן שלא בקעי בה רבים, אבל יש הבדל בין האופנים: ה'תם' - שם באופן של רבי אמי ורבי אסי, מדובר דאיכא גידודי - שהכותל לא נשבר לגמרי, אלא נשאר שפה מהכותל בהקרקע לגובה ג' או ד' טפחים, ואין זה פירצה שנוח לעבור בה, ועל כן אין זה פירצה עד עשר אמות. אבל ה'כא' - כאן, דברי רב הונא נאמרו באופן דליכא גידודי - שלא נשאר שפה מהכותל על גבי קרקע, ועל כן אף שאין רבים עוברים שם, כיון שנוח לעבור שם (שלא נשאר חלק מגובה הכותל) פרצתו בארבעה.



מחלוקת תנאים כיצד 'מתקנים' רשות הרבים, שיוכלו לטלטל בו

[דעה א':] תנו רבנן, כיצד מערבין דרך רשות הרבים [מקום מפולש] (שיש לו שתי מחיצות והוא פתוח מצד לצד), רחב שש עשרה אמה, ומצויים בעיר שש מאות אלף איש], עושה צורת הפתח מכאן [בראשו אחד], ולחי וקורה מכאן [לחי או קורה בראשו השני].

[דעה ב':] חנניה אומר: בית שמאי אומרים: עושה דלת מכאן ודלת מכאן, וכשהוא יוצא ונכנס, נועל (סוגר את הדלת).

[דעה ג':] בית הלל אומרים: עושה דלת מכאן, ולחי וקורה [ולחי או קורה] מכאן.

שאלה: והלא אי אפשר 'לתקן' רשות הרבים שיוכלו לטלטל בו, אלא על ידי דלתות הנסגרות בכל לילה

שואלת הגמרא: ורשות הרבים מי מערבא, והתנאי, יתר על כן אמר רבי יהודה: [עמוד ב] מי שהיו לו שני בתים משני צידי רשות הרבים זה כנגד זה, הואיל ויש כאן שתי מחיצות, מחיצת הבית מכאן ומחיצת בית השני מכאן, עושה לחי מכאן [אצל זוית הבית האחד], ולחי מכאן

[בזווית השניה של אותו בית], או קורה מכאן וקורה מכאן, ונושא ונותן באמצע. אמרו לו חכמים: אין מערבין רשות הרבים בכך.



(בציור זה: שיטת רבי יהודה שמערבים את רשות הרבים, או בשתי לחיים או בשתי קורות). הרי מבואר שלחכמים אין מערבים רשות הרבים בלחי או בקורה, וקשה על הברייתא שמבואר בה שאפשר לתקן רשות הרבים.

[הצעת יישוב:] וכי תימא בכך הוא דלא מיערבא - ואם תאמר שחכמים אמרו שאין מתקנים רשות הרבים בלחי או בקורה, הא בדלתות מיערבא - אבל בדלתות אפשר לתקן רשות הרבים, [דחיית היישוב:] והאמר רבה בר בר חנה אמר רבי יוחנן: ירושלם! (רשות הרבים שבה) אילמלא דלתותיה ננעלות בלילה חייבין עליה משום רשות הרבים, רק בגלל שיש בה שתי דלתות נעולות (סגורות) אינה רשות הרבים, (שמקום סגור בדלתות אינו רשות הרבים) אלא כרמלית, הרי שדלת מצד אחד ולחי או קורה וכדומה לא מועילים לתקן רשות הרבים.

הגמרא מביאה ראיה נוספת לכך שאין מתקנים רשות הרבים אלא בשתי דלתות נעולות: ואמר עולא: הני אבולי דמחוזא [שערי העיר מחוזא, שהיו הם רחובות שהם רשות הרבים], אילמלא דלתותיהן ננעלות, חייבין עליהן משום רשות הרבים, הרי מוכח שרק דלתות נעולות מועילים, ולא בדלת מכאן ולחי וקורה מכאן.

נוסח חדש: אכן אי אפשר לערב רשות הרבים אלא בדלתות נעולות בכל לילה, והמחלוקת הנ"ל היא לגבי מבואות המפולשים לרשות הרבים כיצד מתקנים אותם שיוכלו לטלטל בהם

עונה הגמרא: אמר רב יהודה: הכי קאמר - כך אמרה הברייתא: כיצד מערבין מבואות המפולשין לרשות הרבים, עושה צורת הפתח מכאן ולחי וקורה מכאן, זהו דעת תנא קמא. וחנניה חולק ואומר שלבית שמאי עושה דלת מכאן ודלת מכאן וכשהוא יוצא ונכנס נועל, ולבית הלל דלת מכאן ולחי או קורה מכאן. (אבל רשות הרבים עצמה אין מתקנים על ידי כל אלו אלא בשתי דלתות נעולות).

איתמר, רב אמר: הילכתא פתנא קמא שצריך צורת הפתח מכאן ולחי או קורה מכאן. ושמואל אמר: הלכה פתנניה (בדעת בית הלל שעושה דלת מכאן ולחי או קורה מכאן).



ספק: במבואות המפולשים לרשות הרבים, לדעת חנניא לשיטת בית הלל שצריך דלת מכאן ולחי או קורה מכאן, אם צריך לנעול את הדלת

איבעיא להו, לחנניה אליבא דבית הלל שצריך דלת מכאן ולחי או קורה מכאן, צריך לנעול (לסגור) דלת זו, או אין צריך לנעול.

דעות שאין צריך לנעול

תא שמע, דאמר רב יהודה אמר שמואל: אינו צריך לנעול.

וכן אמר רב מתנה אמר שמואל: אינו צריך לנעול.

איכא דאמרי, אמר רב מתנה: בדידי הוה עובדא, ואמר לי שמואל: אין צריך לנעול.

בעו מיניה מרב ענן, צריך לנעול, או אין צריך לנעול.

אמר להו רב ענן: תא חזי הני אבולי דנהרדעא - בא ראה, שערים אלה של נהרדעא שהם ראשי מבואות מפולשין לרשות הרבים, דטימן עד פלגיהו בעפרא - שהם טמונים וסתומים עד חציין בעפר, ואין אדם יכול לנועלן מפני העפר, ועייל ונפיק מר שמואל - ושמאל היה יוצא ונכנס בהם, ולא אמר להו ולא מידי - ולא אמר להם ולא דבר, הרי שגם שערים שאי אפשר לנועלם מפני שיש שם בפתח עפר, הם שערים המועילים לתיקון מבואות.

אמר רב כהנא: הנה מגופות הואי - שערים אלו לא היו פתוחים ממש, אלא הם היו קצת סגורים, ואין להוכיח מכאן לדלת פתוחה ממש, שהיא גם מועילה לתיקון מבואות.

דעת רב נחמן: צריך שהדלתות יהיו ראויות להינעול

כי אתא רב נחמן אמר: פנייה לעפריהו - כאשר רב נחמן הגיע לנהרדעא, הוא אמר: תפנו את העפר מהשערים, כדי שיוכלו לסגור את הדלתות.

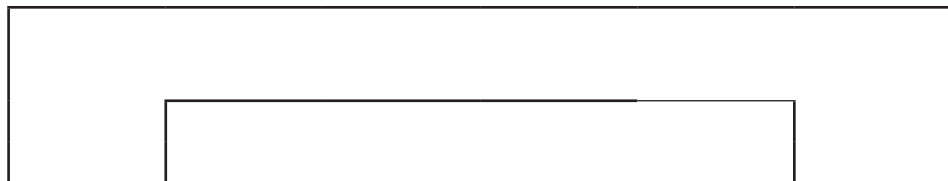
מבררת הגמרא: לימא קסבר - נאמר שסובר רב נחמן שצריך לנעול את הדלתות, ולכן הוא אמר לפנות את העפר.

דוחה הגמרא: לא, כיון דראויות לנעול - כיון שראוי לנעול את הדלתות, אף על פי שאין ננעלות - אף שבפועל אין נועלים אותם הרי הם מועילים לתיקון מבואות, ולכן אמר רב נחמן שיפנו את העפר, כדי שהם יהיו ראויים להיסגר.



מבוי עקום, שהחמידו בו כדעת רב (שדינו כמבוי מפולש), וכדעת שמואל (שפסק כבית הלל לפי שיטת חנניה שמבוי מפולש צריך דלת מכאן ולחי או קורה מכאן)

ההוא מבוי עקום דהוה בנהרדעא - היה מבוי עקום בנהרדעא שהיו שני פתחיו מפולשין לרשות הרבים, כזה:



רמי עליה חומריה דרב, וחומריה דשמואל - הטילו על המבוי את חומרתו של רב ואת חומרתו של שמואל (כפי שיבואר להלן), ואצרכוהו דלתות, והצריכוהו שתי דלתות בשני עקמומיתו, ובפתחיו לרשות הרבים לחי או קורה.

הגמרא מבארת את החומרא שנהגו בו כדעת רב: חומריה דרב דאמר תורתו כמפולש -

החומרא שהחמירו בו כדעת רב היא במה שאמר שמבוי כזה דינו כמפולש, (שאם אינו מפולש די לו בלחי וקורה ולא צריך דלתות)

והנה אם פסקו בזה כדעת רב, קשה והאמר רב: הִלְכָּה כְּתִנָּא קָמָא שמבוי מפולש לא צריך דלת אלא צורת הפתח, ומדוע עשו בו דלת,

אלא היינו מפני שהחמירו בו כְּשִׁמוּאֵל, דָּאִמְרַי הִלְכָּה כְּתִנָּיָה [שמבוי מפולש צריך דלת], והנה אם פסקו בו כדעת שמואל, וְהָאִמְרַי שְׁמוּאֵל: תוֹרְתוֹ כְּסִתּוֹם - שמבוי עקום דינו כמבוי סתום ודי בלחי או קורה, ומדוע עשו בו דלת,

אלא היינו מפני שהחמירו בו כְּרַב דָּאִמְרַי תוֹרְתוֹ כְּמִפּוּלָּשׁ.



ומי עבדינן כְּתִרֵי חוּמְרֵי, וְהָא תִנְיָא לְעוֹלָם הִלְכָּה כְּבֵית הַלֵּל וְהַרְוּצָה לַעֲשׂוֹת כְּדִבְרֵי בֵּית שְׁמַאי עוֹשֶׂה כְּדִבְרֵי בֵּית הַלֵּל עוֹשֶׂה, מְקוּלֵי בֵּית שְׁמַאי וּמְקוּלֵי בֵּית הַלֵּל רָשָׁע, מְחוּמְרֵי בֵּית שְׁמַאי וּמְחוּמְרֵי בֵּית הַלֵּל עָלָיו הַכְּתוּב אוֹמֵר הַכְּסִיל בְּחִשְׁךְ הוֹלֵךְ, אֵלֹא אִי כְּבֵית שְׁמַאי כְּקוּלִיהוֹן. וּכְחוּמְרֵיהוֹן אִי כְּבֵית הַלֵּל כְּקוּלִיהוֹן וּכְחוּמְרֵיהוֹן. הָא גּוֹפָא קִשְׁיָא אָמְרַת לְעוֹלָם הִלְכָּה כְּבֵית הַלֵּל וְהָדָר אָמְרַת הַרְוּצָה לַעֲשׂוֹת כְּדִבְרֵי בֵּית שְׁמַאי עוֹשֶׂה. לֹא קִשְׁיָא כָּאן קוּדָם בֵּת קוּל כָּאן לְאַחַר בֵּת קוּל. וְאִיבָעִית אִימָא הָא וְהָא לְאַחַר בֵּת קוּל [יתבאר בדף הבא]



35

גליון הש"ס

ב ניסים גאון

יְבִינוּ חֲנֻנָאֵל

יותר מעשר והוי פתח ומצוי אסור משום פילוש¹ דהעומד במצוי רואה

חזר כנגדו והיינו דקשיא דרב אדרב בתרתי דרב סבר נידון משום לחי

יוסף מפרש מילתיה דרב יהודה הא דאמר אין נריך

רש"י. כב.

מיתב. תוספות

תוס' ר"פ. ג. דלעיל
משמע דוקא רחבה דלית

צריך כלום משמע דבכל
ענין שרי, דאי לא לימא

מנפרץ לחצר וחצר הוא

כא. דאמר באמצע רחבה

שליין מבזיז אוסר על חצירות הפתוחות לו אצל חצירות אוסרין

כאן שלא עירבו. כלומר האי מבוי

י דיין רב יוסף ממלתיא דרב הונא דהוא תלמידיה דרב דנדון משום

זורקין

וַיֵּן דָּמָאֵם רַב וּפְרָצָה חֶצֶר כְּנֻדוֹ. כְּלוּמֵר כְּנֻדוֹ מִמֶּשֶׁ. שֶׁם. 71. אֵלֶמָּה דַּעְתּוֹ שׁוֹל רַב יוֹסֵף בֶּן

[illegible]

אפרים ז"ל גלב"ע ו' תמוז

053-3129507 : ၈၈

יום ראשון כו אב תש"פ

עירובין דף ז

שאלה: כיצד החמירו נהרדעא כרב וכשמואל, והרי שנינו בברייתא שהמחמיר כשתי שיטות הוא 'כסיל בחושך'?

בדף הקודם התבאר בעניין מבוי עקום שנהגו בו לחומרא כרב (שתורתו כמפולש, ולא כשמואל שתורתו כסתום ואין צריך בזה אלא לחי או קורה). ולחומרא כשמואל (שמבוי מפולש צריך דלת מכאן ולחי או קורה מכאן, ולא כרב שמבוי מפולש צורך צורת הפתח מכאן ולחי או קורה מכאן).

שואלת הגמרא: ומי עבדינן כתיי חומרי - וכי עושים כשתי חומרות,

והא תניא - והרי שנינו: לעולם הלכה כבית הלל, והרוצה לעשות כדברי בית שמאי עושה, כדברי בית הלל עושה.

אבל אם עושה מקולי בית שמאי ומקולי בית הלל - כפי הקולות של בית שמאי וכפי הקולות של בית הלל, הרי הוא רשע.

ואם עושה מחומרי בית שמאי ומחומרי בית הלל - כפי החומרות של בית שמאי ולפי החומרות של בית הלל, עליו הכתוב אומר 'הכסיל בחושך הולך', אלא צריך לעשות: אי כבית שמאי פקוליהון וכחומריהון, אי כבית הלל פקוליהון וכחומריהון - או כבית שמאי כהקולות שלהם וכחומרות שלהם, או כבית הלל כהקולות שלהם וכחומרות שלהם.

וכיצד נהגו בנהרדעא כשתי חומרות כרב וכשמואל. לפניי יישוב קושיא זו הגמרא מפסיקה ומבארת את הברייתא:

[הערה בברייתא: בתחילה הברייתא אומרת שהלכה כבית הלל, ואחר כך הברייתא אומרת שאפשר לנהוג כבית שמאי]

הגמרא מקשה בביאור הברייתא: הא גופא קשיא - בברייתא עצמה יש קושיא, אמר - בתחילה הברייתא אומרת: לעולם הלכה כבית הלל, והדר אמרת - ואחר כך הברייתא אומרת: הרוצה לעשות כדברי בית שמאי עושה.

[ביאור א' בברייתא: מה שהברייתא אומרת שאפשר לנהוג כבית שמאי, הוא לפני שיצאה בת קול שהלכה כבית הלל]

מבארת הגמרא: לא קשיא, כאן [מה ששנינו 'הרוצה לעשות כבית שמאי עושה', היינו] קודם בת קול - לפני שיצאה בת קול שהלכה כבית הלל. כאן [ומה ששנינו 'הלכה כבית הלל', היינו] לאחר בת קול - לאחר שיצאה בת קול שהלכה כבית הלל.

[ביאור ב' בברייתא: מה שהברייתא אומרת שאפשר לנהוג כבית שמאי, הוא לשיטת רבי יהושע שאין משגיחים בכת קול]

ואיבעית אימא, הא והא לאחר בת קול, (י 91) ורבי יהושע היא [ומה שהברייתא אומרת, הרוצה לעשות כבית שמאי עושה, דעת רבי יהושע היא] דלא משגיח בכת קול - שהוא סובר שאין

משגיחים בבית קול שתורה לא בשמים ועל כן אפשר לנהוג לשיטתו כבית הלל] ומה שהביריתא אמרה שהלכה כבית הלל, הוא כחכמים הסוברים שמכריעים על פי בית קול.

[ביאור ג' בביריתא: מה שהביריתא אומרת שאפשר לנהוג כבית שמאי, אין הכוונה כבית שמאי, אלא הכוונה שבכל מחלוקת (כמו שבית שמאי ובית הלל נחלקו) יכול לנהוג כאחת השיטות, ולא להחמיר כשניהם]

ואיבעית אימא, מה שהביריתא אומרת 'הרוצה לעשות כבית שמאי עושה', אין הכוונה למחלוקת ב"ש וב"ה, שבוזה יש לעשות כב"ה, אלא הכוונה למחלוקת של שאר תנאים ואמוראים בשאר דברים: הכי קאמר כל היכא דמשכחת תרי תנאי ותרי אמונאי דפליגי אהדדי - כל מקום שאתה מוצא מחלוקת תנאים ואמוראים שנחלקו זה עם זה פועין מחלוקת בית שמאי ובית הלל לא לעיבד כי קוליה דמר וכי קוליה דמר - אל תעשה כקולתו של זה וכקולתו של זה, ולא כחומריה דמר וכי חומריה דמר - ולא כחומרתו של זה וכחומרתו של זה, אלא או כי קוליה דמר וכחומריה עביד - אלא או כשיטה אחת כקולתו וכחומרתו, או כקוליה דמר וכחומריה עביד - או כשיטה השניה כקולתו וכחומרתו, אבל לא כקולת שניהם וכן לא כחומרת שניהם.

לאחר שביארה הגמרא את הביריתא, הגמרא חוזרת לקושיא על הכרעת נהרדעא במבוי העקום, מפל מקום קשיא - כיצד עשו בנהרדעא כשתי חומרות.

תשובה א, בעניין נהרדעא: גם רב מודה שהלכה למעשה מורים במבוי מפולש לעשות דלתות

אמר רב נחמן בר יצחק: כוליה כרב עבדוה - את הכל הם עשו בנהרדעא כדעת רב, דאמר רב הונא אמר רב: הלכה ואין מורין כן - הלכה כמא שאין צריך דלת אלא די בצורת הפתח במבוי מפולש, ואין מורין כן - אלא כחנניה, שצריך דלתות.

תשובה ב, בעניין נהרדעא: אפשר לנהוג כשתי חומרות שאינם סותרות זו את זו

שואלת הגמרא: ולרב אדא בר אבהו אמר רב דאמר הלכה כתנא קמא, ומורין כן [הלכה למעשה], מאי איכא למימר - מה יש לומר, כיצד נהגו כחומרא כרב (שהוא מבוי מפולש), וכחומרא דשמואל (שצריך דלתות).

מבאר הגמרא: אמר רב שיזבי: כי לא עבדינן כחומרי דבי תרי היכא דסתרי אהדדי - מה שלא עושים כשתי חומרות היינו במקום שהם סותרים זה את זה, שהמחלוקת נוגעת לשני עניינים שקולא בעניין אחד היא חומרא במקום השני, והנהוג לחומרא בשתי העניינים הוא נקרא כסיל,

כגון שדירה וגולגולת גבי טומאת אהל במת, דתנן, השדירה והגולגולת של מת שחסרו אינם מטמאים באוהל, וכמה חסרון בשדירה - כמה הוא השיעור שתחסר השדה והיא לא תטמא באהל, בית שמאי אומרים: שתי חוליות, ואם חסרה חוליא אחת עדיין היא מטמאה באהל. ובית הלל אומרים: חוליא אחת.

ובגולגולת, בית שמאי אומרים: כמלא מקדח - אם יש בה חור כ'מלא מקדח' אינה מטמאה באוהל. ובית הלל אומרים: כדי שינטל מן החי וימות - אם חסר מהגולגולת שיעור כזה שאם הוא ניטל מאדם חי הרי הוא מת, שוב אינה מטמאה באוהל.

וְאָמַר רַב יְהוּדָה אָמַר שְׁמוּאֵל: וְכֵן לְעֵנִין טְרִיפָה, לְבֵית שְׁמַאי אִם חֲסֵרָה חוּלִיא אַחַת, אִינוּ חֲסֵרוֹן וּבִהְמָה שֶׁחֲסֵר מִמֶּנָּה חוּלִיא אַחַת הִיא כְּשִׁירָה. וּלְבֵית הֵלֵל אִם חֲסֵרָה חוּלִיא אַחַת הִיא זֶה חֲסֵרוֹן וְהִיא טְרִיפָה.

והמחמיר בענין זה, שכשחסרה חוליא אחת מבהמה, ינהג כבית הלל שהיא טריפה, ובאדם כשיהיה חסר חוליא אחת ינהג כבית שמאי שהיא מטמאה באוהל, הוי כסיל, שהרי זה סותר, שנמצא שלגבי טריפה הוא מכריע שהוא חסרון, ולגבי אוהל שאינו חסרון.

אָבֵל הֵיכָא דְלֹא סְתָרִי אֶהְדִּי - אבל במקום שהחומרות לא סותרות, כגון כאן שהמחלוקת אם מבוי עקום דינו כסתום או כמפולש, והמחלוקת איך מתקנים מבוי מפולש, אינם שייכים זה בזה, והכרעה במחלוקת אחת אינה שייכת להכרעה במחלוקת השניה, אזי עֲבָדִינָּה - אפשר לעשות כשתי החומרות.



שאלה: והרי רבי עקיבא לגבי מעשרות נהג כשתי דעות הסותרות זו את זו

שואלת הגמרא: וְהֵיכָא דְסְתָרִי אֶהְדִּי לֹא עֲבָדִינָּה - וכי במקום שיש סתירה בין הדברים, לא עושים כשתי הדעות, מְתִיב רַב מְשַׁשְׁיָא, מַעֲשֶׂה בְּרַבִּי עֲקִיבָא שְׁלִיקֵט אֶתְרוּג בְּאַחַד בְּשָׁבָט, וְנָהֵג בּוֹ שְׁנֵי עִישׁוּרִין, שהיה זה סיום השנה השניה למנין שנות השמיטה, ותחילת השנה השלישית, ונהג בזה מעשר אֶחָד כְּדָבָרֵי בֵּית שְׁמַאי שהם סוברים שראש השנה לאילן הוא באחד בשבט, ונמצא שא' בשבט הוא השנה השלישית, שבה מפרישים מעשר עני, ולכן הפריש רבי עקיבא מעשר עני,

וְאַחֵר - ועוד הפריש רבי עקיבא מעשר אחד כְּדָבָרֵי בֵּית הֵלֵל, שהם אומרים שראש השנה לאילן הוא בט"ו בשבט, ונמצא שא' בשבט הוא עדיין השנה השניה שבה מפרישים מעשר שני, ולכן הפריש רבי עקיבא גם מעשר שני.

הרי שרבי עקיבא נהג כשתי חומרות הסותרות זו את זו.

תשובה: רבי עקיבא הסתפק מה דעת בית הלל, ולכן נהג כשתי החומרות

עונה הגמרא: רַבִּי עֲקִיבָא גְמָרִיָּה אִיסְתַּפֵּיק לִיה - רבי עקיבא הסתפק בשמועה זו, וְלֹא יָדַע אִי בֵּית הֵלֵל בְּחֵד בְּשָׁבָט אָמַר אִי בְּחֵמִיסָר בְּשָׁבָט אָמַר - והוא לא ידע מה אמרו בית הלל, האם הם אמרו שראש השנה לאילן בא' בשבט או שראש השנה לאילן הוא בט"ו שבט, וְעָבַד הֵכָא לְחֻמְרָא וְהֵכָא לְחֻמְרָא - ולכן החמיר רבי עקיבא לכאן ולכאן, שהפריש גם מעשר עני שמא הוא השנה השלישית לבית הלל, וגם מעשר שני שמא הוא השנה השניה לבית הלל, ולא מפני שהחמיר בזה גם כבית שמאי וגם כבית הלל.



המחלוקת אם מספיק צורת הפתח או שצריך גם דלת היא רק במבוי מפולש בשתי צדדים לרשות הרבים, אבל מבוי מפולש כצד אחד לרשות הרבים וכצד אחד לכרמלית, לכולי עלמא אין צריך דלת (אלא צורת הפתח מכאן ולחי או קורה מכאן)

יְתִיב רַב יוֹסֵף קָמִיה דְּרַב הוּנָא וְיְתִיב וְקָאָמַר, אָמַר רַב יְהוּדָה אָמַר רַב: מִחְלוקָת - מה שנחלקו

תנא קמא וחנניה אם במבוי מפולש מספיק צורת הפתח או שצריך גם דלת, היינו בסרטיא מְכָאן (דרך הילוך הרבים) וסרטיא מְכָאן - שהמבוי פתוח בשתי צדדיו לדרך הרבים, ופְּלִטָא (רחוב לשווקים) מְכָאן, ופְּלִטָא מְכָאן, שגם באופן זה המבוי פתוח בשתי צדדיו לרשות הרבים.

אָבֵל סרטיא (דרך הרבים) מְכָאן, ובקעה (מקום של הרבה שדות) מְכָאן, או בקעה מְכָאן ובקעה מְכָאן, כיון שאין המבוי פתוח בשתי צדדיו לרשות הרבים, אלא בצד אחד לרשות הרבים ובצד שני לכרמלית, או שהוא פתוח בשתי צדדיו לכרמלית, עושה צורת הפתח מְכָאן, וְלָחִי וְקוֹרָה מְכָאן, וגם חנניה מודה שאין צריך בזה דלת, אלא מספיק בצורת הפתח מצד אחד, ומהצד השני או לחי או קורה.

שואלת הגמרא: הֲשֵׁתָא סרטיא מְכָאן, ובקעה מְכָאן - הנה כאשר יש מצד אחד דרך הרבים ומהצד השני כרמלית, אתה אומר: עושה לו צורת הפתח מְכָאן, וְלָחִי וְקוֹרָה מְכָאן, ואם כך קשה: בקעה מְכָאן ובקעה מְכָאן מִיבְעֵיָא - וכי צריך לומר שכך הדין גם כאשר שני הצדדים פתוחים לבקעה שהיא כרמלית.

עונה הגמרא: הֲכִי קָאָמַר, סרטיא מְכָאן ובקעה מְכָאן, שצד אחד פתוח לרשות הרבים, וצד שני לכרמלית, נַעֲשֶׂה כְּבִקְעָה מְכָאן ובקעה מְכָאן, ואין צריך דלת אלא צורת הפתח.



מבוי שמצד אחד פתוח לרשות הרבים, ומצד שני פתוח לרחבה, אף שהרחבה פתוחה לרשות הרבים – אין דינו כמבוי מפולש, ובצד של הרחבה אין צריך כלל תיקון

וּמִסֵּיִם בַּהּ מְשֻׁמִּיָּה דְּרַב יְהוֹנָדָה - ורב יוסף סיים במאמר בשם רב יהודה, ורב יוסף לא פירש ממי קיבל סיום זה, אִם הָיָה מְבֹי כָּלָה לְרַחְבָּה - אם המבוי פתוח בצד אחד לרשות הרבים, ומצד שני פתוח לרחבה (שטח מוקף מחיצות מאחורי הבתים), והרחבה פתוחה לרשות הרבים, אִין צָרִיךְ כְּלוּם אין צריך תיקון בצד שהמבוי פתוח לרחבה, אלא רק בצד שהמבוי פתוח לרשות הרבים צריך לחי או קורה, כדין מבוי סתום.

ר ש ו ת ה ר ב י ם

רחבה

לא צריך כלום

מבוי

לחי

ר ש ו ת ה ר ב י ם

אביי: מאמר זה אמר שמואל, שהרי דעת רב שמבוי שמצד אחד פתוח לרשות הרבים, ומצד שני פתוח לחצר, אם החצר פתוחה לרשות הרבים – אסור לטלטל במבוי (בלא תיקון)

אמר ליה אביי לרב יוסף: הא דרב יהודה - מאמר זה שאמרת בשם רב יהודה, ולא אמרת בשם מי אמר זאת רב יהודה, מאמר זה דשמואל (רבו של רב יהודה) היא, [עמוד ב]

דאי דרב, קשיא דרב אדרב בתרמי - שאם רב אמר מאמר זה, יהיה קשה על דברי רב בשתי דברים שבמקום אחר משמע שבשני ענינים אינם סובר כמאמר זה,

[המאמר שמשמע אחרת מדברי רב:] דאמר רב ירמיה בר אבא אמר רב: מבוי שנפרץ במלואו כותל האמצעי של המבוי נפרץ כולו לחצר, ונפרצה חצר כנגדו - וממול פתח זה נפרצה גם החצר לרשות הרבים, (פירצה פחות מעשר), ובחצר עצמו נשארו מחיצות (שהחצר רחבה יותר מהמבוי),

ר ש ו ת ה ר ב י ם

חצר

וכן נשאר גיפופין (מחיצות מצד זה)

החצר לא פרוצה לגמרי למבוי, שנשאר גיפופין (מחיצות, מצד זה)

המבוי נפרץ לגמרי לחצר, שבין המבוי לחצר לא נשאר 'גיפופין'

מבוי

לחי

ר ש ו ת ה ר ב י ם

חָצֵר מוֹתֶרֶת, שאין בה פירצה יותר מעשר, והרי פירצה זו היא 'פתח', וכן אין כל כותל החצר פרוץ, שהרי החצר רחבה יותר מהמבוי, ונשאר בה מחיצות מכאן ומכאן. [אמנם אם לא היה נשאר חלק מהמחיצה וכל כותל החצר היה נפרץ, או שהפירצה בחצר היתה יותר מעשר, הרי זה בכלל חצר שנפרצה במלואו למקום האסור לה (למבוי שכל פתחו נפרץ, ובו אסור לטלטל), היה אסור לטלטל גם בחצר, כמבואר להלן דף כג].

וּמְבוּי אָסוּר, ואבוי סבר שהיינו מפני שהמבוי פרוץ לחצר, והחצר פתוחה לרשות הרבים, והרי זה נראה כמבוי מפולש.

ועל כך קשה: **וְאֵמָּא לִיהוּי מְבוּי שְׁפִלָּה לְרַחֲבָה** - ולמה הוא נחשב כמבוי מפולש, ואין דינו כמבוי שפתוח לרחבה שאינו נחשב על ידי זה כמבוי מפולש לרשות הרבים, אף שהרחבה פתוחה בצידה האחד למבוי ובצידה השני לרשות הרבים.

ומכך שרב אמר שאסור לטלטל במבוי, מוכח שרב סובר שמבוי כזה נקרא מפולש, וקשה מכך על מה שאמר רב יהודה שמבוי כזה לא נקרא מפולש, ועל כן צריך לומר שרב יהודה לא קיבל זאת מרב אלא משמואל.

(הגמרא להלן בדף ח מבארת מהו הדבר השני שממנו מוכח שמאמר זה שאמר רב יהודה על מבוי שכלה לרחבה לא אמרו רב יהודה בשם רב אלא בשם שמואל).

תשובת רב יוסף: רב יהודה אמר דין זה, ואכן יתכן שהוא אמר זאת בשם שמואל

אָמַר לִיהוּי רב יוסף לאבוי: אָנָּא לֹא יָדַעְנָא - אני לא יודע ממי רב יהודה למד הלכה זו, **עוֹבְדָא הוּהוּ בְּדוּרָא דְרַעְוָתָא** - אלא אני יודע שהיה מעשה בכפר רועים, **מְבוּי שְׁפִלָּה לְרַחֲבָה הוּהוּ** - היה שם מבוי שצידו אחד פתוח לרשות הרבים, וצידו השני היה פתוח לרחבה, והרחבה היתה פתוחה לרשות הרבים, **וְאֵתָא לְקַמְיָה דְּרַב יְהוּדָה** - ובא דין מבוי זה לפני רב יהודה, **וְלֹא אֶצְרִיכָהּ וְלֹא מִיָּדִי** - ולא הצריך רב יהודה בצד הרחבה, ולא דבר, **וְאִי קִשְׁיָא מְשֻׁמְיָה דְּרַב** - ואם קשה לומר זאת בשם רב, כמבואר בדין הנ"ל שמבואר שרב לא סובר כך, **תִּיהוּי מְשֻׁמְיָה דְּשְׁמוּאֵל** - אזי תאמר דין זה בשם שמואל, **וְלֹא קִשְׁיָא מִיָּדִי** - ולא קשה דבר.

הגמרא דוחה את הביאור הנ"ל ומבארת שאפשר לומר שגם לרב מבוי שפתוח לרחבה אינו צריך תיקון בצד זה (ומה שרב אסר לטלטל כמבוי הפתוח לחצר הוא מפני שלא עשו שם שיתופי מבואות, והמבוי פרוץ לחצר)

הגמרא מבארת שאפשר לומר שגם לרב, מבוי הפתוח לרחבה אינו צריך תיקון: **הַשְׁתָּא דְּאָמַר לִיהוּי רב שֵׁשֶׁת לְרַב שְׁמוּאֵל בְּרַ אָבָא וְאֶמְרִי לִיהוּי לְרַב יוֹסֵף בְּרַ אָבָא אֶסְבְּרָא לָךְ** [אסביר לך את דברי רב שלמדתי ממנו], **כָּאן שְׁעִירָבוּ כָּאן שְׁלֹא עִירָבוּ** - מה שרב אסר לטלטל במבוי הפתוח לחצר, אינו מפני שהמבוי פתוח לחצר והחצר פתוחה לרשות הרבים, ודינו כמפולש, אלא מטעם אחר:

מפני שהחצר והמבוי לא עשו ביניהם שיתופי מבואות, ועל כן אסור לטלטל מהמבוי לחצר, וכיון שהמבוי פרוץ לגמרי לחצר (שהיא רשות שאסור לבני המבוי לטלטל לתוכה), אסור לטלטל במבוי (כדין מבוי שנפרץ למקום האסור עליו).

אבל בני החצר מותרים לטלטל בחצר, שהחצר אינו פרוץ למבוי, שנשארו גיפופין (מחיצות) מכאן ומכאן, והרי זה פתח בין החצר למבוי.

ולפי זה אם בני המבוי והחצר עירבו זה עם זה שיתופי מבואות, מותר לטלטל גם בחצר וגם במבוי,

ולפי ביאור זה, **דִּרְבַּךְ אֲדִירָב נָמִי לֹא קָשָׁיָא**, אפשר לומר שהמעשה שהיה בדורא דרעותא הוא כדעת רב, ואין קושיא ממה שרב אוסר במבוי שנפרץ לחצר, ומתיר במבוי שנפרץ לרחבה, שהרי: **כָּאן שְׁעִירָבֵי בְּנֵי חֲצֵר עִם בְּנֵי מְבוֹי, כָּאן שְׁלֹא עִירְבֵי**, בחצר כשלא עירבו עם המבוי, הרי אסור לטלטל במבוי, כי הוא פרוץ לחצר שלא עירבה עימה,

אבל ברחבה אף אם היא לא עירבה עם בני המבוי אין לאסור, מפני שרחבה היא מאחורי הבית ואין נכנסים ויוצאים בה, ואין משתמשים בה כחצר, ואין איסור לטלטל מהמבוי לתוכה, אף כשלא עשו עירוב ביניהם, ולכן מה שהמבוי פרוץ לרחבה, אין זה אוסר את המבוי, שהמבוי לא פרוץ למקום האסור לו.

ר ש ו ת ה ר ב י ם

חצר

וכן כותל זה שבין המבוי
לחצר נשאר

החצר לא פרוצה למבוי,
שהרי כותל זה שבין החצר
למבוי נשאר

המבוי פרוץ לגמרי לחצר,
שהרי בין המבוי לחצר אין
כותל בכלל

מבוי

ר ש ו ת ה ר ב י ם



(א) לקמן נ"ל; (ב) שם ע"ש;
(ג) גי' ר"ח אמר ל"ח חיישינן
ונביח גי'ר' הערך ענין
אלו] ועי' במ"ח ספ"ו
מהלכות שבת, ד' לקמן ט'
כ"ג; ע"ש, (ד) וא"ח מ"ח
אמא אינטערן לנמיח דמנח
אמור ר"ח דקמ"ד דנחלא
מנחח איט דידן מנחח ל"ח
(ה) לקמן כ"ג; נ"סידוס ס"ו
מ"ח] וספחא סטורס פ'
(ו) לקמן כ"ג; נ"סידוס
(ז) נ"ל לפי ד"ה אמר
שנח"ל; (ח) נ"ל ג' ד"ר
מורחו כסוס; (ט) נ"ל
כח;

(א) רש"י ד"ה חבל זה
וכו' כמבוי ארוך עד כות
(רחבה) תז"מ וי"ב ס"ה
אין זה: (ב) שם ד"ה אמן
למה רב ביבי היתר:

מעשה במבוי אחד
רצו אחד פתח לרשע
ולאחד אחד קטן, ויגדלו
בגוים, והאחד אשפה
ובנים ותלמים פתחין
בדוח אלמנע (קטן צ.א.)
שרון. ויחיו בלע"ה
שחלה טעם לשפתי
ותמימי ונעשה קטן
עולם (צ.א.) חצר קטנה
לגדולה
גדולה מותרת. להחיות
כל הבנים אשר הם יחידי
לעמלם ולא אשר הם יחידים
קטנה (קטן צ.א.) חצר
שהבנים נבנסין לה
דרך פתחים או פתוח
עץ (קטן צ.א.)

א. דליכא נראה מבחור
והויא פרוצה במלואה
רע"י לעיל ד"ה בנרסה.

ולמאי דסליק אדעתי
מעיקרא. דרב בין עירב

וּלְמִיּוֹת דְּהִיּוֹת דְּחִיּוֹת מִקִּירָת דְּרִין
קִרְמָה לֹא הָיָה אֶלֶּי אִמְרָא מִזְבֵּי מִן
רַחֲמֵה נִכְגְּדוּ וְאִסְרָא בְּלֹא עֵינֵיהּ בְּגֵי חֲלֵה
פְּלִיגִי. מִלֵּי עֲתֻמָּה דְּרִין חֲדָשִׁי מִן אֵל
דְּלִמְרֵי בֵּי חֵרָא אִסְרִי וְנִמְלֵי עֲתֻמָּה
וּרְבֵּי דְלִמְרֵי לֹא אִסְרִי: **בִּנְרָהּ מִנְחֹן**
זָכֵר מִנְחֵינִי. (סְלִיגִי: זָכֵר אִי אֲמֹרָאִי
לִקְבֵּן מִנְחֵינִי ר' יוֹחָנָן ז"ל) אִיבֵל לִמְלֵן
אֲסִיכָר דְּרוֹן כִּינְרָה מִשֵּׁי דְנִדְרִין אֵיבֵל
לִמְלֵן דְּלִמְרֵי אִסְרֵי וְהִכָּה נִמְי אֵיבֵל
גִּיּוּפִי דְלֹאֵת לִחְלֵל הַיְּדֵי. עֲתֻמָּה עַל רוּחַ
פִּיטְרָה מִנְחֵינִי מִנְחֹן אֲלֻמֹּן
הַיְמִיתִים מִבְּרֵי וְלֹא נִמְלֵן כּוֹתֵל חֵרָא
בְּמִלּוּלֹא וְיֹחֵר מִנְשֵׁי נִמְי לֵי אֵי
הַכֵּן אֲמַר ר' שְׁמוּעֵל מִנְחֵינִי עֲתֻמָּה
הַשְּׁמִיטִינִי. לִמְרֵי אֵי אֲרֻחֵי אֲמֹרָה וְנִרְהֵל לִסֵּס
כּוֹתֵל פִּרְחֵן בְּמִלּוּלֹא אִיבֵל הִכָּה לִרְבֵּי
מַגִּי אֵי בִּינְיִיפִי לְשׁוּיֵה פִּתְחָה לִנְגִי
מִבְּרֵי בֵּי יִמֵּי דִּמְשׁוֹן לִיֵּה מִתְּחֵלָה
חֵרָא וְהָא דִּתְנִין? קִטְעָה אֲסִירָה מִוּקִּיס
לִיֵּיבֵי כִּרְבִּנְתָּן כּוֹתֵלִי קִטְעָה לְגִדּוּלֵהּ
לִיֵּבֵלֵךְ מִנְחֹן אֲלֻמֹּן אִיבֵל פִּיטְרָה
מִלּוּלֵהּ אֲכָל הִכָּה פִּיטְחָה אֲמֹרָה אֵי
לִנְמִי וְלֹא אִסְרִי בֵּי מִתְּחֵלָה לִנְמִי וְעַמֵּ
דְּלֹאֵת חֲלִיתוֹת מִפְּרֻחֵי לִנְמִי בִּפְתָחֵה
הָא וְהִיא אֲסִירָה עֵלִי וְזוֹ הִוּלֵל
אִיבֵלֵהּ רִיגִילֵה וְזוֹ שְׁהִירָה עֲתֻמָּה
מִתְּחֵלָה אִיבֵל אֲסִירָה עֵלִי דִּמְכֻרָה בֵּי
זֵי מִשְׁלֹאֲהֵוּ (לִקְבֵּן ד' מַע.) אִיבֵלֵהּ
גִּיּוּלֵהּ בֵּי מוֹתֵר וְשִׁמְוֵאל אִסְרֵי אֵי יִדְרִין
מִשׁוֹשׁ שִׁזְרֵי לִנְמִי וְפִיטְרָה אִיבֵל יִדְרִי
בֵּי חֵרָא אֲסִירָה עֵלִי אֵם לֵי עֲתֻמָּה:
וּבְשִׁעִירָה. דְּלֹאֲסִירָה מִשׁוֹשׁ עֲתֻמָּה
שִׁכְנְגְדוּ הוּא פְּלִיגִי: דְּבִרְבִּי יוֹסֵף דְּלִמְרֵי
לֵי שֵׁן אֲסִירָה חֲדָשִׁי כְּלוֹם אֲסִירָה שְׁלֵה
מִבְּרֵי לִמְלֵנֵךְ נִכְרִי דְּרִין דְּרוּחֵהּ עַל
רַחֲמֵה עֲדֻקָּה עַל הַמִּבְּרֵי לֵכֵל דָּא נִרְהֵל
שְׁמִינִי לִרְהֵס כִּינְרָה וְלֵי מוֹשֵׁךְ עַל
רְשׁוֹת הַמִּבְּרֵי שְׁכְנְגְדוּ וְלֵי אֲמִי מִשְׁרֵי
מִפְּשֹׁלֵה וּרְבֵּי סִבָּר אִיבֵל הִכָּה יִמֵּי
דִּשְׁמִוּת מִכִּינְרָה וְהִכָּה לֵי רֵאשִׁי רְשִׁי
הִרְבִּיס וְקִבְעִי רִבִּיס מִרְשׁוֹת הַרִּיס
וְזוֹ לְרִשׁוֹת מִכִּינְרָה וְדִרְךְ מִלֵּי וְהִכָּה
סִבָּר: אֲכָל כִּלְהֵל וְנִדְרֵי רַחֲמֵי.
כּוֹתֵל אֲרֻחֵי הַמִּבְּרֵי שׁוֹאֵל לִחְלֵל מִתְּחֵלָה

זורקין דה בשבת. משמע שהאספה מחוקה מן הכותל ודרכ למעלה מעשה וזורקין לה הדיו מקום פטור ואיך דגרב שופיץ:

פארו משנתנו היא זו חצר קמנה ובד' וא"ל דקמ"ל דנראה

לרצ לפרושי מתני' דלא איירי בנכנסין
או הוי ליה למימר בהדיא נראה
מבחוח אינו נידון משום לחי:

אמר רבי יצחק מעשה בבבוי
לאשפה ובא מעשה לפני רבי
אמר בה דהא קיימי מחצות
ייעלה הים שרטון ומו חיישין
הרבים גבוי " מפחים חלון
פה הרבים לאשפה ידחיד הכא
מאי אמר רב יוסף בר אביומי
ברי חכמים איכא דאמרי אמר
חור בר חנמן א"ל הלכה כדברי
חיישין שמא יעלה הים שרטון
ואותיב כה בעקמפומיתא אמר
דאמר תורתו כמפולש צורת
מילי לחי מעליא אבל הוא יכין
יין ביה סיכאא ותחריבא כהריה
שנפריה במלואו לחצד וגפרציה
כיה בר עורא לרב ביבי בר אבוי
לגדולה גדולה מותרת וקטנה
אי מהתם הוה אמינא "הני מילי
א דרסי בה רבים אימא אפילו
ין לה בוו ויוצאין לה בוו דה"ר
א הני מילי זה שלא כנגד זה
אבל

וְכֵן שָׁלַח עֵיטָרוֹ פְּלִיגִי. דַּלְפִּינִי וְעֵיטָרוֹ חָסֵד רַב וְעֵטְמָה
כֵּן מִלֵּךְ וְהָאֵל דְּרַב דִּיקָא דְּשִׁמְשׁוֹל הֵיל וְהָיִי עֵטְמָה
דְּשִׁמְשׁוֹל לֹא נִפְלְגָה מִדְּמִקְטָה רַחֲמֵה וְלֹא נִקְטָה חֲזֵר: עֵיטָרוֹ, דֵּל
נֶלֶק וְהָיִי עֵטְמָה דְּשִׁמְשׁוֹל דִּלָּא קָרִי לֵיהּ מִפְּסוּלָה: בְּנֶאֱלָה עַם

וּלְמֵאִי דַסְלִיק אֲדַעְתִּין מַעֲיָקְרָא בִין שְׁעִירֵיבּוֹ
וּבִין שְׁלֵא עֵיטָרֵבּוֹ פְּלִיגִי בְּעֵיטָרֵבּוֹ בְּמֵאִי פְּלִיגִי
שְׁלֵא עֵיטָרֵבּוֹ בְּמֵאִי פְּלִיגִי שְׁלֵא עֵיטָרֵבּוֹ
פְּלִיגִי בְּנִרְחָא מִבְּחֹזִין וְשׁוּרָה מִבְּנֵינָה בְּעֵיטָרֵבּוֹ
קְמִיפְלִיגִי דְּכֶרֶב יוֹסֵף דָּאִמֵּר רַב יוֹסֵף לֹא שֵׁנו
אִילָא שְׁלֵא לֵאמֹר עֵיטָרָה אֲבָל כִּלְה לִצְיִד
רַחֲבָה אֲמֵר רַב אֲמֵר רַב לֹא דֹאֲמֵר לֵאמֹר עֵיטָרָה
רַחֲבָה מוֹתֵר לֹא אֲמֵר אֲבָל יוֹה שְׁלֵא כִנְגֵד
זוֹ אֲבָל זוֹ כִנְגֵד זוֹ אֲסוּר אֲמֵר רַב מִשְׁרִישֵׁי
הָא דֹאֲמֵר זוֹ שְׁלֵא כִנְגֵד זוֹ מוֹתֵר לֹא אֲמֵר
אִילָא יִרְחִיבָה דְּרֵיבִים אֲבָל לֹא רַחֲבָה דִּיחִיד
יִזְמִין יִרְחִיבָה עֵלָה וְכֵן כִּתְּבִי וְהִילָּךְ
כְּמִבְּי שְׁכָלָה לֹא לִצְיִד רַחֲבָה וְאֲסוּר וּמִנָּה רַחֲבָה
דִּרְחִיבָה דִּיחִיד ^א דָּאִמֵּר רַבִּין בֵּר רַב דָּאִר
אֲחֵד שְׁצִידוֹ אֲחֵד כִּלְה לִים וְצִידוֹ אֲחֵד כִּלְה
וְלֹא אֲמֵר בֵּה אֵל הִיתֵר לֹא אֲסוּר אֲסוּר לֹא
הִיתֵר לֹא אֲמֵר בֵּה חִיִּישִׁין שְׁמָא תִינְטֵל אֲשַׁפֵּי
שְׁמָא תִינְטֵל אֲשַׁפֵּי ^ב וְהִתְנַן אֲשַׁפֵּי בְּרִישׁוֹרָה
נָעִי גִבְהָ וְרוֹקֵן לֹא כִשְׁבֵּת אֲלָמָא שֵׁי דְּבִין א
שְׁמֵי שֵׁנִי בִין רַחֲבָה דְּרֵיבִים לִרְחִיבָה דִּיחִיד וְרַחֲבָה
תִּנָּה וְחִכְמִים אֲסוּרִין אֲמֵר רַב נַחֲמִן חֲלֵכֶה כִּי
רַב יוֹסֵף בֵּר אֲבִדְמִי נִנָּה ^ג וְחִכְמִים מִתְרִין
וְכִכְמִים מִרְמִים פִּסְקִי לֹא לְסוֹרָא בְּחוּלִי ^ד אֲמֵר
הִתְהוּ מְכִי עֵקוֹם דְּהוּהָ בְּסוֹרָא כִּרְוֹךְ בּוּדִיָּא
כִּי חֲסָדָא הָא אֵל כִּרְב וְלֹא כְּשִׁמוּאֵל לִרְבִּי
הִתַּח בְּעִי לְשִׁמוּאֵל דָּאִמֵּר תוֹרוֹת כְּסִתוּם לִרְבִּי
דְּנִישִׁי בִיה וְיָקָא וְשִׁירִי לֹא כִלּוֹם הוּא יָקָא
גּוֹפָא אֲמֵר רַב יִרְמִיָּה בֵּר אֲבָא אֲמֵר רַב מְבִי
חָצַר כִּנְגֵדוֹ חָצַר מוֹתֵרָת וּמְבִי אֲסוּר אֲמֵר לִיָּה
רַבִּי לֹא מִשְׁנֵתוֹנִי הֵיל וְזוֹ ^ה חָצַר קִטְנָה שְׁפִרְצִינָה
אֲסוּרָה מְבִי שְׁהִיא כְּתַתְּהָ לֹא לִצְיִד אֲמֵר לִיָּה
הִיכָא דִּלָּא קִרְסִי בֵּה רַבִּים אֲבָל הִיכָא רַב
חָצַר נְמִי הוּא נְמִי תִינָּה ^ו וְהָיִי שְׁהֵרִים נִכְנָה
לְשִׁמוּאֵה וְרַחֲבָה לֵשְׁבֵת אֲמֵר

עד דה"ר שבענדו מייזח כמפולס ואסור: **אזל** וז נכנז
 דימית שכלל עיניו אל עיניו מותר אלא גכנז לו
 רובות רחבה מאחר חבטיו וזל כעז ארוך עד כחל (א)
 אל אסור (ב) ואע"פ שאין פסחיו מכוונין גכנז נמי משכנס
 עד דרך קטומות: **ובני** לז פנים. רבנא דרובת עירדף
 עזא אדח שכלל עיניו מאר ויכאל אדח לרשות רביס
 עון. שז חול ואכנס אלל שפתי כן דכרו ומתקשר רוחב
 עיניו רמנא חמית רחיל: ורקיון לז פנים. וזי מיישני
 שפתי דאדח אפס דמית ורביס: ורביס שזי דורש אל עיני
 זי מאחריה ורביס המבזות מפולשין לים וזיה מיימר עז
 יעלה לים **עיריון**. ומטלנין נמי מבזות מיישניק:
מיישניק. שז לכאז חול שבו לז תפחין והתנולל
 יז ראשין. ולגזון מרי"ז קרין קיימטונו לז חול מאזין
 יז ויחורילן דמביי חורילן עזיה זי העזר חול:
 לגדול גדולת מותרת חול אפסי זי קטנס עילייה לגבי
 פסין אהדי וקמן (א) מוקן לז גזולן רחבי יתר עשה
 שז פירלה ועשיית רשות לז גזולן שהי' ומעברת עשה
 זי רביס לז עי"ר (א) ודך חזר ונבזי דח ממנה חול אפסי
 וקא עטור דאק סקק עומאה מקטנס מגרין: ובעוטס כז

עירובין דף ח

יום שני כז אב תש"פ

בירוד: במה נחלקו רב ורב יהודה, בדין מבוי שנפרץ לחצר, ונפרצה חצר כנגדו, ובדין מבוי שכלה לרחבה, והרחבה פרוצה לרשות הרבים

מבררת הגמרא: ולמאי דסליק אדעתין מעיקרא בין שעירבו ובין שלא עירבו פליגי - לפי מה שהעלית על דעתך בתחילה שרב האוסר לטלטל במבוי שנפרץ לחצר ונפרצה חצר כנגדו, אינו זה רק אם לא עירבו בני החצר עם בני המבוי, ומצד מבוי שנפרץ למקום האסור לו. אלא רב אוסר לטלטל במבוי, אף אם עירבו בני המבוי עם בני החצר, והיינו מפני שהמבוי פרוץ לחצר, והחצר פתוחה לרשות הרבים, והרי זה כמבוי מפולש לרשות הרבים שאין מספיק לו רק לחי או קורה.

ורב יהודה (שלפי המבואר אמר דבריו בשם שמואל) חולק על זה ומתיר לטלטל במבוי שפתוח לרחבה, אף שהרחבה פתוחה לרשות הרבים, שלשיטתו אין זה נחשב מבוי מפולש לרשות הרבים. וזהו עניין א' שרב נחלק עם רב יהודה.

ובזה מבררת הגמרא: בעירבו - באופן זה, שעירבו זה עם זה, שהאיסור הוא מצד שהוא נחשב כמפולש, יש לברר במאי פליגי - במה הם נחלקו, למה רב סובר שזה נחשב למבוי מפולש, ורב יהודה סובר שאינו נחשב למפולש.

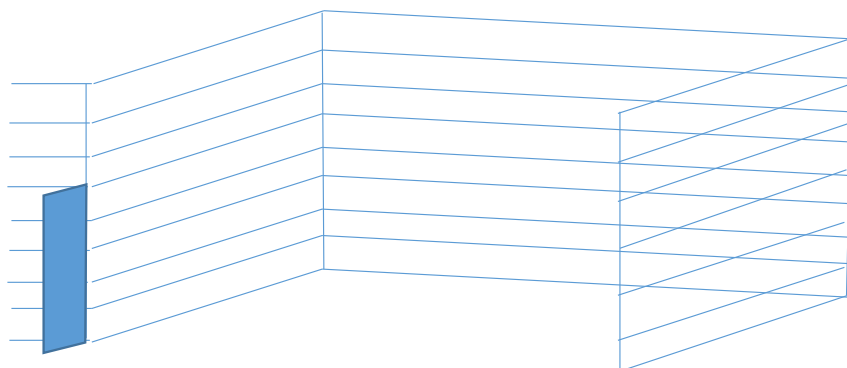
וכן בעניין נוסף נחלק רב עם רב יהודה באופן שלא עירבו, שמדברי רב משמע שרק בגלל שהחצר פרוצה לרשות הרבים, אסור לטלטל במבוי, אבל אם אין החצר פרוצה לרשות הרבים אף שהמבוי פרוץ לחצר, מותר לטלטל במבוי אף שלא עירבו ביניהם,

ורב יהודה חולק על כך, שרב יהודה התיר מבוי שכלה לרחבה, כי רחבה לא צריכה שיתופי מבואות לערב את בני הרחבה עם המבוי, אבל משמע שאם המבוי היה כלה לחצר ונפרץ לה, היה אסור לטלטל במבוי כי לא עירבו ביניהם, ואסור לטלטל מהמבוי לחצר, וכיון שהמבוי פרוץ לחצר שהוא מקום 'האסור לו' (שאסור לטלטל מהמבוי לחצר), אסור לטלטל גם במבוי.

וגם בזה מבררת הגמרא: בשלא עירבו - שאין החצר פרוצה לרשות הרבים, אלא המבוי פרוץ לחצר, והם לא עירבו ביניהם, במאי פליגי, למה רב מתיר לטלטל באופן זה, ורב יהודה אוסר.

ביאור: כשלא עירבו, נחלקו רב ורב יהודה בדין מחיצה הנראית מבחוץ ושוה מבפנים, אם היא נחשבת מחיצה (וממילא אין זה פרוץ למקום האסור לו), או שאינה נחשבת מחיצה (והרי זה פרוץ למקום האסור לו)

מבארת הגמרא: בשלא עירבו [באופן ב', שבני החצר לא עירבו עם בני המבוי] פליגי - נחלקו רב ורב יהודה, בנראה מבחוץ ושוה מבפנים - בדין לחי שרואים אותו רק מבחוץ, אם הוא נחשב כלחי, וכיון שהוא ניכר מבחוץ, דנים אותו כאילו הוא ניכר גם מבפנים.



וכן כאן המחיצות שנשארו בחצר והם נראים לעומדים בחצר, אף שאינם נראים לעומדים במבוי, הרי הם מועילים לשתי הצדדים, וכשם שלגבי החצר הרי זה נחשב כמחיצה, גם למבוי זה נחשב למחיצה, ואם זה נחשב למחיצה, הרי אף שלא עירבו אין זה נחשב שנפרץ במילואו למקום האסור לו. ואם אין זה נחשב למחיצה, הרי הוא פרוץ למקום האסור לו, ועל כן אסור לטלטל במבוי.

ר ש ו ת ה ר ב י ם

חצר

וכן כותל זה שבין המבוי
לחצר נשאר

החצר לא פרוצה למבוי,
שהרי כותל זה שבין החצר
למבוי נשאר

המבוי פרוץ לגמרי לחצר,
שהרי בין המבוי לחצר אין
כותל בכלל

מבוי

ר ש ו ת ה ר ב י ם

ועוד נחלקו, במבוי שכלה לאמצע רחבה (והרחבה פתוחה לרשות הרבים) אם המבוי נחשב כמפולש או לא

בְּעִירְבוּ [באופן א' שעירבו בני החצר עם בני המבוי, והנידון אינו מצד שהמבוי פרוץ למקום האסור לו, אלא מצד שהוא נראה כמפולש], **קְמִיפְלָגִי** - נחלקו רב ורב יהודה בְּדֶרֶב יוֹסֵף, דָּאֹמֵר רַב יוֹסֵף: **לֹא שָׁנוּ** שבמבוי הכלה לרחבה אין צריך כלום, **אֶלָּא שְׁכָלָה לְאַמְצַע רַחְבָּהּ** - שהמבוי מסתיים אל אמצע הרחבה, שאין זה נראה כמבוי מפולש, כי רואים שהמבוי מסתיים לרחבה ולא לרשות הרבים,

ר ש ו ת ה ר ב י ם

רחבה

מבוי

ר ש ו ת ה ר ב י ם

אֶבֶל כָּלָה לְצִידֵי רַחְבָּהּ אָסוּר - שכותל המבוי מסתיים בקצה של הרחבה, וכך זה נראה ככותל ארוך של המבוי, הרי זה נראה כמבוי ארוך שממשיך עד רשות הרבים, והרי זה כמבוי מפולש.

ר ש ו ת ה ר ב י ם

רחבה

מבוי

ר ש ו ת ה ר ב י ם

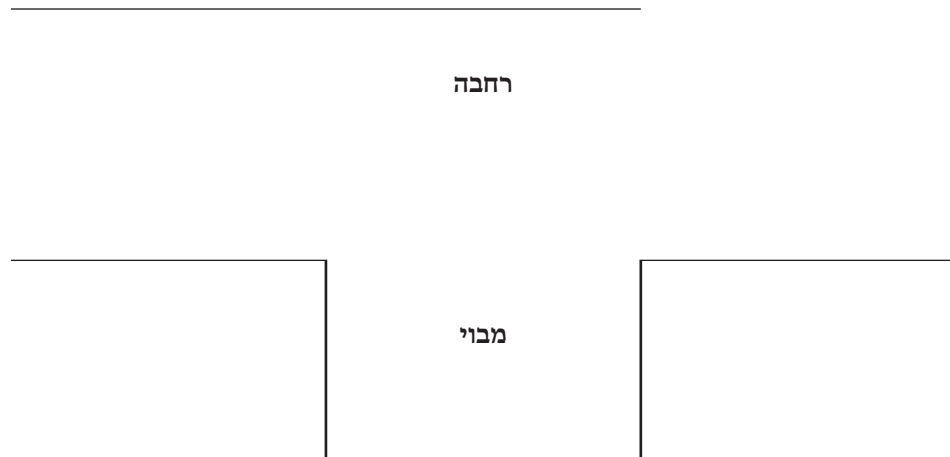
ורב ורב יהודה נחלקו באופן שהוא כלה לאמצע רחבה, שרב יהודה סובר שאין זה נראה כמבוי מפולש, כי רואים שהמבוי מסתיים לרחבה ולא לרשות הרבים,

ורב חולק על כך וסובר שכיון שהעומד במבוי רואה את שני ראשי רשות הרבים, הרי זה נראה כמבוי מפולש, ואסור.



אמר רבה: הא דאמרת לאמצע רחבה מותר - מה שאמר רב יוסף שמבוי הכלה לאמצע רחבה מותר, **לא אמרן אלא זה שלא כנגד זה** - שפירצת המבוי ופירצת הרחבה אינם זה כנגד זה,

ר ש ו ת ה ר ב י ם



ר ש ו ת ה ר ב י ם

אבל זה כנגד זה - אבל אם פירצת המבוי ופירצת הרחבה הם זה כנגד זה, **אסור** לטלטל במבוי בלא תיקון גם בין המבוי לרחבה.

ר ש ו ת ה ר ב י ם



ר ש ו ת ה ר ב י ם

(ולפי זה מה שאמר רב יוסף כלה לצידי רחבה אסור, היינו אפילו זה שלא כנגד זה, משום שכותל רחבה מאריך המבוי, והוי כמבוי ארוך עד כותל רחבה שכנגדו, והרי זה

כמבוי מפולש דרך עקמומית, וכשיש בעקמומית יותר מעשר שנינו לעיל שלכולי עלמא דינו כמפולש).

ר ש ו ת ה ר ב י ם



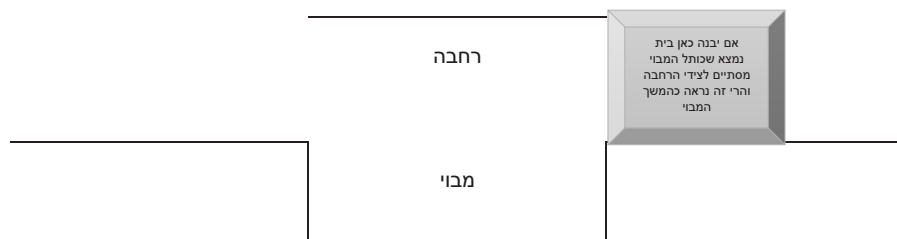
ר ש ו ת ה ר ב י ם



כלה לרחבה דיחיד: ביחיד חוששים שהמצב ישתנה (שרבי חשש לגבי יחיד שמא תנטל אשפה)

אמר רב משרשיא: הא דאמרת זה שלא כנגד זה מותר, לא אמרן אלא רחבה דרבים, אבל רחבה דיחיד, זימנין דמימלך עלה, וכני לה בתים - חוששים שלפעמים הוא ימלך ויבנה בתים ברחבה, ברוחב העודף על המבוי, ואזי כותל הרחבה יהיה כהמשך של כותל המבוי, והוי לה כמבוי שקלה לה לצידי רחבה ואסור.

ר ש ו ת ה ר ב י ם



ר ש ו ת ה ר ב י ם

ראיה לדין זה

ומנא תימרא דשני לן - ומאיפה תאמר שיש לנו שינוי בין רחקה דרבים לרחקה דיחיד, דאמר רבין בר רב אדא אמר רבי יצחק: מעשה במבוי אחד שצידו אחד כלה לים, וצידו אחד כלה לאשפה [גבוהה עשרה], וראשו אחד סתום כשאר מבוי, וראשו אחר לרשות הרבים מתוקן בלחי וקורה,

אשפה	מבוי	ים
	לחי	

רשות הרבים

ובא מעשה לפני רבי, ולא אמר בה לא היתר ולא איסור, איסור לא אמר בה, דהא קיימי מחיצות, שהיו לו ג' מחיצות, ובפתחו היה לחי. היתר לא אמר בה, חיישינן שמא תינטל אשפה, ועל ידי זה תבטל המחיצה (שהאשפה היא המחיצה). ויעלה הים שרטון - החול והאבנים שבשפת הים יעלו ויזוזו ממקום, ונמצא מתבטלת המחיצה שעל ידי הים. והחשש הוא שאנשים הרגילים לטלטל במבוי על סמך המחיצות שיש שם (מהים והאשפה) ימשיכו לטלטל שם, ואינם יודעים שהמחיצה התבטלה כבר. [והנה קשה על מאמר זה:] ומי חיישינן שמא תינטל אשפה, והתנן, אשפה ברשות הרבים גבוה עשרה טפחים (הרי דינה כרשות היחיד כיון שהיא גבוהה י' טפחים ורחבה ד' טפחים), חלון שעל גבה זורקין לה בשבת, שהרי מטלטל מהבית שהוא רשות היחיד, לאשפה שהיא רשות היחיד, ולא חוששים שמא גובה האשפה יתמעט והוא לא יהיה עשרה טפחים, ונמצא שזורקים מרשות היחיד לרשות הרבים, ולמה רבי חשש לגבי מבוי שצידו אחד אשפה, שמא האשפה תתמעט,

אלמא שני - הרי מוכח שיש הבדל בין אשפה דרבים לאשפה דיחיד, שבאשפה של רבים לא חוששים שמא היא תתמעט, ועל כן המשנה מתירה להשליך אשפה מחלון הבית לאשפה גבוהה, ומה שרבי אסר במבוי שצד אחד היה בו אשפה, היה זה באשפה דיחיד, שחוששים שהיא תתמעט.

ולפי זה צריך לומר: הקא נמי - כאן גם במבוי שכלה לרחבה, שמבואר שחוששים שמא יבנה בתים ברחבה, שני - יש הבדל בין רחקה דרבים לרחקה דיחיד, שברבים לא חוששים שיבנו שם בתים, וביחיד חוששים שמא יימלך ויבנה שם בתים.

אם חכמים חששו במבוי זה (שצידו אחד כלה לאשפה וצידו אחד לים) שמא המצב ישתנה

מבררת הגמרא: ורבנן שהיו בדורו של רבי מאי - מה הם סברו בעניין מבוי זה שבצידו אחד היה ים ובצידו אחד אשפה.

אמר רב יוסף בר אבדימי: תנא, וחקמים אוסרין.

אמר רב נחמן: הלכה כדברי חכמים, ואסור לטלטל שם.

איכא דאמרי, אמר רב יוסף בר אבדימי: תנא, וחקמים מתירין.

אמר רב נחמן: אין הלכה כדברי חכמים, ואסור.

[דעה נוספת לאסור:] מרימר פסיק לה לסורא באוזלי - מרימר בעיר סורא, אף שהיה שם ים שדינה כמחיצה, מכל מקום לא סמך מרימר על הים כמחיצה, ועשה במבואות (שצידם אחד מסתיים לים, מחיצה נוספת מרשתות, אמר: חישנין שמא יעלה הים שרטון, ותבטל המחיצה וימשיכו לטלטל על סמך המחיצה שהיתה ולכן עשה מחיצה נוספת.



מבוי עקום, שהניחו בו לחי בפתחו, ומחצלת בעקמימותו

הוא מבוי עקום דהנה בסורא, כרנן בודיא [גללו מחצלת], אותיבו ביה בעקמומיתה - והעמידוהו בעקמימותו, והעמידו לחי בצד אחד, ובצד השני לא העמידו לחי.

מחצלת	פתח המבוי
	לרשות
	הרבים
פתח המבוי לרשות הרבים	

לחי

אמר רב חסדא: הא לא כרב ולא כשמואל,

לרב דאמר תורתו כמפולש, צורת הפתח בעי - צריך לעשות צורת הפתח בעקמימותו,

לשמואל דאמר תורתו כסתום, הני מילי לחי מעליא - היות והיה רק לחי אחד ובראשו השני לא היה לחי, אם רוצים לטלטל עכ"פ בצד אחד של המבוי עד העקמומית היו צריכים להניח שם לחי טוב, אבל האי - אבל מחצלת זו, כיון דנשיב ביה זיקא ושדי ליה - כיון שהרוח נושבת שם וזורקת את המחצלת, לא כלום הוא,

ואי נעיין ביה סיכתא וחקריה - ואם נעץ יתד במחצלת וחיברה לארץ, חקריה - הרי חיברה והרי היא מועילה.

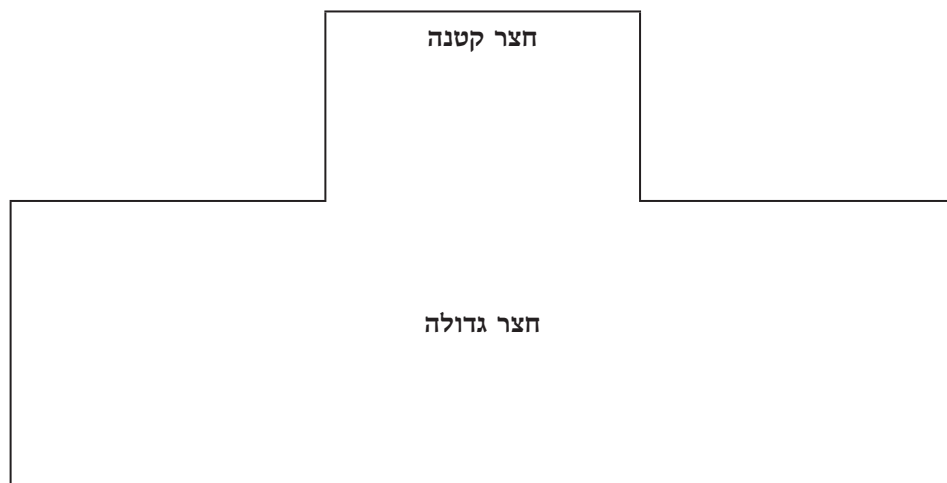


מבוי שנפרץ במילואו לחצר, מבוי אסור וחצר מותרת

גופא, אָמַר רב ירמיה בר אבא אָמַר רב: מבוי שנפרץ במילואו לחצר, ונפרצה חצר כנגדו, חצר מותרת, ומבוי אָסור, וכמבואר לעיל האיסור לטלטל במבוי הוא מפני שהמבוי פרוץ לגמרי לחצר. והחצר אינה פרוצה לגמרי למבוי.

שאלה: והרי שנינו דין זה במשנה

אָמַר ליה רבה בר עולא לרב ביבי בר אבאי: רבי, לא משנתנו היא זו, והלא כבר שנינו דין זה במשנה, שכך שנינו: חצר קטנה שנפרצה במלואה לגדולה, גדולה מותרת, מפני שהיא כפתחה שֶׁל גדולה, שלגבי גדולה, הרי זה נחשב כפתח, שיש מחיצה מצד ימין ומצד שמאל, והרי זה כשתי חצירות ופתח אחד ביניהן, שאינם אוסרות זו על זו, וקטנה אָסורה, כי היא פרוצה לגמרי לגדולה, והרי היא כרשות אחת עם הגדולה, וכיון שהיא לא עשתה עירוב עמהם, אסורה היא בטלטול.

**תשובה: מהמשנה איננו יודעים שכן הדין גם אם רבים בוקעים בחצר**

אָמַר ליה רב ביבי בר אבאי לרבה בר עולא: אי מהתם הוה אָמִינא - אם מהמשנה שם, הייתי אומר, אלה הדברים שמותר לטלטל בגדולה, הֲנִי מִילִי הִיכָא דְלֹא קָא דְרָסִי בֶּה רַבִּים - היינו רק במקום שלא דורסים בה רבים, שהרי החצר נפרצה לגדולה, אבל הגדולה לא נפרצה לרשות הרבים, ולא עוברים שם רבים, אָבָל הִיכָא דְקָא דְרָסִי בֶּה רַבִּים - אבל במקום שרבים הולכים, כגון בנידונינו במבוי שנפרץ לחצר, והחצר נפרצה לרשות הרבים, ואזי רבים עוברים מרשות הרבים (למבוי, ומהמבוי לחצר, ומהחצר) לרשות הרבים, אִימָא, אָפִילוּ חָצֵר נָמִי - הייתי אומר שגם בחצר אסור לטלטל, לזאת הוצרך רב להשיענו שאפילו באופן זה החצר מותרת.

שאלה: והרי כבר שנינו בכרייתא שגם כשרבים בוקעים בחצר היא רשות היחיד

שואלת הגמרא: וְהָא נָמִי תִּנְיָנָא, חָצֵר שֶׁהָרַבִּים נִכְנָסִין לָהּ בְּזוּ וְיוֹצְאִין לָהּ בְּזוּ, רְשׁוּת הָרַבִּים לְטוּמָאָה [וספק טומאה שם טהור, שהכלל הוא ספק טומאה ברשות הרבים טהור (ורשות

הרבים לעניין זה הוא מקום שיש הרבה אנשים), ורשות היחיד לשבת [כיון שיש לה מחיצות, ואף שהרבים עוברים דרכה], הרי שכבר שנינו שמה שהרבים עוברים דרך רשות היחיד, אין זה מבטל מהמקום שם רשות היחיד.

תשובה: מהמשנה לא הייתי יודע שגם כשזה כנגד זה, הרי היא רשות היחיד

עונה הגמרא: **אי מהתם הוה אמינא** - אם מברייטא זו, הייתי אומר, **הני מילי** - אלו הדברים שמה שרבים עוברים ברשות היחיד אין זה מבטל מהמקום שם רשות היחיד, לא נאמרו אלא **זה שלא כנגד זה** - שאין הפתחים זה כנגד זה, ולכן אין זה נראה כמקום מפולש, [עמוד ב] **אבל זה כנגד זה אימא לא** - אבל אם הפתחים הם זה כנגד זה, הייתי אומר שבאופן זה אין החצר רשות היחיד לשבת, על כן הוצרך רב להשמיענו שגם אם הפתחים מכוונים זה כנגד זה (שכך משמע מלשונו של רב שאמר מבוי 'שנפרץ לחצר, ונפרצה חצר כנגדו', שהלשון 'כנגדו' משמע שפירצה זו היא כנגד פירצה זו) הרי זה רשות היחיד.

שאלה: ולפי רבה שבזה כנגד זה הרי היא כרשות הרבים, ורב לא דיבר אלא בזה שלא כנגד זה, אם כן מה חידש רב יותר מהמבואר בברייטא

שואלת הגמרא: **ולרבה דאמר** (לעיל בשיטת רב) **זה כנגד זה אסור** - שאם פירצת המבוי לחצר, היא כנגד פירצת המבוי לרשות הרבים, אסור לטלטל במבוי כי נראה שהוא מפולש לרשות הרבים, אם כן **הא דרב במאי מוקי לה** - מה שרב התיר באיזה אופן הוא מעמיד את דבריו, **בזה שלא כנגד זה** - שפירצה זו אינה כנגד פירצה זו, אם כן קשה: **תיתי למה לי** - מה צריך בזה שני מאמרים, מה הוסיף רב על הברייטא, הרי גם רב מדבר שאין הפתחים זה כנגד זה.

תשובה: לולי דברי רב הייתי אומר שרק לחומרא יש לזה דין רשות היחיד אבל לא לקולא, לכן השמיע רב שיש לזה דין רשות היחיד בין לקולא ובין לחומרא

עונה הגמרא: **אי מהתם** - אם מברייטא זו שכתוב בה חצר שהרבים נכנסים בה הרי היא רשות היחיד, **הוה אמינא הני מילי לזרוק** - הייתי אומר שיש לזה דין רשות היחיד רק לחומרא שמהתורה הרי היא רשות היחיד והזורק מרשות הרבים לתוכה, חייב, **אבל לטלטל בתוכה, אימא לא** - הייתי אומר שלא הותר, שרבנן גזרו שדינה כרשות הרבים, **קא משמע לן** - לכן השמיע לנו רב שדינה כרשות היחיד גם לקולא, ואף מותר לטלטל בתוכה כדין רשות היחיד.



אביי: מבוי העשוי כנדל, צורת הפתח לגדול, ולמבואות הקטנים לחי או קורה

איתמר, מבוי העשוי כנדל (שרץ שיש לו רגלים הרבה) מבוי שפתוחין לו מבואות הרבה, וראשיהן (מהצד השני) פתוחין לרשות הרבים, וראשי המבוי הגדול פתוחים לרשות הרבים אחר,

אמר אביי: עושה צורת הפתח לגדול - באחד משני ראשין, **והנך כולו מישתרו בלחי וקורה** - ואלו כולם, המבואות הקטנים האחרים מותרים על ידי לחי או קורה בראשיהן הפונה לרשות הרבים.

רשות
הרבים

מבוי

חצר	מבוי	חצר	מבוי	חצר	מבוי
	לחי		לחי		לחי
					צורת הפתח

רשות הרבים

אמר ליה רבא: כמאן - כדעת מי אינך מצריך תיקון בין המבואות הקטנים לבין המבוי הגדול, על אף שכל המבואות הקטנים הם מבואות עקומות, כשמואל, דאמר מבוי עקום תורתו כסתום, אם כן קשה: למה ליה צורת הפתח - למה צריך צורת הפתח לגדול, הרי הוא גם מבוי עקום, וכיון שאין דינו כמבוי מפולש אלא כמבוי סתום, למה צריך בו צורת הפתח ולא די בלחי או קורה כמבוי סתום,

ועוד, הא ההוא מבוי עקום דהיה בנהרדעא - היה מבוי עקום בנהרדעא מקומו של שמואל, וחסו לה לדרב, כמובא בגמרא לעיל שהחמירו במבוי העקום כרב וכשמואל.

רבא: צורת הפתח לכולם

אלא אמר רבא: עושה צורת הפתח לכולהו להאי גיסא - עושה צורת הפתח לכל הקטנים, בעקמומיתן לצד מבוי גדול, ואידך גיסא והצד השני שלהם שפתוח לרשות הרבים מישתרו בלחי וקורה - ניתר בלחי או קורה, והיינו כדעת רב שמבוי עקום דינו כמפולש וצריך צורת הפתח בעקמימותו ולחי או קורה בשני ראשיו.

לחי

רשות
הרבים

חצר	צורת הפתח	חצר	צורת הפתח	חצר	צורת הפתח
	מבוי		מבוי		מבוי
	לחי		לחי		לחי

מבוי שכותל אחד ארוך יותר מהשני, היכן מניח את הקורה

אמר רב כהנא בר תחליפא,

משמיה דרב כהנא בר מניומי,

משמיה דרב כהנא בר מלפיו,

משמיה דרב כהנא רביה דרב,

ואמרי לה (ויש אומרים) רב כהנא בר מלפיו, היינו: רב כהנא רביה דרב:

מבוי שצידו אחד ארוך, וצידו אחד קצר - כותל אחד ארוך יותר מהשני,

מבוי

דעה א': תלוי אם ארוך יותר בארבע אמות או בפחות מארבע אמות

אם תוספת אורכו של הכותל הארוך על הכותל השני היא פחות מארבע אמות, מניח את הקורה באלכסון, וכל השטח שמהאלכסון ואילך מותר לטלטל בו.

אבל אם תוספת אורכו של הכותל הארוך על כותלו של השני ארבע אמות, אינו מניח את הקורה אלא כנגד הקצר.

(דוגמא של קורה כנגד הקצר, כשהכותל הארוך, ארוך מהקצר ד' אמות)

מבוי

ק-----ו-----ר-----ה

רשות הרבים

דעה ב': בכל אופן מניח את הקורה כנגד הקצר

רבא אמר: אחד זה ואחד זה - בין אם הכותל הארוך, ארוך מהקצר ד' אמות, בין אם הוא ארוך פחות מד' אמות מהקצר, אינו מניח את הקורה אלא כנגד הקצר.

ואימא טעמא דידך, ואימא טעמא דידהו - רבא מוסיף ואומר: אבאר את הטעם שלי, ואת הטעם של החולקים עלי:

טעם דעה ב' (רבא): קורה משום היכר, וכשמניח את הקורה באלכסון, ויטלטלו בחלק הסמוך לכותל הארוך (שאין שם כותל קצר) הרי זה נראה שמטלטלים ברשות הרבים

אימא טעמא ידי - אומר את הטעם שלי, שבכל אופן צריך להניח את הקורה ישר ולא באלכסון:

קורה טעמא מאי, משום היכר - מה הטעם שהקורה מועילה לטלטל במבוי, משום שהיא 'היכר',

ובאלכסון לא הוי היכר - ואם הקורה מונחת באלכסון, אין זה היכר, שהרואה את בני המבוי מטלטלים בתוך השטח של האלכסון, בצד הכותל הארוך, במקום שאין כנגדו כותל (שהרי הכותל שכנגדו קצר), הרי הוא חושב ששטח זה הוא רשות הרבים, שאינו נראה חלק מהמבוי, והוא יסבור שמותר לטלטל ברשות הרבים.

טעם דעה א' (רב כהנא): קורה משום מחיצה, וגם באלכסון הוא מחיצה

וממשיך רבא ומבאר: **ואימא טעמא ידיהו** - ואומר את הטעם שלהם, שאם אינו ארבע אמות, אפשר להניח את הקורה באלכסון,

קורה משום מאי - מה הטעם שהקורה מועילה לטלטל במבוי, **משום שהיא מחיצה, ובאלכסון נמי הוי מחיצה**. (אמנם אם הכותל עורף ד' אמות, אין מניח את הקורה באלכסון, מפני ששיעור מבוי הוא ד' אמות, ונמצא שיעור מבוי שלם מפסיק בין שתי צידי הכותל, ואין אנו דנים כותל האחד יחד עם השני).

אם האלכסון יותר מעשר, לכולי עלמא, מניח את הקורה כנגד הקצר

אמר רב כהנא: הואיל ושמעתתא דכהני היא - בגלל שמאמר זה אמרוהו אמוראים ששמם כהנא, **אימא בה מילתא** - גם אני ששמי 'כהנא', אומר בה דבר:

הא דאמר ר' - מה שאמרת: מניח את הקורה באלכסון, לא אמרן אלא - לא אמרו כן אלא באופן שאין באלכסונו יותר מעשר, שהמבוי לא רחב, וממילא הקורה העומדת באלכסון אינה ארוכה יותר מעשר אמות,

אבל אם יש באלכסונו יותר מעשר אמות, דברי הכל אינו מניח אלא כנגד הקצר, שהרי מבוי שהוא רחב מעשר אמות, אין הקורה מועילה לו, וכאן אף שהפתח אינו רחב מעשר אמות, מכל מקום כיון שהקורה העומדת באלכסון רחבה יותר מעשר, כל השטח שתחת הקורה נידון כפתח, ואין שם 'פתח' (והיתר קורה) יותר מעשר אמות, על כן ניח את הקורה כנגד הקצר, ואזי אין רוחב הקורה יותר מעשר.



אם מותר לטלטל (בכל המבואות) תחת הקורה

איבעיא להו, מהו להשתמש תחת הקורה, הגמרא מסתפקת לגבי כל המבואות (לא רק לגבי האופנים המבוארים לעיל על צידו אחד ארוך וכו') האם מותר לטלטל תחת הקורה

[דעה א':] **רב ורבי חייא ורבי יוחנן אמרו: מותר להשתמש תחת הקורה.**

[דעה ב':] **שמואל ורבי שמעון בר רבי ורבי שמעון בן לקיש אמרו: אסור להשתמש תחת הקורה.**

הצעת ביאור המחלוקת: אם קורה משום היכר, ויש היכר, או משום מחיצה והחלק הפנימי של הקורה הוא המחיצה (וממילא אין מחיצה לשטח שתחת הקורה, ואסור לטלטל שם)

לימא בהא קמיפלגי, דמר סבר קורה משום היכר - המתירים סוברים שקורה מועילה משום היכר, ועל כן מותר לטלטל תחת הקורה שגם שם יש היכר,

ומר סבר קורה משום מחיצה, והקצה הפנימי של הקורה יורד וסותם, נמצא שהמחיצה היא מהקצה הפנימי של הקורה, ולכן מותר להשתמש רק מהצד הפנימי של הקורה.

ביאור א' במחלוקת: קורה משום היכר, ונחלקו אם ההיכר לבחון או לבפנים

דוחה הגמרא: לא, אפשר לומר דכולי עלמא קורה משום היכר,

והכא בהא קמיפלגי, דמר סבר היכרא מלגיו - האוסרים סוברים שיסוד דין הקורה הוא משום שהוא היכר לבפנים, וההיכר שבתוך המבוי הוא הצד הפנימי של הקורה, ולכן הקורה מתירה רק מצידה הפנימי שהוא ההיכר הנראה בתוך המבוי, ולכן מתחת הקורה אסור להשתמש.

ומר סבר היכרא מלבר - והמתירים סוברים שיסוד דין הקורה הוא משום שהוא היכר לבני רשות הרבים, וההיכר שמחוץ למבוי הוא הצד החיצוני של הקורה, ולכן הקורה מתירה מצידה החיצון שהוא ההיכר הנראה מחוץ למבוי, ולכן מתחת לקורה מותר להשתמש.

ביאור ב' במחלוקת: קורה משום מחיצה, ונחלקו אם החלק החיצוני של הקורה סותם או החלק הפנימי

ואיבעית אימא, דכולי עלמא משום מחיצה,

והכא בהא קמיפלגי, דמר סבר חודו הפנימי יורד וסותם - האוסרים סובר שהקצה הפנימי של הקורה יורד וסותם, והרי הוא מתיר את הטלטול בתוך המבוי שהוא לאחר המחיצה, אבל השטח שתחת הקורה אסור בטלטול שהוא מחוץ למחיצה.

ומר סבר חודו החיצון יורד וסותם - המתירים סוברים שהקצה החיצוני של הקורה יורד וסותם, והרי מתיר בטלטול גם את השטח שמתחת לקורה שהוא לאחר חודו החיצוני של הקורה שהיא המחיצה.



שימוש כנגד הלחי

אמר רב חסדא: הכל מודים בבין לחיים - במבוי שאין בו קורה, והכשירו בלחי, שאסור להשתמש בין לחיים, כלומר כנגד הלחי, (והאי דנקט בין לחיים אמבואות טובא קא).



בעא מיניה רמי בר חמא מרב חסדא: נעץ שתי יתידות בשני כותלי מבוי מבחוץ, והניח קורה על גביהן מהו. אמר ליה: לדברי המתיר אסור לדברי האוסר מותר. רבא אמר: לדברי האוסר נמי אסור בעינן קורה על גבי מבוי וליכא. איתביה רב אדא בר מתנה לרבא היתה קורתו



(א) [לקמן יד.], (ב) [לקמן יד.
טז: עו. פז: סוכה כב.],
(ג) [סוכה טז.], (ד) [בצערך
ערך גד ב' גרים גוד],
(ה) שבת ח: לקמן עו. פה:

דברי



מבוי
דבר חזק

היה קאמער ליה דקסער חודו הייליגן

יוחנן מבוי שרצו בלחיים. במשך השנים נהגו למחלוקת רבן שמעון ורבנן. דאיפסק לוקת ביניהן. ורבי יוחנן לא מפרש מן שמעון ורבנן הכא לא משכחת חדו הפנימי של לחי הפנימי אבל המבוי עד חדו הפנימי של ח' יוחנן מותר מאי שייכא פלוגתייהו

מוסף תוספות

א. ואפילו הוי קורה משום מוחיצה בעינן היכר קצת. מוס' הל"ט.
ב. [אלא] אף זה מכלל המבוי הוא. רש"י.
ג. הוי כלפנים, דגבוהה ג' ואינה רחבה ארבעה הוי מקום פטור.

נב א ב מ"י פ"י מהל'
שבת הלכה כד טו"ש"ע
א"ח ס"י שסג סעיף [כח]
כה:
נב ג ד מ"י שס הלכה יא
סמג עשין דרעגן א
טו"ש"ע א"ח ס"י שסה
סעיף ד:

משוכה או תלויה פחות
מג' אין צריך קורה אחרת.
ג' צריך קורה אחרת.
רשב"ג אומר אם יש

בִּינְיָן אֲרֻכָּה צִירֵךְ הָרֶחֱקִי
 אַחֲרָה, וְאֶמְרִינִי מִן
 מִשְׁכֹּחַ אֵל מִשְׁכֹּחַ חָזִי
 מִכְבוֹר נִתְּנָה עִי' יְהִידֵת
 מ' אֵל הַזֶּה, וְקִמְתִּי אֵל,
 הִקְרִיד נִתְּנָה בִּמְסוּחַ
 מִשְׁלֵשׁ אֵין צִירֵךְ הָרֶחֱקִי
 אַחֲרָה, וְמִתְּרִי (שְׁלֹשׁ)
 מִכְבוֹר וּמִשְׁעֵי רַבָּא אֵל,
 אֲבִירִי בִּין מִשְׁכֹּחַ בִּין
 תְּלִידָה מִכְּפִיטֵי שֵׁן מִכְבוֹ
 הָיָא, מִיָּד מִשְׁכֹּחַ מִרֻחַ
 אַחֲרָה, כְּנֹן שֶׁנֶּחֱקִי
 עִי' הִמְבִּיר וְיִצְחָק מִכְּלֹחַ
 וְהָיָה נִתְּנָה בִּמְסוּחַ
 שְׁכֻנָּה מִכְּפִיטֵי, חֲזוּת מ' וְכִילִי
 שְׁטִיחִי כְּלֹבֵד דְּמִי וְכִילִי
 עִי' הִמְכַּלְתִּי עִי' הָרֶחֱקִי
 נִתְּנָה וְאֵין צִירֵךְ הָרֶחֱקִי
 אַחֲרָה וְכִי, תְּלִידָה, כְּנֹן

שני הן הוקדו להקמת
 מבי וארבע נותרו לא
 כמחלה ולא כמחלה, הן
 אלא מחמת מן
 שחשבו כי יוכלו לפרוע
 שני קורבנות, ואלו
 הוקדו לבד ביום ודחתו,
 רב אבי אשי משמע דאין
 תלוי היכי דמי ענין
 שנין כי יתודע ענין
 שנין כמקובליה שם אגב.
 אלא גיבורין שלשה ואלו
 בעקבותיהו שלשה ואלה
 הוקדו בחבין ביתין ואלו
 הולכו ונשבעו, ולמה
 הוקדו הם ביום ואלו
 וקמי' תאמרין דמי דאין
 מחציתן מן הקדש
 ולפעיל, ואלו תרבי
 חבס וכו' מיתדות כדי
 תשבעה אילו תשבעה
 עקבותיהו לשון קדש
 שני השלש הוקדו
 כי תהיה יקרי' ואלו
 כרבו ארבע כי שני דהוא
 חבס חבס למתנחה דאין
 מיתות, וכן דאמר
 כי קדשן ביום ואלו
 מתי' תשבעה, ואלו
 אשי (הוא) אבי חבס
 ודב' ושני אלו

וְחִסְרֵי דָבָר יִתְּנוּ לָהֶם אֶת
הָאֵל וְאָמְרוּ דְבַר בְּרַחֲמֵי
הָאֵל יִתְּנוּם מִיָּד שִׁשְׁמֹן
בְּלִיָּים מִחוּץ מִחוּת, וְהָאֵל
יִי כֹחַל שֶׁל מִבּוֹ בְּכָל
שָׁנָה מִחוּת מִחוּת וְנִסְחִים
מִזְרִיחַ עֲבוּרֵי מִחוּת
כִּשְׁעֵנוּ מִחוּת וְנִסְחִים
כִּשְׁעֵנוּ מִחוּת וְנִסְחִים
אֲרוּכֵי שֶׁל מִבּוֹ. וְאִי
יִתְּנוּ כִּבְשֵׁי אֲבָנִי
לְמַחְלֹקֶת מִחוּת וְרִבְנֵי,
שִׁשְׁמֹן (וְהָאֵל) מִחוּת
דְּהֵי אֵל קִרְיָה מִחוּת
אוֹ תִּלְיָה מִחוּת מִגֵּ' אִי
קִרְיָה אֲרוּכֵי, כִּשְׁ
כִּשְׁעֵנוּ מִחוּת. וְאִי
(בְּרַחֲמֵי) מִחוּת
מִחוּת מִחוּת מִחוּת
מִחוּת מִחוּת מִחוּת
אֲבָל אֵל מִחוּת מִחוּת
מִחוּת.

ו"ל' להסגל ענין קורא על גבי מביא
 ויבטל מנ' לא חפזי תעד דלא
 משום דמחזיק אפילו בפתח מנ' דלא
 לאמרינן תנוד: והנה הפתח צריך
 להיות אחד להבדיל: ולכן משום
 כמבני דבני עמלן דאין מביי יתר בלח
 וקורא אלף חסן כל פרסיו חסן כל
 וקורא ותריות פתח מנ' לומר:

[illegible][illegible]

לרש"ב
תחשוב עך
ירדן הברז
הפנימי של
עולמא אסור ורב
לרש"ב

א וגירא בשמי שמיא אין מצא מין את מינו וניעור
רב

דמינכער אלץ פון לחיים דלח מינכער דובות! אז שרית נעטלעט הים
 תביסם לפתוח ממאן וממאן וכן הן לחיים שלו תריך להעמיד את האר
 צה: המניח דלח רמות בלפני נפשים ותרבות ארצות ואת המדעני
 ויהי: **מאָל** דמינכער שרית שאלה ארצות שיעור כרמלים: **אָס**
 און בטל אלץ שאינו מניח. ודוגמתו בזכורות (ד.ג.) טומאה שבעתה
 און וכן שאלה: **אָס** פסכרם ארצות לחיים און לחיים אסור: **והאמר**
 י: אמות: **פסוקים** **המבינים** ארצות לחיים און לחיים אסור: **אָס** יענין: **אָס**
 יען לבד ארצות לא מאתו מחלוקת אלו למדריך שאף תבשר מביד ארצות
 בריה דלח יעמוד דלח עמך און דקדמך דלח שיעדיך אפלטות
 ארצות דלח שיעמו ארצות כולו דלח ארצות שיעמו מביד ארצות
 ולבדן לא ארצות דלח ארצות החלוקת משימם מביד ומותם להשתמש
 פון לחיים: **אָלמא** דלח ארצות פון לחיים אסור דלח לחיים
 ארצות כולו דלח ארצות כולו דלח כולו דלח שיעמו:

פחות מ'ג' אין צריך להביא קורה פחות מ'ד' אין צריך להביא קורה מבהוץ ותלויה מכפנים משוכה מרוח וחות ^א מהו דתימא דד משתי רוחות לא אשי אמר משוכה יכגון שנעץ שתי כותלי מכו שאין תנ"ג מהו דרוב או אמרין דרוב רוחבו זכא קמיה לר' ויחנן

נידון ככרמליט אמר
מסתברא אבי' מסתברא
האקדמה אבל קל לחיין
יחיים נמי מותר אמר
ר' דמי' אתא רב דמי'
ר' ע'ל ר' מותר לכני
ר' ע'ל ובלבד שניא
ה' ג' אמו אבי' שניא
מסתברא ר' גוריא אמר
יחיו אחרי להחיותו וכו'
ר' ה' האמר ר' חנין ר'
ח' ח' שאין ב' ד'
התם להחיותו ורבא
ר' מאי שרי' וצ"ב
אמר אין מצינו
מצינו מצינו
ר' הונא בריה דרב
מסתברא אבי' לחיין
ר' ח' ח' אמר ר' יוחנן
ח' ח' ח' ח' ח' ח' ח'
ח' ח' ח' ח' ח' ח' ח'

מזה


א וג'ורא בשמי שמיא

מְשׁוּכָה מִכֶּחָךְ. שְׁמִשְׁכָּה
לְתוֹךְ רֵעֵה הַדִּיזִים כְּגוֹן
הָאֵי צִעִין לְעַלְמִי [פ:] דְּשִׁמִּי
יִתְדוֹת: תְּלוּיִם מִכְּפִיסִים.
שְׁקָרָה מִשְׁמַע רִחוּם
וְאִינִי מְנַעַת לְכַתִּילִים אֵלֶּה

קורה
מבוי

מְשׁוּכָה או תְּלוּיָה (6)
לְהִבְיָא קוֹרָה אַחֲרֵת
אַחֲרֵת (6) רִשְׁבִּיג אֹמֵר
לְהִבְיָא קוֹרָה אַחֲרֵת

אחרי מאי לאו
מכניסין אל איד וואר?
אחת ותלוי משתי
מרוח אחת אמרין ל'
ל'בור קמ"ו ד'
היא תלוי וחובי ד'
יתדות עקמות על'
נבויהו) ואין בעקבותיו
ל'בור אמרין א' מעבד
לא אמרין קמ"ל חבי

בין לחיים ותחת הקור
ליה * פוק תני לברא
מילתיה דר' יוחנן תחר
אסור ורכא אמר * בין
רבא מנא אמינא לה
אמרי

א"ר יוחנן מקום שא"ר
ה"ר' ר' ולבני רת"נ
חליפו ואלו ה"ה כב
אמונה א"ר דאמר רב
רב תוך הפתח צריך
תימא דאית ב"ד ל' על
רבא אמר רב תוך
על ד' צריך לחי אחת
פרוחה כרמליא אחת
בארעא וגורמא בשמי
בארעא מינא ו"גיבור א"ר
א"ר יוחנן מקום שא"ר

יהושע לרבא ואת
אסור והאמר רבה בר
מבוי שרצפו בלחין
למחלוקת הש"י ורבי

דאמיר אַמריגן לבדו
 חורו הפנימי של
 לבת דאמיר לא
 משתמש עד חורו
 חיצון אבל בין לחיו
 הרם נמי פתחו ל
 מאי שרי ציבא בארתי

ויוותן מנוי שרצפו בלתיים. בתוך המצוי מראשו ללד סופו בשמים
והמחוקק בין שמעון ורובן. ירצפילו לעיל במשלה ועד ד' אי א'
לוקח בייטין. ורבי יוחנן אל מפתח מילתיה והשחא קא מפשר רב
בין שמעון ורובן. איבא אל משכנתם אל אלא בשמיים שבעה שבעה
חודו הפנימי של לחי הפנימי אכל משא ולחוח היו בין לחיים ואסא
ההוא עד חודו הפנימי של לחי חזון דכנגד חזון לחודה
י' יוחנן מותר מרבי אפי' פלוגמיהו דרבן שמעון ורובן להבא

א) נראה דשיבוש הוא וכן
שאלו ג' אחרת הימה לו נכאן.
ג' ר"פ. 1. א"כ אין בו ד'.

ליתא גפר ר"ח לעיל ח: שהעתיק הגמ' מאן, והמגיה נד"ו לא נחית לזה במש"כ
בו ארבעה הוא דשרי. נשאל, [וכן] לעיל דקאמר וכו"ת דאית ביה ד', פ"י ובהא מודה רבא. מ.
חשוב. שס. ח. אע"פ שאינו מפורש בדברי ר' יוחנן. שס.

וה' ר' יוחנן בהדיא הוסיף מצי ר' אשי לפרושה בענין אחר. רמב"ם. אלא רב הונא ב"ר
נה להקשות לרבא ולהוכיח דבין הלחיים אסור. מנח"ל. וזכאמור מנא אמיתא ל"י
ש שאין בו ארבעה על ארבעה מותר להי' ולבני ההי', דאלמא איתו נמי כי שיש
שם. א. דבין הלחיים מותר כיון דלית ביה ד' ולא היה מקו

ארבעה הוי מקום פטור.
תוס' הרא"ש שנת ט. T. וא.
יהושע מפרש לה לפי סברתו
דכי אתא רב דימי א"ר יוחנן

מבוי שהוא גבוה פרק ראשון עירובין

מסורת הש"ס

וְיָרִיב בָּהֶם "היו כנראה מבוזין ושואה מבנים. פ"ה שמסתמא
למי קמא משכו קועמא כלפי חוץ שן נדך
מנמדי לה משמכין קמא כלפי חוץ
ששוקבג לש לא ויהי נבלה נפשל
משכו קמא כלפי פניס דהא
משמע כבול שמעתא דנעי למישרי
לפנא עד חורו החילון לא למי
קום שרי אל מושכ כלפי חוץ דמימי
לשום מנסי דאין ימיר אל ריסי'
דקמא גרבו סוף כמליו חוץ:

בית שדרו אחד בנות משה חבירו
 בין חסדיו ב"ר. נפ' פ"ה
 ששקע הסתול מלפניו פירש
 נראה מבחוץ שמתן לו הלוי לחן
 וחודו הפנימי נכנס עמו הסתול
 ויחזיר נראה מבפנים אלא מבחוץ
 ויבטל עיניו אלא דלען איירי בתי
 מעמדתימין אלא כותל דלען להעמידו
 אלא עיניו ויחזיר לו נמי תיבוי שרפוי
 בלתיים הדיין אלא עיני כול הכא
 מיירי בכותל שדרו אחד כול משל
 ויחזיר ודע לעמוד ענין ענינו
 ששקע עמו מבחוץ או אלא או ר' בון
 ששקע עמו מבחוץ או אלא או ר' בון
 ששקע עמו מבחוץ או אלא או ר' בון

מחבירו בין שרשור
ובין שרתא ומכפניו
לחי' שרתא' ורבי' ויונה'
אלא שמעי' ליה ולא סמי'
סבר לה האי' מאי' בשמי'
לה מושב' הוי' לא תני'
איאת' אלא סבר לה'
רבה בר' רב' הונא'
מכפניו בידן מושב' לו'
אשמעתין^א חצר' קמי'
גדולה מותר' וקטנה'
כפתחה' של גדולה'
תשרי' כפתחה' מותר'
לוי' : בכנכסין בראה'
לבד ותשתי' ובי' תמי'
תני' בר' ארי' בר' אביו'
רבנא בעשר' גדולה'
קטנה' כמפלגין' מכור'
זה בר' ולימא' לבד'

[illegible][illegible]

דולה טובא, והא תני אדא קטנה ב' גדולה ב"א. הנה אין ביניהן אלא אמה אחת בלבד. ודחי רבינא במופלגת מכותל זה ד' טפחים ומכותל זה ב' טפחים.

רב אשי אומר: לעולם ציון לחיים נרבי יוחנן מוטר והאי דלמך רבי יוחנן דשייכא פלוגתיהו דרבן שמעון ורבנן להכא כגון דהוה משך ר'פיפה וז' ד' אמות באורך המצוי: **לרבן שמעון.** יש לצוד בפחות מד' והוה ליה חד לחי ואמרין לעיל (ד.ה.) ד' אמות נידון משום מצוי

וְאֵלֶּה מִמֵּנוּת לְחֵי: וְאֵלֶּיךָ לֵאמֹר
לְסִינֵינוּ. מִזֶּה וְעַד שֶׁצִּינֵי לֵאמֹר לֵאמֹר
מִלֵּחַ הַפְּסִימִי וְאֵלֶּיךָ מִיָּדוֹ שֶׁיִּלְטֹלוּ
בְּצִינֵינוּ לְהַדְרִיכוֹ וְלֵאמֹר נִכְאֵל מִן
וְעִינֵינוּ יִדְוֹק לֵסֶם וְיִמְעַד וְעַד מִיָּדוֹ
שֶׁמִּשְׁמַעֲתָ. וְלֵי נִכְאֵל אֲשִׁילֹנוּ מִפְּסִימֵינוּ
אֲפֻסֵּינִי אֵינוֹ יִתַּר לְכֵרֵנוּ הַפְּסִימִי וְאֲפֻסֵּינִי
יִחוּתֵנוּ לֵאמֹר מִיָּדוֹ לֵאמֹר לֵאמֹר לֵאמֹר
וְעַד צִלְפִּי נִפְסִימֵינוּ וְהַחֲמֵשׁ מִזֶּנוּ
לְחֵי קִמְחָה: וְלֵרֵעֵנוּ שְׁמֵנוּ נִדֵּי נִמֵּי
דְּלִילֵנוּ מִן חֵד וְהַחֲמֵשׁ מִזֶּנוּ
הִכִּי הִכִּי שְׁמֵנוּ רֵעִי יִחוּתֵנוּ מִדְּרַכֵּנוּ
שְׁמֵנוּ דְּלִילֵנוּ וְעַד מִלֵּחַ לְהַחֲמִיט
אֵלֵינוּ בְּנִכְאֵל מִלֵּחַ וְעַד שֶׁמִּפְּסִימֵינוּ
דֵּהָ מִסְתַּמֵּחַ כִּי אֲזֻקְמָה לֵלֵנוּ קִמְחָה
מִשְׁנוּ קִמְחָה כְּלִיפֵינוּ חֵד (סוֹס) שֶׁן
דְּרָךְ לֵךְ מִעֲמִילֵינוּ לֵאמֹר שֶׁיִּשְׁאֵלָה
מִפְּסִימֵינוּ וְיִתְחַזֵּק שִׁשְׁקֹעַ
מִלֵּחַ לְחֵי מִלֵּחַ לְחֵי מִלֵּחַ לְחֵי

מבחוץ ושוה מבנים
 ויהי מבחוץ גידול שוה
 מי לא שמוי ליה אר
 לה רבי חייה נמי לא
 ו' יוחנן לא אסר
 לה אר' חייה א'
 מה לא למיתנא אמר
 גראה מבחוץ ושוה
 אמר רב^א ויפוחינן
 שנהפצה לגדולה
 אסורה פניה
 אם איתא קטנה נמי
 ושוה מבנים אמר
 קטנה לגדולה ולימא
 דפמלין טובא ודא
 י' קמיה ד' תינא^ב
 בבאח עשרה אמר
 לה בשנים ויפוח
 מורה אחת ותשתי
 רבי

[illegible]

דלמא אריו מן שרע ליה לאה סבר לה: **האר קטנה**
 ומלייה אלא ליה יומי מן פסחא לגבה ליה קטנה ושפח דמלייה ושפח דמלייה
 עין שרין שם כמותא דהנה לפימיהיה כלום ודיו מלוואה אריו ממחוק
 דיו שרפה עתה קטנה דלא גדולה דהו ממחיהיה משום גדלייה דלמין
 דיו גיפוי דפשו לא גדולה שפועדן מחארי פירא קטנה גדולה שפא לא
 דיו מחוק מחי ליה חליו רחסי כהני שם בחלי קטנה שפוי לא
 פיסותיה ליה גיפוי דלמין מחוק דלמין קטנה גדולה דלמין דיו
 שפח מג' לאה דהשאה אריו ריח שרין שפח' המיסות גדולה אורכה
פסחא דמפילג' כניסות מחיות מכותל אורח הגדולה:
 חן הקטנה רחם' קטנה נפשו והגדולה מניין' שאין גדולה
 גלשה פסח'ם לאהן ועי' כניסות הדברים ממחית' אלא גלשה
 לא ירחה קטנה מכונות כנגד אומלעיהיה של גדולה אלא משוכה
 ע'ה לאה ויהיסקות קרות ושפא דיו אחד דיו משלש' ריח:
 חן קטנה נפשויה' להאי פסחא דלא שער אריו דהוי:

כשמי חלרות ופתח אחד צימיקן דלא אסרי אהדעי (לעיל ח.). וקטנה אסורה. לדלדה לאו פתח ה של בני גדולה. שהרי נמצאה עמה (שם).

(א) וסוכה יט. (ב) לקמן טו.
(ג) ותקפתה ס"א (ד) יח.
(ה) קדושין י"ז. (ו) ויגמל
(ז) (לעיל ט"ז; ו) (ח) לקמן
יב. ע"פ (י) י"א קמיה דר'
תנינא ואמר לן קמיה דר'
חמינא דר' פסא, (יב) כ"א
לחא, (יג) יורד זה וכן להלן
ד"ה פין שגרה נמחין וכו'
דפסו בעושה דפסומי, לכן
צירט וכו' תהי' תהי' וכו'
והבי' (ס"י שס"ג), ושו"ת
המהרש"ל (ס"י ע"ד), תמונ
ע"פ הבי' (ס"י שס"ג) י"א
לציר קד:



(ט) בַּסֵּף: שְׁשׁוּקָה, (י) ע"פ
הב"י (ס"ה ש"ס) יש לזייר כך:

הגהות הב"ח

(א) גמ' קמיה דר' חנינא
בר פפי קטנה בעשר:
(ב) רש"י ד"ה ונאה
מנחון וכו' ומדודו הפימי
נכנס בעובי כותל המזב:
(ג) ד"ה מי לא שמיע וכו'

[illegible]

**הגהות מהר"ב
רנשבורג**

בטעות וכבר הארכתי בזה
בחינוכי. ושוב ראיתי
בקרוב נחנאל בפרקן ס'
יא תקום על נכון:

מלחמה (פיליפין). אומנה
(עמוד תומך).

קדושים ב: ארדיה גופיה
קא מופיץ (מנחות מט.).
הצר קטנה שנפרצה.
במלתא, לגדולה גדולה
מותרת. להוציא כלי
הבמים שבה אם עירבה
לעצמה (לקמן צב.) ולא
אסרי בני קטנה עילויה,

דלגבי גדולה פתח הוא די
לה שיר מכאן ומכאן והיו
אלא פירצה ונעשית רשות

א מיי' פו"ו מהלכות
שבת הלכה כב טו"ש"ע
זא ס' שסג סעף ט
[וסעף ג]:
[מיי' פ"ג מהל' עירובין
לכה כד טו"ש"ע א"ח ס'
שע"ד סעף ג]:
[שו"ע שס]:

מוסף תוספות
אלא ודאי כה"ג לא הוי
יפלו נראה מבחוץ, כין
יזנו נראה לצד חלל
מבוי אלא לעומד אחורי
מבוי. מוס' סל"ט.
[נ]כתל עצמו לא
שיב פס אם לא ברוחב
פסח. מוס' לקמן י' ד"ט
ושנ.

 Springer

רבינו חננאל

לחיים כאלו מביא בפ"ע
הוצרך לחי אחר
תורו, ויחנן הוא
ממנו מביא שרצפו
לחיים באנו למחלוקת
שב"ג ורבנן. ולמה א'
יבירי ושב"ג צריך לחי
אחר להחיותו דאע"פ
איהא מבחין ושוה
בפנים הוא, לית ליה לר'
נחמן דכי האי גונא נידון
שום לחי, דאי אתא רבנן
לר' יוחנן אפי' נראה
ושוה בפנים אינו
ידון משום לחי. תני ר'
אמיתא שצידו אחד
ממנו מביא ש' רבנן

תל רחב ועשה ראשו צר
יאה מבחוך כמו לחי
זוה מבפנים, או רחב
ראשו והניח מעוביו כמו
פח, כגון שהתחיל רחב
בתל ד' טפחים והניח
פח והיצר ובנה, נידון
שום לחי. ואע"ג דר'

חנן שמועא ליה הא
תניא דתנא לה ר' חייא,
ון דלא ס"ל כוותיה
שום הכי לא תני לה.
כל ר' חייא אי לאו דסבר
ה כוותיה למה לי
יתנייה. אקשי רבא
מ"ד גידון משום לחי,

תנן	חצר	גדולה
נפרצה	לקטנה	גדולה
תרת	וקטנה	אסורה,
מאי	קטנה	אסורה
שתרי	בנראה	מבחוץ
וזה	מבפנים.	ודחי ר'
יא	בנכנסין	כותלי קטנה
דולה ג'	טפחים	שאינו
אם	הנומך	מן הרומל

ל גדולה כמו לחי, שהרי
צא ג' ואינו נראה
כלל. ואמר' ולימא
מד. כלומר ראה כותל
שנה היוצא ג' כאילו
מד. בכותל של גדולה
דיה כותל של קטנה
לחי. וכי תימא כי אמר'

כבוד היכא דהוא פחות
טפחים והאי כותל של
מנה מיפלג מן כותלה ש

עירובין דף ט

יום שלישי כח אב תש"פ

נעץ ב' יתירות בב' כותלי מבוי מבחוץ והניח קורה על גביהם

בְּעַצְמָהּ מִיָּנִיחַ רָמִי בַר חֲמַא מֶרַב חֲסָדָא, נָעֵץ שְׁתֵּי יְתִירוֹת בְּשְׁנֵי כוֹתְלֵי מִבְּחוּץ, נִעֵץ שְׁתֵּי יְתִירוֹת בְּכוֹתֵל בְּעוֹבֵי שְׁלֹצַד רִשּׁוֹת הָרִבִּים,

וְהִנִּיחַ קוֹרֶה עַל גְּבִיָּהֶן - עַל גְּבֵי הַקּוֹרוֹת שֶׁנֶּעֶץ, הֵנִיחַ קוֹרֶה, וְנִמְצְאָה קוֹרֶה שֶׁעָלִיָּהּ בּוֹלֵט וְנִמְשַׁכְתָּ מִחוּץ לַמִּבְּוִי, וְחוּדָה הַפְּנִימִי דְּבוֹק וְסֻמוֹךְ לְכוֹתֵל הַמִּבְּוִי מִבְּחוּץ,

מֵהוּ - מֵהָ דִּין הַמִּבְּוִי, הָאֵם מוֹתֵר לְטַלֵּל בּוֹ כְּשִׁישׁ בּוֹ קוֹרֶה כְּזוֹ.

דעה א': תלוי אם הצד החיצוני של הקורה יורד וסותם (ונמצא שסתימת הקורה רחוקה מהכותל), או שהצד הפנימי של הקורה יורד וסותם (ונמצא שסתימת הקורה צמודה לכותל)

אָמַר לִיָּה רַב חֲסָדָא: לְדַבְּרֵי הַמֵּתִיר לְהַשְׁתַּמֵּשׁ תַּחַת הַקּוֹרֶה, מִפְּנֵי שֶׁהַצֵּד הַחִיצוֹנִי שֶׁל הַקּוֹרֶה יוֹרֵד וְסוֹתֵם, אָסוּר לְטַלֵּל בַּמִּבְּוִי זֶה, עַל יְדֵי קוֹרֶה זֶה, מִפְּנֵי שֶׁהַקּוֹרֶה רַחְבּוֹ טַפַּח, נִמְצָא שְׁצִידָה הַחִיצוֹנִי רַחוּק טַפַּח מִהַכּוֹתֵל, וּמִמִּילָא אֵין הַסְתִּימָה שֶׁנוֹצֵרֶת עַל יְדֵי הַקּוֹרֶה צְמוּדָה לְכוֹתֵל אֵלָּא יֵשׁ מִרְחָק בִּינֵיהֶם (וְלִבּוֹד לֹא מוֹעִיל כֵּאֵן, מִפְּנֵי שֶׁאֵין זֶה מַחֲצִיזָה מִמֶּנּוּ שְׁמוֹעִיל בְּזֶה לְבוֹד)

לְדַבְּרֵי הָאוֹסֵר לְהַשְׁתַּמֵּשׁ תַּחַת הַקּוֹרֶה בְּכָל מְבֹאוֹת, מִפְּנֵי שֶׁשְׁלִישִׁיתוֹ הַצֵּד הַפְּנִימִי שֶׁל הַקּוֹרֶה יוֹרֵד וְסוֹתֵם, מוֹתֵר לְטַלֵּל בַּמִּבְּוִי זֶה עַל יְדֵי קוֹרֶה זֶה, שְׁכִּינִן שְׁחוּדוֹ הַפְּנִימִי שֶׁל הַקּוֹרֶה יוֹרֵד וְסוֹתֵם, נִמְצָא שֶׁהַסְתִּימָה שֶׁנוֹצֵרֶת עַל יְדֵי הַקּוֹרֶה צְמוּדָה לְכוֹתֵל, וְהִרִי זֶה מוֹעִיל.

דעה ב': גם לדעה שהצד הפנימי יורד וסותם, אין זה מועיל, מפני שהקורה צריכה להיות על המבוי ולא תלויה מבחוץ

רַבָּא אָמַר: לְדַבְּרֵי הָאוֹסֵר לְהַשְׁתַּמֵּשׁ תַּחַת הַקּוֹרֶה, מִפְּנֵי שֶׁשְׁלִישִׁיתוֹ הַצֵּד הַפְּנִימִי שֶׁל הַקּוֹרֶה יוֹרֵד וְסוֹתֵם, נָמִי אָסוּר - גַּם כֵּן אָסוּר לְטַלֵּל בַּמִּבְּוִי שֶׁהוּקָרָה תְּלוּיָה מִבְּחוּץ, שֶׁהִרִי בְּעֵינֵי קוֹרֶה עַל גְּבֵי מִבְּוִי וְלִיכָא - צָרִיךְ שֶׁהַקּוֹרֶה תִּהְיֶה עַל הַמִּבְּוִי, וְכֵאֵן שֶׁהִיא תְּלוּיָה בְּחוּץ אֵינָה עַל הַמִּבְּוִי.

שאלה: בכרייתא משמע שאין צריך שהקורה תהיה על המבוי ולא תלויה מבחוץ

אֵיתִיבִיהּ רַב אָדָא בַר מִתְנָה לְרַבָּא, הֵיָתֶה קוֹרְתּוֹ (דף ט) מְשׁוּכָה [שֶׁהַקּוֹרֶה מְשׁוּכָה וְרַחוּקָה מִהַכּוֹתֵל], אִוְ תְּלוּיָה [שֶׁאֵין רֹאשֵׁי הַקּוֹרֶה מוֹנְחִים עַל גְּבֵי כוֹתֵל הַמִּבְּוִי (שֶׁהַקּוֹרֶה קִצְרָה) אֵלָּא נִעֵץ קִנָּה בְּאַמְצַע פֶּתַח הַמִּבְּוִי, וְנָתַן עַל גְּבוֹ אֶת הַקּוֹרֶה],

אִם הַמִּרְחָק בֵּין הַקּוֹרֶה לְכוֹתֵל הַמִּבְּוִי פָּחוֹת מִשְׁלֹשָׁה טַפָּחִים, אֵין צָרִיךְ לְהִבְיָא קוֹרֶה אַחֲרָת, שְׁאוֹמְרִים לְבוֹד, וְאִם הַמִּרְחָק שְׁלֹשָׁה טַפָּחִים, צָרִיךְ לְהִבְיָא קוֹרֶה אַחֲרָת,

רַבֵּן שְׁמַעוֹן בֶּן גַּמְלִיאֵל אוֹמֵר: פָּחוֹת מֵאַרְבָּעָה, אֵין צָרִיךְ לְהִבְיָא קוֹרֶה אַחֲרָת. אַרְבָּעָה, צָרִיךְ לְהִבְיָא קוֹרֶה אַחֲרָת, שְׁלֹשָׁה (בְּכָל מְקוֹם) אוֹמְרִים לְבוֹד בְּד' טַפָּחִים וְלֹא רַק בְּג' טַפָּחִים.

מֵאִי לָאוּ - וְכִי אֵין הַכּוֹנֵה מְשׁוּכָה, שֶׁהַקּוֹרֶה מְשׁוּכָה וְרַחוּקָה מִהַכּוֹתֵל וְהִיא תְּלוּיָה מִבְּחוּץ, וְתְּלוּיָה מִבְּפָנִים, הִרִי שְׁקוֹרָה שֶׁהִיא תְּלוּיָה מִבְּחוּץ כְּשֶׁרָה.

תשובה א': הברייתא לא מדברת על קורה תלויה מבחוץ, אלא שהיא תלויה מבפנים (מרוח אחת או משתי רוחות)

עונה הגמרא: לָא, אִידי וְאִידי [זה וזה] מְכַפְּנִים, מְשׁוּכָה, הֵינּוּ מְרוּחַ אַחַת [ראשה אחד על הכותל, וראשה השני אינו מגיע לכותל שכנגדו]. וְתְלוּיָהּ, הֵינּוּ מְשַׁתִּי רִיחוֹת.
מָהוּ דְתִימָא, מְרוּחַ אַחַת אֲמַרִינָן לְכּוּד, מְשַׁתִּי רִיחוֹת לָא אֲמַרִינָן לְכּוּד, קָא מְשַׁמַּע לָן.

תשובה ב': הברייתא לא מדברת על קורה תלויה מבחוץ, אלא שהיא תלויה מבפנים (משוכה ותלויה)

רב אשי אָמר: הברייתא לא דיברה על שני דברים (שאין חידוש יותר במשוכה מרוח אחד או משתי רוחות) אלא על דבר אחד, והוא: מְשׁוּכָה וְהִיא תְלוּיָהּ - שקצרה היא מהגיע לכתלים, ועוד שתלויה היא למעלה מגובה כותלי המבוי, וְהִכִּי דָמִי - ואיך מדובר, כְּגוֹן: שְׁנַעְצָן שְׁתֵּי יְתִידוֹת עֲקוּמוֹת - [בצורת האות ר] עַל שְׁנֵי כוֹתְלֵי מְבִי שְׁאִין בְּגוּבְהֶן שְׁלֶשָׁה (הגובה של היתד אינו ג' טפחים) וְאִין בְּעַקְמוּמִיתָן שְׁלֶשָׁה (והאורך של ראש היתד אינו ג' טפחים),



כיון שהקורה מונחת על יתד שאינו גבוה ג' טפחים מהכותל, ואינו רחוק ג' טפחים מהכותל, הרי הקורה כשרה, שלגבי מרחק הקורה מכותל המבוי אומרים לבד, ולגבי גובה הקורה מהכותל אומרים 'חבוט', השפל, כאילו מונחת על הכותל (אבל אם הקורה גבוהה ג' טפחים הרי היא פסולה, שצריך שהקורה תהיה מונחת על הכותל).

והחידוש בזה הוא: מָהוּ דְתִימָא: או לְכּוּד אֲמַרִינָן, או חָבוּט אֲמַרִינָן - כדי להכשיר דבר אומרים הלכה אחת או לבד או חבוט, אבל לְכּוּד וְחָבוּט לָא אֲמַרִינָן, קָא מְשַׁמַּע לָן שאומרים גם לבד וגם חבוט.

(צריך להגיע לדין לבד ולדין חבוט, ולא אומרים שהיתד עצמו מצטרף להיות חלק

מהקורה, וממילא הקורה צמודה ממש לכותל, כיון שהיתד אינו רחב טפח, וקורה צריכה להיות לפחות טפח).



גדר השטח שכנגד הלחי, או שתחת הקורה (כרמלית, או מקום פטור)

תני רבי זכאי קמיה דרבי יוחנן: בין לחיים ותחת הקורה, נידון ככרמלית [ומדברנן אסור לטלטל שם ד' אמות, כרשות הרבים, וכן אסור לטלטל ממנו לרשות היחיד או לרשות הרבים].

אמר ליה רבי יוחנן: פוק תני לברא - תצא ותשנה ברייתא זו בחוץ.

אביי: תחת הקורה, הוא מקום פטור. בין הלחים, הוא כרמלית

אמר אביי: מסתברא מילתיה דרבי יוחנן שאמר 'פוק תני לברא' תחת הקורה, ששם הדין שהיא כרמלית, מפני שהוא סובר שהקצה החיצוני של הקורה יורד וסותם, ולכן השטח שתחת הקורה הוא אחרי המחיצה, והוא בכלל מה שהמחיצה מתירה, אצל בין לחיים - במבוי שאין שם קורה אלא לחי, בשטח שכנגד הלחי, אסור.

רבא: גם תחת הקורה וגם בין לחיים, הוא מקום פטור

ורבא אמר: בין לחיים נמי מותר - רבי יוחנן סבר שמותר לטלטל גם כנגד הלחי.

[מקורו של רבא: ממה ששנינו שמקום שאין בו ד' על ד' - הוא מקום פטור]

אמר רבא: מנא אמינא לה - מאיפה אמרתי שדעת רבי יוחנן להתיר לטלטל גם כנגד הלחי, דכי אתא רב דימי אמר רבי יוחנן: מקום שאין בו ארבעה טפחים על ארבעה טפחים, בין רשות הרבים לרשות היחיד, הואיל ואין זה מקום חשוב בפני עצמו, הרי הוא מתבטל גם לרשות הרבים וגם לרשות היחיד, והרי הוא 'מקום פטור', ולכן מותר לבני רשות הרבים ולבני רשות היחיד לכתף עליו להניח על מקום זה משאות כדי לסדרם על כתיפם, ובלבד שלא יחליפו - שלא יציאו בני רשות היחיד חפץ ויניחום על המקום פטור, ואחר כך יקחו את החפץ ממקום פטור ועבירו אותו לרשות הרבים וכן להיפך, וגזרו זאת כדי שלא יאמרו שהוא מכניס מרשות היחיד לרשות הרבים, ויבואו להתיר הוצאה בשבת.

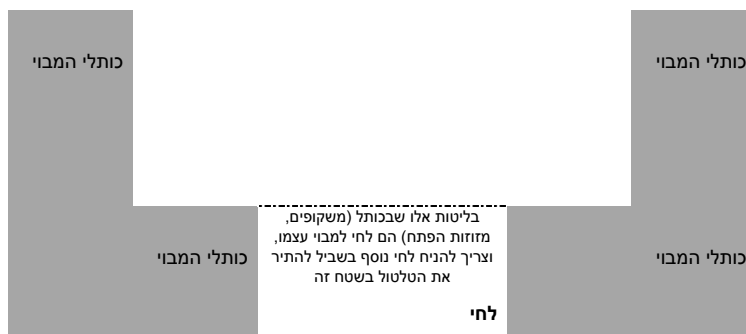
הרי מוכח שמקום פטור מותר לטלטל בו, וכן בין לחיים אפילו אם הוא נחשב מקום בפני עצמו, מותר לטלטל שם, שהוא בכלל מקום פטור.

[כיצד אביי דוחה ראייתו של רבא:] ואביי סובר שאין הוכחה מכאן, שהרי התם בגבולת שלשה - שם מה שיתבאר לגבי מקום שאין בו ד' על ד', מדובר שהוא גבוה ג' טפחים, ולכן הוא ניכר כמקום בפני עצמו, ומותר לטלטל בו, אבל בין לחיים שאינו גבוה משאר המבוי, אינו ניכר כמקום בפני עצמו, ולכן אף שאין בו ד' על ד', אינו בכלל היתר מקום פטור, ואסור לטלטל בו, שחוששים שאם יתירו זאת, יבואו לטלטל מרשות היחיד לרשות הרבים.

[מקורו של אביי: ממה ששנינו 'תוך הפתח' צריך לחי אחר]

אמר אביי: מנא אמינא לה - מאיפה אמרתי דבר זה שלרבי יוחנן אסור לטלטל בין לחיים, דאמר רב חמא בר גוריא אמר רב: תוך הפתח - כגון מבוי שיש לו מזוזות רחבים לפתחו מכאן

ומכאן, והן הן לחיים שלו, צריך לחי אחר להתירו - צריך להעמיד לחי אחר מבחוץ, אם ירצה להשתמש בין המזוזות.



רשות הרבים

וכי תימא דאית ביה [ואם תאמר שמדובר שיש ברוחב המזוזות במשך המבוי] ארבעה על ארבעה, והרי הוא שיעור חשוב, שכל ארבעה טפחים הוא רשות בפני עצמו, ועל כן אינו מקום פטור אלא כרמלית היא ומדרבנן אסור לטלטל שם, והאמר רב חנין בר רבא אמר רב: תוך הפתח, אף על פי שאין בו ארבעה על ארבעה צריך לחי אחר להתירו.

[כיצד אבוי דוחה ראיתו של רבא:] ורבא - סובר שאין להוכיח מדברי רב חמא בר גוריא, שהרי: הנהם דפתוח לכרמלית - שם, מה שמבואר שתוך הפתח צריך לחי אחר להתירו, מדובר שהמבוי פתוח לבקעה, שהיא כרמלית, ועל כן השטח שתוך הפתח מצטרף לכרמלית שבחוץ, ששניהם הם כרמלית ומצטרפים זה לזה.

שואלת על כך הגמרא: אבל אם המבוי פתוח לרשות הרבים מאי - מה הדין, שרי - וכי באופן זה מותר לטלטל כנגד הלחי, יציבא בארעא וגיורא בשמי שמיא - וכי האזרח בארץ, והגר בשמי השמים, (דבר זה הוא משל לדבר לא הגיוני), וכי במבוי הפתוח לרשות הרבים שהטלטול בה מדאורייתא מותר לטלטל כנגד הלחי, ובמבוי הפתוח לכרמלית שהיא מדרבנן אסור לטלטל כנגד הלחי.

עונה הגמרא: אין - כן. מצא מין את מינו ונייעור - כאשר המבוי פתוח לכרמלית, שטח הכרמלית שמחוץ למבוי מצטרף עם השטח שכנגד הלחי, וכך אף ששטח זה לעצמו פחות מד' טפחים הוא 'נייעור' משנתו ונחשב כולו כרמלית, אבל אם המבוי פתוח לרשות הרבים, אין השטח שכנגד הלחי מצטרף עם רשות הרבים (שהרי ודאי אינו נחשב כרשות הרבים, אלא אפשר להחשיבו רק ככרמלית), וכיון שהוא לעצמו פחות מד' טפחים, הרי הוא מתבטל ואינו נחשב ככרמלית, אלא מקום פטור.

שאלה על דעת רבא:

אמר ליה רב הונא בריה דרב יהושע לרבא: ואת לא תסברא דבין לחיין אסור - ואתה אינך סובר שהשטח שבין לחיים אסור לטלטל בו לשיטת רבי יוחנן, והאמר רבא בר בר חנה אמר רבי יוחנן: מבוי שרצפו בלחיין - מבוי שהניח בו הרבה לחיים, פחות פחות מארבעה - ואין

בין לחי ללחי ארבעה טפחים, אבל יש ביניהם שלשה טפחים, **באנו למחלוקת רבן שמעון בן גמליאל ורבנן**, שהם נחלקו אם לבוד הוא ג' טפחים או ד' טפחים,

והנה רבי יוחנן לא ביאר את ענין מחלוקתם, שהרי יש לחי בכניסת המבוי, ומדוע שיהיה אסור לטלטל בגלל שהוסיף בו לחיים נוספים, ומבאר רב הונא בריה דרב יהושע שמחלוקתם היא לענין השימוש כנגד הלחיים, **לרבן שמעון בן גמליאל דאמר** שאם אין רווח ד' טפחים **אמרינן לבוד**, הרי נמצא שכל הלחיים הם לחי אחד, כיון שאין ביניהם רווח ד' טפחים, ולכן **משתמש עד חודו הפנימי של לחי הפנימי** - יכול לטלטל רק לאחר סוף הלחי האחרון (שהיא החוד הפנימי של הלחי הפנימי), אבל בכל השטח של הלחיים, אסור לטלטל, כיון שכנגד הלחי אסור לטלטל.

אבל **לרבנן, דאמרי** [שאם יש ביניהם רווח יותר מג' טפחים] **לא אמרינן לבוד**, הרי נמצא שכל לחי הוא בפני עצמו, ולכן **משתמש עד חודו הפנימי של חיצון** - יכול לטלטל מלאחר סוף הלחי הראשון, שהמבוי נותר בלחי הראשון, וכנגד הלחי הראשון אסור לטלטל, אבל שאר הלחיים כיון שאינם המשך וחלק אחד עם הלחי הראשון, אין הם חלק מהלחי שמתיר את המבוי בטלטול, ומותר לטלטל כנגדם.

אבל בין לחיין דכולי עלמא אסור - אבל מבואר מכך שכנגד הלחיים שמתירים את הטלטול במבוי, לכולי עלמא אסור לטלטל (שכל המחלוקת היא רק עם כל הלחיים נחשבים ללחי אחד או לא).

תשובה א', בדעת רבא: מה שמבואר שם שאסור לטלטל כנגד הלחיים, היינו מפני ששם מדובר בשטח זה פתוח לכרמלית

ורבא, יבאר שאין ראייה משם, **התם נמי** - שם גם מדובר **דפתוח לכרמלית** - שהמבוי פתוח לכרמלית, ולכן אסור לטלטל כנגד הלחי, שהשטח שכנגד הלחי והשטח שבחוץ מצטרפים, ולכן אסור לטלטל כנגד הלחי.

שואלת הגמרא: **אבל** אם המבוי פתוח **לרשות הרבים, מאי** - מה הדין, **שרי** - וכי אזי מותר לטלטל כנגד הלחי, **יציקא בארעא וגירא בשמי שמיא** והרי האזרח בארץ והגר בשמי השמים.

עונה הגמרא: **אין** - כן, **מצא מין את מינו וניעור**, [עמוד ב]

תשובה ב' בדעת רבא: שם מדובר שהניח לחיים בשטח של ד' אמות, ולרשב"ג שאומרים לבוד עד ד' טפחים, הרי שטח הלחיים הוא מבוי בפני עצמו, וצריך עבודו לחי נוסף

רב אשי אמר: אפשר לבאר בדברי רבי יוחנן, שמותר לטלטל בשטח שכנגד הלחיים (אף אם הוא פתוח לכרמלית), ומה ששנינו מחלוקת ת"ק ורשב"ג מדובר **כגון שרצפו בלחיים פחות פחות מארבעה במשך ארבע אמות**.

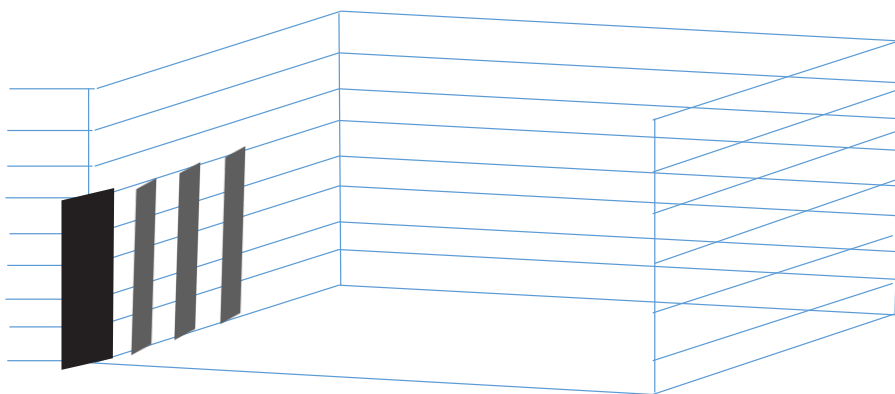
לרבן שמעון בן גמליאל דאמר אמרינן לבוד בפחות מארבע, והוה ליה חד לחי, **הוה ליה מבוי** (יצא מתורת מבוי ונידון משום לחי), **וצריך לחי אחר להתירו** - להתיר את הטלטול בשטח הלחיים, **ולרבנן דאמרי לא אמרינן לבוד**, לא צריך לחי אחר להתירו.

(רש"י כותב ששמע שלחי זה [שעל ידי לבוד הוא כלחי ארוך] מועיל לשאר המבוי, אבל כותב על כך: ולי נראה שלחי זה אינו מתיר כלל).



שאלה: לרשב"ג שצריך לחי אחר (במבוי שריצפו בלחיים) מדוע הלחי 'הארוך' לא נחשב ללחי, מצד שמבחוץ למבוי הוא נראה כלחי

שואלת הגמרא: וְלִרְבִּין שֶׁמְעוֹן בֶּן גַּמְלִיאֵל אִפְּ שׁוּכַל הַלְחִיִּים נִחְשָׁבִים לַלְחִי אֶחָד בְּאוֹרֵךְ אַרְבַּע אַמּוֹת וְעַל כֵּן הֵם נִחְשָׁבִים לַמְּבֹי וְלֹא לַלְחִי, אִפְּ עַל פִּי כֵן לְהוֹי - שִׁיְהִיָּה מְבֹי זֶה כְּנִרְאָה מִבְּחוּץ וְשָׁוִה מִבְּפָנִים, שֶׁהָרִי הֵם הִיוּ רִגְלִים לַהֲנִיחַ אֶת הַלְחִי בְּאוֹפֶן שֶׁהוּא הִיָּה בּוֹלֵט וְנִיכָר גַּם לַעֲוֹמְדִים מִחוּץ לַמְּבֹי (שְׁבִלָא זֶה הָעוֹמְדִים בְּחוּץ לֹא רוֹאִים שִׁישׁ כֵּאֵן לְחִי אֵלֹא נִרְאָה לָהֶם שֶׁהִקִּיר עֲבָה, וְלִכֵּן הִיוּ מְנִיחִים אֶת הַלְחִי שִׁיבְלוֹט אֶל מִחוּץ לַמְּבֹי, וְכֵאֵן כִּיּוֹן שֶׁהַלְחִי הָרֵאשׁוֹן נִמְשָׁךְ קִצָּת לְחוּץ, יִהְיֶה מוֹתֵר לְטַלְטֵל בְּמִבּוֹי מִדִּין נִרְאָה מִבְּחוּץ וְשׁוֹה מִבְּפָנִים (כִּפִּי שִׁיבּוֹאֵר לְהִלָּךְ, לְחִי שֶׁרַק מִחוּץ לַמְּבֹי הוּא נִרְאָה כַּלְחִי, וּבִתּוֹךְ הַמְּבֹי הוּא נִרְאָה כַּחֲלָק מִמֶּנּוּ), שֶׁהַחֲלָק שֶׁל הַלְחִי שֶׁמִּחוּץ לַמְּבֹי נִרְאָה כַּלְחִי שֶׁהָרִי אֵינוֹ נִרְאָה חֲלָק מִכָּל הַלְחִיִּים שֶׁבַּהֲמִשְׁךְ, וְהוּא יִתִּיר אֶת הַטַּלְטוֹל בְּמִבּוֹי.



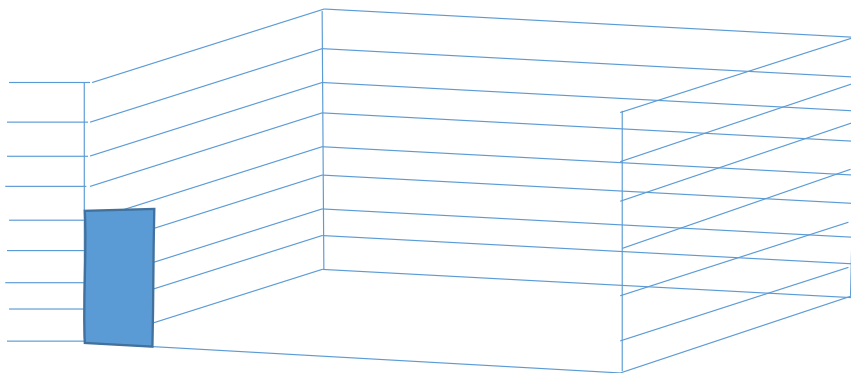
תשובה: רבי יוחנן אמר את הדין הנ"ל, ע"פ שיטת רשב"ג ות"ק, ורבי יוחנן סובר שלחי כזה שנראה רק מבחוץ אינו נחשב לחי

עונה הגמרא: מִיָּדֵי הוּא טַעֲמָא, וְהָרִי קוֹשִׁיָא זֶה אֵינָה אֶלָּא לְרַבִּי יוֹחָנָן, שֶׁהוּא אָמַר דִּין זֶה לְגַבִּי מְבֹי שֶׁרִיצְפוּ בַּלְחִיִּים שֶׁהוּא מַחְלֻקֶת ת"ק וְרַשְׁב"ג, הָא כִּי אֶתָּא רַבִּין אָמַר רַבִּי יוֹחָנָן: נִרְאָה מִבְּחוּץ וְשָׁוִה מִבְּפָנִים אֵינוֹ נִידוֹן מְשׁוּם לְחִי.

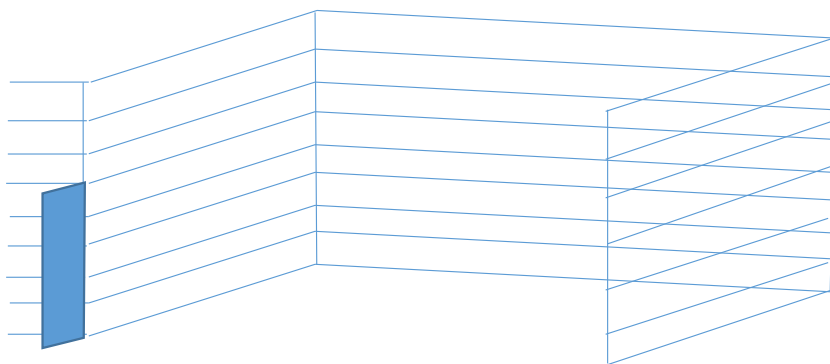


נראה מפנים ושוה מבחוץ

איתמר, נראה מבפנים ושוה מבחוץ, העמיד את הלחי באופן שמחוץ למבוי הוא נראה כהמשך של הכותל ומבפנים הוא נראה כלחי, נידון משום לחי.

**נראה מבחוץ ושוה בפנים**

נראה מבחוץ ושוה מבפנים - שמשך כל הלחי לחוץ, וחודו הפנימי נכנס בכותלי המבוי ואינו נראה מבפנים, אלא דומה כמוסיף על אורך הכותל, אבל מבחוץ ניכר שאינו מכותל המבוי שהרי נמשך להלאה מרוחב הכותל,



רבי חייא ורבי שמעון ברבי,

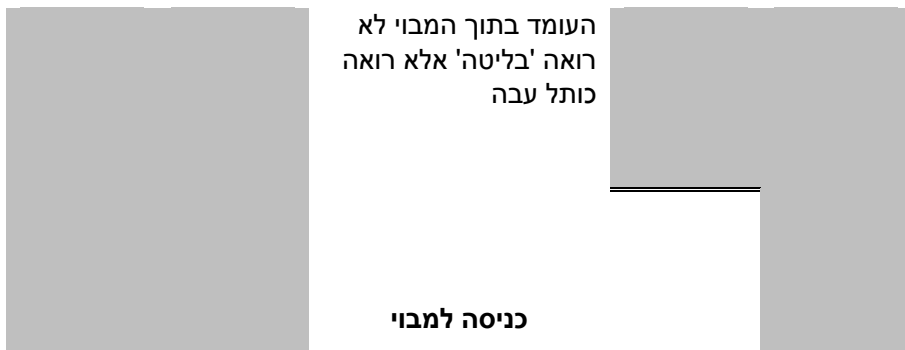
[דעה א':] חד אמר: נידון משום לחי.

[דעה ב':] וחד אמר: אינו נידון משום לחי.

[ראיה שרבי חייא הוא הסובר שנידון משום לחי:] תסתמים דרבי חייא הוא דאמר: נידון משום לחי,

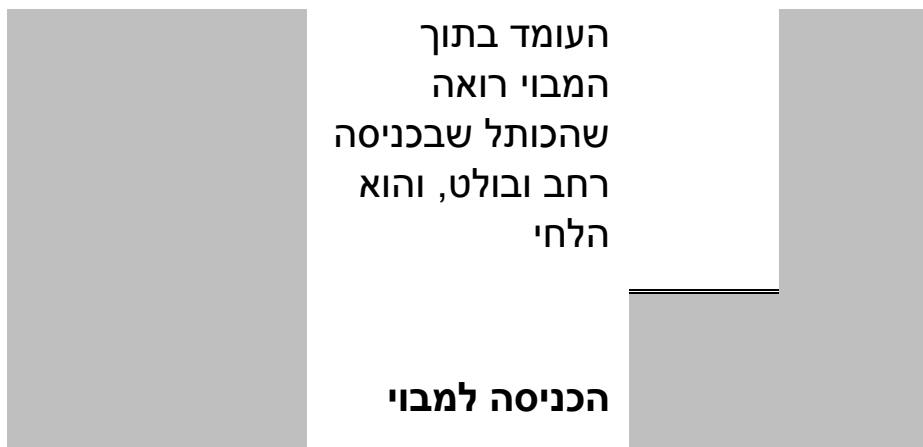
דתני רבי חייא: כותל שצידו אחד פנוס מחבירו - שחלק מהכותל נכנס והוא פחות עבה, בין

שְׁנֵי אַה מִבְּחוּץ וְשָׁוֶה מִבְּפָנִים - בין ששקוע הכותל בחלקו הראשון, ומבחוץ (לעומדים ברשות הרבים) הוא נראה כלחי, אבל מבפנים אינו נראה כלחי,



העומד כאן, בחוץ, רואה שהכותל בולט והוא הלחי

ובין שְׁנֵי אַה מִבְּפָנִים וְשָׁוֶה מִבְּחוּץ נִידוֹן מִשּׁוּם לָחִי - ששקוע הכותל בחלקו הפנימי, ומבפנים (לעומדים בתוך המבוי) הוא נראה כלחי, הרי זה בכלל לחי, הרי מבואר שנראה מבחוץ ושוה מבפנים נידון משום לחי.



העומד ברשות הרבים אינו רואה שינוי בכותל הכניסה,

והוא חושב שזה עובי כותל המבוי

תַּסְתִּיִּים - הרי זו ראייה ברורה שרבי חייא הוא הסובר שנידון משום לחי.

שואלת הגמרא: **וְרַבִּי יוֹחָנָן** שאמר שנראה מבחוץ ושוה מבפנים אינו נידון משום לחי, **מִי לֹא שָׁמִיעַ לִיהָ הָאֵל** - וכי לא שמע ברייתא זו שמבואר בה שנידון משום לחי, **אֶלָּא שָׁמִיעַ לִיהָ וְלֹא סָבַר לָהּ** - אלא צריך לומר שרבי יוחנן שמע ברייתא זו והוא לא סבר כך, ואם כן אפשר לומר **רַבִּי חֵיִיָּא נָמִי** - גם רבי חייא שנה ברייתא זו, אבל **לֹא סָבַר לָהּ** - לא סבר שכך ההלכה.

עונה הגמרא: **הָאֵל מָאִי**, זו מה היא דחיה זו, **בְּשִׁלְמָא רַבִּי יוֹחָנָן לֹא סָבַר לָהּ מְשׁוּם הֵכִי לֹא תִנִּי לָהּ** - רבי יוחנן אפשר לומר שלא סבר ברייתא זו ולכן הוא לא שנאה, **אֶלָּא רַבִּי חֵיִיָּא, אֵי אֵיתָא דְלֹא סָבַר לָהּ** - אם זה נכון שהוא לא סבר כברייתא זו, **לָמָּה לִיהָ לְמִיתָנָא** - למה לו לשנותה.



אָמַר רַבָּה בַּר רַב הוּנָא : נִרְאָה מִבְּחוּץ וְשׁוּה מִבְּפָנִים, נידון משום לחי,

שאלה א': אם נראה מבחוץ ושוה מבפנים, נידון משום לחי, למה חצר קטנה שנפרצה לגדולה, קטנה אסורה, הרי המחיצות נראים מבחוץ (שכשעומד בגדולה רואה את המחיצות)

אָמַר רַבָּה : וּמִוִּתְבִּינָן אֲשָׁמְעִיתִין - וקשה על שמועה זו ממה ששנינו במשנה להלן: **חָצֵר קִטְנָה שֶׁנִּפְרְצָה בַּמְלֻאָה לְגִדּוּלָה, גְּדוּלָּה מוֹתֶרֶת וְקִטְנָה אֲסוּרָה, מִפְּנֵי שֶׁהִיא כְּפִתְחָהּ שֶׁל גְּדוּלָּה** -

שלגבי גדולה, הרי זה נחשב כפתח, שיש מחיצה מצד ימין ומצד שמאל, והרי זה כשתי חצירות ופתח אחד ביניהן, שאינם אוסרות זו על זו. אבל קטנה אסורה כי היא פרוצה לגמרי לגדולה, והרי היא כרשות אחת עם הגדולה, וכיון שהיא לא עשתה עירוב עמהם, אסורה היא בטלטול.



וְאֵם אֵיתָא - ואם אכן נראה מבחוץ ושוה מבפנים נידון משום לחי, **קִטְנָה נָמִי תִשְׁתַּרִּי, בְּנִרְאָה מִבְּחוּץ וְשׁוּה מִבְּפָנִים** - היות והמחיצה ניכרת בחצר הגדולה, הרי היא מחיצה גם לגבי החצר הקטנה, שהרי היא כמחיצה הנראית מבחוץ ושוה בפנים, וגם בני החצר הקטנה יהיו מותרים לטלטל ופירצה זו תחשב כפתח, כמו שהיא נחשבת לבני החצר הגדולה.

תשובת רבי זירא: מדובר שהמחיצות לא נראות גם מבחוץ (כיון שכותלי הקטנה בולטים לתוך החצר הגדולה)

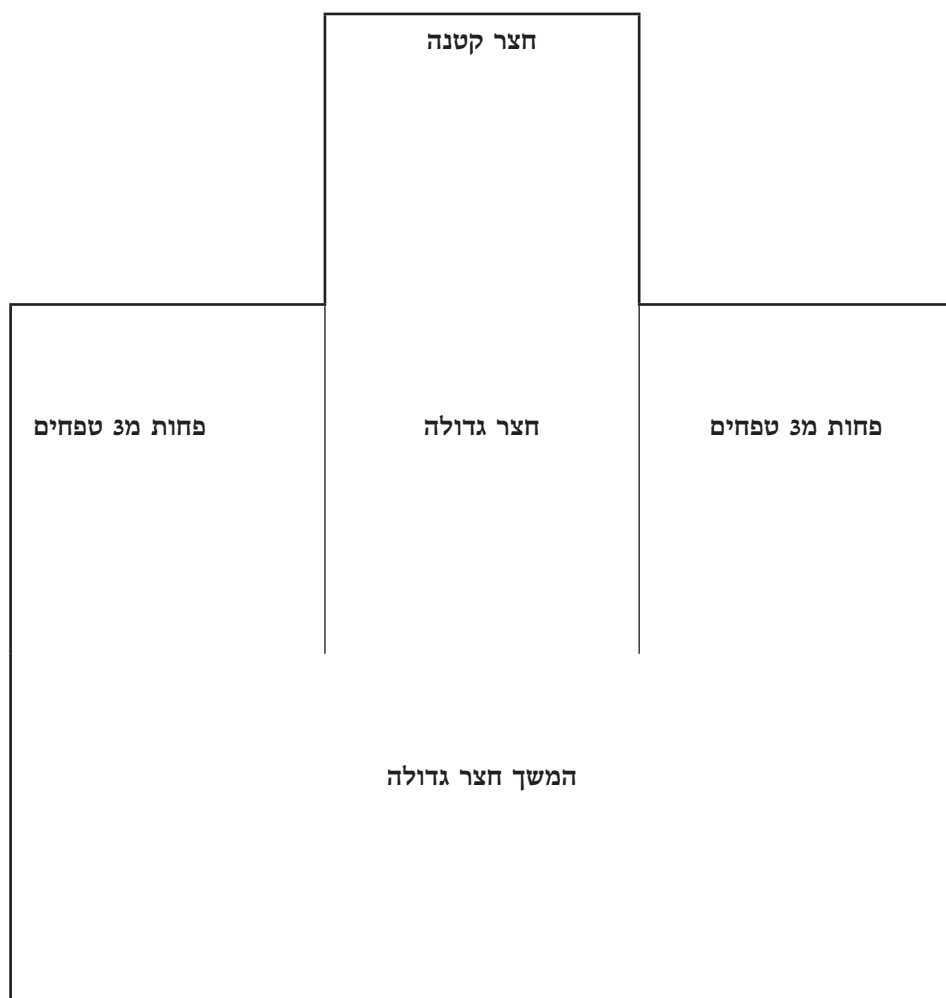
אָמַר רַבִּי זִירָא : בְּנִכְנָסִין כּוֹתְלֵי קִטְנָה לְגִדּוּלָה - מדובר שהמחיצות של הקטנה בולטין לתוך הגדולה שתיים ושלש אמות, ולכן אי אפשר להחשיב את הכתלים של המחיצה שבחצר הגדולה, כאילו הם מחיצה גם לחצר הקטנה, שהרי היא מופסקת מהם לגמרי, ואף כשעומד

בגדולה (ממול הפתח של הקטנה) אינו רואה את המחיצות (שהרי הם נמצאות נמצאות מאחורי הכותל).



שאלה ב': אם הכתלים של הקטנה לא רחוקים מכותלי הגדולה ג' טפחים, הרי מדין לכוד – יעילו כותלי הגדולה, כשתי לחיים (הנראים מבחוץ ולא מבפנים)

[שאלה:]: וְלִמָּא לְכוּד וְתִשְׁתַּרִי - אם אין הרווח בין הכתלים (בין דפנות החצר הגדולה לבין דפנות החצר הקטנה) ג' טפחים, נאמר לכוד, אזי נאמר שכותלי הקטנה שבולטים הם דבוקים לכותלי הגדולה, וממילא כותלי הגדולה יהיו כשני לחיים מבחוץ, ויהיה מותר לטלטל בקטנה.

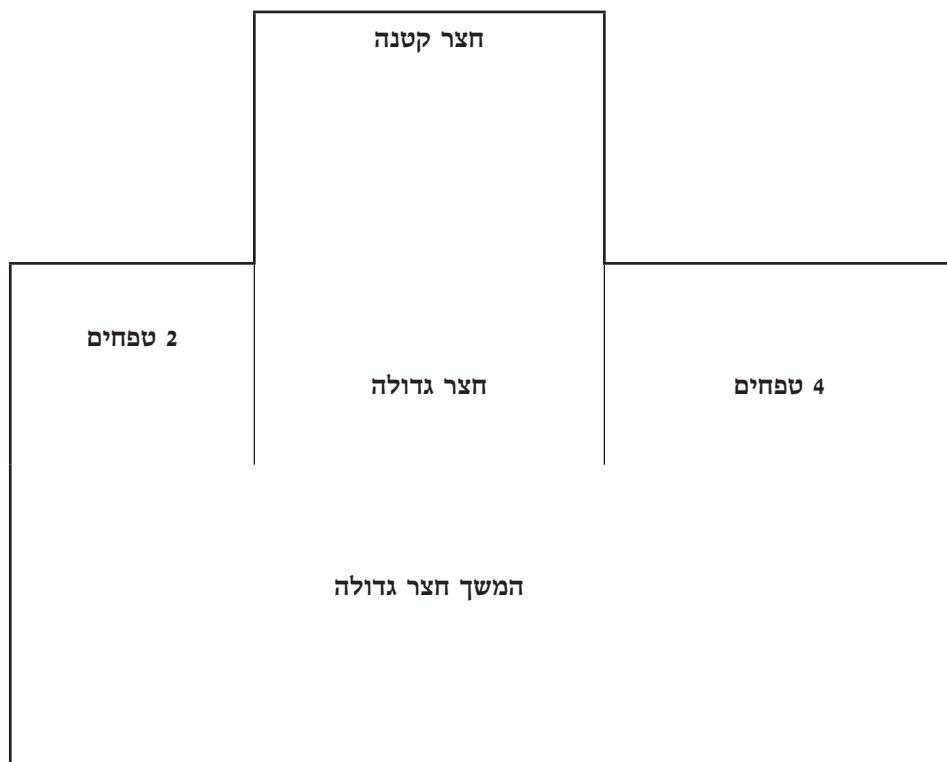


וכי תימא דמפלגי טובא - ואם תאמר שכתלי הקטנה הבולטים לגדולה מופלגים הרבה מהגדולה, והרווח ביניהם הוא יותר מג' טפחים ולכן לא אומרים בזה לבד,

והא תני רב אדא בר אבימי קמיה דרבי חנינא בדין חצר קטנה שנפרצה לגדולה, שמדובר קטנה בעשר אמות, גדולה באחת עשרה אמות, שאין גדולה עודפת על הקטנה אלא אמה אחת (ששה טפחים). נמצא שמלבד עובי הכתלים יש פחות משלשה טפחים לכאן ופחות משלשה טפחים לכאן, ונאמר לבד, ויועילו כותלי הגדולה להיות לחי לקטנה.

תשובה: מדובר שהקטנה אינה מכוונת כנגד הגדולה, ובצד אחד יש ב' טפחים, ובצד שני ד' טפחים, ואין בזה לבד

[תשובה:] אמר רבינא: במופלגין מכותל זה בשנים ומכותל זה בארבעה - שלא היתה קטנה מכוונת כנגד אמצעיתה של גדולה, אלא משוכה שני טפחים לצד אחד, וארבעה לצד אחד ואין כאן לבד.



שאלה ג': מדוע אין מספיק לבוד מצד אחד, שכך נמצא שיש פס מצד אחד

שאלה: וְלִימָא לְבוּד מְרוּחַ אַחַת - וְנֹאמַר לְבוּד מִצַּד אֶחָד (הצד שהוא 2 טפחים) וְתִשְׁתַּרְי - והחצר הקטנה תהיה מותרת בזה, שהרי נמצא שמצד אחד המחיצה של הגדול נחשבת כלחי, ונמצא שיש כאן לחי (פס) אחד לחצר, והרי חצר מותרת בפס אחד (דף י')

תשובה: משנה זו סוברת שצריך לחצר שתי פסים

עונה הגמרא: משנה זו דעת רבי היא דְאָמַר בְּעֵינֵי שְׁנֵי פְסִין - כדי להתיר חצר שנפרצה לרשות אחרת, צריך פס בשתי הצדדים, ולכן החצר הקטנה לא ניתרת על ידי לבוד ברוח אחת, שעל ידי זה נמצא שיש לחצר הקטנה רק פס אחד, וצריך שני פסים כדי להתיר חצר שנפרצה,

דְתִנָּא חָצֵר שֶׁנִּפְרְצָה לְרִשּׁוֹת הָרַבִּים פִּירְצָה עֶשֶׂר אֲמוּת, נִתְּתָר בְּפֶס אֶחָד. רַבִּי אֵלִימֵלֶךְ: בְּשְׁנֵי פְסִין.

שאלה ד': אם אומרים שנראה מבחוץ אינו נידון משום לחי, מכאור למה העמידו את המשנה באופן שקטנה בעשר וגדולה באחד עשרה, כי לצורך הגדולה צריך שתי פסים שכל פס רחב ג' טפחים

מקשה על כך הגמרא: הָאֵי מָאִי, אֵי אֲמַרְתָּ בְּשִׁלְמָא נִרְאָה מִבְּחוּץ וְשָׁוִה מִבְּפְנִים אֵינוֹ נִידוֹן מִשּׁוּם לָחִי, ואזי אף אם יש לבוד משני הצדדים, אין זו מחיצה לקטנה, שאינה נראית בקטנה בפנים,

וְרָבִי שְׁסוּבֵר שְׁצָרִיךְ שְׁנֵי פָסִים לַחֲצֵר, סָבֵר לֵה כְּרָבִי יוֹסִי, שֶׁהֶפֶס צָרִיךְ לִהְיוֹת ג' טַפְחִים, וְלֹכֵן מְדוּבֵר שֶׁהַגְּדוּלָה רַחְבָּהּ יוֹתֵר מִהַקְטָנָה אִמָּה, וְנִמְצָא שִׁישׁ בְּכָל צֶדֶד ג' טַפְחִים,

וְדָרְבִּי זִירָא (שֶׁהֶעֱמִיד שֶׁהַמְשָׁנָה מִדְּבַרְתָּ שְׁכַתְּלִי קֶטְנָה נִכְנָסִים לַגְּדוּלָה) וְדָרְבִּינָא (שֶׁהֶעֱמִיד שֶׁהַמְשָׁנָה מִדְּבַרְתָּ שֶׁאֵין הַחֲצֵר הַקְטָנָה מִכּוּוֹנֶת כִּנְגַד הַגְּדוּלָה) לִיִּתָּא, שֶׁאֵין מִבְּאֵרִים כֵּךְ אֶת הַמְשָׁנָה, (שֶׁלְעִיל לֹא בִיאֵרְנוּ כֵּךְ אִלָּא כְּדִי לִבְאֵר שֶׁהַמְשָׁנָה סוֹבֵרֶת שֶׁנִּרְאָה מִבְּחוּץ וְשׁוֹהָ מִבְּפָנִים נִידוֹן מִשּׁוּם לֹחִי), וְאֵין הַמַּחֲצִיאוֹת שֶׁבְּצִידֵי הַגְּדוּלָה נֹחֲשִׁים כִּמְחִיצָה לַקְטָנָה, מִשּׁוּם שֶׁהוּא נִרְאָה מִבְּחוּץ וְשׁוֹהָ מִבְּפָנִים,

מִשּׁוּם הֵכִי קֶטְנָה בְּעֶשֶׂר וְגְדוּלָה בְּאַחַת עֶשְׂרֵה, מִשּׁוּם דָּרְבִּי סָבֵר לֵה כְּרָבִי יוֹסִי, וְכַמְבּוּאֵר.

הַמְשָׁךְ הַשְּׁאִלָּה: אֲבָל אִם נִרְאָה מִבְּחוּץ נִידוֹן מִשּׁוּם לֹחִי (וּמוֹכְרִים לַהֲעֵמִיד כְּרָבִי זִירָא וְרַבִּינָא, כַּמְבּוּאֵר לְעִיל בְּתִשּׁוּבָה) לָמָּה הֶעֱמִידוּ שְׁמִדוּכָר שְׁקֶטְנָה בְּעֶשֶׂר וְגְדוּלָה בְּאַחַת עֶשְׂרֵה, הֲלֹא לְכִיאוּר זֶה לֹא צָרִיךְ שְׁתֵּי פָסִים רַחְבִּים ג'?

אֶלָּא אִי אֲמַרְתָּ נִרְאָה מִבְּחוּץ וְשׁוֹהָ מִבְּפָנִים נִידוֹן מִשּׁוּם לֹחִי כַּמְבּוּאֵר בַּשְּׁאִלָּה א',

וְדָרְבִּי זִירָא (שֶׁהֶעֱמִיד שֶׁהַמְשָׁנָה מִדְּבַרְתָּ שְׁכַתְּלִי קֶטְנָה נִכְנָסִים לַגְּדוּלָה) וְדָרְבִּינָא (שֶׁהֶעֱמִיד שֶׁהַמְשָׁנָה מִדְּבַרְתָּ שֶׁאֵין הַחֲצֵר הַקְטָנָה מִכּוּוֹנֶת כִּנְגַד הַגְּדוּלָה, אִלָּא מִצֵּד אֶחָד כּוֹתְלֵי הַקְטָנָה רְחוּקִים מִהַגְּדוּלָה שְׁתֵּי טַפְחִים, וּמֵהַצֵּד הַשֵּׁנִי ד' טַפְחִים) אִיִּתָּא - שְׁמִבְּאֵרִים כֵּךְ אֶת הַמְשָׁנָה, (כַּמְבּוּאֵר לְעִיל בְּתִשּׁוּבָה עַל שֶׁאִלָּה א' וְעַל שֶׁאִלָּה ב'),

וְרָבִי שְׁסוּבֵר שְׁצָרִיךְ שְׁתֵּי פָסִים, לָא סָבֵר לֵה כְּרָבִי יוֹסִי שְׁצָרִיךְ פֶּסֶט ג' טַפְחִים, אִלָּא גַם פֶּסֶט שִׁישׁ בּוֹ רֶק שְׁתֵּי טַפְחִים מוֹעִיל, שֶׁהִרִי כֵךְ מְבּוּאֵר מִתִּירוּצוֹ שֶׁל רַבִּינָא, שֶׁהִרִי הוּא מִבְּאֵר שֶׁנִּשְׁאָר ב' טַפְחִים מִכָּאן וּד' טַפְחִים מִכָּאן, וּמוֹכַח שְׁמוֹתָר לְטַלְטֵל בַּגְּדוּלָה אֶף שֶׁנִּשְׁאָר בֵּה בְּצֵד אֶחָד ב' טַפְחִים, וְלֹא ג' טַפְחִים,

אִם כֵּן קִשָּׁה: גְּדוּלָה בְּאַחַת עֶשְׂרֵה לָמָּה לִי - לָמָּה הֶעֱמִידוּ שֶׁהַגְּדוּלָה רַחְבָּהּ אֶחָת עֶשְׂרֵה אִמָּה, וְהִיא רַחְבָּהּ בְּאִמָּה מִהַקְטָנָה,

וְהֵלֵא: מָמָה נִפְשָׁךְ, אִי לְמִשְׁרִייה לַגְּדוּלָה קָאֲתִי - אִם בָּאִים לְהַתִּיר אֶת הַטַּלְטוּל בַּגְּדוּלָה, בְּעֶשֶׂר וְשָׁנֵי טַפְחִים סָגִיא - מִסְפִּיק שִׁיהִיָּה רַחְבָּהּ שֶׁל הַגְּדוּלָה עֶשֶׂר וְשָׁנֵי טַפְחִים, וְכֵךְ נִמְצָא שֶׁהִיא רַחְבָּהּ טַפַּח מִכָּל צֶדֶד, וְזֶה מִסְפִּיק שֶׁהִרִי רַבִּי לֹא סוֹבֵר כְּרָבִי יוֹסִי שְׁצָרִיךְ ג' טַפְחִים מִכָּל צֶדֶד.

וְאִי לְמִיִּסְרָה לְקֶטְנָה קָאֲתִי - וְאִם הִבְרִייתָא בָּאָה לִבְאֵר אֶת טַעַם הָאִיסוּר לְטַלְטֵל בַּקְטָנָה, שְׁאִינָה מוֹתֵרֶת מִדִּין לְבוֹד, לְאֶשְׁמוּעִינָן דְּמַפְלָגִי טוֹבָא - הִיא לְבִרְיִיתָא לְהַשְׁמִיעֵנוּ בְּאוּפֵן שְׁכּוֹתְלֵי הַגְּדוּלָה מוֹפְלָגִים וְרְחוּקִים הִרְבֵּה מִהַקְטָנָה, שֶׁאִם הִיא מוֹפְלָגֶת רֶק אִמָּה אֲפֻשֶׁר לומר שִׁישׁ ג' טַפְחִים מִכָּל צֶדֶד וְאִזִּי יֵשׁ לְבוֹד מִשְׁתֵּי רוּחוֹת, וְהִבְרִייתָא הִתֵּה צְרִיכָה לומר שִׁישׁ יוֹתֵר מֵאִמָּה וְכֵךְ אֵין אוּפֵן לומר לְבוֹד.

אֶלָּא לָאוּ שְׁמַע מִינָה - אִלָּא אֵין לִבְאֵר אִלָּא שְׁמוּכָח מִכָּאן, לְגַבִּי נִרְאָה מִבְּחוּץ וְשׁוֹהָ מִבְּפָנִים, שְׁאִינָה נִידוֹן מִשּׁוּם לֹחִי.

אִלָּא מוֹכַח שֶׁנִּרְאָה מִבְּחוּץ וְשׁוֹהָ מִבְּפָנִים אֵינוּ נִידוֹן מִשּׁוּם לֹחִי

שְׁמַע מִינָה, שְׁאִינָה נִידוֹן מִשּׁוּם לֹחִי.



עירובין דף י

יום רביעי כט אב תש"פ

רבי היא דאמר בעינן שני פסין. דתניא חצר ניתרת בפס אחד. רבי אומר: בשני פסין. האי מאי, אי אמרת בשלמא נראה מבחוץ ושוה מבפנים אינו נידון משום לחי. ורבי סבר לה כרבי יוסי. ודרבי זירא ודרבינא ליתא משום הכי קטנה בעשר וגדולה באחת עשרה, משום דרבי סבר לה כרבי יוסי. אלא אי אמרת נראה מבחוץ ושוה מבפנים נידון משום לחי, ודרבי זירא ודרבינא איתא, ורבי לא סבר לה כרבי יוסי, גדולה באחת עשרה למה לי, ממה נפשך, אי למשרייה לגדולה קאתי בעשר ושני טפחים סגיא, ואי למיסרה לקטנה קאתי, לאשמועינן דמפלגי טובא, אלא לאו שמע מינה נראה מבחוץ ושוה מבפנים, אינו נידון משום לחי. שמע מינה. [התבאר בדף הקודם].



רב יוסף לא שמענו מדב הונא עצמו שלחי הנראה מבחוץ ושוה מבפנים נידון משום לחי

אמר רב יוסף: לא שמיע לי הא שמעתא - לא שמעתי מאמר זה שאמר רבה בר רב הונא שלחי הנראה מבחוץ ושוה מבפנים נידון משום לחי, מרב הונא אביו של רבה.

אביי: ממאמר שרב הוא אמר מוכח שהוא סובר שהוא נידון משום לחי

אמר ליה אביי: את אמרת ניהלן - אתה אמרת לנו דבר זה בשם רב הונא, ואהא אמרת ניהלן - ואמרת זאת על עניין זה:

דאמר רמי בר אבא אמר רב הונא: לחי המושך עם דפנו של מבוי [לחי שמונח כהמשך למבוי, והוא נראה כהמשך הכותל, הרי אינו נראה מבפנים, אבל הוא נראה מבחוץ],

מחוץ
למבוי
ניכר
שיש כאן
לחי

מתוך המבוי לא ניכר
לחי, שהרי רואים שתי
כתלים, ולא ניכר שקיר
אחד פחות עבה

אם אורך הלחי פחות מארבע אמות, נידון משום לחי, ומשתמש עם חודו הפנימי - ומותר לטלטל מהקצה הפנימי של הלחי, ולא כנגד הלחי.

ואם אורך הלחי הוא ארבע אמות, הרי לחי זה אינו נידון כלחי, אלא נידון משום מבוּי, ואסור להשתמש בכולו - בכל המבוּי, שהרי אין כאן לחי,

ומוסיף אביי ואומר: ואת אמרת לן עלה - ואתה רב יוסף אמרת לנו על מאמר זה: שמע מינה תלת - שיש לשמוע מכך ג' דינים:

א. מדקאמר עד חודו הפנימי, שמע מינה בין לחיין אסור.

ב. ושמע מינה, מדקאמר יותר מד' אמות נידון משום מבוּי, משך מבוּי בארבע, ולכן אם אורך הלחי ד' אמות, הרי הוא נידון משום מבוּי ולא משום לחי.

ושמע מינה מדקאמר נידון משום לחי, ואף שהלחי המושך עם דופנו של מבוּי אינו נראה מבפנים אלא מבחוץ, הרי מוכח לגבי נראה מבחוץ ושוה מבפנים, שהוא נידון משום לחי, הרי מוכח שכן דעת רב הונא שהוא נידון משום לחי.

הלכה: לחי הנראה מבחוץ ושוה מבפנים, נידון משום לחי

והלכתא, נראה מבחוץ ושוה מבפנים נידון משום לחי,

שואלת הגמרא: תיובתא והלכתא, וכי הלכה כמאמר זה אף שהקשינו עליו לעיל מדין חצר קטנה שנפרצה לגדולה, שמוכח שווה בפנים ונראה מבחוץ, אינו נידון משום לחי.

עונה הגמרא: אין - כן, הלכה שנידון משום לחי, משום דתני רבי חייא כוותיה, כמבואר בברייתא שהביא כותל שצידו אחד כנוס, ומוכח משם שנידון משום לחי.



שנינו במשנה: והרחב מעשר ימעט.

אמר אביי: תנא, והרחב מעשר ימעט. רבי יהודה אומר אינו צריך למעט.

ועד כמה יהא רחב ולא יהא צריך למעט לר' יהודה,

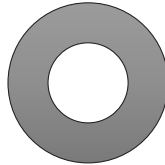
הצעה: בפתח מבוּי רחב, שיותר לרבי יהודה לטלטל (על ידי לחי או קורה), היינו רק עד רוחב 13 אמה ושליש, כמו בפסי בראות

סבר רב אחי קמיה דרב יוסף למימר עד שלש עשרה אמה ושליש,

וקל וחומר מפסי בראות, ששנינו להלן כיצד ממלאים מים מבור שהוא רשות היחיד (עמוק עשרה ורחב ארבעה) אל מחוץ לבור שהוא רשות הרבים, על ידי עשיית 'פסים' - ארבעה זוויות בארבע הפינות, וכך השטח נחשב רשות היחיד, ומותר לטלטל מרשות היחיד לרשות היחיד,

(דוגמא של בור המוקף 4 מחיצות העשויות בצורת זוית, בין מחיצה יש רווח יותר מהמחיצה עצמה - פרוץ מרובה על העומד)

על ידי מחיצות אלו, מותר למלאות מהבור
שהוא רשות היחיד, לשטח זה שביסודו הוא
רשות הרבים, ועל ידי המחיצות דינו כרשות
היחיד



ומה פסי ביראות, שהתרתה בהן פרוץ מרובה על העומד לא התרתה בהן יותר משלש עשרה
אמה ושליש, כמבואר בגמרא להלן שכך דעת רבי יהודה, מבוי שלא התרתה בו פרוץ מרובה
על העומד, אינו דין שלא תתיר בו יותר משלש עשרה אמה ושליש,

**דחיית ההצעה א': רק בפסי ביראות לא מקילים ברוחב יותר מ'13 ושליש - בגלל שמקילים בפסי
ביראות קולא אחרת (לעניין פרוץ מרובה על העומד)**

הגמרא דוחה ראייה זו: והיא הנותנת, מדה זו שאתה מביא בה איסור ליותר משלש עשרה
אמה ושליש למבוי, משום טעמא דלא התרתה בו פרוץ מרובה על העומד היא הנותנת
טעם להיתר, דהתם פסי ביראות שהתרתה בהן פרוץ מרובה על העומד לא תתיר בהן יותר משלש
עשרה אמה ושליש, דהתם הוא דאיכא עומד מועט משום הכי לא התרתה בו יותר משלש
עשרה אמה ושליש, אבל מבוי שלא התרתה בו פרוץ מרובה על העומד, תתיר בו יותר משלש
עשרה אמות ושליש, דמבוי דרובו סתום שרי ביה טפי.

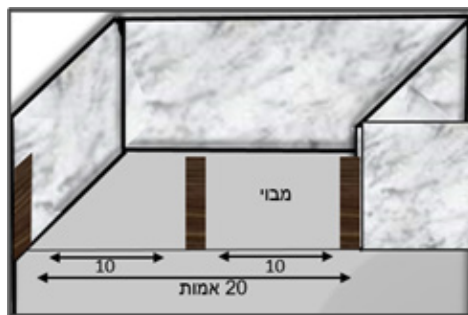
**דחיית ההצעה ב': רק בפסי ביראות מקילים ברוחב עד '13 ושליש - בגלל שמקילים בפסי ביראות
קולא אחרת (לעניין פרוץ מרובה על העומד)**

אי נמי לאידך גיסא, פסי ביראות דאקילת בהו חד קולא דמכשרת ליה בפרוץ מרובה על
העומד, אקיל בהו קולא אחרת, דלהוי חשוב פתח עד שלש עשרה אמה ושליש, מבוי כלל
כלל לא, טפי מעשר לא.



תיקון מבוי שהוא רחב מעשרים: אופן א': נעיצת קנה באמצע הפתח, אם מועילה להחשיבו כרחב עשר אמות

תני לוי, מבוי שהוא רחב עשרים אמה, נועץ קנה באמצעיתו ודי - מניח קנה באמצע פתח המבוי, וכך נמצא שיש כאן שתי פתחים שכל פתח הוא עשר אמות,



הוא תני לה והוא אמר לה - לוי שנה משנה זו, והוא אמר דאין הלכה באותה משנה, מפני שהקנה קטן והאוויר המרובה שיש בצידו הימני ובצידו השמאלי של הקנה מבטלים אותו.

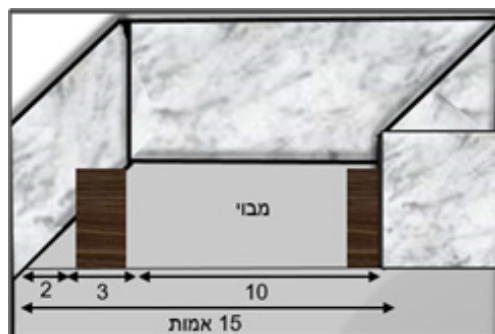
איכא דאמרי, אמר שמואל משמיה דלוי: אין הלכה באותה משנה.

אופן ב': הנחת פס רחב ד' אמות באמצע הפתח לכיוון פנים המבוי

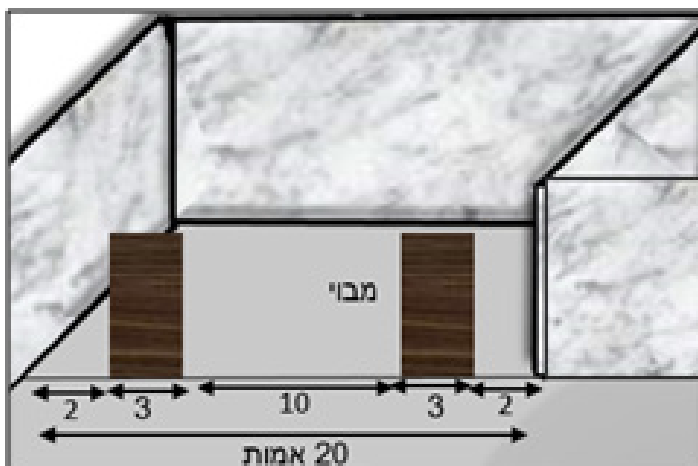
אלא היכי עביד - אלא איך עושה למעט מבוי שרוחבו עשרים אמה, אמר שמואל משמיה דלוי: [עמוד ב] עושה פס גבוה עשרה במשך ארבע אמות, ומעמידו לארכו של מבוי [באמצע הפתח], כיון שד' אמות הוא שיעור אורך מבוי, והרי זה כשתי מבואות שפתחו של כל אחד הוא עשר אמות.

אופן ג': הנחת פס ג' אמות במרחק ב' אמות מהכותל

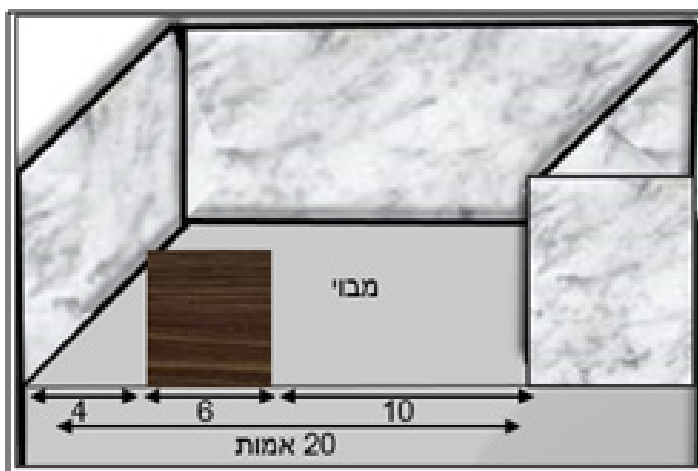
אי נמי - וכן יש אופן נוסף שיכול לעשות, כדרך יהודה, דאמר רב יהודה: מבוי שהוא רחב חמש עשרה אמה, מרחיק שתי אמות מן הכותל, ועושה פס גבוה עשרה טפחים, ברוחב שלש אמות - ונמצאו חמש אמות שדינם כסתומות, (שכיון שהפס שעשה רחב שלש אמות, ומצידו פרוץ ב' אמות, הרי החלק הסתום הוא יותר מהחלק הפרוץ, עומד מרובה על הפרוץ), ונשאר פתח עשר אמות.



ואם הוא רחב עשרים, יעשה כך גם בצד השני, נמצא בכל צד חמש אמות שדינם כסתומות, ובאמצע פתח שרוחבו עשר אמות.



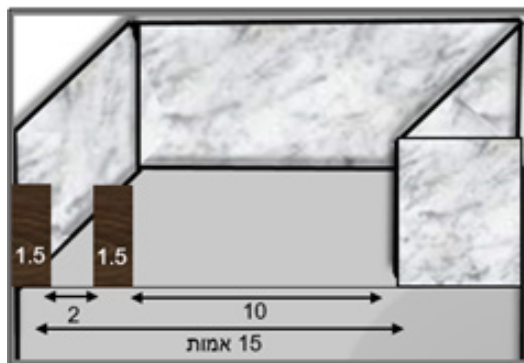
(או יעשה פס שש אמות וירחיק ארבע אמות וניתר צידו אחד בעומד מרובה על הפרוץ, והצד השני הוא פתח 10 אמות).



שאלה: מכך שלא אומרים שיעשה פס אמה וחצי, וירחיק ב' אמות, יעשה פס אמה וחצי, מוכח שלא מצרפים 'עומד' משתי צדדים

שואלת הגמרא: ואמאי - ולמה צריך לסתום שלש האמות כאחד, יעשה פס אמה ומחצה בצד אחד, וירחיק שתי אמות, ויעשה פס אמה ומחצה, שכך צירוף שני הפסים הוא 3 והוא מרובה על 2 אמה הפרוצים, ואזי יש 5 אמות סתומות, ונשאר פתח עשר אמות, ומכך שלא מצרפים אותם, שמע מינה עומד מרובה על הפרוץ משתי רוחות לא הוי עומד - היות והפס הוא אמה וחצי והחלק הפרוץ הוא 2, הרי הפרוץ מרובה על הסתום, ואין אומרים שמצרפים

את שתי הפסים (שביחד הם 3) כיון שהם משתי הצדדים של הפירצה, ואין מצרפים 'עומד' משתי צדדים.



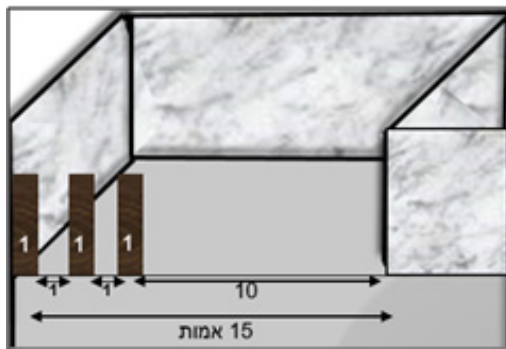
תשובה: בדרך כלל מצרפים 'עומד' משתי צדדים, אבל כאן החלק הפרוץ משתי הצדדים מרובה על ה'עומד'.

עונה הגמרא: **לְעוֹלָם אֵימָא לָךְ הוּי עוֹמֵד** - אפשר לומר שבדרך כלל עומד משתי רוחות מצטרפים, שאם החלק הסתום מרובה על החלק הפרוץ, אף שהוא על ידי צירוף משתי צדדים הרי זה נחשב 'עומד מרובה על הפרוץ'.

וְשֹׁאֲנֵי הָכָא דְאֵתִי אֵימָא גִּיסָא וְאֵימָא דְהָאֵי גִיסָא וּמִבְטָל לֵיהּ - ושונה כאן שבא האויר שמצד זה והאויר שמצד זה, ומבטל את העומד, שהרי כאן יש שתי אמות 'פרוץ' מצד אחד, ועוד עשר אמות 'פרוץ' מהצד השני, והם מבטלים את הפס אמה וחצי שביניהם.

שאלה: מכך שלא אומרים שיעשה פס אמה וירחק פס אמה וכו', מוכח שעומד כפרוץ אסור

שואלת הגמרא: **וְיַעֲשֶׂה פֶס אָמָה, וְיִרְחֵק אָמָה, וְיַעֲשֶׂה פֶס אָמָה, וְיִרְחֵק אָמָה, וְיַעֲשֶׂה פֶס אָמָה**, וכך נמצא שיש חמש אמות שדינם כסתומות, ונשאר רוחב הפתח רק עשר אמות, **שְׂמַע מִיָּנָה עוֹמֵד כְּפָרוּץ אָסוּר** - מכך שלא אומרים שיעשה כך, מוכח שכאשר החלק הפרוץ שווה לחלק הסתום, אין זה נחשב סתימה, (וענין זה הוא מחלוקת להלן, וכאן מוכח שרב יהודה סובר כרב הונא להלן שאינו מתיר בפרוץ כעומד).

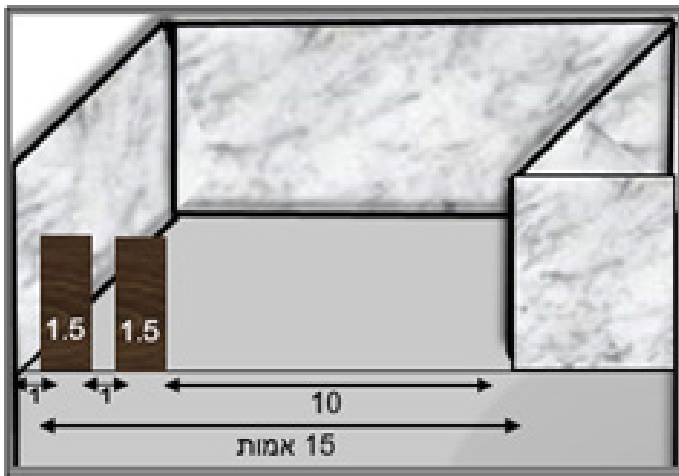


תשובה: בדרך כלל 'עומד כפרוץ' מותר, אבל כאן החלק הפרוץ משתי הצדדים מרובה על ה'עומד'

עונה הגמרא: לעולם אימא לך פרוץ כעומד מותר, ושאני הכא דאתא איירא דהאי גיסא ודהאי גיסא ומבטל ליה - ושונה כאן שממשני צדדי הפס אמה יש פרוץ, והם יותר מהפס, ועל כן בא האויר שמצד זה שרוחבו עשר אמות, ורוחב האויר שבצד השני שהוא אמה, ויחד הם מבטלים את הפס שרוחבו אמה.

שאלה: שירחיק אמה ויעשה פס אמה וחצי וכו', וכך העומד מרובה על הפרוץ

שואלת הגמרא: וירחיק אמה, ויעשה פס אמה ומחצה, וירחיק אמה, ויעשה פס אמה ומחצה, ויש מעלה באופן זה שכך אין פירצה שתי אמות כאחד, ובאופן זה לא מצטרף האויר שבשתי בצדדים לבטל את הפס, כיון שהפס הוא אמה וחצי, והאויר הוא אמה הרי מצד אחד הפס גדול יותר מהאויר, ואויר זה מתבטל (ואין זה כמו האופן הקודם שהפס אמה והרווח אמה, שהרי כאן מדובר שהפס אמה וחצי והרווח אמה).



עונה הגמרא: אין הכי נמי שכך יותר טוב, וכולי האי לא אטרחיה רבנן - וכל זה לא הטריחוהו חכמים לעשות.

[שואלת הגמרא]: וליחוש דלקא שביק פיתחא רבה ועייל בפיתחא זוטא - ונחשוש שמא הוא יעזוב את הפתח הגדול ויכנס בפתח הקטן, ויבטל לחי המתוקן בו בפתח הגדול, ונמצא מבוי זה בלא תיקון, כיצד מועיל שמניח פס ומשאיר רווח.

[תשובה]: אמר רב אדא בר מתנה: חזקה אין אדם מניח פתח גדול ונכנס בפתח קטן.

[שואלת הגמרא]: ומאי שנא מדרבי אמי ודרבי אסי דאמרי לעיל (עירובין ה, א) במבוי שנפרץ מצידו כלפי ראשו של אינו מתיר, ואף על גב דאין פירצה פחותה מעשר אמות, משום שחוששין שמא יכנסו בפירצה שם, וממילא לא יועיל הלחי שעשה בפתח הראשי.

[עונה הגמרא]: התם קא ממעט בהילוכא - שם יש לחשוש לכך כי הפירצה המדוברת שם היא בצד של המבוי והיא מקצרת את הדרך, הכא לא קא ממעט בהילוכא - כאן שהפירצה

היא בראש המבוי, אין הכניסה דרך הפירצה מקצרת את הדרך, ועל כן לא חוששים שיניחו את הפתח הגדול ויעברו בפתח הקטן.



תנן התם, עור העסלא וחלל שלו, מצטרפין בטפח, הנקב שבאמצע העור מצטרף לשיעור טפח, מבררת הגמרא: מאי עור העסלא,

מבארת הגמרא: **אמר רבה בר בר חנה אמר רבי יוחנן: עור כיסוי של בית הכסא של שרים,** והוא עור שיש במרכזו חלל, (כמו אסלה של ימינו) חלל הנקב מצטרף, ואם יש בעור כולל החלל טפח, הרי הוא נחשב כאהל טפח (ואם יש תחתיו כזית מת, וכלים, הרי הם מטמאים באהל),

וכמה - עד כמה גדול הנקב ועדיין הוא מצטרף,

כי אתא רב דימי אמר: אצבעיים מכאן ואצבעיים מכאן, ואצבעיים ריוח באמצע, (בסך הכל שש אצבעות).

כי אתא רבין אמר: אצבע ומחצה מכאן, ואצבע ומחצה מכאן, ואצבע ריוח באמצע, (בסך הכל ארבע אצבעות).

אמר ליה אביי לרב דימי: מי פליגיתו - האם אתם חולקים.

אמר ליה רב דימי לאביי: לא, הא ברברכתא - רב דימי דיבר באצבעות גדולות, שטפח הוא ארבע גודלים. הא בזוטרטא - רבין דיבר באצבעות קטנות, שטפח הוא שש 'זרת', ולא פליגין.

הצעה: שיטות אלו נחלקו בעומד מרובה על הפרוץ משתי רוחות

אמר ליה אביי לרב דימי: לאי פליגיתו - באמת, אתם חולקים, ובעומד מרובה על הפרוץ משתי רוחות פליגיתו - אתם חולקים, לדידך הוי עומד משתי רוחות - לשיטתך רב דימי, שאתה אומר אצבעיים, היינו שכל צד בפני עצמו הוא אצבעיים, ואינו מרובה על החלל שגם הוא אצבעיים, ורק שתי הצדדים יחד הם 4 אצבעות והם מרובים על הפרוץ שהוא 2 אצבעות.

אבל לרבין שאמר שכל צד בפני עצמו הוא אצבע וחצי, והוא יותר מהחלל שהוא אצבע, היינו מפני שהוא סובר, מרוח אחת הוי עומד, משתי רוחות לא הוי עומד - רק באופן שצד אחד בפני עצמו הוא מרובה על החלל, אזי הוא נחשב עומד מרובה על הפרוץ, אבל לא מצרפים שתי צדדים לבטל את החלל שבאמצע.

דאי סלקא דעתך לא פליגיתו - שאם אתה מעלה על דעתך שאינם חולקים, לרבין הכי איבעי ליה למימר - לרבין כך היה צריך לומר, אצבע ושליש מכאן, ואצבע ושליש מכאן, ואצבע ושליש ריוח באמצע, שכן הוא עולה ל 4 אצבעות, ולמה אמר אצבע ואצבע וחצי.

דחיית ההצעה: אם כך היה צריך לומר חלל גדול יותר

אמר רב דימי לאביי: ולא מאי פליגין - ואלא מה תאמר שאנו חולקים, אם כן לדידי הכי איבעי לי למימר - לשיטתי כך היה לי לומר: אצבע ושני שלישים מכאן, ואצבע ושני שלישים מכאן, ואצבעיים ושני שלישים ריוח באמצע, ובזה היה מתבאר שאף שכל אחד מהצדדים הם יותר מהחלל, מצטרפים שתי הצדדים לבטל את החלל, וכיון שלא אמרתי כך משמע

שאין שני העומדים מצטרפים יחד לבטל את הנקב, שעומד מרובה משתי רוחות אינו כעומד מרובה על הפרוץ.

ביאור חדש: שיטות אלו נחלקו בפרוץ כעומד

אֵלָא אִי אֵיכָא לְמִימַר דְּפִלְגִינן - אלא אם יש לומר שאנו חולקים, היינו: בפרוץ כעומד פלגינן, שלדעתי פרוץ כעומד מותר, ולכן כשהנקב שווה לכל אחד מהצדדים, הרי זה נחשב כסתום, אבל לרבין אין הנקב נחשב כסתום עד שכל צד יהיה יותר רחב מהנקב.

ואצבע ריוח באמצע, וממעט ליה לפרוץ מעומד שבצד אחד לא הוי עומד, אלא אם כן כל אחד ואחד מרובה על הפרוץ:



אם יש לו צורת הפתח אף על פי שרחב מעשר אינו צריך למעט: אשכחן צורת הפתח דמהניא ברחבו ואמלתרא דמהניא בגבהו [יתבאר בדף הבא].



(א) (לעיל ע: ג, ד) (ז) 'ועי' מוס'
לקמן יד. ד"ה 'למתייב'
(ג) לקמן טו: (ד) מנחות לג:
'ע"ש, (ה) 'גירסת הערוך
בערך פ"ה ב' פ"א'
(ו) 'קדושין לג: א' (ז) 'ב"ב
(ח. יא. ח) 'בס"א: ב'אמטען,
(ט) 'ס"א כל"ה' (י) 'דף ו: א'
(כ) 'ועי' מוספות קדושין לג:
ד"ה 'וקו וכו' א'

(א) תום ד"ה חזר וכו'
דאמר לעיל. נ"ב דף ו
ע"ב: (ב) ד"ה מה וכו'
שכן פרטמו. נ"ב ע"י לעיל
דף ו: (ג) ד"ה אלימא וכו'
בנהרדעי. נ"ב לעיל סוף
דף ו:

נב' רי"א לבלאים התירו.
עין לקמן דף נב ע"א
תוד"ה חליו:

א. ולחי אפילו גבוה מאה מועיל. מ"ק ר"פ.
ב. דצורת צורת פתח מצד אחד. מ"ק ר"פ.
ג. ומסמא. ה"ק.
ד. והקנים היו במשהו, ומשורה אינו שוה כלום מותרות לחי אבל מותרות צורת הפתח מנהי. מ"ק ר"פ.
ה. דאמר עושה צורות פתח מכאן ולחי או קורה מכאן. מ"ק ר"פ.
ו. אפילו אם יש ש' ג' מצינו שליוות לא תותר.

מערש מבחינו: ביז חרדוקס פון מאקס;
ווען אומרום על בעיקר. מוז
רעם צורט פאמ: ענין נלאים.
אלס ענין פאמ הקדנשימא מות
לעטל עמון קול למחילא דקמא;
היז גרד בינימא ון קומן גרד מאכן
היז קומן גרד מאכן: ענין שבת
לעטל תבסוח: מן פלד. שמתח
תבסוח מוז אלס תבסועימא;
לעטל: לעטל: ענין עלום. וענין
שבת: תאמר תעיו: לז שבת;
הז בעשר לכולי עולמא פאמא הוא:
וידבר: חסדא עליג: היז לקס
לז לז לז חסדא ורבי ורבי

אלת ליה דרבי חסדא וקסברי מ' א
לכלאס אפילו קו אלז קו אורמ' מ'
ש' גמחמו קו שפירא ועוד שפירא
לעין שבת תנפולס דסינ' ו' תחולתו
פריך שבת כאל לומא רבי יוחנן
רבי יוחנן בשבט אל לי ליה דרבי
מרובה שבת מרביי דרז דלמכ
קאמר רבי יוחנן שבת דלא מאני לו

מעשר דבני צורת הפסח או לר' יוסף
דבני לכו ירוחם ז"ל וצחקי מיתומה
נחמי בתינות למימי: וצחקי שוהבה
פתחים והצלות. ונפסות מעשר דאי
צית מעשר פסלו עמוד מרובה ה
תמיני כר צריך למעט ודל פסותיה
איירי דמשי צדדן מודה רב דמני
צורת הפסח (ל) דלמתיני ענין (ל) פסלו
מק"ל (קטול) דמשי צין אכ פסלו
מחיל רביעיט ש ללמוד דלא מהני
צורת הפסח (ל) היי דלא הני מיר
מעשר פסלו במחיל מחיל (ל) יי דלן
מעשר אלף על ד מחיל דמחיל

"ד' חסידותו של חסידו חסדו
 משולל לכל מיקרה פתח וכל מתינו
 לזרם הפתח גם בפרקן מרובה מד'
 רוחות וכל יעציל לזרם הפתח דפתחה
 גד' רוחות וכל עזרי אישני אצל
 אמתלה אחת דענדי פתח פשיט
 דמתי לזרם הפתח וכל וזן אין
 לנחור: יתר מנשיה האדור
 במבוי. ואין להקשות מה למצוי שכן
 פתחו ו' וכל יתר עשרה מין אפר
 בזה"ל וכל נתנו ציור אצל משורר גד'

פרוץ שרובן ס"ד אלא
 חיים וחלונות ובבד
 פרוץ אמר רב כהנא
 שימא מאי פיתה
 חומי רב יוסף חד
 אר אמר דליה להו
 לה לארד דארב דארב
 יצחק מועשה בארם
 זן שנינן ד' קוניינין
 ומותא ומורה עליהם
 ויהי והתירו לו לענין
 ד שהתירו לו לענין
 לענין שבת ד' יוחנן
 לו לענין שבת א'
 ון לענינא מן הצד
 הפתח שעשאה מן
 אלא על גבן ובמאי
 א' ויוחנן בשבת א'
 לא לעולם בעשר ומן
 מילפני רמי דר' יוחנן
 לקיש אדרשי לקיש
 ר' יהודה בר' חנינא
 פיהא

פחות פחות ג' יעשו אור הפתח מן רוחות"ל ואומר ג' לפי שא'
 הם ממקיש כל כך עשום דלמו גמלי ועדו וכל ענין קל ויט לפיכך
 ביהושע שלום מזהים לפי שאין לירכין להגביו מן הגמלים הגמלים
 ידירה וירצא"ל מפרש דלם לא חייב דן דפחות וכו' לפי דין המחו'
 מן מחיות לענין כדלכלאין שן חילוק בין ד' ר"ל והשכח
 אם פרוץ מרובה ודלסר מקוין מפרש דהכי פירושה דלא למה
 לפי הפתח"ל דלא ודלסר רב יוסף אור הפתח מה מניין בפרוק
 ק"ל ר' יוחנן כרב דלא מניין אור הפתח ולכן אפילו בעשר
 לרב אור אפילו ג"י אור הפתח דלתי ליה גיין כל כ"ג:

רחא

בלא חקירה אלא קען מיין וקען מיין, והאמיר בר חסדא ציטען הפתח שעשהאן מן הצד אל שם מיין וקען מיין וקען אחר עליהן, וא"ר יונתן ונתן הפתח מעליה דאי, ואם יתנא דאי יתנא אבל לא לשבת, אלא כנון שיש בפתחו דתר, וא"ר יתנא אדע"פ שיש שם רסחתי ותר מעשר לא עזא כלום, שיש דר' יוחנן בר כסדא רבי דאמר והרחוב מעשרא אפ"ה נתן קען לך בדיבור, אלא שיש הפתח אלא קען מיין וקען מיין, והוה יתנא הפתח מן הצד ונתן יתנא אל חקירה קען לך תיבון, ודבריו חסדא שליט, אלא העשית הפתח מן הצד ונתן הפתח מן הצד ונתן הפתח, ור' לית לך, ונתן יוסטאקען בהפתח מן הצד מעלי אמיני יתנא והאמיר

נתן א תור א"ח ק"י שגב:
ס ב מ"י פט"ו מהל' שבת
הלכה טז סמג עשין דרבנן
א תושע"פ א"ח ק"י שגב סעיף
י ופי' שגב סעיף יז:
סא ב מ"י פט"ו מהל' שבת
הלכה כ ופט"ו הלכה לה
סמג שם תושע"פ א"ח ק"י
שגב סעיף יא:

פיתחי שימאי. מקולקלין
והשמים, כמו זקן אשמאי
לדמרינן בקדושין (לב): מנחות
(לב). שקפי.
תיקרה. אסקופה עליונה.
ל"א שקפי אסקופה עליונה,
מקרה שאין הציג מקורה
(שם).

א"ל רב לרב יהוד' ותי צריך
לעטע אסמלרות, אסמקא
לכא מנהגא ברחבה, אמר
ר' יוסף מברבי רעז, ר' לבי
דאמר צריך לעטע ולמדה
חצר שרובה פתחים וחלונות
אזלי נתינת בצורת הפתח
האיזלי ויותר מעשר אש
במכור, ופרקי מרובה על
העמוד אסור בחצר שיש
לחצר הפתח, מה יתור
מעשר הלכסי במכור אינו
[נתינת] לרבי ר' לבי בצורת
פתח אף פרקי מרובה על
העמוד כ"ר. (פי' מה ליתור
מעשר שכן אל התהרהר בו
אצל ספי ביראות ל"ר מאיר.
[כ"ר] דאמר ש"ר רב רבקות של
ק"ר נמצאו רחבי ר' פרח
שעמודות ששורות אחת
עליו, וכו' כל פתח ופתח
ועוד)

יום חמישי ל אב תש"פ

עירובין דף יא

בירוד: האם צורת הפתח מועילה להכשיר מבוי שהוא גבוה מעשרים, והאם אמלתרא מועילה להכשיר מבוי שהוא רחב מעשרה

שנינו במשנה: אם יש לו צורת הפתח, אף על פי שרחב מעשר, אינו צריך למעט.

מבררת הגמרא: אשכחן צורת הפתח דמהניא ברחבו - מצאנו במשנה שצורת הפתח מועילה להכשיר קורה שהניחיה במבוי רחב מעשר, ואמלתרא דמהניא בגובהו - וכן מצאנו שאמלתרא מועילה להכשיר קורה שהניחיה במבוי גבוה מעשרים, (דף יא)

איפקא מאי - מה הדין להיפך, אם המבוי גבוה מעשרים, ויש לו צורת הפתח, או שהמבוי רחב עשר, ויש לו אמלתרא. האם זה מועיל.

ראיה שצורת הפתח מועילה גם למבוי שגבוה מעשרים

תא שמע, דתניא, מבוי שהוא גבוה מעשרים אמה, ימעט. ואם יש לו צורת הפתח, אינו צריך למעט, הרי מפורש שצורת הפתח מועילה גם להכשיר מבוי שהוא גבוה מעשרים.

הצעת ראיה שאמלתרא מועילה לרחב מעשר

ועדיין נשאר לפנינו הספק לגבי אמלתרא ברחבו, מאי, האם אמלתרא מועילה למבוי שהוא רחב מעשר.

תא שמע, דתניא, מבוי שהוא גבוה מעשרים אמה, ימעט. והרחב מעשר, ימעט. ואם יש לו צורת הפתח, אינו צריך למעט. ואם יש לו אמלתרא, אינו צריך למעט

[ביאור הראיה:] מאי לאו - וכי אין כוונת הבריייתא במה שאמרה 'ואם יש לו אמלתרא אינו צריך למעט', אסיפא - על העניין שמדובר בסוף הבריייתא, והיינו על 'הרחב מעשר, הרי מפורש שאמלתרא מועילה לרחב מעשר.

דחיית הראיה

הגמרא דוחה את הראיה: לא, הבריייתא לא אומרת שאמלתרא מועילה על רחב מעשרה, אלא על ארישא - על העניין המבואר ברישא, מבוי הגבוה מעשרים, ולא לגבי מבוי הרחב מעשר.



רב: צורת הפתח לא מועילה לרחב מעשר

מתני ליה רב יהודה לחייא בר רב קמיה דרב - רב יהודה שנה ולימד את חייא בנו של רב בפני רב, את דין משנתו, בגירסא כפי שמופיע במשנתו, לגבי מבוי שהוא רחב מעשר ויש לו צורת הפתח, אינו צריך למעט.

אמר ליה רב לרב יהודה: אתנייה - תלמד אותו: צריך למעט - שצורת הפתח לא מועילה אפילו לעניין הרוחב.

רב יוסף: אם כך, גם בפתחים הקטנים מעשר, אם פרוץ מרובה על העומד (בחצר), לא תועיל צורת הפתח

אמר רב יוסף: מדברי רבינו רב, שאמר שצורת הפתח לא מועילה לרחב מעשר, נלמד לגבי חצר שרובה פתחים וחלונות, אם יש בה הרבה פתחים וחלונות, בארבע דפנותיה, ונמצא שהחלק הפרוץ (שאין בו כותל) הוא יותר מהחלק העומד (החלק שיש בו כותל). אינה ניתנת בצורת הפתח - אף שלפתחים וחלונות יש צורת הפתח אין זה מועיל,

מאי טעמא, הואיל ויותר מעשר - פתח שרוחבו יותר מעשר, אוסר במקבוי, ופרוץ מרובה על העומד אוסר בחצר,

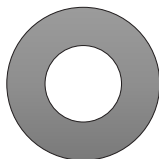
מה יותר מעשר האוסר במקבוי - כשם שהפסול של מבוי שהוא יותר מעשר, אינו ניתן בצורת הפתח [כמבואר בדברי רב], והיינו שצורת הפתח אינה מגדירה את ה'פירצה' ל'פתח', אף פרוץ מרובה על העומד האוסר בחצר, אינו ניתן בצורת הפתח, ואפילו אם כל פתח קטן מעשר, היות וצורת הפתח אינה מגדירה את ה'פירצה' לפתח.

דחיית דברי רב יוסף: פרוץ מרובה על העומד יותר קל מרחב מעשר, ולכן צורת הפתח מועילה לפרוץ מרובה על העומד

הגמרא דוחה את הראיה מדין רחב מעשר, לדין פרוץ מרובה על העומד: מה ליותר מעשר האוסר במקבוי, שכן לא התרת בו אצל פסי בראות לרבי מאיר - יותר מעשר לא הותר לרבי מאיר בשום מקום בשבת, ואפילו בפסי בראות, שהקילו חכמים באופנים מסויימים להוציא מים מבור שהוא רשות היחיד אל מחוץ לבור שהוא רשות הרבים, על ידי הנחת 4 מחיצות שכל אחת מונחת בזוית, ולרבי מאיר היינו רק אם אין רווח בין מחיצה לשניה יותר מעשר,

(דוגמא של בור המוקף 4 מחיצות, ויש בין מחיצה למחיצה רווח עשר אמות)

על ידי מחיצות אלו, מותר למלאות מהבור שהוא רשות היחיד, לשטח זה שביסודו הוא רשות הרבים, ועל ידי המחיצות דינו כרשות היחיד



תאמר בפרוץ מרובה על העומד האוסר בחצר, שכן התרת אצל פסי ביראות לדברי הכל, שפסי ביראות מועילים אף אם החלק הפרוץ רב על החלק העומד (הסגור במחיצה), וכיון שדין פרוץ מרובה על העומד קל יותר מדין רחב מעשר, על כן אפשר לומר שאף שצורת הפתח לא מועילה לרחב מעשר, הרי היא מועילה לפרוץ מרובה על העומד, ואם יש צורת הפתח בפתחים, אף שהרוב 'פרוץ', מכל מקום כיון שיש לו שם 'פתח', הרי זה כשר.

(וכל שכן לפי רבי יהודה שמתיר בפסי ביראות אף אם הפירצה יותר מעשר, ואם כן אי אפשר ללמוד משם לדין חצר רגילה שלא מקילים בה ביותר מעשר, וכן אין מקילים בה בפרוץ מרובה על העומד).

הצעת ראייה שצורת הפתח לא מועילה בפרוץ מרובה על העומד

לימא מסייע ליה לרב יוסף שאומר שאין צורת הפתח מועילה להתיר פרוץ מרובה על העומד, שכן שנינו בברייתא: דפנות הללו שרובן פתחים וחלונות, מותר לטלטל ביניהם, ובלבד שיהא עומד מרובה על הפרוץ,

והנה קשה בדברי הברייתא: שרובן סלקא דעתך - וכי עולה על דעתך שהברייתא אומרת שאם הרוב פתחים וחלונות מותר לטלטל ביניהם, אף שהפרוץ מרובה, ואחר כך הברייתא אומרת 'ובלבד שיהא עומד מרובה',

אלא אימא - אלא צריך לומר, שכן אומרת הברייתא: דפנות הללו שריבה בהן פתחים וחלונות, שעשה בהן הרבה פתחים, וחלונות סביב סביב מותר, ובלבד שיהא עומד מרובה על הפרוץ - הרי שאף שיש בפתחים ובחלונות צורת הפתח, צריך שיהא עומד מרובה על הפרוץ.

דחיית הראייה: כברייתא שם מדובר בפתחים שאין להם צורת הפתח

אמר רב כהנא: כי תניא ההיא - ברייתא זו מדברת, בפיתחי שימאי - בפתחים מקולקלים שמחוסרים תיקון, והיינו שאין להם צורת הפתח.

מאי פיתחי שימאי, פליגי בה רב רחומי ורב יוסף,

חד אמר דלית להו שקפי - שאין להם מזוזות, והאבנים מונחים שם, אבן יוצאת ואבן נכנסת, ואין זו צורת פתח,

וחד אמר דלית להו תיקרה - שאין עליהם משקוף או קנה על גביהם, אלא כל הכותל פתוח עד ראשו, ואין זה צורת הפתח (שהרי צורת הפתח הוא קנה מכאן וקנה מכאן, וקנה על גביהם).

הצעה: גם לרבי יוחנן לא מועיל צורת הפתח ליותר מעשר [ולדיש לקיש, הרי זה מועיל]

ואף רבי יוחנן סבר לה להא דרב שלא מועיל צורת הפתח לפירצה יותר מעשר במבוי.

דאמר רבין בר רב אדא אמר רבי יצחק מעשה באדם אחד מבקעת בית חורתן (שם מקום) שנעץ ארבעה קונדיסין (קנים) בארבע פינות השדה, ומתח ומורה עליהם, מקנה לקנה, כעין צורת פתח ובא מעשה לפני חכמים והתירו לו לענין בלאים - שאם יש גפנים, ואחריהם צורת הפתח זו, מותר לזרוע תבואה בשטח שאחרי הצורת הפתח, שהרי זו כמחיצה בין התבואה לכרם

ואמר ריש לקיש: כדרך שהתירו לו לענין כלאים, כך התירו לו לענין שבת לטלטל בתוכו, בתוך השטח שמוקף בצורת הפתח, שהרי זה כשטח המוקף מחיצות.

רבי יוחנן אמר לכלאים התירו לו, לענין שבת לא התירו לו.

במאי עסקינן אילימא מן הצד - שמתח הזמורה מזה לזה, על אמצע הזמורה ולא על גבה, והאמר רב חסדא צורת הפתח שעשאה מן הצד לא עשה ולא כלום, ולמה התירו לו לענין שבת,

אלא מדובר שהניח את הזמורה על גבן - על הקונדסים, כדין צורת הפתח, ובמאי - מדובר, אילימא בעשר - אם מדובר בצורת הפתח שרוחבה עד עשר, הרי יקשה: בהא לימא - בזה יאמר רבי יוחנן בשבת לא, הרי בעשר לפי כולם הוא פתח.

אלא לאו - אלא אין לבאר אלא שמדובר ביתר מעשר, ובזה נחלקו אם צורת הפתח מועילה ליותר מעשר, ולרבי יוחנן אינו מועיל.

דחיית ההצעה: מחלוקת רבי יוחנן וריש לקיש היא בצורת הפתח שעשאה מהצד

הגמרא דוחה הצעה זו: לא, אין מדובר בברייתא ביותר מעשר, אלא לעולם בעשר, ומן הצד, ובדרב חסדא קא מיפלגי, אם צורת הפתח שעשאה מן הצד אם היא מועילה, לריש לקיש הרי היא מועילה בין לכלאים ובין לשבת, ולרבי יוחנן אין זה צורת הפתח אלא לכלאים, ששבת חמורה מכלאים.



סתירה בשיטת רבי יוחנן וריש לקיש כדין צורת הפתח מהצד

ורמי דרבי יוחנן אדרבי יוחנן, ורמי דריש לקיש אדריש לקיש.

דאמר ריש לקיש משום רבי יהודה ברבי חנינא: [עמוד ב] פיא - קליעת הזמורה המתוחה מקונדס לחבירו, מותרת לענין כלאים, אבל לא לשבת. (וקשה על מה ששנינו לעיל בדעת ריש לקיש שהרי זה צורת הפתח בין לשבת בין לכלאים).

ורבי יוחנן אמר: כמחיצות לשבת דלא, כך מחיצות לכלאים דלא (וקשה על מה ששנינו לעיל בדעת רבי יוחנן שהוא צורת הפתח לענין כלאים).

ישוב הסתירה בדעת ריש לקיש, מאמר אחד הוא בשמו ומאמר אחד בשם רבו

והנה: בשלמא דריש לקיש אדריש לקיש לא קשיא - הסתירה בדברי ריש לקיש אינה קשה, שאפשר לבארה וליישבה: הא דידיה - מה שאמר ריש לקיש שצורת הפתח זו מועילה בין לשבת בין לכלאים, היא שיטתו, כלומר דעת עצמו. הא דרביה - ומה שאמר ריש לקיש שהיא מועילה רק לכלאים ולא לשבת, היא דעת רבו, שהרי מאמר זה בשם רבי יהודה ברבי חנינא.

אלא דרבי יוחנן אדרבי יוחנן קשיא,

הצעת ישוב הסתירה בדעת רבי יוחנן: מאמר אחד מדובר בצורת הפתח רגילה אלא שהיא יותר

מעשר, ורבי יוחנן סובר שצורת הפתח כזו אינה מועילה לגבי שבת. מאמר אחד מדובר על צורת הפתח מהצד שאינה מועילה כלל

והנה: **אי אַמְרַת בְּשִׁלְמָא הָתָם עַל גִּבָּן** - והנה אם תאמר ששם בבקעת בית חורתן היה מדובר שהזמורה היתה על גבי הקונדסים, אלא שהיא היתה יותר מעשר, ולכן לגבי כלאים הוא התיר בזה ולא לגבי שבת, והיינו כדעת רב שצורת הפתח לא מועילה (לעניין שבת) ביותר מעשר, **הָכָא, מִן הַצֵּד** - וכאן מאמר זה שאמר רבי יוחנן שזמורה לא מועילה לא לגבי שבת ולא לגבי כלאים, שמדובר שהניח את הזמורה מהצד, ואין זה צורת הפתח, הרי **שְׁפִיר** - טוב ומבואר שני המאמרים שאמר רבי יוחנן, ואינם סותרים זה את זה, [ולפי זה מבואר שדעת רבי יוחנן כדעת רב שצורת הפתח לא מועילה ליותר מעשר].

אָלָא אִי אַמְרַת אִידִי וְאִידִי - אלא אם תאמר שבשני המאמרים, בזה ובזה, מדבר רבי יוחנן על צורת הפתח שעשאה **מִן הַצֵּד, מֵאִי אִיכָא לְמִימַר** - מה יש לומר, מדוע במאמר הראשון מבואר שזה מועיל לכלאים ולא לשבת, ובמאמר השני מבואר שזה לא מועיל לא לשבת ולא לכלאים.

יֵישׁוּב אַחֵר כְּדַעַת רַבִּי יוֹחָנָן: מְדוּבָר בְּצוּרַת הַפֶּתַח מֵהַצֵּד, וְלַעֲנִיין כְּלָאִים תְּלוּי אִם הִיא יוֹתֵר מֵעֶשֶׂר אוּ פָחוֹת מֵעֶשֶׂר

לְעוֹלָם אִידִי וְאִידִי - זה וזה, שני המאמרים של רבי יוחנן מדברים שעשה את הצורת הפתח **מִן הַצֵּד, הָתָם** - שם במאמר הראשון מדובר **בְּעֶשֶׂר**, ועל כן זה מועיל לעניין כלאים. **הָכָא** - כאן מדובר **בְּיוֹתֵר מֵעֶשֶׂר**, ועל כן אין זה מועיל אף לעניין כלאים.

וּמִנָּה תִּמְרָא דְשִׁנִּי לֵן בְּכָלֵאִים בֵּין עֶשֶׂר לְיוֹתֵר מֵעֶשֶׂר מִן הַצֵּד,

דְּאָמַר לִיה רַבִּי יוֹחָנָן לְרִישׁ לְקִישׁ: **לֹא כֹף הָיָה הַמַּעֲשֶׂה שֶׁהֵלֵךְ רַבִּי יְהוֹשֻׁעַ אֶצֶל רַבִּי יוֹחָנָן בֶּן נוּרִי לְלִמּוּד תּוֹרָה, אֵף עַל פִּי שְׁבָקִי רַבִּי יְהוֹשֻׁעַ בְּהִלְכּוֹת כְּלָאִים הֵלֵךְ לִשְׁאוּל אֶת רַבִּי יוֹחָנָן בֶּן נוּרִי, וּמִצָּאוּ שִׁיּוֹשֵׁב בֵּין הָאֵילָנוֹת וּמִתַּח זְמוּרָה מְאִילָן לְאִילָן, וְאָמַר לוֹ: רַבִּי, אֵי גִפְנִים כָּאן, מַהוּ לְזִרוּעַ כָּאן. אָמַר לוֹ רַבִּי יוֹחָנָן בֶּן נוּרִי: בְּעֶשֶׂר, מוֹתֵר. בְּיוֹתֵר מֵעֶשֶׂר, אָסוּר.**

והנה יש להבין מעשה זה, **בְּמֵאִי עֶסְקִינָן, אֵילִימָא עַל גִּבָּן** - צורת הפתח רגילה שהקנה על העמודים שבצד, הרי יקשה על כך: וכי יותר מעשר אסור, וְהִתְנִיָּא הֵיוּ שָׁם קִנִּין הַדּוֹקְרָנִין וְעֵשֶׂה לָהֶן פִּיאַה מְלַמְעֵלָה, אִפִּילוּ בְּיוֹתֵר מֵעֶשֶׂר מוֹתֵר,

אָלָא לָאו - אלא אין לבאר אלא שהניח את הקנה לא על גבי הקנים אלא **מִן הַצֵּד, וְקָאָמַר לִיה** - ועל כך אמר לו רבי יוחנן בן נורי: **בְּעֶשֶׂר מוֹתֵר, יוֹתֵר מֵעֶשֶׂר אָסוּר,**

שְׁמַע מִינָהּ שלענין כלאים בצורת הפתח שעשאה מן הצד, יש הבדל בין עשר ליותר מעשר.



צורת הפתח שעשאה מהצד

גופא, אמר רב חסדא: צורת הפתח שעשאה מן הצד, לא עשה ולא כלום.

צורת הפתח, צריכה שתהיה בריאה

ואמר רב חסדא: צורת הפתח שאמרו צריכה שתהא בריאה כדי להעמיד בה דלת כל שהוא,

וְאִפִּילוּ יִכּוֹל לְהַעֲמִיד בַּהּ דָּלֶת שֶׁל קָשִׁין - קֵשׁ שֶׁל שְׁבָלִים, (במפרשים נחלקו אם דין זה נאמר על חוזק הקנים שבצדדים או גם על חוזק הקנה העליון).

צורת הפתח צריכה היכר ציר

אָמַר רִישׁ לְקִישׁ מִשּׁוּם רַבִּי יֵנְאִי: צוֹרֶת הַפֶּתַח צָרִיכָה הֵיכֶר צִיר.

מֵאִי הֵיכֶר צִיר.

אָמַר רַב אֲוִיָּא: אֲבָקְתָּא - חוֹר שְׁצִיר הַדֶּלֶת סוֹבֵב בּוֹ, אִף שִׁכְשִׁישׁ צוֹרֶת הַפֶּתַח אֵין צִירִךְ שִׁיְהִיָּה בַּהּ גַּם דֶּלֶת, מִכָּל מְקוֹם צִירִךְ שִׁיְהִיָּה רְאוּי לְדֶלֶת, וְלֹכֵן צִירִךְ שִׁיְהִיָּה בַּפֶּתַח גַּם חוֹר זֶה.

אֲשַׁכְּחִינְהוּ רַב אַחָא בְּרִיהּ דְּרַב אֲוִיָּא לְתַלְמִידֵי דְּרַב אָשִׁי, אָמַר לְהוּ: אָמַר מֶר מִיָּדֵי בְּצוֹרֶת הַפֶּתַח, אָמְרוּ לִיָּה: לֹא אָמַר וְלֹא כְּלוּם. (יש מפרשים כונת הדברים שתלמידי רב אשי אמרו שכאשר רבם הורה כיצד לעשות צורת הפתח אמר זאת כפשוטו, ולא אמר בה דבר, דהיינו לא אמר שצריך להוסיף גם היכר ציר).



מחלוקת אם צורת הפתח צריכה ליגע

תָּנָא, צוֹרֶת הַפֶּתַח שְׁאֵמְרוּ דִּהְיִינוּ קָנָה מִכָּאֵן וְקָנָה מִכָּאֵן וְקָנָה עַל גְּפִיָּהּ, הָאֵם הַקְּנִים שֶׁבְּצַדִּים צָרִיכִין לִיָּגַע בְּקָנָה שְׁעִלִּיהֶם, אוֹ אֵין צָרִיכִין לִיָּגַע בְּקָנָה שְׁעִלִּיהֶם, וְהִרִי זֶה מוֹעִיל אִפִּילוּ תְלוּיָה לְמַעֲלָה מִהֶן בְּאוֹרִיר.

[דעה א':] רַב נַחֲמָן אָמַר: אֵין צָרִיכִין לִיָּגַע.

[דעה ב':] וְרַב שִׁשְׁתִּי אָמַר: צָרִיכִין לִיָּגַע.

[מעשה בעניין זה בהכרעת רב נחמן ורב ששת בבית ראש הגולה:]

אָזַל רַב נַחֲמָן וְעַבְדֵּי עוֹבְדָא בִּי רִישׁ גְּלוּתָא כְּשִׁמְעָתִיהּ - הֵלֵךְ רַב נַחֲמָן וַעֲשָׂה מַעֲשֵׂה כְּשִׁטָּתוֹ בְּבֵית רֹאשׁ הַגּוֹלָה, שֶׁהִקִּיף מְקוֹם לְהַתִּיר לְטַלְטֵל בּוֹ, וַעֲשָׂה בּוֹ פִּתְחִים הֶרְבֵּה יוֹתֵר מִעֶשֶׂר, וַעֲשָׂה לָהֶן צוֹרֶת הַפֶּתַח, וְלֹא נִגְעָה הַקָּנָה שֶׁלְּמַעֲלָה בַּקְּנִים שֶׁלְּמַטָּה.

אָמַר לִיָּה רַב שִׁשְׁתִּי לְשִׁמְעָתִיהּ (לשמשו) רַב גְּדָא: זֵיל שְׁלוּף שְׁדִינְהוּ - לֵךְ תַּעֲקוֹר וְתִזְרוֹק אוֹתָם,

אָזַל שְׁלָף שְׁדִינְהוּ - הֵלֵךְ רַב גְּדָא עָקַר אֶת הַקְּנִים וְזָרַק אוֹתָם.

אֲשַׁכְּחִינְהוּ דְּבִי רִישׁ גְּלוּתָא, חֲכָשׁוּהוּ - מִצְאוּ אוֹתוֹ הָאֲנָשִׁים שֶׁל בֵּית רֹאשׁ הַגּוֹלָה, וְהַכְּנִיסוּהוּ לְמֵאֶסֶר,

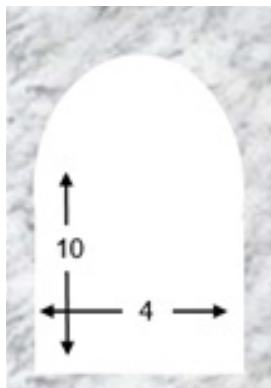
אָזַל רַב שִׁשְׁתִּי קָם אֲבָבָא - הֵלֵךְ רַב שִׁשְׁתִּי עִמַּד בְּשַׁעַר, אָמַר לִיָּה רַב שִׁשְׁתִּי: גְּדָא, פּוֹק תָּא - צֵא וּבֹא הַחוּצָה מִהֶמְאֶסֶר, נָפַק וְאָתָּא - יָצָא רַב גְּדָא וּבָא אֶל רַב שִׁשְׁתִּי.

רַבָּה בַּר שְׁמוּאֵל מְבִיאָה רְאִיָּה כְּרַב נַחֲמָן וְדִלָּא כְּרַב שִׁשְׁתִּי (מדין מחיצה שהיא בצורת עיגול

שאם יש רווח בין העיגול לבין הקנים הרי זו מחיצה כשירה, אף שאין הקנה שלמעלה נוגע בקנה שבצדדים)

אשכחיה רב ששת לרבה בר שמואל, אמר ליה תני מר: מידי בצורת הפתח - האם כבודו למד דין בצורת הפתח.

אמר ליה רבה בר שמואל: אין - כן, תנינא: כיפה - שער עגול, רכי מאיר מחייב במזוזה. וחקמים פוטרין, מפני השער בעיגולו למעלה הוא צר ואינו רחב ארבעה טפחים, ואין פתח פחות מארבעה טפחים רוחב.



ציור 1

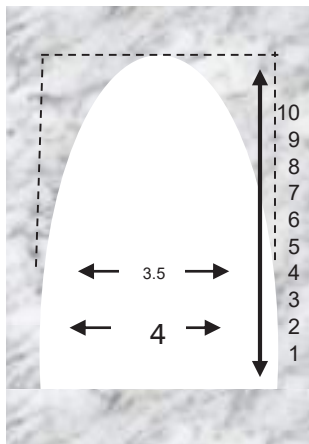
ושוין שאם יש ברגליה עשרה - אם יש בחלק התחתון של השער רוחב ארבעה טפחים וגובה עשרה טפחים, לפני שמתחיל העיגול שהיא חייבת, שהרי יש בה שיעור פתח אף בלא העיגול, ואף שהעיגול מפסיק בין הקנים לבין התירה העליונה, הרי זה פתח, וחייבת במזוזה. (ציור 1)

[הגמרא מביאה את ביאור מחלוקת רבי מאיר וחקמים]

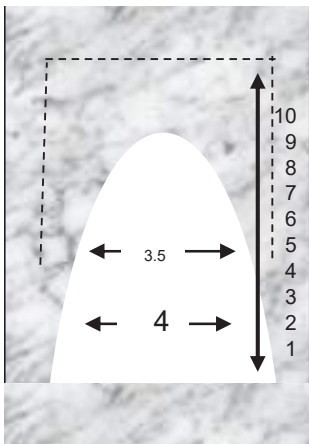
[הגמרא מביאה את דברי אבבי המבאר באיזה אופן נחלקו התנאים]: אמר אביי: הכל מודים אם גבוהה עשרה - אם הגובה של השער עשרה טפחים, ואין ברגליה שלשה - ובחלק התחתון של השער אין ג' טפחים ברוחב ד' טפחים. (ציור 2)

אי נמי, יש ברגליה שלשה - או שיש ברגליה גובה ג' טפחים ברוחב ד' טפחים, ואין גבוהה עשרה - והשער לא גבוה עשרה, ולא כלום - אין זה פתח, שאם אין אפילו ג' טפחים רחבים ד' טפחים, הרי זה כחלק מהקרקע, ואין כאן פתח כלל, וכן אם אינו גבוה עשרה אין זה כלום, שאין כאן כלל פתח. (ציור 3)

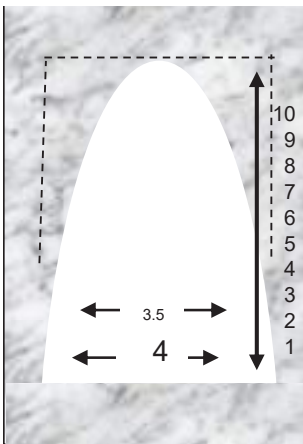
כי פליגי, ביש ברגליה שלשה - בג' טפחים הראשונים יש רוחב ד' טפחים, וגבוהה עשרה, ואין רחבה ארבעה בחלק שהשער מתעגל, ויש בה לחוק להשלימה לארבעה - יש מקום בכותל להרחיב את השער שיהיה רחב ארבעה. (ציור 4)



ציור 4



ציור 3



ציור 2

רבי מאיר סבר: חוקקין להשלים - הואיל ובגובה שלשה יש הכשר רוחב פתח רואין שבעה העליונים כאילו הן חקוקין מבפנים, ונרחבים למדת הרגלים.

ורבנן סברי אין חוקקין להשלים.

המשך המעשה כרב ששת: רב ששת אומר לרבה בר שמואל שלא יאמר זאת לבית ראש הגולה

אמר ליה רב ששת לרבה בר שואל: אי משפחת להו - אם תמצא את האנשים של בית ראש הגולה, לא תימא להו לבי ריש גלותא ולא מידי מהא מתניתא דכיפה - אל תאמר להם דבר ממשנה זו של כיפה, שבה מוכח שהקנה העליון של צורת הפתח לא צריך ליגע בקנים שבצדדים, והיינו דלא כשיטתי (יש מבארים שרב ששת עצמו רצה להודיע לבית ראש הגולה שעפ"י ראייה זו הוא חוזר בו משיטתו, ולכן אמר שלא צריך שרבה בר שמואל יאמר להם זאת).

משנה

ג' דעות כיצד מכשירים מבוי

[דעה א':] הקשר מבוי, בית שמאי אומרים: לחי וקורה.

[דעה ב':] ובית הלל אומרים: או לחי או קורה.

[דעה ג':] רבי אליעזר אומר: לחיין, לחי בצד ימין, ולחי בצד שמאל.

אם בית שמאי מצריכים גם במבוי שהוא פחות מד' אמות גם לחי וגם קורה

[דעה א':] משום רבי ישמעאל אמר תלמיד אחד לפני רבי עקיבא: לא נחלקו בית שמאי ובית הלל על מבוי שהוא [שרוחב פתחו] פחות מארבע אמות, שהוא נותר או בלחי או בקורה. אלא על מה נחלקו, על רחב מארבע אמות ועד עשר, שבית שמאי אומרים: לחי וקורה, ובית הלל אומרים: או לחי או קורה.

[דעה ב':] אמר רבי עקיבא: על זה ועל זה נחלקו, ובית שמאי מצריכים גם לחי וגם קורה אפילו במבוי שרוחב פתחו פחות מד' אמות.

גמרא

שאלה: והרי זה לא כב' הדעות שהובאו לעיל לגבי מבוי מפולש

שואלת הגמרא: כמאן, דלא כחנניה, ולא כתנא קמא - משנתינו אינה כדעת חנניה ואינה כדעת תנא קמא, שהרי לעיל התבארה שיטתם לגבי מבוי מפולש שנחלקו אם צריך לחי בצד אחד וצורת הפתח או דלת בצד שני או שצריך שתי דלתות, ואין שם דיעה הסוברת שמספיק בלחי או בלחי וקורה.

ביאור: המחלוקת במשנתינו היא לגבי הכשר מבוי סתום

עונה הגמרא: אמר רב יהודה: הכי קאמר - כך אמרה משנתינו: הקשר מבוי סתום פיצד, בית

שְׁמַאי אומרים: לְחִי וְקוֹרָה. וּבֵית הַלֵּל אומרים: אוֹ לְחִי אוֹ קוֹרָה. והיינו שמחלוקת חנניה ותנא קמא היא לגבי מפולש (פתוח בשתי צדדים), וכאן במשנתנו הנידון הוא על מבוי שסגור מג' צדדים, ולא פתוח אלא ברוח הרביעית.

בירוד: וכי בית שמאי שמצריכים גם לחי וגם קורה סוברים שרשות היחיד מהתורה היא רק אם יש בה ד' מחיצות

לפי ביאור זה עולה שלגבי מבוי סתום (סגור מג' מחיצות), בֵּית שְׁמַאי אומרים: לְחִי וְקוֹרָה. מבררת הגמרא: לְמִימָרָא דְקָא סְבָרִי בֵּית שְׁמַאי אַרְבַּע מְחִיצוֹת דְאֻרְיִיתָא - מביאור זה נמצא שאתה אומר שבית שמאי סוברים שפחות מארבע מחיצות לא הוי רשות היחיד (שכך הוא ההלכה למשה מסיני במחיצות), ולכן במבוי סתום מג' צדדים, צריך ברוח הרביעית גם לחי וגם קורה, כדי שיהיה שם מחיצה טובה, וכך יהיו ד' מחיצות, ורק אז מותר לטלטל שם.

ביאור: בית שמאי סוברים שרשות היחיד מהתורה היא ג' מחיצות, אבל רבנן החמירו והצריכו ד' מחיצות

מבאר הגמרא: לֹא, לְזִרוּק, מְשַׁלֵּשׁ הוּא דְמִיחִיב - הזורק מרשות הרבים למקום המוקף ג' מחיצות, חייב, שמקום המוקף ג' מחיצות מהתורה הוא רשות היחיד. אבל לְטַלְטֵל בתוכו, גזור רבנן עַד דְאִיכָא אַרְבַּע.

בירוד: וכי בית הלל שסוברים שמספיק או לחי או קורה סוברים שרשות היחיד מהתורה היא ג' מחיצות

לפי ביאור זה עולה שלגבי מבוי סתום (סגור מג' מחיצות), בֵּית הַלֵּל אומרים: אוֹ לְחִי אוֹ קוֹרָה. מבררת הגמרא: לִימָא קָא סְבָרִי בֵּית הַלֵּל שְׁלֹשׁ מְחִיצוֹת דְאֻרְיִיתָא - מביאור זה נמצא שאתה אומר שבית הלל סוברים שבשלש מחיצות הוי רשות היחיד (שכך הוא ההלכה למשה מסיני במחיצות), ולכן במבוי סתום מג' צדדים, אין צריך ברוח הרביעית גם לחי וגם קורה.

ביאור: בית הלל סוברים שרשות היחיד מהתורה היא ב' מחיצות, אבל רבנן החמירו והצריכו ג' מחיצות

מבאר הגמרא: לֹא, לְזִרוּק מְשַׁתִּים הוּא דְמִיחִיב - הזורק מרשות הרבים למקום המוקף ב' מחיצות, חייב, שמקום המוקף ב' מחיצות מהתורה הוא רשות היחיד. אבל לְטַלְטֵל בתוכו, גזור רבנן עַד דְאִיכָא שְׁלֹשׁ, ולכן במבוי סתום שיש לו ג' מחיצות, די ברוח הרביעית בלחי או בקורה.



רַבִּי אֱלִיעֶזֶר אומר לְחִינָן: אִיבְעִיָא לְהוּ רַבִּי אֱלִיעֶזֶר לְחִינָן וְקוֹרָה קָאָמַר אוֹ דִּילְמָא לְחִינָן בְּלֹא קוֹרָה קָאָמַר. תָּא שְׁמַע, מַעֲשֵׂה בְרַבִּי אֱלִיעֶזֶר שֶׁהָלַךְ אַעֲלֵ רַבִּי יוֹסִי בֶן פְּרִידָא תַלְמִידוֹ [יתבאר בדף הבא].



(א) גמ' והא דתני רב אלח
בר אבימי: (ב) שם דעובדא
הוה בדורא דרעותא: (ג)
רש"י ד"ה הכי קאמר אינו
זריך למי וקורה כג' ומיבת
לא נמחק: (ד) ד"ה דרב אחלי
וכו' לקמן. נ"ב ברש"י דף יג:

גמ' א"ר נחמן בר יצחק מאן
מורדים. עי' גיטין דף לא ע"ב
תד"ה אנה ל"א ולקמן דף מג
ע"ב תד"ה ימיב ולקמן דף יח
ע"ב תד"ה מתקוף:

[illegible]

אפילו בחצר מורבעת.
 'סוף' געלט, ו'די יער' ב'. דהא.
 קאמער וואס האלטן הכלה כ'.
 אינצויפט פארצו, היינט
 כרמ', וואס ס'בייט א'רע פסין.
 נחמן דבענין בחצר ב' פסין.
 'סוף' געלט. ג'הא. ב'י.
 מוצעה וימשו ו'רע ורוב. ס'
 [אשטענדן דא בענין פס
 ד', וכו', וואס חסד אדענין
 לימער דעלעסן בענין פס ד'.
 'סוף' חסד'. ד'. ליכער היי
 סקא דעעהת דערויך ד'
 דאסן וואס ד'אשטענדן
 באשטענדן דא חצר אלא
 רוב דרשן. סס. ה'. [אנא דא
 חצר אלא ליכערט א'רע ישאר
 אורי ד' וברכר חסד'. סס.

בפסי חצר. וקשה דגבי מזבז נקט לשון לחי וגבי חצר נקט לשון פס ככולה שמעתא אף על גב דשמייהא משהו:

דף ב נחמן אמר ה"ב כהן ב' אליעזר בפסי חצר. והא דלא קאמר הלכה כרבי בפסי חצר דהא סבר כרבי אליעזר דקאמרינן

והוא נחמד מפי דליוס חירי בנות
 אלה (דניאל ח' למקטע ד') לעיוור
 סמך בשמנתו וזכר לומר דליוס
 ויבנה חזק מרועות פליגי לדינן
 סגי לכו בסקס מסמך (ורבי זכר שני
 פסוק שני משחיו לכו בסקס)
 יתר על רחמנ פליגי קשוד דרב
 נחמן חזק מרועות דסקס סכס כרבי
 ובסוף שמעתא קאמר דר נחמן
 נקטין לחזק משחיו יתר על רחמנ
 ניהמך דליוס מסא חזק ודליוס צמיוע
 פליגי וזכר שני פסוק שני משחיו

[illegible]

וַיִּהְיֶה בָּהֶן ד' וְכִי תִימָא אַרְבַּעָה מִכָּאן וְאַרְבַּעָה מִכָּאן
בִּימֵי קֳמִיָּה דְּרַבִּי חֲנִינָא אֲמַר לֵיהּ קֳמִיָּה דִּמְיָּה חֲנִינָא
דְּוֹלֵת בִּבְחַת עֶשְׂרֵה כִּי סִיפֵי רַבִּי ⑥ וְיִרְדֵּי מִן פֶּרֶשָׁה
וְלֵה כְּרַבִּי יוֹסִי אֲמַר רַב יוֹסֵף אֲמַר ר' יְהוּדָה אֲמַר
עַם אֲחֵר אֲמַר לֵיהּ אֲבִי לְרַב יוֹסֵף מִי אֲמַר שְׂמִיּוֹאֵל
מִזְאֵל לְרַב חֲנִינִיָּה בִּרְיָ שְׂלֵמָא אֵת לֵה תַעֲבִיד עֹבְדָא
בְּשֵׁנִי פְסִין אֲמַר לֵיהּ וְאֵנָּה אֵל דִּיעֲנֵה דְּעֹבְדֵי הוּא
יִם הִנֵּכֶם לְחֻצֵּר הוּא וְאַתָּה לְקֳמִיָּה דְּרַב יְהוּדָה וְלֵה
אֲמַר לֵיהּ לִשְׁוִי כִּי קֳמִירָת רַב הוּא שְׁחֵלֵי חֲכָמִים
יְבִי טְלָא מִרַב מִחֲצִיָּה תְּלִיָּה מְהוּ שְׁחֵתִי כְּחֹרֶבֶת
אֵל כִּי אֲתוּ רַב פֶּסָא וְרַב חֲנִנָא בְּרִיהּ דְּרַב יְהוֹשֻׁעַ
אַחַת בְּאַרְבַּעָה מִשְׁתֵּי רֻחוֹת מִשְׁהוּ לְכָאן וּמִשְׁהוּ
קִשְׁיָא לֵה אֵה קִשְׁיָא לֵה דְּאֲמַר לֵיהּ שְׂמִיּוֹאֵל לְרַב
אֵה תַעֲבִיד עֹבְדָא אֵלֵּא אוּ בְּרֹב דּוֹפֵן אוּ בְּשֵׁנִי פְסִין
יְבִי דּוֹפֵן בְּדוֹפֵן שְׁבַע בְּאַרְבַּעָה חוּלֵה לֵיהּ רֹב דּוֹפֵן
חֵלִי וְיִתִּימָא רַב רִי'אֵל עַד אַרְבַּעָה אִיבַעֲתָה אִימָא
לֵה תִנְיָא לֵיהּ תְּנוּ רַבְּנִי דְּלִשְׁוִי יִם הִנֵּכֶם לְחֻצֵּר אֵלֵּא
מִפְחִים כְּדֵּא שְׁפִיזְתוּן כִּיּוֹתֵר מִעֲשֶׂה אֲבֵל עֲשֶׂה
לְטַמְלִין וְהֵא בְּפִרְצָה חֻצֵּר בְּמִלּוּאָה לְמִקּוֹם הָאֲמֹר לֵה
הָאֲמֹר

לְעֹלָבִיּוֹן. מִקֶּסֶס: **הַכִּי קֹאמֶר אִינוֹ לִירֵךְ** (א) **לָחִי וְנָתַן קוֹרֵה כּוֹ' וְהִיא**
כְּלוֹס דְּקֹאמֶר אַהֲגָן מִסּוּפֶת דְּמוֹסְפִי בֵּית שְׁמַאי וְרַבִּי אֲלִיעֶזֶר אֲרָבִית
הִלָּל קָאִי: **וְכֹמֶה.** יֵהָ פָחוֹת רִחוּצוֹ מֵאַרְבַּע אֲמוֹת וְיֵהָ לִירֵךְ מִיָּקוֹן:
עַד אֲרַבְעָה. טַפְחִים אִפְּלִיוֹ אִינוֹ רַחֵב אֲלָא אֲמָה אוֹ חֲמִשָּׁה אוֹ אֲרַבְעָה

לאובלין ומצאו שישו
 לחי אחד אמר לו בן
 וכו' לסתומה אני צריך
 אמר רשב"י לא תהליך
 שהוא פחות מארבע
 על מה תחלק על ר'
 עשר שב"ש ואומרים
 או לחי או קורה תהנה
 צריך או אמרת בשל
 מה אמר וכו' לסתומה
 אמר לחיין בלא ק'
 קאמר וכו' לסתומה

צריך כלום והוא אכן
אמר תלמיד אחד לפי
וב"ה על מבוי שהוא
שואו נתר או בלד
איש הכי קאמר ארז
ולא לחיוי בר) אלו
אליהו

בבית הלל וכחמא אבא
 רב יחיאל איעד ארבעה
 רב ירמיה בר אבא ז'
 לרבי אליעזר בבסי
 הלבנה בר' אליעזר בבסי
 בר יצחק מאן מוריס
 [בפס פליג עליה]
 כפס אחד רב אומרי
 אסי אמר רבי יוחנן
 אמר ליה בר יוחי
 יוחנן פסי חזר ציריבי
 יוחנן פסי חזר ציריבי
 והתיי^י רב ארא בר
 רב פפי בקמנה בעשרה
 ז' ברוח אחת בארבעה
 רב אביומי בר היא ו'
 שמואל חצר ניתרת

אצרכיה אלא פס א
במים¹ כדבעא מיניה
אמר ליה יאן מחצי
במים מכל מקום ק
מזכיר ב' פירושה מר
אמר יאן מחצי מר
אמר יאן מחצי מר
אמר יאן מחצי מר

למה לי רוב דופן בפס ארבעה מגי וכי תימא מאי
למה לי ארבעה בשלשה ומשהו סני דא ארבע אר
באן בחצא כאן במבוי ואיבעית אימא דרב אחלי ג
ממלאין הימנו בשבת אלא אם כן יש לו מחיצה גב
אין צריך כלום ממלא הוא דלא ממלאין הא טלמולי

ס"ה א מ"י פ"יז מהלכות
שבת הלכה ט סמג
עשין דרבנן לא טור ש"ע
א"ח ס"י סג סעיף כח :
ס"ו ב מ"י פט"ו מהלכות
שבת הלכה יב סמג
סס טו"ש ע"א א"ח ס"י סג
סעיף ב :

סמג שם טוש"ע א"ח
סי' שנו סעיף ב:

והאי דתני אדא בר איבומי
רבי היא סבר לה כר' יוסי.
הוא שאמרה ר' יוסי
במשנה בשביל הלחיים
רחבן ג' שכבר פירשנוהו.

א' רבן שמעון בן גמ' לא
נחלקו בית שמאי ובית
ההלל על מבוי שהוא
פחות מד' אמות שאין
צריך כלום. איני והא תנן

משומר ו' ישמאל אהר
 תלמידי אחד לא נחלקו
 בשבא רבית הילל על
 פתוח מד' אמות שהוא
 אשוי ברקוד. ופריך
 ר' אבהו רבן שמעון
 גמליאלא הכי קתני
 צריח צריחין כ' אלינן
 צריח לחי וקודר כבית
 ששאר, אלא וא לחי
 וקודר כבית הילל. למשה
 עד כה. אהלי וא תשא
 ר' יוחנן (יחזקאל) אהלי
 רב. שבי שהוא
 דרב מארבינא) אמות
 למעלה צריח לחי
 וקודר עד עשר אמות.
 אבל למשה מד' אמות
 עד שש אמות צריח
 וקודר. אבל אם פתחו
 שמונה רבין מארבינא
 פתחו למשה אי צריח

[illegible]

יבועה סגיא, וכי תימא הכא בחצר שהיא בעה עסיקין ועבר ארבעה ושבע תלתא, הא עבדי
וצר לחוד מילי דמבוי לחוד, כלומר כי אמר רב אחאי במבוי אבל בחצר לא. ת"י לשון ים שנכ
יחזק אי צדד רלות ונאמנותו ולשון ים נאמנות דא רחיצ שמי לילולא ויזר ופסחא חציר

חנניה בר שילא את לא תעביד עובדא, אלא או ברוב דוסן או בב' פסין. למה לן רוב דוסן ודואמר אהלי ואי תימא רב אהלי עד איבעה. ושענין הא דרב אהלי תנאי היא. איבעית אימי מיי דרשרא אצ"ר ענין לך מתיבה דרבה עושה נסחית. רב' דרבה' אימי ריבה מטייר

יום שישי א אלול תש"פ

עירובין דף יב

שנינו במשנה: רבי אליעזר אומר לחיין, לחי בצד ימין של הפתח, ולחי אחד בצד שמאל ששל הפתח.

ספק: לרבי אליעזר אם צריך גם לחיין וגם קורה או רק לחיים

איבעיא להו, רבי אליעזר לחיין וקורה קאמר - האם רבי אליעזר סובר שצריך גם קורה וגם שני לחיים, או דילמא לחיין בלא קורה קאמר - או שמא סובר רבי אליעזר שצריך רק שני לחיים ולא צריך גם קורה.

הצעת ראייה: מהברייתא משמע שצריך גם לחיים וגם קורה

תא שמע, מעשה ברבי אליעזר שהלך אצל רבי יוסי בן פרידא תלמידו, (דף יב) לאובלין (מקום), ומצאו שיושב במבוי שאין לו אלא לחי אחד,

אמר לו רבי אליעזר: בני, עשה לחי אחר, שצריך שני לחיים.

אמר לו רבי יוסי בן פרידא: וכי לסותמו אני צריך.

אמר לו רבי אליעזר: יסתם, ומה בכך.

אמר רבן שמעון בן גמליאל: לא נחלקו בית שמאי ובית הלל על מבוי שהוא פחות מארבע אמות שאינו צריך כלום, על מה נחלקו על רחב מארבע אמות ועד עשר, שבית שמאי אומרים לחי וקורה, ובית הלל אומרים או לחי או קורה.

[ביאור הראיה:] קתני מיהת - על כל פנים שנינו שרבי יוסי בן פרידא אמר לרבי אליעזר: וכי לסותמו אני צריך, והנה אי אמת בשלמא לחיין וקורה - אם אתה אומר שלרבי אליעזר צריך גם לחיים וגם קורה, מבואר משום הכי אמר רבי יוסי בן פרידא: וכי לסותמו אני צריך, אלא אי אמת לחיין בלא קורה מאי לסותמו, הרי שני לחי אינם סותמים את המבוי.

דחיית הראיה:

הגמרא דוחה את הראיה: הכי קאמר, וכי לסותמו בלחיין אני צריך, והיינו שגם לחיין נחשבים לסתימה, ואין זה ראייה שצריך גם קורה.



ביאור הברייתא: מבוי שהוא פחות מד', אין צריך כלום, כלומר: אינו צריך להוסיף בו (יתר על דברי בית הלל) שום תוספת אלא או לחי או קורה

אמר מר - שנינו בברייתא: אמר רבן שמעון בן גמליאל: לא נחלקו בית שמאי ובית הלל על מבוי שפחות מארבע אמות שאינו צריך כלום.

שואלת הגמרא: והא אנו תנן משום רבי ישמעאל אמר תלמיד אחד לפני רבי עקיבא: לא נחלקו בית שמאי ובית הלל על מבוי שהוא פחות מארבע אמות שהוא נותר או בלחי או בקורה, הרי משמע שאף במבוי שהוא פחות מד' אמות צריך או לחי או קורה.

עונה הגמרא: **אָמַר רַב אֲשִׁי: הָכִי קָאָמַר** - כך אמר רשב"ג, מבוי שפתחו פחות מד' אמות: אינו צריך לחי וקורה כבית שמאי, ולא לחיין כרבי אליעזר, אלא או לחי או קורה כבית הלל, וזה מה שאמר אינו צריך כלום מהתוספת שמוסיפים בית שמאי ורבי אליעזר על בית הלל, אלא צריך או לחי או קורה.

מבוי שפתחו פחות מד' אמות, צריך תיקון, אבל אם הוא פחות מד' טפחים, אין צריך תיקון

מבררת הגמרא: **וְכַמָּה** - עד כמה פתח מבוי פחות מד' אמות, עדיין צריך תיקון.

מבארת הגמרא: **אָמַר רַב אַחְלִי וְאַתִּימָא רַב יְחִיאֵל: עַד אַרְבַּעָה טַפְחִים**, אבל אם הפתח פחות מכך, אין צריך תיקון.



מחלוקת אם חכמים מודים לרבי אליעזר בחצר שצריך שתי פסים

להלן מבארת הגמרא כיצד 'מתקנים' חצר (מבוי הוא מקום שאורכו יתר על רחבו, ופתוחים לתוכו חצירות ובתים. מקום שאין אורכו יתר על רחבו או שלא פתוחים לתוכו חצירות ובתים, הרי הוא 'חצר'), ואם הוא 'נפרץ' לרשות הרבים, או לחצר אחרת שלא עירבה עמה, צריך תיקון.

[דעה א:]: **אָמַר רַב שֵׁשֶׁת אָמַר רַב יְרֵמְיָה בְּרַ אֲבָא אָמַר רַב: מוֹדִים חֲכָמִים לְרַבִּי אֱלִיעֶזֶר בְּפִסִּי חָצֵר**, ואף שבמבוי סוברים חכמים שדי בלחי אחד, לגבי חצר הם מודים שצריך שני פסים (כלומר: שני לחיים).

[דעה ב':]: **וְרַב נַחֲמָן אָמַר: הִלָּכָה כְּרַבִּי אֱלִיעֶזֶר בְּפִסִּי חָצֵר**, כלומר: תנא קמא חולק על רבי אליעזר גם לגבי חצר, ולשיטתם מספיק בחצר לחי אחד, אלא שבחצר הלכה כרבי אליעזר שצריך שתי פסים.

ביאור אחר: רב ששת ורב נחמן לא נחלקו, אלא שניהם סוברים שחכמים חולקים על רבי אליעזר בחצר, אלא רבי מודה לרבי אליעזר שצריך ב' פסים בחצר

אָמַר רַב נַחֲמָן בְּרַ יִצְחָק: מַה שֶּׁאָמַר רַב שֵׁשֶׁת מוֹדִים חֲכָמִים לְרַבִּי אֱלִיעֶזֶר בְּפִסִּי חָצֵר, מֵאַן מוֹדִים, רַבִּי, שסובר שצריך שני פסין. (אבל חכמים חולקים גם בזה וסוברים שמספיק בפס אחד).

ומה שאמר רב נחמן הלכה כרבי אליעזר בפסי חצר, מלשון זה שאמר 'הִלָּכָה', **מְכַלְל דְּפָלְגִי** - משמע מתוך זה שרבנן חולקים על רבי אליעזר גם בפסי חצר, [מֵאַן פָּלְגִי עֲלֶיהָ], **רַבְּנָן**, והם סוברים שגם בחצר מספיק פס אחד. **דִּתְנִינָא, חָצֵר נִיתְרַת בְּפִסַּ אֶחָד. רַבִּי אֹמֵר בְּשְׁנֵי פִסִּין**, פס בצד ימין של החצר, ופס בצד שמאל של החצר, והלכה כרבי אליעזר שצריך שני פסים.

ולפי זה רב ששת ורב נחמן לא נחלקו, אלא רב ששת אמר שרבי מודה לרבי אליעזר בפסי חצר שצריך שני פסים (וחכמים חולקים). ורב נחמן אמר שחכמים שחולקים על

רבי חולקים גם על רבי אליעזר גם בפסי חצר, שרבי אליעזר ורבי מצריכים שני פסים, וחכמים סוברים שמספיק פס אחד.



דעת רבי יוחנן בתיקון חצר: צריך שתי פסים

אמר רבי אסי אמר רבי יוחנן: חצר צריכה שני פסין.

שאלה: והרי רבי יוחנן אמר שהפס צריך להיות רחב ד' טפחים, ואם כך באופן של חצר גדולה שנפרצה לקטנה, שמדובר שהגדולה רחבה יותר מהקטנה באמה אחת (ששה טפחים) אין שם שתי פסים ברוב ד' טפחים

אמר ליה רבי זירא לרבי אסי מי אמר רבי יוחנן הכי, והא אתה הוא דאמר משימה דרבי יוחנן פסי חצר צריכין שיהא בהן ארבעה טפחים, וכי תימא ארבעה מכאן וארבעה מכאן - ואם תאמר שהכונה לשתי פסים שכל אחד הוא ארבעה טפחים,

והתני רב אדא בר אבימי קמיה דרבי חנינא, ואמרי לה קמיה דרבי חנינא בר פפי: לגבי דין חצר גדולה שנפרצה לקטנה, שמדובר באופן זה: קטנה בעשר, וגדולה באחת עשרה, ושם כתוב שהגדולה מותרת כיון שנשאר לה פס מכל צד, והנה אם הגדולה רחבה יותר מהקטנה באמה שהיא ששה טפחים, לא נשאר שם אלא ששה טפחים, ואין זה אלא ג' טפחים בכל צד, ולא פס ד' טפחים בכל צד.

תשובה: אם עושה פס רחב ד' טפחים, מספיק בפס אחד. אם עושה פס משהו, צריך שתי פסים

בי סליק רבי זירא מימי (כשעלה מן הים) פרשה, אם עושה פס אחד ברוח אחת, בארבעה טפחים. ואם עושה שתי פסים משתי רוחות, משהו לכאן, ומשהו לכאן.

והדתני אדא בר אבימי הברייתא להלן שמבואר בה שצריך שני פסים של ג' טפחים, אין זה דעת רבי יוחנן, אלא דעת רבי היא שהוא סובר שצריך בחצר ב' פסים, וסבר לה כרבי יוסי שסובר להלן שצריך פס ברוחב ג' טפחים.

אבל רבי יוחנן סובר כחכמים שמספיק פס אחד, והיינו פס רחב ד' טפחים, או שני פסים רחבים משהו.



רב יוסף: חצר ניתרת בפס אחד

אמר רב יוסף אמר רב יהודה אמר שמואל: חצר ניתרת בפס אחד.

אביי: והרי שנינו ברעת שמואל שצריך רוב דופן או שני פסין

אמר ליה אביי לרב יוסף: מי אמר שמואל הכי שמספיק פס אחד, והא אמר ליה שמואל לרב חנניה בר שילא: את לא תעביד עובדא - אתה לא תעשה מעשה, אלא או ברוב דופן - שרוב הפתח יהיה סגור, או בשני פסין, פס אחד בצד ימין, ופס אחד בצד שמאל, הרי שלא מספיק פס אחד.

רב יוסף: מעשה רב שהקילו בחצר בפס אחד

אמר ליה רב יוסף: ואנא לא ידענא - ואני לא יודע ליישב הסתירה בעניין זה, אך אני יודע דעובדא הנה בדורה דרעותא - שהיה מעשה בכפר של רועים, לשון ים הנכנס לחצר הנה - שמי הים פרצו דופן של חצר במלואו, ואתא לקמיה דרב יהודה - ובא עניין זה לפני רב יהודה, ולא אצרכיה אלא פס אחד [ולא הצריך שם רב יהודה אלא פס אחד].

אביי: אין ראייה ממים, שלגבי זה הקילו

אמר ליה אביי: לשון ים קאמרת, קל הוא שהקילו חכמים במים, למלאות מהן על ידי תיקון כל שהוא.

כדבעא מיניה רבי טבלא מרב, מחיצה תלויה מהו שתתיר בחורבה (נקט חורבה שבחורבות מצוי מחיצה תלויה), אמר ליה: אין מחיצה תלויה מתרת אלא במים (כגון גזוזטרא שהיא למעלה מן הים, כמבואר להלן פז), קל הוא שהקילו חכמים במים, אלמא יש להקל במים יותר ממקום אחר,

יישוב דעת שמואל:

אחר שרב יוסף ביאר מדוע הוא פוסק שמספיק פס אחד, שואלת הגמרא: מכל מקום קשיא - עדיין דעת שמואל קשה ולא מיושבת, שיש שמועה אחת בדעת שמואל שחצר ניתרת בפס אחד, ויש שמועה אחרת בדעת שמואל שחצר צריכה שני פסים.

מבאר הגמרא: כי אתו רב פפא ורב הונא בריה דרב יהושע מבי רב פירשוי לדרשמואל האי דקאמר מרוח אחת היינו בפס אחד בארבעה טפחים, והאי דקאמר משתי רוחות, היינו בשני פסים קטנים כל דהוא, משהו לכאן ומשהו לכאן.

**שאלה: ממאמר אחד של שמואל שצריך רוב דופן או שני פסין, למה צריך רוב דופן ולא מספיק ארבעה**

אמר רב פפא אי קשיא לי הא קשיא לי, דאמר ליה שמואל לרב חנניה בר שילא: את לא תעביד עובדא, אלא או ברוב דופן, או בשני פסין.

למה לי רוב דופן, בפס ארבעה סגי - מספיק פס ארבעה כפי ששנינו לעיל בדעת שמואל.

ואם מדובר שהדופן שבעה, מדוע לא מספיק בפס ג' ומשהו, ואזי הפתח נשאר פחות מד' ואין צריך בו תיקון

וכי תימא מאי - ואם תאמר מה הכונה ברוב דופן, בדופן שבעה, דבארבעה הנה ליה רוב דופן - וכך נמצא שרוב דופן הוא פס ארבעה, עדיין יקשה, למה לי ארבעה, בשלשה ומשהו סגי, שאם הפתח רחב ז', ומניח פס שלשה ומשהו, נשאר ברוחב הפתח ד' פחות משהו, ובפתח כזה אין צריך כלל תיקון, דהא אמר רב אחלי ואיתימא רב יחיאל: עד ארבעה, ופחות מארבעה לא צריך כלום.

תשובה א': בחצר צריך תיקון גם פתח פחות מד'

עונה הגמרא איבעית אימא, כאן בחצר - שמואל דיבר על חצר, ובו אף אם פתחו פחות מארבעה צריך תיקון. כאן במבוי - רב אחלי דיבר על מבוי, שבו פחות מד' אין צריך תיקון.

תשובה ב': יש חולקים וסוברים שגם במבוי צריך תיקון בפתח פחות מד'

ואיבעית אימא, דרב אחלי גופיה תנאי היא, שיש הסוברים אפילו בפתח מבוי שהוא פחות מד' שצריך תיקון.

**לשון ים הנכנס לחצר**

תנו רבנן, לשון ים הנכנס לחצר, וחלק מהמחיצה של החצר נשארה,

	חצר	
	לשון ים נפרץ לחצר	

אין ממלאין הימנו בשבת - מהמים שבחצר, אלא אם כן יש לו מחיצה גבוה עשרה טפחים - אם עשו מחיצה לגדור פירצת כותל החצר, שלא יהיה פרוץ יותר מעשר אמות,

במה דברים אמורים שצריך לעשות מחיצה, שפירצתו ביותר מעשרה אמות, אבל עשרה - אבל אם הפירצה עשר אמות או פחות מעשר אמות, אין צריך כלום, שהרי נשארו מחיצות מב' הצדדים ואין זה אלא פתח.

שואלת הגמרא: ממלא הוא דלא ממלאינן - למלאות אין ממלאים, משום שנמצא ממלא מהים לחצר, ומטלטל מכרמלית לרשות היחיד, הא טלטולי מטלטלינן - אבל לטלטל בחצר עצמה, מטלטלים, והא נפרצה חצר במלואה למקום האסור לה - והרי החצר נפרצה ביותר מעשר אמות לכרמלית שהוא מקום שאסור בטלטול, והכלל הוא שכשמקום אחד נפרץ למקום שאסור לטלטל בו, אסור לטלטל בו, ולכן כשהחצר נפרצה לים שהוא כרמלית, ובכרמלית הרי אסור לטלטל, יש לאסור לטלטל גם בחצר שהיא רשות היחיד כיון שהיא פרוצה לכרמלית, [עמוד ב']

עונה הגמרא: הקא במאי עסקינן, דאית ליה גידודי - שנשאר מחיצות בגובה עשרה טפחים בכל השטח, אלא שהים כיסהו, ולכן בחצר עצמה מותר לטלטל שאינה פרוצה לכרמלית, אבל למלאות מהמים אסור, כיון שהמים מחוברים לים שמחוץ לרשות היחיד, ולגביהם אין אנו דנים את הגידודי כמחיצה שאין כאן מחיצה שניכרת (שמים לא מכסים אותם) כדי להחשיב את המים האלו בפני עצמם ולהתיר למלאות מהם לחצר, ועל כן המים שבפנים נחשבים מחוברים לים שמחוץ והרי הם כרמלית.



מבוי שלא נשתתפו בו, ותיקנו בלחי, הרי זה מחיצה, ונמצא שהוא רשות היחיד. אבל אם תיקנו בקורה אין זה מחיצה, וכיון שאין לו ד' מחיצות, אינו רשות היחיד

אמר רב יהודה: מבוי שלא נשתתפו בו - החצירות שבו לא עשו שיתופי מבואות,

אם הכשירו (תיקנו) בלחי. הוזרק לתוכו - לתוך מבוי זה, מרשות הרבים, חייב, דקסבר לחי משום מחיצה, ונמצא שיש למבוי ד' מחיצות, והוא רשות היחיד.

אבל אם הכשירו בקורה, הוזרק לתוכו - לתוך מבוי זה, מרשות הרבים, פטור, דקורה משום היכר, וכיון שאינה משום מחיצה, נמצא שאין שם ד' מחיצות, ולדעה זו, כל שאין ד' מחיצות, אין זה רשות היחיד.

שאלה על מה שמשמע ממאמר זה שאם לא נשתתפו בו, הוא רשות היחיד אף שאין לו ד' מחיצות (שלא עשו לו קורה אלא לחי)

מתקיף לה רב ששת, טעמא דלא נשתתפו בו - מדבריק משמע שהטעם שהדין כן, היינו רק בגלל שלא עשו שיתופי מבואות בחצר, הא נשתתפו בו - אבל אם עשו שיתופי מבואות, אפילו הכשירו בקורה נמי חייב, וכי כפר זו [שבה עשו את השיתוף] עשה אותו רשות היחיד או רשות הרבים.

והתנאי, חצירות של רבים שפתוחין בתים הרבה לחצר, ואוסרים בני הבתים זה על זה, שאין יכולין להוציא מן הבתים לחצר בלא עירוב חצירות, ומבואות שאינן מפולשין, בין עירבו ובין לא עירבו, הוזרק לתוכן חפץ מרשות הרבים חייב, כיון שהם רשות היחיד, הרי מבואר שאף שלא עשו שיתוף הרי זה רשות היחיד.

נוסח חדש: מבוי מפולש, ותיקנו בלחי, הרי זה מחיצה, ונמצא שהוא רשות היחיד. אבל אם תיקנו בקורה אין זה מחיצה, וכיון שאין לו ג' מחיצות, אינו רשות היחיד

אלא אי איתמר הכי איתמר, אמר רב יהודה: מבוי שאינו ראוי לשיתוף - מבוי מפולש, שיש לו רק שתי מחיצות זו כנגד זו, אם הכשירו בלחי, הוזרק לתוכו מרשות הרבים, חייב. אבל אם הכשירו בקורה, הוזרק לתוכו מרשות הרבים, פטור, ולביאור זה מבואר שרב יהודה סובר שרשות היחיד מהתורה הוא ג' מחיצות, ולכן במבוי מפולש שהכשירו בלחי, לחי מועיל כמחיצה, נמצא שיש לו ג' מחיצות, והרי הוא רשות היחיד, והוזרק לתוכו חייב, אבל אם הכשירו בקורה, הקורה אינה אלא משום היכר, נמצא שיש שם שתי מחיצות, ועל כן הוזרק מתוכו לרשות הרבים, פטור.

ממאמר זה משמע, שלחי משום מחיצה, וקורה משום היכר

אלמא קסבר - הרי מוכח ממאמר זה שרב יהודה סובר לחי משום מחיצה, ועל כן כשהכשירו בלחי, נמצא שיש לו ג' מחיצות, וקורה משום היכר, ועל כן כשהכשירו בקורה, אין בו אלא ב' מחיצות.

וכן אמר רבה: לחי משום מחיצה, וקורה משום היכר.

דעת רבא: לחי וקורה משום היכר

וְרָבָא אָמַר: אֶחָד זֶה וְאֶחָד זֶה - בין לחי ובין קורה, מועילים **מְשֻׁם הַיָּכָר**, ואינם נחשבים כמחיצה.

שאלה על רבא: מברייטא שמשמע בה שלחי משום מחיצה

אִיתִיבָהּ, רַבִּי יִצְחָק בַּר אֲבָא לְרַבָּא: הַזּוֹרֵק חֶפֶץ מִרְשֻׁת הָרַבִּים לְמַבּוּי, אִם יֵשׁ לוֹ [למבוי] לָחִי, חַיִּיב. כי אזי המבוי הוא רשות היחיד. אבל אם אין לו לחי, פטור. ומוכח שלחי משום מחיצה.

תשובה: הברייטא מדברת על מבוי שהוא סגור בג' צדדים ולכן הוא רשות היחיד, ולא בגלל הלחי

עונה הגמרא: **הָכִי קָאָמַר -** כך אמרת הברייטא: אם אינו צריך אלא לחי, שהמבוי לא מפולש, אלא סתום מג' צדדים, **הַזּוֹרֵק חֶפֶץ מִרְשֻׁת הָרַבִּים לְתוֹכוֹ חַיִּיב**, כיון שיש לו ג' מחיצות הרי הוא רשות היחיד אף בלא לחי.

אבל אם המבוי צריך לחי ודבר אחר, שהמבוי מפולש (שיש בו ב' מחיצות זו כנגד זו), והרי הוא צריך בצד אחד לחי או קורה ובצד השני צורת הפתח, **הַזּוֹרֵק לְתוֹכוֹ פָּטוּר**, ואף שעשה לו לחי, כיון שהלחי אינו משום מחיצה, ונמצא שאין לו אלא שתי מחיצות, ואינו רשות היחיד.

שאלה: בברייטא מבואר שלחי משום מחיצה

הגמרא שואלת עוד שאלה על רבא שאמר שלחי משום היכר: **אִיתִיבָהּ, שְׁנֵינוּ בְּבֵרֵיתָא: יֵתֵר עַל כֵּן אָמַר רַבִּי יְהוּדָה, מִי שֵׁיִשׁ לוֹ שְׁנֵי כְּתִים בְּשְׁנֵי צִדֵּי רְשֻׁת הָרַבִּים, עוֹשֶׂה לָחִי מִכָּאן בְּצַד אֶחָד, וְלָחִי מִכָּאן בְּצַד הַשֵּׁנִי, אוֹ קוֹרֶה מִכָּאן בְּצַד אֶחָד, וְקוֹרֶה מִכָּאן בְּצַד הַשֵּׁנִי, וְנוֹשֵׂא וְנוֹתֵן בְּאֶמְצַע, שֶׁעַל יְדֵי הַלַּחִיִּים אוֹ הַקּוֹרוֹת מִקּוֹם זֶה נִהְיָה רְשֻׁת הַיָּחִיד,**

אָמְרוּ לוֹ חַכְמִים לְרַבִּי יְהוּדָה: אֵין מְעַרְכִּין רְשֻׁת הָרַבִּים בְּכָךְ.

הרי מבואר שלרבי יהודה לחי מועיל כדין מחיצה. ואף חכמים אינם חולקים בזה על רבי יהודה אלא ברשות הרבים שהם סוברים שלחי אינו מועיל כמחיצה לרשות הרבים, אבל למבוי הם מודים שלחי מועיל כמחיצה.

תשובה: רבי יהודה סובר שאם יש שתי מחיצות הרי הוא רשות היחיד (ולא שהלחי מועיל מדין מחיצה)

עונה הגמרא: **הֵתָם שֵׁם בְּבֵרֵיתָא, קִסְכָּר רַבִּי יְהוּדָה שְׁתֵּי מְחִיצוֹת דְּאוּרֵייתָא -** מהתורה מקום שיש לו שתי מחיצות הרי הוא רשות היחיד מהתורה, והלחי שם אינו אלא להיכר בעלמא, ולא שהלחי מועיל מדין מחיצה.

**מבוי שאורכו כרחבו, דינו כחצר, ואינו נותר בלחי או בקורה, אלא בפס ארבעה כחצר**

אָמַר רַב יְהוּדָה אָמַר רַב: מַבּוּי שֶׁאָרְכוֹ כְּרָחְבוֹ, כְּלוּמַר: שְׁהוּא מְרֻבַּע, אֵינוֹ נִתֵּר בְּלָחִי מִשְׁהוּ, כְּמַבּוּי, אֲלֵא בִּפְס אַרְבַּעַה, כְּחֶצֶר, שֶׁמַּבּוּי שְׁהוּא מְרֻבַּע דִּינוֹ כְּחֶצֶר. וְרַק אִם אֲרֻכּוֹ יֵתֵר עַל רָחְבוֹ, הִרִי הוּא מַבּוּי שְׁנִיתֵר בְּלָחִי.

אמר רב חייא בר אשי אמר רב: מבוי שארכו כרחבו, כלומר שהוא מרובע, אינו נותר בקורה טפח כשאר מבוי, אלא בפס ארבעה, כחצר, שמבוי שהוא מרובע דינו כחצר, ורק אם ארכו יתר על רחבו, הרי הוא מבוי שניתר בקורה.

(מאמרים אלו אינם חולקים, אלא מאמר אחד דיבר על לחי, והמאמר בשני על קורה).

אמר רבי זירא: כמה מכוונן שמעתא דסבי - כמה מכוונות הם שמועותיהם של הזקנים (רב יהודה ורב חייא בר אשי), שהרי כיון דארכו כרחבו הוה ליה חצר, וחצר אינה ניתרת בלחי וקורה, אלא בפס ארבעה.

[שאלה: מדוע הלחי אינו מועיל כפס:] אמר רבי זירא: אי קשיא לי הא קשיא לי - אם קשה לי על מאמר זה, דבר זה קשה לי: ליהוי האי לחי כפס משהו ונשתרי - שיהיה לחי זה כפס משהו, ועל ידי יהיה המבוי (שארכו כרחבו) מותר בטלטול, שהרי גם חצר מותרת על ידי פס.

עונה הגמרא: אישתמיטתיה - נעלם ממנו מרבי זירא שהקשה קושיא זו, הא דאמר רבי אסי אמר רבי יוחנן: פסי חצר צריכין שיהא בהן ארבעה טפחים, ולכן לחי משהו אינו מועיל כפס לחצר.

[מאמר נוסף שמבואר בו דין הנ"ל] אמר רב נחמן: נקטינן - כלל זה בידינו, איזהו מבוי שניתר בלחי וקורה, כל שארכו יתר על רחבו, ובתים וחצרות פתוחים לתוכו [שתי חצירות פתוחות לתוכו, ובית פתוח לכל חצר, שכן היו דירותיהן לפני כל בית היה חצר]. ואיזו היא חצר שאינה ניתרת בלחי וקורה אלא בפס ארבעה, כל שמרובעת.

[שואלת הגמרא:] מרובעת, אין - כן, צריכה פס ארבעה, אבל חצר עגולה לא צריכה פס ארבעה, וכי משום שהיא עגולה היא ניתרת רק בלחי כמו במבוי.

[עונה הגמרא:] הכי קאמר: אי ארבעה יתר על רחבה, הוה ליה מבוי, ומבוי בלחי וקורה סגי - ומבוי מספיק לו לחי או קורה. ואי לא - ואם אין ארכו יתר על רחבו, הוה לה חצר - הרי זה חצר, והוא צריך פס ארבעה. (לפי זה מה שאמרו מרובעת, אין הכוונה למעט עגולה, אלא למעט מבוי שארכו יתר על רחבו, שהוא דינו כמבוי, ומספיק לו לחי או קורה).

כמה תהא אורכה יתר על רחבה, ותהיה מותרת בלחי או קורה כדין מבוי ולא כדין חצר

מבררת הגמרא: וכמה יהא אורכו יותר על רוחבו שהוא יצא מגדר חצר, וייחשב כמבוי.

סבר שמואל למימר עד דאיכא - עד שיש בארכו פי שנים כרחבה, הואיל וחצר היתה, אינה יוצאת מגדר חצר, עד שיש בה באורך פי שנים מהרוחב.

אמר ליה רב: הכי אמר חביבי [דודי רבי חייא] אפילו משהו - אפילו אם אורך החצר, יתר על הרוחב במשהו, הרי זה כמבוי שניתר בלחי או בקורה, ואינו צריך פס רחב ד' כחצר.



משום רבי ישמעאל אמר תלמיד אחד בו:



רבי עקיבא סיני מ"ק. ודבר
שמפליג בין קר לרחוק: ודבר
ממייחל ציח לרע בדברשיב
מארכבנא אין תימן כלום:
חליל וי ממייחל וי ציח לרע
ווינו דאמל לעיל [ו] דבר
מנא חייל: לא רבי שמש
דבר. ומזוח אל רבי שמש
ומעולל לא אמר דבר זה:
רבי עקיבא. לאחי הלכ
מתניד אלא תלמד דא
שימוע לבס תלורה אפמי
מלבס לפיך שיצוה אפמי
אימר. נחלו דברי אמות
קנקנס. אדרימ"ט: אי
ולקנן מפרש: מחסר א
וי' ארליס אמת א מתקנ
אתה מתריב. ודבר א
אום אומ ויתבין ודבר

מאי קאמר ליה. רבי שמעון
קא מהדר ליה. רבי מאיר.
על חסד ויתר ומהדר ליה
יש לי: קשיא שימוש אשימו
לעיל קמיה רבי שמעאל שי
והכא מני איפכא: רבי ע
חסד ויתר ומהדר ליה

בזה שלמד להשיב תשובה
 על ד' ו' ומלך: דין מפרש
 אפילו כפר מורה קושטא
 לתקון על כל מורה מנהל
 מגילה על כל קוטה וקוטה
 מעלה שרים: דין
 מעלה ואמרה מעלה
 אין מעלה שרים להפסד
 אלמא כתיבה שמה צע
 נמי דלן מוחקן לה מן
 שימוש אשימוש שרים
 אהא קאמרי
 מעלה

שִׁבְמִקְדָּשׁ מֵאֵי בִינִי
 וְהָרָה תֵּנָא כִּי הֵנִי ר' אֶחָד
 וְאֵחֵר ר' אֶחָד בִּי אֵחֵר
 אָמַר רַב פַּפָּא דִּילְמָא
 דִּיאֲנִיחָק לְשׁוֹם רַחֲלֵי
 סְתִמָּא מִיכְתָּבָהּ ר' אֶלָּא
 לְחַיִּי אֵדַךְ כָּאֵד כִּי לֹא
 לְשׁוֹם מוֹמֵה בְּעוֹלָם
 וְלִית לִיהַ דְּרַבִּי אֶחָיִי

תַּלְמֵי זְמוֹן שִׁתְּלוּ (ס"ד ע"ב)
 חֲמִמָּה מִפְּנֵי פֶלֶא מִשּׁוֹר ד'
 עוֹמֵד עַל גְּבוֹי אֶפְסֵי דְלִלְלוֹ
 אֵין סִכּוֹן עֲשׂוּלָא לְמַסּוֹם
 אֵין סִכּוֹן לְמַחֲתוֹס

ע"ז זה וז"ל זה נחלקו. לא שייך למימר הכא טעמיה דב"ש אלא
למשמעין^א דכיון דלמחר ת"ק לא נחלקו דבין הוא שיש לו להשיב
וזומר נחלקו: ע"ז משיימו. לא שייך כאן מנא בתרא לטפוי
קמתי כיון דליכא מנא דלפסקיה: ע"ז דדד בו את התלמידים. אין

היו יודעים שלא אמר^ל כי אם לשנחו^ל:
קנקנתום. פירש הקונטרס

[illegible]

שמא יחיה דורס גורס שזה מוטע
אז כתיב: כתיב: "וְגַם אֶחָד
מִי מִדְרַגָּה: **אֶחָד** בְּרֵאשִׁית
כְּתִיבָהּ הִיא בְּרוּחִי, שֶׁמֶט אֶחָד"
דְּרוּסוֹת עַל כֵּיחוֹת לְשׁוֹן מוֹחֲקִין
לֵאמֹר הַסְּדֵר וְחִמּוֹת לְדַעְנוּן
סְפִילִין פֶּקֶס עַל גְּדֻשִׁין (ספ) וְיִבְנִי
הַסֵּד דְּשִׁקְל סְפֵר מוֹרֵי וְיִבְנִי
לְדִבְרֵיכֶם דְּלֹאמֵר דְּיֻקָּם לְמֵאִי יִחוּס
לֵא הֵא מִשּׁוֹם כִּימוֹת דְּלֹאִי הֵא צִינִין
וְכַחַל לֵא לְשׁוֹן וְלֹאִי יֵדֵי אֶחָד יִבְנִי
לִי מֵאִי כְּתִיבָהּ דְּרֶפֶס סִפֵּה דְּהֵכָּא "ח'
מִי סִבֵּר לֵא כְּתִיבָהּ דְּלֹאמֵר יֵדֵי מוֹחֲקִין
לֵא מִן מְחֻרֵּה" וְלֹאִי הֵא מְכַחַל

[illegible]

והתם פסול מדרבנן וגבי סוטה לא שייך לפסול מדרבנן א"נ בסוטה
תו ומסתמא ניחא ליה אכל גבי גט מסתמא לא ניחא ליה לבעל^א :

ב. א. ב. מ"י. פ"א. מהל'
תפילין הלכה ד. ופ"ג
הלכות קטנה הלכה ח
ז"ד שם הלכה ט. סמג
שין נד. נה. טו. ש"ע. י"ד. ס'.

ד' ד מ"ג פ"ג מהלכות
גירושין הלכה ב סמג

רבינו חננאל

למעלה ובין על מבו
הוא פחות מדי אמות
לדלל בית שמאי וביח
וקל, ואמרין תנא קמא
תס קאמר על כל מבו;
ע"ק: סתם אמר על
ל מבו יתה פנייהו.
ורקין דרב אהלי [איכא]
ינייהו] דאמר למטה עד
ריצה, כלומר אם הוא
בין שרוב פתחו
אריבה טפחים ולמטה
ינו צריך לא לחי ולא
ואן מסימין. א"ר
הושע, בן לוי כל מקום
ואתה מוצא משום ר'
מפעאל א' תלמיד אחד

למחות, אבל כשאני בו אלא ארמניט יכול למחות. **ס.** ו. [דן] ארמניט הוא שחור. **רש"י.** ז. מאורע על מאורע, הריה חא. חומ' מיל'ס. ח. ודל חשיב כל כדאיתא. **י.** דס'ית נבחק שיעורבו בו כל חמ' שיטטורבו בו. **י.** [דן] אל נבחק משום אדחתא לא לנרשוי קימא כדאיתא בבורח' **י.** קיט'ס' ענין **י.** דנ' אל נ' שילוח' בענין, אלא שכיבחו א' לשמוה. **ס.** ג. בענין הו' יש לחלק בין גט למרשט מוטע, דוכתב דגט אבעל קאי ובעל קסיד שלא יכתוב שום אדם

שבת קודש פרשת שופטים תש"פ

כתובות דף יג

שנינו במשנה: **משום רבי ישמעאל אמר תלמיד אחד כו'** (דף יג) על הכשר מבוי שהוא פחות מד' אמות, ששניהם מודים שהכשרו או בלחי או בקורה, ואינו צריך גם לחי וגם קורה. **רבי עקיבא אמר על זה ועל זה נחלקו כו'**, בין במבוי שאין בו ד' אמות ובין במבוי שיש בו ד' אמות, לבית שמאי צריך גם לחי וגם קורה ולבית הלל או לחי או קורה.

שואלת הגמרא: **רבי עקיבא היינו תנא קמא, שהרי תנא קמא אמר שנחלקו בית שמאי ובית הלל אם הכשר מבוי בלחי וקורה או בלחי או קורה, ומכך שתנא קמא לא פירט שהמחלוקת היא רק במבוי שיש בו ד' אמות, מבואר שלשיטתו נחלקו גם במבוי שאין בו ד' אמות, ואם כן מה ההבדל בין תנא קמא ורבי עקיבא.**

ביאור המשנה: תנא קמא ורבי עקיבא נחלקו על מבוי שאין בו ד' טפחים, אם הוא צריך 'הכשר' (לחי או קורה) או שאינו צריך כלום

עונה הגמרא: **איבא ביניהו דרב אחלי ואיתימא רב יחיאל** שאמר שמבוי שאין בו ד' טפחים אינו צריך לא לחי ולא קורה, **ולא מסיימי** - ולא מבואר מה סובר תנא קמא ומה סובר רב עקיבא, אך על כל פנים בזה נחלקו תנא קמא ורבי עקיבא האם מבוי שאין בו ד' טפחים צריך תיקון או לא.



תניא, אמר רבי עקיבא: לא אמר רבי ישמעאל דבר זה - מה שאמר ה'תלמיד אחד' בשם רבי ישמעאל (שלא נחלקו בית שמאי ובית הלל על מבוי שהוא פחות מד') אין זה נכון, שהרי מוחזק אני ברבי ישמעאל שהוא חכם, ומעולם לא אמר דבר זה, **אלא אותו תלמיד אמר דבר זה. והלכה כאותו תלמיד.**

שואלת הגמרא: **הא גופה קשיא** - הדברים עצמם קשים, **אמר רבי ישמעאל דבר זה, אלמא לית הלכתא כוותיה** - הרי מוכח שאין הלכה כמותו, **והדר אמרת** - ואחר כך אתה אומר הלכה כאותו תלמיד,

אמר רב יהודה אמר שמואל: לא אמרה רבי עקיבא שהלכה כאותו תלמיד, **אלא לחדד בה התלמידים** - כדי ששימו לבם לתורה ויאמרו פלפול מלבם, לפיכך שיבא את דברי התלמיד בפניהם, ואמר שהלכה כמותו.

ורב נחמן בר יצחק אמר נראין איתמר - רבי עקיבא לא אמר שהלכה כאותו תלמיד אלא שדבריו נראים ומסתברים.



'תלמיד אחד' שאמר לרבי עקיבא בשם ישמעאל, הוא רבי מאיר

אמר רבי יהושע בן לוי: כל מקום שאתה מוצא שהמשנה אומרת 'משום רבי ישמעאל אמר תלמיד אחד לפני רבי עקיבא', אינו אלא רבי מאיר, ששימש את רבי ישמעאל ואת רבי עקיבא.

דתניא, אמר רבי מאיר: כשהייתי אצל רבי ישמעאל הייתי מטיל קנקנתום (מין בע שעל ידו

הדיו לא נמחק) לתוף הדיו ולא אמר לי דבר, כשבאתי אצל רבי עקיבא אסרה עלי, הרי מוכח שרבי מאיר למד אצל רבי ישמעאל ורבי עקיבא.

שאלה: כבר ייתא זו שהובאה להוכיח שרבי מאיר הוא תלמידו של רבי ישמעאל ושל רבי עקיבא מבואר שרבי מאיר היה בתחילה אצל רבי ישמעאל, וכן שרבי עקיבא הוא האוסר להשתמש בקנקנתום. הגמרא מקשה על כך ממאמר שמבואר בו אחרת

הגמרא שואלת על הברייתא שהובאה: איני - האמנם, והאמר רב יהודה אמר שמואל משום רבי מאיר: כשהייתי לומד אצל רבי עקיבא הייתי מטיל קנקנתום לתוף הדיו ולא אמר לי דבר, וכשבאתי אצל רבי ישמעאל אמר לי (רבי ישמעאל לרבי מאיר): בני, מה מלאכתך,

אמרתי לו (רבי מאיר לרבי ישמעאל): לבקר אני.

אמר לי (רבי ישמעאל לרבי מאיר): בני, הוי זהיר במלאכתך, שמלאכתך מלאכת שמים היא, שמא אתה מחסר אות אחת או מוסיף אות אחת, נמצאת מחריב את כל העולם כולו, כגון בפסוק 'וה' אלהים אמת', אם תחסר אל"ף הרי אתה מחריב, שמשמע 'מת', וכן בפסוק: וידבר ה', אם מוסיף אות אחת ויהיה כתוב 'וידברו' הרי כתוב 'וידברו', שמשמע 'שה' לא דיבר לבדו, והרי זה כפירה ומחריב את העולם.

אמרתי לו (רבי מאיר לרבי ישמעאל): דבר אחד יש לי וקנקנתום שמו, שאני מטיל לתוף הדיו, אמר לי (רבי ישמעאל לרבי מאיר): וכי מטילין קנקנתום לתוף הדיו, והלא אמרה תורה 'וְכָתַבְתָּ וּמָחָה' כְּתָב שִׁכּוּל לְמַחֲוֹת, וקנקנתום רישומו ניכר מאד, ואינו נמחק.

לפני שהגמרא מבארת את הסתירה, בין מאמר זה לברייתא הראשונה, מבארת הגמרא את המשא ווהמתן שבמאמר זה: מאי קאמר ליה - מה אמר רבי ישמעאל לרבי מאיר, ומאי קא מהדר ליה - ומה ענה לו רבי מאיר, שרבי ישמעאל מזהירו על חסירות ויתרות ומה השייכות שרבי מאיר אומר לו שיש לו קנקנתום.

מבארת הגמרא: הכי קאמר ליה כך אמר רבי מאיר לרבי ישמעאל: לא מיבעיא - לא צריך לומר בחסירות ובייתירות, [דלא טעינא], דבקי אנא - שאני לא טועה, שאני בקי, אלא אפילו מיחש לזבוב נמי, דילמא אתי וייתיב אתגיה דדלת, ומחיק ליה, ומשוי ליה ריש - אלא אפילו לחוש לזבוב שמא הוא יבוא וישב על התג של הדלת וימחוק אותו ויעשה אותו ריש, גם לא צריך לחוש לכך, שהרי דבר אחד יש לי, וקנקנתום שמו, שאני מטיל לתוף הדיו, ובזה לא נמחק רישום הכתב,

לאחר שביארה הגמרא את המאמר, חוזרת הגמרא לבאר את הסתירה, קשיא שימוש אשימוש - שבברייתא הראשונה מבואר שרבי מאיר למד בתחילה אל רבי ישמעאל, ובמאמר השני שהובא שרבי מאיר למד תחילה אצל רבי עקיבא,

קשיא אסרה אסרה - ועוד קשה שבברייתא הראשונה מבואר שהאוסר להשתמש בקנקנתום רבי עקיבא, ובמאמר השני מבואר שרבי ישמעאל הוא האוסר.

תשובה על השאלה היכן למד רבי מאיר תחילה: בתחילה רבי מאיר היה אצל רבי עקיבא, אחר כך אצל רבי ישמעאל, אחד כך חזר לרבי עקיבא

עונה הגמרא: בשלמא שימוש אשימוש לא קשיא, השאלה הראשונה היכן שימש רבי

מאיר תחילה, אפשר ליישבה כך: מעיקרא אתא לקמיה דרבי עקיבא - בתחילה בא רבי מאיר לפני רבי עקיבא, ומדלא מצי למיקם אליביה - ובגלל שלא הצליח רבי מאיר לעמוד על שיטתו, שרבי עקיבא היה חריף הרבה, אתא לקמיה דרבי ישמעאל וגמר גמרא - בא לפני רבי ישמעאל ללמוד ממנו משניות שקיבל רבי ישמעאל מרבותיו, והדר אתא לקמיה דרבי עקיבא וסבר סברא - ואחר כך חזר רבי מאיר לפני רבי עקיבא שהיה חריף לפלפל ולדקדק להקשות במשניות הסותרות זו על זו ולתרגם. ולכן בברייתא הראשונה מבואר שרבי מאיר למד אצל רבי ישמעאל לפני רבי עקיבא (שזה היה בהמשך לימודו אחר שהיה אצל רבי עקיבא) ובמאמר השני מבואר שרבי מאיר למד אצל רבי עקיבא לפני רבי ישמעאל (שזה היה בתחילת לימודו).

אלא אסרה אסרה קשיא - אולם השאלה השניה שבברייתא מבואר שרבי עקיבא הוא האוסר להשתמש בקנקנותם, ובמאמר השני מבואר שרבי ישמעאל הוא הזה שאוסר, אינה מיושבת.

קשיא - הגמרא לא מיישבת קושיא זו, ומסיימת שאכן קושיא זו קשה.



מחלוקת בדעת רבי מאיר אם מותר לתת קנקנותם לדין בפרשת סוטה שבספר תורה

תנאי, רבי יהודה אומר: רבי מאיר היה אומר: לכל מטילין קנקנותם לתוך הדיו, חוץ מפרשת סוטה, שאם היא נכתבה בדיו שיש בו קנקנותם הרי היא פסולה, ואפילו פרשת סוטה שכותבים בספר תורה אסור לכותבו בדיו שיש בו קנקנותם, כיון שאפשר להשתמש בפרשת סוטה שכתובה בספר תורה, כדי למחקה במים המים, וצריך שפרשה זו תהיה 'כתב שיכול להימחות'.

ורבי יעקב אומר משמו של רבי מאיר, לכל מטילים קנקנותם לתוך הדיו, חוץ מפרשת סוטה שבמקדש - מגילה שכותבים לכל סוטה וסוטה, אבל פרשת סוטה שכתובה בספר תורה - אין צריך לכותבה בדיו שאין בו קנקנותם.

מבררת הגמרא: מאי בינייהו,

אמר רב ירמיה: למחוק לה מן התורה איכא בינייהו - האם מותר למחוק לסוטה פרשת סוטה שכתובה בספר תורה, רבי יהודה סבר שמוחקים לה מהתורה, ולכן גם בכל ספר תורה צריך לכותבו בדיו שיהיה ראוי למחוק לסוטה. ורבי יעקב סבר שאין מוחקים לה מהתורה, ולכן בכל ספר תורה אין צריך לכותבו בדיו שיהיה ראוי למחוק, ומותר לתת בו קנקנותם, ורק בפרשת סוטה שכותבים לכל סוטה - אסור לתת קנקנותם לדין.

הצעה: תנאים אלו (רבי מאיר ורבי יעקב) שנחלקו אם פרשת סוטה שכתובה בספר תורה כשרה לסוטה, נחלקו במחלוקת התנאים אם פרשת סוטה שנכתבה לאשה אחת כשרה עבור אשה אחרת

והני תנאי כי הני תנאי - ואלו התנאים (רבי מאיר ורבי יעקב) נחלקו במחלוקת זו שנחלקו התנאים בברייתא דלהלן:

דתנאי, אין מגילתה - מגילה שנכתבה לסוטה אחת, ולבסוף לא הוצרכו להשקותה, אינה

כְּשִׁירָה לְהִשְׁקוֹת בָּהּ סוּטָה אַחֲרֵת, שְׁצָרִיךְ כְּתִיבָה לְשִׁמָּה, וְהוּא הָדִין שְׁאִין מִשְׁתַּמְשִׁים בִּפְרִשְׁת סוּטָה שְׁכְּתוּבָה בִּסְפָר תוֹרָה, שֶׁהִיא לֹא נִכְתְּבָה לְשֵׁם סוּטָה זֹו.

רַבִּי אַחִי בַר יֵאֲשִׁיָּה אָמַר: מְגִילָתָהּ כְּשִׁירָה לְהִשְׁקוֹת בָּהּ סוּטָה אַחֲרֵת, שְׁאִין צָרִיךְ בּוֹזָה כְּתִיבָה לְשִׁמָּה.

דחיית ההצעה (א): מגילה שנכתבה לסוטה אחת, אינה כשרה לסוטה אחרת. אבל תורה שנכתבה ב'סתמא' כשרה לכל סוטה

אָמַר רַב פֶּפְּא: דִּילְמָא לֹא הִיא - אֹולִי אִין זֶה כֶּךְ, וְאִין זֶה תְּלוֹי בִּמְחֻלּוֹקַת תְּנַאִים אֱלוֹ, שְׁהָרִי אִפְשָׁר לֹומֵר: עַד כָּאֵן לֹא קָאָמַר תְּנָא קָמָא הָתָם - שֵׁם, לִגְבִי מְגִילָה שְׁנִכְתְּבָה לְסוּטָה אַחַת שְׁאִינָה כְּשֶׁרָה לְסוּטָה אַחֲרֵת, אֶלְא כִּיּוֹן דְּאִינְתִּיק לְשׁוֹם רַחֵל תּוֹ לֹא הִדְרָא מִינְתָּקָא לְשׁוֹם לְאָה - כִּיּוֹן שִׁיעֵד אֶת הַמְּגִילָה לְשֵׁם אַחַד, יוֹתֵר אִי אִפְשָׁר לִיעֵדָה לְשֵׁם אַחֲרֵת, אֶכְּל גְּבִי תוֹרָה דְּסִתְמָא מִיכְתָּבָא, הִכִּי נִמְי דְּמַחְקִינָן - אֲבַל תוֹרָה שְׁנִכְתְּבָה בְּסִתְמָא, לֹא לְשֵׁם אֶף אַחַת, הָרִי הִיא כְּשֶׁרָה לְמַחִיקָה לְסוּטָה.

דחיית ההצעה (ב): מגילה שנכתבה לסוטה אחת, כשרה לסוטה אחרת, כיון שהיא נכתבה לסוטה. אבל תורה שלא נכתבה לסוטה, אינה כשרה

אָמַר רַב נַחֲמָן בַּר יִצְחָק: דִּילְמָא לֹא הִיא - אֹולִי אִין זֶה כֶּךְ, שִׁישׁ טַעַם נוֹסֵף לְחֻלְק בִּין הַדְּבָרִים, וְלֹומֵר שְׁאִין שְׁתֵּי הַמְּחֻלּוֹקוֹת תְּלוֹיוֹת זֹו בּוֹז, שְׁאִפְשָׁר לֹומֵר: עַד כָּאֵן לֹא קָאָמַר רַבִּי אַחִי בַר יֵאֲשִׁיָּה הָתָם - שֵׁם לִגְבִי מְגִילָה שְׁנִכְתְּבָה לְשֵׁם אַחַת שֶׁהִיא כְּשֶׁרָה לְסוּטָה אַחֲרֵת, אֶלְא דְּאִינְתִּיב מִיֵּהָת לְשׁוֹם סוּטָה בְּעוֹלָם - אֱלֹא בְּמִגִּילָה שְׁנִכְתְּבָה לְשֵׁם אַחַת, כִּיּוֹן שְׁלִמְעָשָׁה הִיא נִכְתְּבָה בְּשִׁבִּיל סוּטָה, אֶכְּל גְּבִי תוֹרָה דְּלֵהֲתַלְמִיד כְּתִיבָא הִכִּי נִמְי דְּלֹא מַחְקִינָן - אֲבַל סִפֵּר תוֹרָה שְׁלֹא נִכְתַּב לְשֵׁם סוּטָה אֱלֹא לְלִמּוּד מִמֶּנּוּ, הָרִי הוּא מוֹדֵה שְׁאִינוֹ כְּשֶׁר לְהִשְׁתַּמֵּשׁ בּוֹ לְמַחִיקָה לְסוּטָה.

שאלה בדעת רבי אחי שסובר שמגילה שנכתבה לאחת כשרה לאחרת: וכי גם לגבי גט הוא סובר שגט שנכתב לאחת (ולבסוף לא השתמשו בו) כשר לאחרת ואין צריך לשמה

שׁוֹאֵלֶת הַגְּמָרָא: וְלִית לִיהָ לְרַבִּי אַחִי בַר יֵאֲשִׁיָּה הָא דְתֵנָן - וְכִי רַבִּי אַחִי בַר יֵאֲשִׁיָּה אִינוֹ סוֹבֵר אֶת מָה שְׁשִׁנִּינוּ: כְּתָב [גִּט] לְגִרְשׁ אֶת אִשְׁתּוֹ [עמוד ב] וְנִמְלֵךְ, וְחֹזֵר בּוֹ מִלְּגִרְשׁ אוֹתָהּ, וּמִצְאֹוּ כֵּן עִירוֹ וְאָמַר שְׁמֶךְ כְּשָׁמִי, וְשֵׁם אִשְׁתְּךָ כְּשֵׁם אִשְׁתִּי, פְּסוּל לְגִרְשׁ בּוֹ, מִפְּנֵי שְׁכְּתוּב 'וְכָתַב לָהּ' וּמִשְׁמַע 'לָהּ' לְשִׁמָּה, וְכֵן בְּסוּטָה כְּתוּב 'וְעָשָׂה לָהּ', וּמִשְׁמַע 'לָהּ' לְשִׁמָּה, וּמִדּוּעַ אוֹמֵר רַבִּי אַחִי שְׁמִגִּילַת סוּטָה שְׁנִכְתְּבָה לְאֶחָת כְּשֶׁרָה לְאַחֲרָת.

תשובה: בגט מבואר מדרשת הפסוק שהכתיבה צריכה להיות לשמה. בסוטה מבואר מדרשת הפסוק שהמחיקה צריכה להיות לשמה, ואין מקור להצריך שהכתיבה תהיה לשמה

עוֹנָה הַגְּמָרָא: הִכִּי הִשְׁתָּא - כַּעַת נִתְּבוּנָן בּוֹזָה מָה הַשִּׁיכוֹת בִּין הַדְּבָרִים, הָתָם - שֵׁם לִגְבִי לִגְבִי כְּתִיבַת גִּט, 'וְכָתַב לָהּ כְּתִיב, וְלֹומְדִים מִכֶּךְ: בְּעִינָן [שְׁצָרִיךְ] כְּתִיבָה לְשִׁמָּה, הִכָּא - אֲבַל כֵּאֵן לִגְבִי סוּטָה 'וְעָשָׂה לָהּ כְּתִיב, וְלֹומְדִים מִכֶּךְ: בְּעִינָן [שְׁצָרִיךְ] עֲשִׂיָּה לְשִׁמָּה, עֲשִׂיָּה דִידָהּ

מחיקה היא - והעשיה בסוטה היא המחיקה, והיא צריכה לשמה, אבל המחיקה אין צריך שתהיה לשמה.



מאמר א' על גדולתו של רבי מאיר, אין בדורו כמותו [והטעם שלא נקבע הלכה כמותו]

אמר רבי אחא בר חנינא: גלוי וידוע לפני מי שאמר והיה העולם שאין בדורו של רבי מאיר כמותו. ומפני מה לא קבעו הלכה כמותו, שלא יכלו חביריו לעמוד על סוף דעתו - לא יכלו להבין באיזה דבריו נכונים להלכה ובאיזה אין דבריו נכונים, שהוא אומר על טמא טהור ומראה לו פנים על טהור טמא ומראה לו פנים - שהיה נותן דעת וסברא מיושבת והגונה גם על דברים שאין הלכה כך, ולא יכלו לעמוד על סוף דעתו מה הוא סובר להלכה.

מאמר ב', שמו - רבי נחמיה או רבי אלעזר בן ערך, ונקרא 'רבי מאיר' שמאיר עיני חכמים, ו'נהוראי' שמנהיר עיני חכמים

תנא, לא רבי מאיר שמו, אלא רבי נהוראי שמו, ולמה נקרא שמו רבי מאיר שהוא מאיר עיני חכמים בהלכה. ולא נהוראי שמו אלא רבי נחמיה שמו, ואמרי לה (ויש אומרים) רבי אלעזר בן ערך שמו, ולמה נקרא שמו נהוראי שמנהיר עיני חכמים בהלכה.

מאמר ג', רבי אמר שחריפותו מכך שראה את רבי מאיר

אמר רבי: האי דמתדדנא מחבראי - מה שאני מחודד יותר מחברי, דחזיתיה לרבי מאיר מאחוריה - מפני שראיתי את רבי מאיר מאחוריו, שכשאר למדתי לפניו ישבתי בשורה שמחוריו.

ואילו חזיתיה מקמיה - ואם הייתי רואה אותו מלפניו, הוה מתדדנא טפי - הייתי מחודד יותר, דכתיב 'ויהי עיניך רואה את מורידך'.

מאמר ד', תלמידו של רבי מאיר

אמר רבי אבהו אמר רבי יוחנן: תלמיד היה לו לרבי מאיר וסומכוס שמו, שהיה אומר על כל דבר ודבר של טומאה ארבעים ושמונה טעמי טומאה. ועל כל דבר ודבר של טהרה, ארבעים ושמונה טעמי טהרה.

תנא, תלמיד ותיק היה ביבנה, שהיה מטהר את השרץ במאה וחמשים טעמים,

אמר רבינא: אני אדון ואטהרנו, ומה נחש שממית אדם ובהמה, ומרבה טומאה [טומאת מת מאדם מת, וטומאת נבילות מבהמה מתה], ואעפ"כ הוא טהור - נחש אינו מטמא שאינו מהשמונה שרצים המטמאים. שרץ, שאין ממית ומרבה טומאה - אינו ממית אדם ובהמה וממילא אינו מרבה טומאה, לא כל שכן, שהוא עצמו טהור.

הגמרא מבארת שאין זה קל וחומר: ולא היא - אין זה קל וחומר, מפני שהנחש אינו מרבה טומאה מחמת טומאתו, אלא מעשה קוץ בעלמא קעביד - הרי הוא בנשיכתו כמו קוץ שמנקב ממנו אפשר למות, אף שהקוץ עצמו ודאי טהור, הרי שאין ללמוד קל וחומר ממה שנחש ממית, שאין זה סיבה לומר שהוא יטמא, ולכן אין ללמוד ממנו לשרץ.



מחלוקות בית שמאי ובית הלל, והטעם שנקבעה ההלכה כבית הלל

אמר רבי אבא אמר שמואל: שלש שנים נחלקו בית שמאי ובית הלל, הללו אומרים הלכה כמותנו, והללו אומרים הלכה כמותנו, יצאה בת קול ואמרה: אלו ואלו דברי אלהים חיים הן, והלכה כבית הלל.

מבררת הגמרא: וכי מאחר שאלו ואלו דברי אלהים חיים, מפני מה זכו בית הלל לקבוע הלכה כמותן.

מבאר הגמרא: מפני שנוחין ועלובין היו [סבלנין היו], ושונין דברייהן ודברי בית שמאי, כשהיו בית שמאי מביאין ראיה לדבריהם מן התורה, ובית הלל מביאין ראיה ממקרא אחר, היו בית הלל מבארים ודורשים את הפסוק של בית שמאי מה לומדים ממנו,

ולא עוד, אלא שמקדימין דברי בית שמאי לדבריהן, כאותה ששנינו: מי שהיה ראשו ורובו בסוכה ושלחנו בתוך הבית, בית שמאי פוסלין, ובית הלל מכשירין. אמרו בית הלל לבית שמאי: לא כך היה מעשה שהלכו זקני בית שמאי וזקני בית הלל לבקר את רבי יוחנן בן החורנית, ומצאוהו יושב ראשו ורובו בסוכה ושלחנו בתוך הבית,

אמרו להן בית שמאי: (אי) משם ראיה, אף הן אמרו לו - זקני בית שמאי אמרו לרב יוחנן בן החורנית, אם כך היית נוהג, לא קיימת מצות סוכה מימך,

ללמדך, שכל המשפיל עצמו, הקדוש ברוך הוא מגביהו, וכל המגביה עצמו הקדוש ברוך הוא משפילו,

כל המחזיר על הגדולה, גדולה בורחת ממנו. וכל הבורח מן הגדולה, גדולה מחזרת אחריו,

וכל הדוחק את השעה [מתיגע להעשיר ולהתגדל, ורואה שאינו מצליח, ואף על פי כן חוזר והולך למרחקים, ומכניס עצמו לגבוהות], שעה דוחקתו.

וכל הנדחה מפני שעה, שעה עומדת לו, לאחר זמן עתידה לעמוד לו שעה מצלחת.

מחלוקות בית שמאי ובית הלל אם נוח לאדם שנכרא

תנו רבנן, שתי שנים ומחצה נחלקו בית שמאי ובית הלל, הללו אומרים: נוח לו לאדם שלא נכרא יותר משנכרא, והללו אומרים: נוח לו לאדם שנכרא יותר משלא נכרא,

נמנו וגמרו, נוח לו לאדם שלא נכרא יותר משנכרא, עכשיו שנכרא יפשפש במעשיו שעשה כבר, ויבדוק עבירות שבידו, ויתודה וישוב.

ואמרי לה - ויש אומרים: ימשמש במעשיו, כגון אם בא מצוה לידו יחשב הפסד מצוה כנגד שכרה, ולא יניח מלעשותה בשביל ההפסד, שהרי שכרה עתיד לבוא. ואם באת לידו עבירה יחשב שכרו שמשכר בה עכשיו, כנגד הפסדה העתיד ליפרע ממנו.

משנה

רוחב הקורה טפח, שעל רוחב זה אפשר להניח אריח שרוחבו טפח וחצי

הַקֹּרֶה שְׁאֲמָרוּ שְׁצָרִיךְ לַהֲנִיחַ בַּפֶּתַח הַמִּבּוּי, צָרִיךְ שֶׁתְּהִיָּה רֻחְבָּהּ כְּדֵי לְקַבֵּל אֲרִיחַ, שֶׁתְּהִיָּה נִרְאִית כְּדֹבֵר קְבוּעַ, כְּמוֹ קוֹרָה שֶׁמִּנְחִים כְּדֵי לִבְנוֹת עֲלֶיהָ בִּנְיָן, שֶׁמִּנְחִים קוֹרָה וְעֲלֶיהָ אֲרִיחִים, וְאֲרִיחַ, חֲצִי לִבְנָה שֶׁל שְׁלֹשָׁה טַפְחִים - מֵה שֶׁאֲמָרוּ שֶׁהַקֹּרָה צָרִיכָה לִהְיוֹת מִסְפִּיק רַחְבָּה שֶׁאֲפָשֶׁר לַהֲנִיחַ עֲלֶיהָ אֲרִיחַ, הֵינּוּ אֲרִיחַ שֶׁרוּחְבוֹ טַפַּח וְחֻצִי, שֶׁהוּא חֻצִי מִגּוּדֵל לִבְנָה שֶׁגּוּדֵלָה ג' טַפְחִים.

וּמִכֹּל מָקוֹם לֹא צָרִיךְ שֶׁהַקֹּרָה תִּהְיֶה רַחְבָּה טַפַּח וְחֻצִי, אֲלֵא דִּיָּיָה לְקוֹרָה שֶׁתְּהֵא רֻחְבָּה טַפַּח - מִסְפִּיק שֶׁהַקֹּרָה תִּהְיֶה רַחְבָּה טַפַּח, כְּדֵי לְקַבֵּל אֲרִיחַ לְרֻחְבוֹ, כְּמִבּוּאֵר בַּגְּמָרָא, שֶׁעַל קוֹרָה בְּרוּחַב טַפַּח, מִנְחִים אֲרִיחַ שֶׁל טַפַּח וְחֻצִי.

אִם הַקֹּרָה צָרִיכָה לִהְיוֹת רַחְבָּה וְחֻצָּה שֶׁאֲפָשֶׁר לַהֲנִיחַ עֲלֶיהָ אֲרִיחַ אוֹ רַק רַחְבָּה אִף שֶׁאֵינָה חֻצָּה וְאִי אֲפָשֶׁר לַהֲנִיחַ עֲלֶיהָ אֲרִיחַ

[דעה א':] רֻחְבָּה כְּדֵי לְקַבֵּל אֲרִיחַ, וּבְרִיאָה כְּדֵי לְקַבֵּל אֲרִיחַ - הַקֹּרָה צָרִיכָה לִהְיוֹת רַחְבָּה בְּרוּחַב שֶׁרָאוּי לַהֲנִיחַ עֲלֶיהָ אֲרִיחַ, כְּאִמּוֹר, וְאִף הִיא צָרִיכָה לִהְיוֹת חֻצָּה, שֶׁאֲפָשֶׁר בְּפוּעַל לַהֲנִיחַ עֲלֶיהָ אֲרִיחַ.

[דעה ב':] רַבִּי יְהוּדָה אוֹמֵר: רֻחְבָּה אִף עַל פִּי שְׁאֵין בְּרִיאָה - דִּי בַקֹּרָה שֶׁרוּחְבָּה הוּא רֹחַב שֶׁמִּשְׁתַּמְשִׁים בּוֹ לַהֲנִיחַ עֲלֶיהָ אֲרִיחַ, אִף שֶׁהַקֹּרָה עֲשׂוּיָה מִחֹמֶר חִלְשׁ וּבְפוּעַל אִי אֲפָשֶׁר לַהֲנִיחַ עֲלֶיהָ אֲרִיחַ, כְּגוֹן אִם הַקֹּרָה הִיְתָה שֶׁל קֶשׁ וְשֶׁל קֶנֶם, אִזִּי רוֹאִין אוֹתָהּ כְּאִילוֹ הִיא שֶׁל מַתְכָּת, וְכִיּוֹן שֶׁבַקֹּרָה בְּרוּחַב זֶה רָאוּי לַהֲנִיחַ עֲלֶיהָ אֲרִיחַ (אִם הִיא הִיְתָה מִמַּתְכָּת), עַל כֵּן קוֹרָה בְּרוּחַב זֶה כִּשְׂרָה לְתִיקוֹן מִבּוּאוֹת (אִף כִּשְׁפוּעַל אֵינָה עֲשׂוּיָה מִמַּתְכָּת אֲלֵא מִקֶּשׁ אוֹ רִנִּים).

קורה עקומה, או עגולה

אִם עַקוּרָה עֲקוּמָה [שֶׁאֵין אֲרִיחַ יָכוֹל לַעֲמוֹד עֲלֶיהָ], רוֹאִין אוֹתָהּ כְּאִילוֹ הִיא פְּשׁוּטָה - כְּאִילוֹ הִיא יִשְׂרָה, וְהִיא כִּשְׂרָה.

וְכֵן אִם הַקֹּרָה עֲגוּלָה, וְאֵין אֲרִיחַ יָכוֹל לַעֲמוֹד עֲלֶיהָ, אֲבָל עֲבָה הִיא, שֶׁאִם תַּעֲשֶׂה אוֹתָהּ מִרְּבֻעַת, הִיא תִּהְיֶה רַחְבָּה טַפַּח, אִזִּי רוֹאִין אוֹתָהּ כְּאִילוֹ הִיא מְרֻבֶּעֶת, וְאִי זֶה הִיא מִדַּת עֲגוּלָה לַהֲכַשִּׁיר: כָּל שֶׁיֵּשׁ בְּהִיקִיפּוֹ שְׁלֹשָׁה טַפְחִים, יֵשׁ בּוֹ רֹחַב טַפַּח - אִם יֵשׁ בְּהִיקָה הַקֹּרָה הַעֲגוּלָה שְׁלֹשָׁה טַפְחִים, בִּידוּעַ שֶׁאִם תַּחֲלַק אוֹתָהּ לִשְׁנַיִם - יִהְיֶה בָּהּ רֹחַב טַפַּח יִשְׂרָה שֶׁרַחְבוֹ טַפַּח, וְהַקֹּרָה כִּשִּׁירָה.



יד.

[illegible][illegible]

וְיָרֵד הַיְּרֵבָה. לְהַסִּיר
 וּמִנֵּה וּמִתּוֹכָהּ עַל
 מַחֲמָה מִתְּכַנֵּן לְהַסִּיר
 אֵת מִנֵּה מִנְעָה לְשֵׁן
 תַּלְמִיד (סוֹכֵר ה"ב)
 וְאֵת אֲמֹר מִחוּץ
 וְאֵת אֲרֻבָּה. יָס מִסִּיר
 וְכָל דִּקְתָּהּ מִחוּץ
 לְגֹדֶל וְלִדְעֵם מִחוּץ
 (א"ב) רַחֲבָה אֲרֻבָּה
 עֵינִים שְׂאִינָה עֵינֵי
 שֵׁם קוֹרֵד ד' טַחֲמָר,
 ע"ס שֵׁם דִּקְתָּהּ וְאֵת
 קוֹק לְקַבֵּל אֵרֶם שְׂאִינָה,
 דִּקְתָּהּ מִחוּץ
 שְׂאִינָה ד' עֵינֵי
 אֲמֹר יִסּוֹב אֲחוּר סִבִּיב.
 שְׂעָר אֲחוּר וְכָס שְׂמִים
 וְכָס שְׂמִים וְכָס שְׂמִים

הוא לה מחזקה והגרים בקוצץ בה. יקיר בירוה זה בתוספת' לאים היה הביריות' אמורה הוא הפרק הבא פניני, כל שהוא פחות ג' צריך שלא יהא בין זה הוה ג' שלא יודק הגיו בת ראש, וכבר בירונתו פקד הורק מבס' שב. ספר אבי ר' יוסי ב' הורה סבר לה כאמה וזאת. היא שמה כמנהגה שלש או שלשונים

הנחיותיו בזה הברית
באמר ר' יוסי ב"ר יהודה
שמן דראין את העלינה
אלו היא למטה. ברואין
אמר ובלבד שלא תהא
שגבדה למעלה מכ' אמה
כאלו היא למטה.

[illegible]

עשרים וקממיותא למעלה מעשרים היא למעלה
 וקממיותא ואין בין זה לזה שלשה אין צריך להביא
 נמי פשיטא בתוך מבוי וקממיותא חייא למבוי
 בתרה ק"ל: "עגולא אותה אבולו חייא מרובעת:
 מפתחים ש"ב רחב טפח מנא היה מילא א"י ויהא אבד
 ונעול ששון וחמש באמה קומתו וקו שלשים אמה
 שפת פתח שריו כתוב ביה דכתיב: "עבדיו חששו
 יא חשיב מנאי קא חשיב" תנאי "רבי חייא ששעשה
 המה היו ארבעים סאה כרתניא: ירוחץ" (תא"ט) (שבור)
 במים

[illegible][illegible]

דחבה ובריאה והאמר ר' אילעאי אבוי רב דר'רבה בריאיה רחבה אברקה שאני: היתה של קש כז' מאי הו'ני תך מהו דתמיא במינה אמרין שלא במינה לא תמיא אורת כאלו היא פשוטה: בשמא קמ"ל דבריה דהיא בתוך המבוי ועקמומיותה חוץ למבוי היא בתוך מעשרה עשרה וקמ"ל דתמיא אורת וכל שאילוי יתקורה אחרת ואם לאו צריך לחביא קורה אחת היא איצטריכא ליה מהו דתמיא לחוש דילמא אתי לאתאשוי ויהא תו למה לי סיפא איצטריכא ליה כל שיש בחיקיה ג' סיבוי ויחשיב את הים מוצק עשר באמה משפתו עד שיש יסוד ויחשיב את אכא משפתו אמר רב פפא משפתו ⁽⁶⁾ כמעט כוס פרח ששני אלפים בת' וכל והאיכא משנה שלמה היה מחזיק מאה וחמשים מקוה טהרה מכדי מק

הוא, למעשה, שני דרכי קידום פסח, תוספת מנהגים בשבועות ארבעה, ומענקי כל ארבעה ארבעה ימים, וזאת כמקורו של המנהג. המנהגים הללו נקבעו על ידי רבנים, ואינם חלק מהתורה. המנהגים הללו נקבעו על ידי רבנים, ואינם חלק מהתורה. המנהגים הללו נקבעו על ידי רבנים, ואינם חלק מהתורה.

[illegible]

(f) גם 'כמעט' שפת כוס

 Springer

וזהו רבנן פליגי עליה,

[illegible]

הייתה של קש רבנן. ריענ"א.

ולמי מסקנתו נמי אחי
ר' אלעזר כר' יהודה. מוס'
בלעז. ח. [נ]אמאי המתין
וצמר לו עד מילתיה דר' ר
הודה. מוס' ר"פ. ט. [ד]ר' ר
הודה היה שונה המשנה
היפך, מהפך דברי רבנן לר'
יהודה. מוס' בלעז. י. שכל
יגלו שקטורו אמה אחת
וי יש בהקיסו שלש אמות
שביעית אמה בקיורוב.
מזה"ל מתירא

תריי תריי

[illegible]

יד:

מִן ד' מֵי' שֶׁס הִלְכָה כֵּן
טוֹשֵׁעַ שֶׁס קַעֲפִי י'
קַעֲפִי ו' וְסַעֲרִי ז' בְּהִגָּה:
ה' מֵי' פִּי"ח מַהֲלִ'
בְּרֻכּוֹת הִלְכָה אִל סַמָּג
עֵין כו טוֹשֵׁעַ אִל"ס ס'
רד קַעֲפִי ז':

ן הלכה כר' יוסי לא
הלמי ולא בלחיים.
לחיים הוא שאמר ר'
סי בכאן רחבן ג'
פחים. ובהילמי שנו
מסכת שבת בפרק ח'
רצים אמר ר' יוסי והלא
א הילמי בין מרובה בין
מעוטה.

[illegible]

במד' מרובע יתר על העגול רביע. מפורש כפיד מעצבין (לפנן
ד' ט:) **ש"מ** גרשא תלתא. אומר ר"ת דנפקא מינה
לענין מקח וממכר או הסנה גסה או סאה גדושה או תלפזן או כלי המדה:
פירק חיו. ובר נהו גמלי משהו וכיון דלזין הלכה כרבי יוסי
גמלי כ"ש בהילמין דאפילו

י"ב הוג' זר חונג' דפליג' בלחיס
 מלח' צהילמי ושרי לעשות מי מלח'
 בשבת צביל ליתן על עופות חליין
 נאמ' על עופות וחס' נותן
 שרי אפילו לרבי
 שמונים מתיק' אר' המלח'
 שמה שרתי (שבת ד' קק):
 הן מי מלח המותרים נותן שר'
 לתוך המלח':

הימשה וזהו רמי בר יהודה וְהָיָה כִּי יִשְׁעָה שְׁלֹמֹה
מִרְבּוּעוֹת וְשֹׁתֵי עֲלִינוֹת עֲגֻלוֹת נָהָ יִדְאִיפֹא לֹא מִצִּיֵּן
מִחוּב אֵלָּא אִימָא דְהָא אֶל סֻלְקָא דִּרְתִּיכָא דְרִתִּיכָא
וְהָיָה שֶׁלֹּשׁ סֻמִּין דְרִתִּיכָא יִמְעִשֵׁר הֵבֵת מִן הַכּוֹר דְּהוּהָ
הָיָה רִתִּיכָא מִחוּבֵי תְבִישׁ שְׁלֵשָׁת אֲלִפִּים הָיוּ לְגוֹרֻשָׁא
הָיָה גֹרֻשָׁה תִּלְתָּא הוּא ^ה וְתַנּוּ נָמִי ^ה שִׂידָה תִּיבָה וּמִגְדֵּל כּוֹר
וְיִכּוֹר סְפִינָה אֲלֻכְסְנִידָא ע"פ שֶׁשׁ לָקֹן שׁוֹלִים וְהֵן כִּי
בִּלְחָ שְׁהֵן כּוֹרִים בִּיבֵשׁ מִתּוֹרִין: **מִתְנֵי** ^ה לְחִין שֶׁאִמְרוּ
וְהִנֵּהן עֹבְדִין כָּל שְׁהוּא ר' יוֹסִי אֹמֵר רַחֲנָן ג' מִפְּחִין:
דִּלְמָא כִּי סִמְמָא כ"ר ^ה וְאִמְרֵן לְחִין בְּעִינָן לֹא מֵאִי לְחִין
קִירוֹת נָמִי נִיתֵי קִירוֹת וְאִי קִירוֹת קִירוֹת דְּעִלְמָא הֵן אִי
הֵן ר' אֲלֵינוּר וְהַכְּמִים וְאִפְרִי שְׁעָרָה מִפְּחִין וְהוֹחֵבן וְעוֹ
בִּלְ שְׁהוּא תַנִּי רַבִּי חִיִּיא ^ה אֲפִילוּ כְּחוֹשׁ הַסֶּרֶבֶל תַּנָּא ^ה עֲשׂוּ
אֵלָּא עֲשֵׂי מִבּוֹי פִּשְׁמִישׁ אֵלָּא אִימָא יֵשׁ לֹא חִי מִבּוֹי אֵלָּא
לְחִיחוֹשׁ דִּילְמָא אֲתִי לְאִישְׁתַּמוּשִׁי בְּכוֹלֵי קָמָל אִמְרֵן
וְהַגְבִּיחוּ מִן הַקֶּרֶקֶט שְׁלֵשָׁה אֹרְ שֶׁפִּלְחוּ מִן הַכּוֹר שֶׁלֹּשׁ
אֲפִילוּ לְרִשְׁב' דַּאֲמֵר ^ה אֲמִרְנִין לְבוֹד הָיָה מִלִּיל מִתְּלָא
מִתּוֹחֵיבָה שְׁתַּדְרִיין בְּקוֹעֵין בֵּה לֹא קִאֲמֵר: ר' יוֹסִי אֹמֵר ר' יוֹסִי
וְיוֹסֵפִא אִמְרֵן רַבִּי יְהוּדָה אִמְרֵן שְׁמוּאֵל אֵין הֵלֵכָה כ"ר יוֹסִי לֹא
אִמְרֵן לִיה ר' הוֹנָה בִּר הוֹנָה בִּר הוֹנָה בִּר הוֹנָה בִּר בְּלִחִין
בְּהִלְמֵי דְּפִלְגִי בִּרְנָן עֵלִיָּה לְחִין נָמִי פִּלְגִי בִּרְנָן עֵלִיָּה
רַבִּי בְּרִיתֵיהּ בִּר רַחֲמִין מִתְנֵי הָא אִמְרֵן בִּר יְהוּדָה
שִׁילְתָּ [מִשְׁמֵיחַ דְּרַב אֵין הֵלֵכָה כְּרִבִּי יוֹסִי לֹא בְּהִלְמֵי
אִמְרֵן לֹהוּ לֹא אִמְרֵן רַבָּא אֲלֵהֵיחִים אִמְרֵן וְנִמְרִנָא לֹה
הִמְרֵן בִּיר מִשּׁוּד ר' יוֹסִי ^ה נִימְרוּ עֲמָא אִמְרֵן לִיה רַבָּא בִּר
אִמְרֵן א"ל פֻּק חוּי מֵאֵ עֲמָא בִּיר אִמְרֵן דִּיתֵי לֹה אִתְּרֵי
אִמְרֵן ^ה שְׁהֵל נְהִיָּה דְּבִרְכוּ ר' טַרְפוֹן אֹמֵר בּוֹרָא נִפְשוֹת
מִזֶּה שְׁבִרָתָא א"ל רַב חֲנַן לְאִבִּי הִלְכְתָּא מֵאִי א"ל ^ה

[illegible]

מבוי שהוא גבוה פרק ראשון עירובין

[illegible]

שרצו אמה י' ב' ה'ק' של אמות
 חקקנ' ממני' ו' וס' ה'י' מרצע אמה
 על אמה י' ב' ה'ק' ד' אמה אמה
 לכל רוח נמא' מרצע יתר על העגול
 רביע' מלח' ה'י' י' עגול ושערי' ו'
 בתנח' מרצע אמת' מרצע ענין
 לנצור' רבע' מנייה' מרצע י' מלח'
 מרצע מלח' מלח' מרצע מלח' מלח'
 אקול' ומלח' אמת' מרצע מלח' מלח'
 עשר' ומלח' מרצע מרצע אמות
 למקול' מלח' ארבע' מלח' אמה אמות
 שר' מרצע מרצע י' של אמות
 חקקנ' מרצע ו' י' ב' א' א'
 מרצע של י' ש' של אמה אמה
 ברו' ג' בחזק' אמה אמה מלח' מלח'
 אמת' ג' מרצע מרצע על אמה ו' י'
 מרצע מרצע ו' ענינו' ענינו'.
 ה' מרצע מרצע ו' מלח' מלח' מרצע
 השת' מלח' ענינו' מלח' מלח' מלח'
 רביע' מלח' מלח' מלח' מלח' מלח'

מקוֹלוֹת: נָהִי דְרִיכָה לֹא מִלִּים
אֶמְרֶה לְדִיּוֹת מִחֲמֹדֹת עֲבוֹלוֹת
וְעֲלוֹת מִרְבּוֹעוֹת דְּשִׁמּוֹ עֲנָה לִי
כִּי־יִחַי אֵלֶּה חֲסִים עֲבוֹלוֹת מִנָּה לִי
לִדְלֹמֶה דָּהּ הוּא דְרִיכָה עֲבוֹלָה וְהוּ
לֹא וְעִפִּי מִקִּי־מִקּוֹלוֹת הוּא מִחֲמִידִי:
לֹא מִלֵּקֶה עֲדִידִי שִׁיכָה מִחֲמִידִי וְכִי
מִקִּי־מִקּוֹלוֹת: מַעֲשֵׂר בִּכְמֵן מִן
הַכֹּזֵב כֹּזֵב שְׁלֹשִׁים סָאֵן וְכִי הוּא
הַכֹּזֵב מַעֲשֵׂר דְּלִיּוֹת אֶסְתֵּמֶה דְּרִי־סִינִי
אִתְּמַר

יבש: שידה: כמין ארגו תלוי בעגלה למרכז נשים חשובות: מגדל.
מתוקים: טהורין. לפי שגדולים יותר מדאי ואין תורת כלי עליהן

הקורה שאמרו בו' ליתני נמי הקורות שאמרו ומאי קורות
חדא זהו שיעורן כדמפרש מיהו סתמא לא כמר דייקא ולא כמר
ארכו של מבוי כזה: אין לו אלא חצי מבוי. שאסור להשתמש אלא

[illegible][illegible][illegible]

וְאֵשׁ כִּי תִצַּח מִמֶּנּוּ
וְשָׂבַת זָרַר וְרִחַץ בְּמִים
וְשָׁחַת לֵב בְּקִשּׁוֹ וְקָטַף עֵץ
וְיָדָבֵר
וְיִשֶּׁה אֶת יָדָיו אֶת מִצְרָק
וְיִשְׁחַק בְּאֵזָה מִשְׁפָּחָה עַד
וְיִשְׁפָּח עֵלַי סָבִיב וְיִמְשֵׁל
וְיִמְאֶק וְיִמְחֹל וְיִמְחֹל
וְיִשְׁלֵשׁ בְּאֵמָה לֵב אִתּוֹ
וְיִבְרִיכֵהוּ מְלִיכָא אִי גַּב
וְיִבְרִיכֵהוּ מִשְׁחַת שְׁפָחוֹת
וְיִמְעֶשֶׂה שְׁפָחַת בּוֹס פֶּרֶס
וְיִשְׁחַן אֲלֵיפֶס בִּי כִּבְלִי
וְיִמְלִיכֵהוּ אִי זֶבֶר
וְיִחַק הַשְּׂמֵן הַבַּת
וְיִשְׁחַן מִשְׁחַת הַבַּת מִן
וְיִשְׁעֶרֶת הַבַּתִּים מִן
וְיִשְׁעֶרֶת הַבַּתִּים מִן
וְיִחַקֵּל מִי אִי
וְיִבְרִיכֵהוּ מִשְׁחַת שְׁפָחוֹת
וְיִמְעֶשֶׂה שְׁפָחַת בּוֹס פֶּרֶס
וְיִשְׁחַן מִשְׁחַת מִשְׁחַת
וְיִשְׁלֵשׁ אֲלֵיפֶס כִּבְלִי
וְיִבְרִיכֵהוּ מִשְׁחַת שְׁפָחוֹת
וְיִמְעֶשֶׂה שְׁפָחַת בּוֹס פֶּרֶס

(א) רש"י ד"ה ר' טרפון
בו' ולא נהירא לומר
קאי ר' טרפון אלא
לפניו ולא אלאחריו
ואמרינן במס' נדה:

מ' אפילו בחוש הסרבל.
י' לקמן דף פ ע"ב חד"ה
ובל קורה. ובמה"ד סי'
ע:

ונשטי"ר [מישטי"ר].
 רון כלים. קו"ט. מעיל.
 שלמור"א. מי מלח (של
 יומרים).

במים במי מקוה.
ומכונסין משמע ואע"ג
ללא חיים מדלגא כחיי חיים
לע"ד ד: או: במים נקודתו
פ"ח משמע מים
מיוחדים, לאפוקי שאובין,
מיהו מים חיים לא צריך,
לדכחב 33 (ויהרס טו)

יום ראשון ג אלול תש"פ

כתובות דף יד

גמרא

שנינו במשנה: דיה לקורה שתהא רחבה טפח, כדי לקבל אריח לרחבו.

שואלת הגמרא, מדוע מספיק טפח, והלא טפח ומחצה בעי - צריך טפח וחצי, שהרי המשנה אומרת שהקורה צריכה להיות רחבה לקבל אריח שהוא חצי לבינה של ג' טפחים, עונה הגמרא: כיון דרחב לקבל טפח - כיון שהקורה רחבה טפח, אינך חצי טפח מלבין ליה בטינא משהו מהאי גיסא ומשהו מהאי גיסא וקיימא - אזי טפח מהאריח מונח על הקורה, ועוד רבע טפח בולט מכל צד, שממרח את הקורה בטיט רבע טפח מצד זה ורבע טפח מצד זה, כך שממלא טיט מתחת האריח, נמצא שהקורה יחד עם הטיט שמורחים משתי הצדדים הם טפח וחצי, והיא מחזיקה אריח שרוחבו טפח וחצי.

מעמידי קורה, אם צריכים להיות חזקים כדי לקבל אריח

[דעה א':] אמר רבא בר רב הונא: קורה שאמר, צריכה שתהא בריאה כדי לקבל אריח, כדעת תנא קמא במשנה. ומעמידי קורה - אם הניח את הקורה על גבי יתדות, אינן צריכין שיהיו בריאין כדי לקבל קורה ואריח - אין צריך שהיתדות עצמם יהיו חזקות שיוכלו להניח עליהם קורה ואריח, אלא די בכך שאפשר להניח על היתדות קורה, שהרי לא מניחים את האריח על היתדות, ורק בקורה צריך שתהיה חזקה, כדי שיהיה על ידה היכר טוב, וההיכר הוא רק כשהקורה חזקה ואפשר להניח עליה אריח, אבל היתדות אין צריך שיהיו חזקות כדי לקבל גם את האריח שההיכר אינו ב'מעמידי קורה', אלא בקורה.

[דעה ב':] ורב חסדא אמר: אחד זה ואחד זה, צריכין שיהיו בריאין כדי לקבל קורה ואריח, הקורה צריכה להיות חזקה להחזיק אריח, ומעמידי הקורה צריכים להיות חזקים להחזיק קורה ואריח שעליה.



הניח קורה, ועליה פרס מחצלת (והמחצלת גבוהה ג' טפחים מהקרקע)

אמר רב ששת: הניח קורה על גבי מבוי, ופרס עליה - על הקורה מחצלת, כדי שהמחצלת תהיה מחיצה, והגביה [את המחצלת] מן הקרקע שלשה טפחים, קורה אין כאן, מחיצה אין כאן, והגמרא מבארת דבריה: קורה אין כאן, דהא מיכסאי - בתורת 'קורה' אין היתר למבוי זה, שהרי כיסה את הקורה.

מחיצה אין כאן - בתורת 'מחיצה' אין היתר למבוי זה, דהויא לה [שהרי מחיצה זו היא] מחיצה שהגדיים בוקעין בה, כיון שהיא גבוהה ג' טפחים מהקרקע, וגדיים יכולים לעבור תחתיה, ואינה 'חוצצת', הרי זו 'מחיצה תלויה', ואינה מחיצה.



קורות שאינם על כל רוחב הפתח

תנו רבנן, קורה היוצאה מכותל זה, ואינה נוגעת בכותל זה - הקורה מתחילה בכותל אחד ואינה מגיעה עד הכותל השני,

וכן שתי קורות, אחת יוצאה מכותל זה ואחת יוצאה מכותל זה ואינן נוגעות זו בזו, נמצא שבאמצע נשאר רווח ואין קורה,

אם המרחק (באופן הראשון, בין הקורה לכותל. ובאופן השני, בין קורה לקורה) פחות משלשה טפחים, אין צריך להביא קורה אחרת, כיון שאומרים לבד, ונמצא שיש קורה על כל רוחב הפתח. אבל אם המרחק ביניהם הוא שלשה טפחים, צריך להביא קורה אחרת, כיון שביותר מג' טפחים לא אומרים לבד, ונמצא שחלק מחלל הפתח אין בו קורה.

רבן שמעון בן גמליאל אומר: אם הרווח פחות מארבעה טפחים, אין צריך להביא קורה אחרת. אבל אם הרווח הוא ארבעה טפחים, צריך להביא קורה אחרת, כיון שלדעת רשב"ג כל שהוא פחות מד' טפחים אומרים לבד.

שתי קורות זו לצד זו

וכן שתי קורות המתאימות [שהניחם שתי קורות זו לצד זו, כמו תאומים], לא בזו כדי לקבל אריח ולא בזו כדי לקבל אריח - כל קורה בפני עצמה אינה בה רוחב טפח, ואי אפשר להניח עליה אריח,

[דעה א':] אם שתיים יחד מקבלות אריח לרחבו טפח - אם על שתי הקורות יחד אפשר להניח אריח (שיחד רוחבם טפח), אין צריך להביא קורה אחרת. ואם לאו - ואם אי אפשר להניח על שניהם יחד אריח, צריך להביא קורה אחרת.

[דעה ב':] רבן שמעון בן גמליאל אומר: אם מקבלת אריח לארכו שלשה - אף אם שתי הקורות יחד אין רוחבם טפח, והניחם את ב' הקורות עם רווח ביניהם, אם אפשר להניח על רוחב הקורה, אריח לאורכו (האורך של האריח ג' טפחים, ורוחבו כאמור טפח וחצי), אין צריך להביא קורה אחרת. ואם לאו, צריך להביא קורה אחרת.

שתי קורות שאחת גבוהה מחברתה

היו שתי הקורות המונחות זו לצד זו (ושתיים יחד יכולים לקבל אריח), אלא שלא הניח את שתי הקורות באותו גובה, אלא הניח אחת למעלה ואחת למטה - אחת גבוהה מחברתה.

רבי יוסי ברבי יהודה אומר: רואין את העליונה כאילו היא למטה, ואת התחתונה כאילו היא למעלה, כלומר, רואים את שתי הקורות כאילו הם עומדות בשווה זו אצל זו, (או ש'רואים' כאילו מעלים את התחתונה, או ש'רואים' כאילו מורידים את העליונה), ובלבד שלא תהא עליונה למעלה מעשרים אמה מהקרקע, ותחתונה למטה מעשרה טפחים מהקרקע, שקורה למעלה מעשרים אמה או למטה מעשרה טפחים פסולה.

אמר אביי: רבי יוסי ברבי יהודה סבר לה כאבוה בחדא - סבר כאביו רבי יהודה בדבר אחד, ופליג עליה בחדא - וחולק על אביו בדבר אחר,

סבר לה כאבוה בחדא - סובר הוא כאביו בדבר אחד, דאית ליה [שיש לו] רואין - שרבי

יהודה סובר במשנה שאומרים 'רואין אותה כאילו היא של מתכת', וכן כאן רבי יוסי אומר 'רואין את העליונה כאילו היא למטה'.

ופלג עליה בחדא - ובדבר אחד הוא חולק על אביו, דאילו רבי יהודה סבר קורה למעלה מעשרים אמה כשרה, ורבי יוסי ברבי יהודה סבר בתוך עשרים, אין [כן, הקורה כשרה]. למעלה מעשרים, לא.



שנינו במשנה: רבי יהודה אומר: רחבה אף על פי שאינה בריאה.

דעת רב, צריך שהקורה תהיה רחבה ובריה, אלא אם כן היא רחבה ד' טפחים

מתני ליה רב יהודה לחייא בר רב קמיה דרב - רב יהודה לימד את חייא בנו של רב, בפני אביו רב, צריך שהקורה תהיה רחבה אף על פי שאינה בריאה, כמבואר בדברי רבי יהודה במשנתנו.

אמר ליה רב לרב יהודה: אתננייה תלמד אותו כך: צריך שהקורה תהיה רחבה ובריה, שרבי יהודה סובר שהקורה צריכה להיות גם רחבה וגם בריאה.

שואלת הגמרא: והאמר רבי אילעאי אמר רב: רחבה ארבעה טפחים, אף על פי שאינה בריאה, הרי שלדעת רב אין צריך שהקורה תהיה בריאה.

עונה הגמרא: רחבה ארבעה שאני - הדין שונה כשהקורה רחבה ארבעה שכיון שהיא רחבה הרבה יש בזה היכר, ואף שאינה בריאה ואינה יכולה בפועל שיניחו עליה אריח, הרי היא כשרה. אבל קורה שאינה רחבה ד' טפחים, אינה כשרה אלא אם כן היא חזקה ואפשר להניח עליה אריח.



שנינו במשנה: היתה של קש כו' רואין אותה כאילו היא של מתכת.

שואלת הגמרא: מאי קא משמע לן, דאמרין רואין, היינו הך - הרי דין זה כבר אמרה המשנה שאם היא רחבה אף על פי שאינה בריאה, הרי זה כשר, ומה חידשה המשנה בהוספה זו שאם היא של קש רואין אותה כאילו היא מתכת.

עונה הגמרא: מהו דתימא במינה אמרינן - הייתי אומר שרק באופן שרגיל להיות באותו המין קורו חזקים, כגון קורה של עץ, אזי אם עשה אותה 'לא בריאה' אומרים רואים כאילו היא 'בריה'. אבל שלא במינה - קורה של קש ושל קנים, כיון שבדרך כלל קורות מקש או קנים אינם חזקים, לא אמרינן לא אומרים בזה 'רואים' כאילו היא חזקה, קא משמע לן - לכן השמיעה לנו המשנה שבכל המינים אומרים 'רואים', ואף קורות של קש וקנים, כיון שהם ברוחב טפח וחצי, הרי הם כשרים, שאם הם היו של מתכת היה אפשר להעמיד עליהם אריח.



שנינו במשנה: עקומה, רואין אותה כאילו היא פשוטה.

שואלת הגמרא: פשיטא שגם באופן זה אומרים 'רואין', כמו בשאר האופנים שמבואר במשנה שאומרים 'רואים'.

החידוש במשנה שאם עקמימות הקורה יוצאת מהמבוי (או מתחת ל' טפחים או למעלה מעשרים אמה) אם בלעדי העקמימות לא יוצר רווח ג' טפחים, הקורה כשרה

עונה הגמרא: קא משמע לן כדרבי זירא - המשנה השמיעה לנו שגם קורה עקומה שחלק מהקורה מחוץ למבוי הרי היא כשרה, כמו שאמר רבי זירא, דאמר רבי זירא: היא - הקורה בתוך המבוי, ועקמומיתה חוץ למבוי,

וכן אם היא בתוך עשרים אמה, ועקמומיתה למעלה מעשרים,

וכן אם היא למעלה מעשרה טפחים, ועקמומיתה למטה מעשרה טפחים,

רואין: כל שאילו נטל עקמומיתה, ואין בין זה לזה שלשה - רואים, אם נקח ונחתוך את החלק העקום והבולט, ולא יהיה בין שני החלקים רווח שלשה טפחים, אין צריך להביא קורה אחרת, שהרי גם בלא החלק העקום הקורה תהיה כשרה,

ואם לא - אם בלא החלק העקום, יש רווח בין שתי חלקי הקורה ג' טפחים, צריך להביא קורה אחרת.

שואלת הגמרא: הא נמי פשיטא - גם זה פשוט, שהרי כבר שנינו שאומרים לבוד, ואם בלא העקמימות שבקורה אין רווח ג' טפחים, הרי זה פשוט שמדין לבוד הקורה כשרה.

עונה הגמרא: היא בתוך מבוי ועקמומיתה חוץ למבוי איצטריקא ליה - מה שהמשנה אמרה שקורה עקומה כשרה, יש צורך להשמיענו זאת לאופן שעקמימות הקורה חוץ למבוי,

מהו דתימא - שהייתי אומר, ליחוש דילמא אתי לאמשויכי בתרה - שנחשוש שמא יבוא להימשך אחרי הקורה שעקמימותה מחוץ למבוי, ויבוא לטלטל גם מחוץ למבוי, קא משמע לן - לזאת השמיעה המשנה שלא חוששים לכך, וגם קורה כזו כשרה.



שנינו במשנה: עגולה, רואין אותה כאילו היא מרובעת.

שואלת הגמרא: הא תו למה לי דבר זה עוד למה המשנה מוסיפה, הרי כבר שנינו במשנה שאומרים 'רואים' ואך כך פשוט הוא שגם בקורה 'עגולה' אומרים 'רואים' כאילו היא מרובעת.

עונה הגמרא: סיפא איצטריקא ליה - החידוש בעניין זה הוא הסוף של המשנה, ואת זה הוצרך התנא להשמיענו, שבסיפא מבואר הכלל: כל שיש בהיקפו שלשה טפחים יש בו רחב טפה.

המקור שכל שיש בהיקפו שלשה, יש בו רחב טפה, מים שעשה שלמה שהקיפו היה 30 ורוחבו טפה

מבררת הגמרא: מנא הני מילי - מנין לומדים דבר זה.

אמר רבי יוחנן: אמר קרא לגבי הים (כעין בריכה מנחשת) שעשה שלמה לטבילת הכהנים (ובמפרשים מבארים מדוע אין בזה פסול 'מים שאובים'), 'ויעש את הים מוצק עשר באמה משפתו עד שפתו, עגל סביב, וחקם באמה קומתו, וקו שלשים באמה יסוב אותו סביב', הרי שהים

שהיה היקף עיגולו שלשים אמה, רחבו היה עשר אמה, (ההיקף הוא פי שלש מהרוחב הפנימי), וזה המקור לכלל שאם ההיקף ג' טפחים, הרוחב טפח.

שאלה: והרי היקף הים יחד עם עובי הדפנות היה יותר מ30, נמצא שההיקף הפנימי היה פחות מ30, ונמצא כל שיש בו היקף פחות מג' טפחים יש בו רוחב טפח

שואלת הגמרא: **וְהָאֵיכָא שְׁפָתוֹ** - והרי מלבד החלל יש את עובי הדופן של הים, ואם הפסוק אומר שההיקף החיצוני (כולל עובי הדפנות) של הים הוא 30, נמצא שההיקף הפנימי (ללא עובי הדפנות) הוא פחות מ30, (למשל 29) ואם הפסוק אומר שהרוחב (הפנימי) הוא 10, נמצא שההיקף הוא פחות מפי שלש מהרוחב הפנימי.

הצעת תשובה: עובי הים היה משהו

אָמַר רַב פֶּפְאָ: שְׁפָתוֹ - לגבי השפה של הים שעשה שלמה, **'שְׁפַת פָּרַח שׁוֹשָׁן' כְּתִיב בֵּיה** - כתוב בו שהיה דק מאד כפרח שושנה, **דְּכְתִיב 'וְעָבְיוֹ טַפַּח וְשְׁפָתוֹ כְּמַעֲשֵׂה כּוֹס פָּרַח שׁוֹשָׁן אֱלִפִּים בַּת יִכָּל'**. [בשולי דפנותיו של הים היו עובי דפנותיו טפח, אבל מלמעלה בשפתו העליונה היו דפנותיו דקים מאד, כמו עובי שפת הכוס שהיא דקה מאד כפרח שושנה], נמצא שעובי הדפנות הוא 'משהו' בלבד.

דחיית ההצעה: אם כך הגמרא היה צריכה לחשב 'משהו' זה, שכל שיש בהקיפו 'משהו' פחות מג' - יש בו רוחב טפח

שואלת הגמרא: **וְהָאֵיכָא מְשֶׁהוּ**, והרי היה לגמרא להחשיב, בכלל שאמרו 'כל שיהא בהקיפו שלשה יש בו רוחב טפח', את ה'משהו' הזה שהיה בשפת הים, ונמצא (למשל) שהחלל הפנימי של ההיקף (ללא ה'משהו' עובי הדפנות) היה קצת פחות מ30, ורוחבו היה 10, נמצא הכלל שהכלל הוא שכל שיש בו משהו פחות מ3 יש בו רוחב טפח

תשובה חדשה: הפסוק מונה את ההיקף ללא החלל, ונמצא שהכלל הוא מדויק שכל שיש בהקיפו שלשה יש בו רוחב טפח

עונה הגמרא: **כִּי קָא חָשִׁיב, מְגוּאֵי קָא חָשִׁיב** - מה שהפסוק מונה ומחשב את מידת היקפו של הים שעשה שלמה, אין החישוב להיקף החיצוני של הים, (שהוא יותר מ30 בגלל עובי הדפנות) אלא החישוב הוא להיקף הפנימי של הים, שהוא בדיוק 30, והרוחב הפנימי הוא 10, נמצא שהכלל הוא מדויק שההיקף הוא פי 3 מהרוחב.



כמות המים שהיו בים שעשה שלמה

תַּנְיָא רַבִּי חִיָּא: יָם שְׁעָשָׂה שְׁלֹמֹה, הָיָה מְחֻזָּק מֵאָה וְחֲמִשִּׁים מְקוּה טָהָרָה - 150 פעמים 40 סאה שהוא שיעור של מקוה.

שואלת הגמרא: **מְכַדִּי** - הנה **מְקוּהָ כְּמֵה הָיִי** - כמה הוא שיעור מקוה, **אַרְבָּעִים סָאָה, כְּדַתְנִיא: 'וְרַחֲצָן (אֶת בְּשָׂרוֹ) [עמוד ב] בְּמִים** - משמע מים מחוברין יחדיו, **בְּמֵי מְקוּהָ** - מים מכונסים יחד. **'כָּל בְּשָׂרוֹ', מִים שְׁכָּל גּוֹפֹל עוֹלָה בְּהֶן, וְכְמֵה הֶן, אִמָּה עַל אִמָּה בְּרוּם שְׁלֹשׁ אַמּוֹת** - כמות מים שנכנסת בשטח שאורכו ורוחבו אמה לגובה ג' אמות, **וְשִׁיעָרוּ חֲכָמִים מִי מְקוּהָ אַרְבָּעִים סָאָה,**

ואם כך קשה: **כמה הוו להו** כמה אמות היו בים שעשה שלמה **חמש מאה גרמידי** [חמש מאות אמה בסך הכל, שהרי הוא היה עשר אמה על עשר אמה, בגובה חמש אמות, (ומחשבים זאת כך: אורך כפול אורך כפול גבוה, אורך 10 אמות כפול רוחב 10 אמות = שטח בסך הכל של 100 אמות, כפול 5 אמות גובה = 500 אמה],

והנה **לתלת מאה** [בשלוש מאות אמה], יש **מאה** פעמים שיעור מקוה, שהרי אמה על אמה בגובה ג' אמות, הוא שיעור מקוה אחד, ונמצא שעשר אמה על אמה בגובה ג' אמות, הוא 10 מקוואות, ועשר אמה על עשר אמה בגובה ג' אמות, הוא 100 מקוואות,

למאה וחמשין [בעוד 150 אמה], יש **חמשין** - 50 פעמים שיעור מקוה (שם 300 הוא 100 מקוואות, אזי 150 הוא 50 מקוואות).

נמצא שב300 ועוד 150 = 450 יש 150 שיעורי מקוה, אם כן **בארבע מאה וחמשין סגיא** - די 450 אמה, שהרי לפי החשבון עולה שב450 אמות יש 150 פעמים שיעור מקוה, ומה הביאור במה ששינו שים שעשה שלמה היה 500 אמה והיו בו 150 שיעורי מקוה.

עונה הגמרא: **הני מילי בריבועא** - מה שאמרנו שהים היה 500 אמה, היינו רק אם הים היה מרובע עשר אמות על עשר אמות בגובה ה' אמות, אבל **ים שעשה שלמה עגול היה**, כדכתיב עגול סביב, וכל דבר עגול הוא רחב באמצעיתו, וקצר לכל צדדיו, וכיון שהוא לא היה מרובע לא היה בו בסך הכל 500 אמה.

שואלת הגמרא: **מכדי כמה מרובע יתר על העגול, רביע** - הנה מרובע הוא יותר מעיגול ברבע, שהרי כל עיגול שרחבו אמה, יש בו היקף שלש אמות, ואם היה מרובע היה בו היקף ארבע אמות, נמצא מרובע יתר על העגול רביע, הלכך, כיון שהים עשה שלמה היה עגול ולא מרובע, ואם הוא היה מרובע הוא היה 500 אמה, הרי בעיגול הוא רבע פחות, וכדי לחשב זאת בקלות נחלק את 500 אמות (שהיו אילו הים היה מרובע) ל400 ול100, נמצא **לארבע מאה** - 400 אמה בשטח מרובע - נוריד רבע - עולה 300 אמה בשטח עגול, ומ300 אמה אפשר לעשות **מאה** מקוואות.

למאה - 100 אמה בשטח מרובע - נוריד רבע - עולה 75 אמה בשטח עגול, ומ75 אמה אפשר לעשות **עשרים וחמשה** - 25 מקוואות,

נמצא שהיה שם שיעור מאה מקוואות ועוד 25 מקוואות, אם כן קשה: **הני מאה ועשרים וחמשה הוו להו** - הרי זה עולה יחד 125 מקוואות, ואם כן מדוע שינו שיעור הים שעשה שלמה הוא 150 מקוואות.

עונה הגמרא: **תני רמי בר יחזקאל, ים שעשה שלמה שלש אמות תחתונות מרובעות, ושתיים עליונות עגולות**, נמצא שהחלק התחתון של הים היה מרובע והוא 10 אמה אורך כפול 10 אמה רוחב = 100, כפול 3 אמה גובה = 300 אמה, והם 100 מקוואות.

וה2 אמות העליונות של הים היו עגולות, הרי זה 10 אמה אורך כפול 10 אמה רוחב = 100 אמה כפול 2 אמה גובה = 200 אמה, פחות רבע לעיגול = 150 אמה, והם 50 מקוואות. נמצא שהיו בים שיעור 150 מקוואות.

שואלת הגמרא: **נהי דאיפקא לא מצית אמרת** - אף שאינך יכול לומר להיפך שהים למטה

היה עגול ומעלה מרובע, דשפתו עגול כתיב - שהרי כתוב במפורש בפסוק שהחלק העליון היה עגול, אלא אימא חדא - אבל עדיין קשה, תאמר שרק אמה אחת העליונה היתה עגולה, ולא היו שם ב' אמות עגולות, ואם כן נמצא שהיו במקוה יותר מ-150 שיעור מקואות.

עונה הגמרא: לא סלקא דעתך - לא עולה ביאור זה על הדעת, דכתיב 'אלפים בת יכיל', בת כמה הויא - כמה יש במידת 'בת' - שלש סאין, דכתיב 'מעשר הכת מן הכור', מכור מפרישים מעשר מידה שנקראת 'בת', וכור הוא 30 סאה, הרי ש'בת' שהיא המעשר שלו הרי היא 3 סאה, דהנה להו שיתא אלפי גריי - וזה עולה שהים שהיו בו 2000 'בת' הם 6000 סאה, שהם 150 מקואות (150 כפול 4 = 6000).

שואלת הגמרא: והא כתיב לגבי הים שעשה שלמה 'מחזיק בתים שלשת אלפים' - הרי שהים החזיק 3000 בת ולא 2000.

עונה הגמרא: ההוא לגודשא - אם מניחים בים יבש, יש בו גודש, שהרי לח מתמלא רק בתוך הכלי (שכשממלאים יותר מכך הוא נשפך), אבל דבר יבש אפשר למלאות גם מעל שולי הכלי.

אמר אביי: שמע מינה האי גודשה תלתא הוי - מכך אנו שומעים שהגודש הוא שליש, שבדבר לח אפשר למלאות בים רק 2000 בת, ובדבר יבש אפשר למלאות 3000 בת.

ותנן נמי - וכך גם מבואר במשנה להלן שכשמניחים בכלי דבר יבש הוא שליש יותר מדבר לח, שכך שנינו: שידה [ארגז תלוי בעגלה, למרכב נשים חשובות] תיבה, ומגדל [ארון עץ], כוורת הקש [סלסלה מקש], וכוורת הקנים [וסלסלה מקנים], ובור ספינה אלכסנדריה [עושה בה כעין בור, ונותן שם מים מתוקים], אף על פי שיש להן שולים והן מחזיקות ארבעים סאה בלח, שהן כוריים (שישים סאה) ביבש, טהורין - אף שיש לכלים אלו שוליים, והם כלים הראויים לקבלה, מכל מקום כיון שיש להם נפח גדול של 40 סאה, אינם מקבלים טומאה, שכלי כזה מחמת גודלו, אין עליו שם כלי, (ולומדים זאת ממה שהוקשו בפסוק כלי עץ לכלי שק, שכשם ששק אפשר לטלטלו מלא וריק, כך כלי עץ אינם מקבלים טומאה אלא אם כן אפשר לטלטלם כשהם מלאים וריקים, וכלי שיש לו נפח כזה גדול, אי אפשר לטלטלו מלא וריק).

הרי מוכח שתיבה שמחזיקה 40 סאה בלח, מחזיקה 60 סאה ביבש.

משנה

גובה הלחי להיתר הטלטול, 10 טפחים

לחין שאמרו שמועילים להתיר טלטול, גובהן עשרה טפחים,

רוחב הלחי

[דעה א':] ורחבן ועוביין כל שהוא,

[דעה ב':] רבי יוסי אומר: רחבן שלשה טפחים.

גמרא

ביאור לשון המשנה 'לחיים', האם יש מכך הוכחה שצריך ב' לחיים כרבי אליעזר שנינו במשנה: **לְחַיִּין שְׁאֵמְרוּ כו'.**

מלשון המשנה 'לחייך' משמע שצריך שני לחיים. מבררת הגמרא: **לִימָא תִּנּוּן סְתֵמָא** - האם נאמר שהמשנה נשנתה ב'סתם' (בלא שם תנא האומר, כדעת מוסכם ומוכרע להלכה), **כְּרַבִּי אֱלִיעֶזֶר, דְּאָמַר לְחַיִּין בְּעֵינָן** - שצריך ב' לחיים.

מבארת הגמרא: **לָא, מַאי לְחַיִּין** - מה כוונת המשנה 'לחיים', **לְחַיִּין דְּעֵלְמָא** - לחיים של כל המבואות, ובכל מבוי ומבוי מספיק לחי אחד.

הגמרא דוחה ביאור זה: **אִי הָכִי קוֹרָה נָמִי** - אם כן גם לגבי קורה, **נִיתְּנִי** - היה לו לתנא לומר 'קורות', ונבאר: **וּמַאי קוֹרוֹת** - מה הכונה 'קורות': **קוֹרוֹת דְּעֵלְמָא** - קורה של כל המבואות.

מבארת הגמרא ביאור חדש במשנה: **הָכִי קְאָמַר, אוֹתָן לְחַיִּין שֶׁנֶּחֱלְקוּ בֵּהֶן רַבִּי אֱלִיעֶזֶר וְחַכָּמִים** (האם צריך לחי אחד או שתיים), **גּוֹבְהֶן עֲשֶׂרָה טַפָּחִים, וְרוֹחֶבֶן וְעוֹבְיָיִן כָּל שְׁהוּא,**

וְכַמָּה כָּל שְׁהוּא [שלדעת תנא קמא הוא רוחב הלחי], **תְּנִי רַבִּי חִיָּיא: אֶפִּילוּ כָחוּט הַסְּרָבֶל** [חוט דק מאד שמשתמשים בו למעיל].



עשה לחי לחצי מבוי

תֵּנָא, עֲשֵׂה לְחִי לְחֶצִי מְבוֹי - שהכניס הלחי לפנים הרבה עד חצי אורכו של מבוי, **אֵין לוֹ אֶלָּא חֶצִי מְבוֹי**, אסור להשתמש אלא מן חציו ולפנים.

שואלת הגמרא **פְּשִׁיטָא**, הרי ודאי אם לא עשה את הלחי אלא בפנים, הלחי מועיל רק לבפנים.

עונה הגמרא: **אֶלָּא אֵימָא** - אלא תאמר: **יֵשׁ לוֹ חֶצִי מְבוֹי**, החידוש הוא לא חלק האיסור שבחלק החיצוני אסור לטלטל, אלא החידוש הוא שבחלק הפנימי מותר לטלטל, ולא אומרים שבגלל שלא עשה לחי אלא לחצי מבוי, אסור לטלטל גם בחלק הפנימי של המבוי.

שואלת הגמרא: **הָא נָמִי פְּשִׁיטָא** - גם זה דבר פשוט, הרי כיון שבחלק הפנימי יש לחי, מותר לטלטל בו, ואיזה צד היה לומר מדוע שנאמר שאם עשה לחי רק לחצי מבוי, אין זה מועיל.

עונה הגמרא: **מַהוּ דְּתִימָא לִיחֻשׁ דִּילְמָא אֲתִי לְאִישְׁתַּמוּשִׁי בְּכוּלֶיהָ** - הייתי אומר שנחשוש שמא יבא להשתמש בכל המבוי, **קָא מְשַׁמַּע לָן** - לכן השמיע לנו התנא שלא חוששים לזה ומותר לטלטל בחלק הפנימי של המבוי.



אם הלחי גבוה מהקרקע ג' טפחים, או שהוא רחוק מהכותל ג' טפחים, אינו לחי

אָמַר רַבָּא: עֲשֵׂה לְחִי לְמְבוֹי, וְהִגְבִּיהוּ מִן הַקֶּרֶקֶע שְׁלֹשָׁה טַפָּחִים, או שֶׁהִפְלִיגוּ - הרחיקו מן הכותל

שְׁלֶשֶׁה טפחים, לֹא עָשָׂה וְלֹא כָלוּם, שאין זה לחי כשר, אֲפִילוּ לְרִבֵּן שְׁמַעוֹן בֶּן גַּמְלִיאֵל דָּאָמַר אֲמַרְיִנָּן לְבוֹד [שלשיטתו כל שאינו רחוק ד' טפחים אומרים לבוד], הֲנִי מִיָּלִי [אלו הדברים נאמרו] על רווח שנמצא לְמַעַלָּה, כגון קורה היוצאה מכותל זה ואינה נוגעת לכותל אחר, אֲכַל לְמַטָּה - שהלחי רחוק בג' הטפחים הסמוכים לקרקע, כִּינָן דְּהוּא - כיון שהיא מְחִיצָה שֶׁהִגְדִּיין בּוֹקְעִין בָּהּ - כיון שגדיים יכולים לעבור שם, נמצא שאינה 'חוצצת' ועל כן אין לה שם מחיצה, אזי בזה לֹא קָאָמַר רשב"ג שאומרים לבוד ביותר מג' טפחים.



שנינו במשנה: רחבן ועוביין כל שהוא, רבי יוסי אומר: רחבן שלשה טפחים.

רב יוסף: אין הלכה כרבי יוסי שאוסר להכין מי מלח מועטים בשבת, ואין הלכה כרבי יוסי שרוחב הלחיים צריך להיות ג' טפחים

אָמַר רב יוסף אָמַר רב יהודה אָמַר שְׁמוּאֵל: אֵין הִלְכָּה כְּרַבִּי יוֹסִי, לֹא בְּהִילְמִי - במי מלח, שרבי יוסי אוסר בשבת להכין אפילו מעט מי מלח, וחכמים חולקים עליו, ואין הלכה כרבי יוסי, וְלֹא בְּלַחֲיִין - וכן אין הלכה כרבי יוסי שרוחב הלחיים צריך להיות ג' טפחים, אלא די בכל שהוא כתנא קמא.

רב הונא בר חיננא אומר לרב יוסף: לגבי הילמי אמרת לנו שאין הלכה כרבי יוסי, אבל לגבי לחיים לא אמרת לנו דבר זה אלא הלכה כרבי יוסי שרוחב הלחיים ג' טפחים

אָמַר לִיה רב הונא בר חיננא לרב יוסף: בְּהִילְמִי אֲמַרְתָּ לָן - לגבי הילמי אמרת לנו שאין הלכה כרבי יוסי, אבל בְּלַחֲיִין לֹא אֲמַרְתָּ לָן - לגבי לחיים לא אמרת לנו שאין הלכה כרבי יוסי.

שאל רב יוסף (ויש מבארים שאמורא אחר שאל): מַאי שָׁנָא בְּהִילְמִי דְּפְלִיגִי רַבָּנָן עָלֶיהָ - מה שונה לגבי הילמי שאין הלכה כרבי יוסי כיון שחכמים חולקים עליו, לַחֲיִין נִמִּי פְּלִיגִי רַבָּנָן עָלֶיהָ - והרי גם לגבי לחיים חכמים חולקים על רבי יוסי ומסתבר שגם בזה אין הלכה כמותו.

אָמַר לִיה רב הונא בר חיננא (ויש מבארים שאמורא אחר ענה): שְׁאֵנִי לַחֲיִין מְשׁוּם דְּקָאֵי רַבִּי כְּוֹתִימָה [שונה דין לחיים שבזה הלכה כרבי יוסי מפני שגם רבי סובר כמותו בזה שרוחב הלחיים ג' טפחים (כמבואר לעיל יב.)].

נוסח אחר: רב רחומי אמר בשם רב שאין הלכה כרבי יוסי בין בהכנת מי מלח בשבת ובין לגבי לחיים, ולאחר מכן חזר בו משום שרבי יוסי נימוקו עמו

רב רחומי מְתַנֵּי הָכִי - רב רחומי שנה את הדברים הנ"ל כך: אָמַר רב יהודה בְּרִיה דְּרַב שְׁמוּאֵל [בְּר שִׁילַת] מְשַׁמֵּיהָ דְּרַב: אֵין הִלְכָּה כְּרַבִּי יוֹסִי לֹא בְּהִילְמִי וְלֹא בְּלַחֲיִין.

אָמַר לִיה: אֲמַרְתָּ - האם אמרת דבר זה.

אָמַר לָהּ: לֹא.

אָמַר רַבָּא: הֶאֱלָהִים - לשון שבועה, אֲמַרְהָ - הוא כן אמר מאמר זה, וּגְמִירָנָא לָהּ מִיָּנִיה - ולמדנו זאת ממנו, וּמַאי טַעְמָא קָא הִדְרִי בֵּיה - ולמה הוא חזר בו, מְשׁוּם דְּרַבִּי יוֹסִי נִימוּקוּ עִמּוֹ - רבי יוסי מביא טעמי ראיותיו בכל מקום.

אביי: נהגו העם בלחי משהו

אמר ליה רבא בר רב חנן לאבביי הילכתא מאי - מה ההלכה לגבי רוחב הלחיים,
אמר ליה אביי: פוק חזי, מאי עמא דבר - צא תראה מה נהגו העם, וכבר נהגו בלחי משהו,
ולא כדעת רבי יוסי שרוחב הלחי ג' טפחים.

יש ששנו את הכרעת אביי לגבי עניין אחר (ברכה ראשונה על המים)

איכא דמתני לה אהא - יש ששנו את מה שאמר אביי 'פוק חזי מאי עמא דבר' על עניין
אחר: השותה מים לצמאו, אומר ברכה לפניה שהכל נהיה בדברו. רבי טרפון אומר: מברך לפניה
בזרא נפשות רבות וחסרון על כל מה שבראת.

אמר ליה רב חנן לאבביי: הלכתא מאי

אמר ליה אביי: פוק חזי מאי עמא דבר, וכבר נהגו העולם לברך על המים ברכה לפניה
'שהכל נהיה בדברו'.



(א) כוסה בד: (ב) לקמן יט: (אסוה בד: (ג) [גרי תוס']
(ד) לתירמל. יע"ז"ד (ה) לקמן
יט: (ו) כוסה על: כוסה בד: (ז)
(ח) לעיל יב: (ט) [תוספתא ס"א
(י) [ביתרין לט]. ב"מ יא:
ב"ב פד: חולין ה: (יא) במסנה
שנמשנה חולין י' וי' אורס'
(כ) [כוסה בד. ע"ש] (ג) [דף
יט. א] (ט) [ב"מ]
(ג) [ב"מ כד: כ] (ז) במדברי יט:
(ט) [דף יב:]

(א) רש"י ד"ה כדבעא מיניה
צ"י שנה. ג"כ סוף דף יט:
(ב) רמב"ם ד"ה תל וכו' למ"ד
מחילה. ג"כ בפרק הישן
[סוכה כד.]:

נב' ובל ידירה שתשמישה
לאויר. לקמן דף כב ע"א:

המשך מעמוד קודם. טהורין.
דאיתקש כלי עץ לשק
דמיטלטל מלא וריחן. וזהו

אִיט מִיטְטֶל מַלְא, דְּדוֹל
יוֹהֵר מַחֵל וּמֵס
עֲלֵיטוּלוֹ
דְּבִידִים (עוּם), גִּימְוִיז
עֲמוּ. יֵס וְקוּ, דְּכֵר יֵסֶר
כְּקוּ מִתְּשׁוּבֹת (דְּקִטְוֹן 10)
כִּי יִסְרֹו עֲמוּ מֵחַל טַעַם
לֵל דְּבִיר, מֵס מִיֵּשֶׁב אֶחָד
עֲמוּ, דְּכִיר (יֵסִין 10): אִי
עֲמֵס מֵחַל טַעַם לְדִיר
שֶׁ (בְּבוֹדֹת 17), וְהִסְרֹוּ.
זֵר סִסְוִי (בְּבוֹדֹת 17).
פּוֹק דוּר מֵאִי עֲמוּ דְּכִיר.
כִּי טַעַם, וְכֵר נֵאֵר לֵל
חֲתוּל שֶׁלֹּא וְכֵר לֵל
נִשְׁפֹּט רֵעַ וְהִסְרֹו עַל
מֵס (עוּם 10), דְּכֵר אֶחָד
הִסְרֹו עֲמוּ.

[illegible]

שבה בלד. וְעַתָּה הִנֵּה יֹסֵף עִמָּךְ
שָׁחַד וְהוּא כְּתָל בְּנֹה עִשָּׂר
וְקֵנֶה וְהוּא עֲשִׂיתָם (סוכה
ו.ד.) וְהוּא מֵרִבְעֵי אַמּוֹת
וְעַתָּה בְּנֵי סֶמֶתָיִם. גִּלּוֹל חֵטְ
מֵרִבְעֵי אַמּוֹת אֲבָל אֵינוּ יוֹתֵר
מֵבֵרֵךְ. וְכֵן קִלְחִים (סו.ס).
בְּקֹץ. גִּלּוֹל מֵרִבְעֵי אַמּוֹת וְכֵן
יְוֵי בְּרִאשִׁית וְחִלְשִׁי (סו.ס).
וְקִמָּה קִצְרֵדָה. כְּתוּמָה,
שִׁיבֻרֹת. בְּנִיבּוֹת. שִׁיבֻרֹת
מִקְטוֹת אֲחֵרָה. סִמֵּךְ, כֵּן
יֵשׁ מִלֵּוֹת וְכֵן לִשְׁמֵךְ כֵּן
הוֹלִיל וְכֵן וְכֵן מִכֹּחַ מְנַעֵד
אֲחֵת מִיָּה מִקֵּץ כֵּן כֵּלֵל אִשִּׁי
אֵלֶּה, דְּכִיבִי אֵל יֵשׁ מִקֵּץ
עֲנִיבָה עֲשִׂרֵי אֲמִירֵי כֵן מִקֵּץ
עֲנִיבָה וְכֵן לִשְׁמֵלֵי בְּרִיָּה
מִמֵּט כֵּן עֲנִיבָה עֲשִׂרֵי כֵן
עִינֵם אֲבָל יֵשׁ רֵשֶׁת הַרְיָם,

האי מחיצה מעלייתא היא, א
שהיא דירה שתשמישה לאור
במחיצות כ"ע לא פליגי דמה
הנמצאות מן הדרך ונראות

ש שמוע העושה פונתו. צ"י הישן (סוכה ד' מ): מוקי לה לעבד לה בהוא ודפניא דלא תקשי לרב אחא בר יעקב דאמר כל נוחייה שאינה יכולה לעמוד ברוח פירוש שהרוח מנוענעת' לכאן ולכאן אינה מחילה ואמאי כשרה והא קאזיל ואמי ולפי זה לא פריך הכא

ת בתל שהוא גבוה עשרה והוא מארבע אמות ועד שהוא עמוק עשרה והוא מארבע אמות ועד בית שיבולות מקיפות אותה מהלך את כולה וחוצה לה

ד ואי לא לא הוי היכר ת"ש אבני גדר היוצאות מן החות משלשה אין צריך לחי אחר שלשה צריך לחי

אמר ליה לשמעיה זיל אייתי לי כוזא דמיא עד דאתא

היה קם אדוכייתה אמר לה רב הווא לא סבר לה מי
דמי האי מרבנן כמאן דלא פריש אינשי משעתא מי
סבר דלא סמכין לא סמכין להו יחי לימא אבי ורבא
גי אמר סמכין עליה הוה לחי לא ס"ד דההוא ברקא
למי בה אבי ורבא כולי שנייה: **מתני'** יבכל עושין
בו רוח חיים^א ורבי מאיר אוסר^ב ויממא משום גולל
וה

זו למעלה מזו: למישר בנייני, שאם ירדו לעשות מחילה ומחולת אה
 יצאו יוכל לרדק ביין הדש בנין: כן [מכאן] צירקאן, דקל היה עומד
 על גנים פלגיו, ואזי דער קשאי היה הא ערדאל דרב לא מקח צירקאן
 מסמכין עליה פלגיו אבל לא מסמכין דבר הלא אילו לא הכאזו עומד
 ערדאל על גנים פלגיו: ואחר: אשכנזי דא רבנא עניינא, אפי' היה משיב
 אחת מעיל' ק'ם אסלה כ'אכני': ב'רנא' (ועומה משום גונל' אם
 והמה תחקה (חולן עג.) כל אר יגע עז פני השדה' לרבות מזל ודופק:
 ורבי

[illegible][illegible]

עליה מאחוריה רבא
 וברעיקרא לאו אדעתא
 ליה אף קמא דרעיקא
 פליגי נמי במהרה ר
 בין האילנות ואילנות
 הכא במאי עסקינן
 הכי פשיטא מהו דת
 אילנותו באילן
 אלו או גרד או חצי
 ריזמד הכא נמי ב
 מתחילה לכך או הכי
 חיצת הדיקנן ענן קנה
 רבנא מניה אבי
 המבסך על הארץ אם
 מפורסם ממטלליה
 עסקינן שנתנו מתחילה
 כבורא למטה אמר ר
 אין מתחילה רבא לא
 דהויה דירה ששמשו
 ויהויה דאורייתא

[illegible][illegible]

האמר רב הונא בריה דרב יהושע אין מטלטלין בו אלא בבית סאתים. ומשני משום דר' אבהו לא אלא בית סאתים. וכן בנקע עמוק י' כ"ד וקמא קצורה או שיבולות מקום העשירה מאליה הוא מחיצה, כי פליגי בלחי. אביי אמר לחי משום מחיצה. ומחיצה זו ומגדלות זו מזג פתח משולש את צדו לחי אחר ר"ל (פ' לזמרת רי"ג טז) לזמרת רי"ג טז.

צא א מ"י פ"ו מהל' שנת
הלכה כב סמג עשין
דרבנן א טוש"ע א"ח ס'י
שסג סעיף יא:
צב ב מ"י פ"ד מהל' סוכה

ה'הלכה ה' סתם עשין מ'
 טושי'ע' א'י'ם ח' סתם עשין מ'
 ג' (מ'י' פ'י'ו) מ'ח'ל' ש'ת' א'י'ם
 ה' טושי'ע' א'י'ם ח' סתם עשין מ'
 סת'ע' א'י'ם
 צ'ד' ד' מ'י' פ'י'ו) מ'ח'ל' ש'ת' א'י'ם
 ה'הלכה ה' ו'פ'ר'י' ה'הלכה ה'
 ו'פ'ר'י' ה'ת'ל'ת'ת' ע'ר'ו'ב'ן ה'הלכה ה'
 ד' סתם נ'א'י'ן ק'ה ו'עשין
 ד'ר'כ'נ' א' טושי'ע' א'י'ם ח' סתם עשין מ'
 סת'ע' א'י'ם
 צ'ד' ה' מ'י' פ'י'ו) מ'ח'ל' ש'ת' א'י'ם
 ה'הלכה ה' טושי'ע' א'י'ם
 ח' סתם עשין מ'
 צ'ד' ה' מ'י' פ'י'ו) מ'ח'ל' ש'ת' א'י'ם
 ה'הלכה ה' סתם עשין מ'
 ד'ר'כ'נ' א' טושי'ע' א'י'ם ח' סתם עשין מ'

צו ז מ"ו פ"ו מהלכות
טומאת מת הלכה ז:

א. ולא הוה צריך נמי
לאוקומי שנטען מתחלה
לכך. תוס' הרא"ש. ב. ופריך
[הכא] מן הקשה ו[התם]
פריך מן הנוף. תוס' סוטה כד:

ד"ר דוד. ג. אברמין
רחב בצמח ב יוסף אמר
טפח ואבי אמר ד, ואמרין
לחד ליטשנ פדליץ בקורה
א משוש היכר א משוש
מחזיה, ב יוסף סבר קורה
משוש היכר ואבי סבר קורה
משוש מחזיה. גשילא עלט.
ד. א"ר, דאביס אפילו
אחרני התם וכו', ולכן
קאמר חזא אביי לעיל.
קור רב. ה. כלומר, אפילו
לידיך נראה דלא סבירא לך
שבת הוייל הותרה הותרה
מ"מ נסמך וכו' אדקלא.
נפליה.

מחיצת קנים קנה פחות
משלושה איצטריכא ליה.
כדבעא מיניה אביי מרבה.
עיקר זו הבעיא בפרק עושין
פסין (דף יט).

מבוי יש לו חצי מבוי.
פי' עשה לחי לחצי המבוי
לארכו ונשת״ר חצי המבוי
החיצון בלא לחי יש לו
להשתמש מן הלחי ולפנים

במבוא. ולא גורדין דימא
אחי לאישתמושי אפילו
בחיפון. אמר רבא עשה
לחי והגביהו מן הקרקע
ג' טפחים, או החזיקו
מן הכותל ג"ט. (סו"מ)
[כיון] דהאי מצינא שהגדיים
בוקעין בה לא עשה כלום.
אמרי משמיה דשמואל אין
הלכה כר' יוסי בהלמה,

ומדוע שבתם פשוט
שירים. ואלו הלא הם
בלימים דעוה רוחל
פ. שטערן. ואלו רחל
ענינה אמת כל הימים
אלן [אמת]
[ן] בלימים. ואמר
מן שילי עדי וואס
רבו עליי ר. כוחה.
בעניין דעוה שבת
לקנות וואקעה גדלה
אמה קנטה בשער. וכר
תחת. ותוב דעוה
שבתם בלימים.
ש"מ כחלה בלימים.
א"כ דמתה לא על השתה
פ. אבי אמר דעוה
אלן, האולות, ואלת
לאשענין דעוה גורנין
אמת. פ. שטערן
שטערן. מחלה רחל.
א"כ ימי שטערן. ורבי
משה דער בן אריס.
שטערן מחלה רחל.
אל ואל הייב. שבת
א"כ רחל דעוה

יום שני ד אלול תש"פ

כתובות דף טו

לחי העומד מאליו

אִיתְּמַר לְחֵי הָעוֹמֵד מֵאִלּוּ, שְׁלֵא הוּקְבַע שֵׁם לִשְׁם תִּיקוּן מִבּוּי, כְּגוֹן שֶׁהִיָּה שֵׁם קֶרֶשׁ סֵתָם (לא לצורך לחי), וְכַעַת רוּצָה לְהִשְׁתַּמֵּשׁ בּוֹ כְּלַחֲי לְהַתִּיר אֶת הַטִּלְטוּל בַּמִּבּוּי,

[דעה א':] אֲבִי אָמַר: הָיִי לְחֵי.

[דעה ב':] רַבָּא אָמַר: לֹא הָיִי לְחֵי.

באופן שמבעוד יום סמך על לחי אחר, לכולי עלמא אין זה לחי. והמחלוקת היא באופן שמבעוד יום סמך על לחי זה

הגמרא מבארת באיזה אופן הם נחלקו: הִיכָא דְלֹא סְמִיכִין עָלֶיהָ מֵאֲתָמוּל כּוּלִי עֲלֵמָא לֹא פְּלִיגִי דְלֹא הָיִי לְחֵי - באופן שהיה במקום לחי אחר והלחי נפל בשבת, ובשבת עצמה רוצה לסמוך על הלחי העומד מאליו (על הקרש שנמצא שם סתם), כולם מודים שאין זה לחי, שהרי מבעוד יום סמך על לחי אחר, וגילה בזה שאינו סומך על הלחי העומד מאליו.

כִּי פְּלִיגִי הִיכָא דְסְמִיכִין עָלֶיהָ מֵאֲתָמוּל - ומה שנחלקו אבוי ורבא הוא באופן שמבעוד יום סמך על הלחי העומד מאליו,

אֲבִי אָמַר: הָיִי לְחֵי, דְּהָא סְמִיכִין עָלֶיהָ מֵאֲתָמוּל - שהרי סמך על הלחי העומד מאליו מבעוד יום.

רַבָּא אָמַר: לֹא הָיִי לְחֵי, כִּיּוֹן דְּמַעֲיָקְרָא לֹא אֲדַעְתִּיהּ דְּהִכִּי עָבִידִי - כיון שמתחילה לא עשאו על דעת שישימש כלחי, על כן לא הָיִי לְחֵי.

הצעת ראייה א' (לאבוי): מהמבואר שאילנות הם מחיצה ואף שהם עומדות מאליהם, מוכח שמחיצה העומדת מעצמה היא מחיצה

קָא סְלֵקָא דְעֵתָךְ כִּי הִיכִי דְפְּלִיגִי - אנו מעלים בדעתינו, שכמו שהם חולקים בְּלַחֲי, פְּלִיגִי נְמִי - כך הם חולקים בְּמַחֲצֵה שְׁעוּמַדַּת מַעֲלִיָּה.

תָּא שְׁמַע, הָעוֹשֶׂה סוּכָתוֹ בֵּין הָאֵילָנוֹת, וְאֵילָנוֹת דְּפָנוֹת לָהּ, כְּשִׁירָה, הִרִי מוֹכַח שֶׁהָאֵילָנוֹת הֵם מַחֲצֵה אֵף שֶׁבִּפְשׁוּטוֹת הֵם מַחֲצֵה הָעוּמַדַּת מֵאֵלִיָּה שְׁלֵא קִבְעוּם מִתְחִילָה לְמַחֲצוֹת לְסוּכָה.

דחיית הראייה: מדובר שנטע את האילנות לשם מחיצה

הגמרא דוחה את הראייה: הִכָּא בְּמֵאֵי עֲסָקִין - כאן במה מדובר, שְׁנִטְעָן מִתְחִילָה לְכַךְ - שנטע את האילנות מתחילה לשם מחיצה, נמצא שאין זו מחיצה העומדת מעצמה, אלא הרי זו מחיצה שמתחילה העמידה לשם מחיצה.

שואלת הגמרא: אִי הִכִּי, פְּשִׁטָּא - אם כך פשוט הדבר, שהרי זו מחיצה.

עונה הגמרא: מַהוּ דְּתִימָא לִיגְזוֹר דִּילְמָא אֲתִי לְאִישְׁתַּמוּשִׁי בְּאֵילָן - הייתי אומר שנגזור שלא לעשות סוכה כזו, שמא יבוא להשתמש באילן, וחכמים הרי אסרו להשתמש באילן בשבת ויום טוב שמא יתלוש, קָא מְשַׁמַּע לָן - ואת זה חידשה המשנה שלא חוששים לכך.

הצעת ראייה ב' (לאביי): מהמבואר שאילנות הם מחיצה ואף שהם עומדות מאליהם

תָּא שְׁמַע, הָיָה שָׁם אֵילָן, אוּ גֵדֵר, אוּ חִיצַת הַקְּנִים, נִידוּן מִשּׁוּם דְּיוּמָד - בור שהוא עמוק י' טפחים ורחב ד' טפחים, אסור להוציא ממנו מים לרשות הרבים, וחכמים תיקנו שאפשר להקיף את הבור בדיומדין (4 מחיצות בצדדים שכל מחיצה פונה לשתי צדדים, כפי שיבואר להלן דף יז), ובברייתא מבואר שאילן או גדר נידונים משום 'דיומד', הרי שאילן הוא מחיצה אף שהוא עומד מעצמו, ובפשטות לא נטעוהו לשם מחיצה.

דחיית הראיה: מדובר שנטע את האילנות לשם מחיצה

עונה הגמרא: הָכָא נָמִי בְּמַאי עֲסָקִינָן שְׁעִשְׂאָן מִתְחִילָה לְכַף - גם כאן מדובר, שעשה את הגדר (או נטע את האילן) מתחילה לשם מחיצה.

שואלת הגמרא: אִי הָכִי מַאי קָא מְשַׁמַּע לָן - אם כן שמדובר באופן זה, מה השמיעה לנו המשנה ומה חידוש יש בזה, שהם כשרים למחיצה.

עונה הגמרא: [קָא מְשַׁמַּע לָן] חִיצַת הַקְּנִים - הברייתא השמיעה לנו שגם קנים שאינם ממש סמוכים זה לזה, אלא הם עומדים קְנָה קְנָה, ובין קנה אחד לשני יש רווח פְּחוּת מְשַׁלְשָׁה טַפְחִים, הרי זה מועיל, כְּדַבְעָא מִינֵיהּ אֲבֵי מַרְבָּה - כפי ששאל זאת אביי מרבה (להלן), אם מחיצה כזו כשרה להיות דיומד, ומברייתא זו הוכיח רבה (להלן) שמחיצה כזו נחשבת למחיצה.

הצעת ראייה ג' (לאביי): מהמבואר שאילנות הם מחיצה ואף שהם עומדות מאליהם

תָּא שְׁמַע, אֵילָן הַמְּסִיף עַל הָאֶרֶץ - אילן שענפיו נוטים כלפי הארץ, והרי הוא מסכך על הארץ, אִם אֵין נוֹפוֹ [הקצה של הענף שנוטה למטה] גְּבוּהָ מִן הָאֶרֶץ שְׁלֹשָׁה טַפְחִים, מְטַלְטֵלִין מַחְתִּי, שהענפים הם מחיצות, הרי מוכח שאף מחיצה שנעשית מעצמה היא מחיצה.

דחיית הראיה: מדובר שנטע את האילנות לשם מחיצה

הגמרא דוחה את הראיה: הָכָא נָמִי בְּמַאי עֲסָקִינָן - כאן גם במה מדובר, שְׁנַטְעוּ מִתְחִילָה לְכַף, שנטע את האילן מתחילה שישמש כמחיצה, וממילא אין זה מחיצה שנעשית מעצמה.

שואלת הגמרא: אִי הָכִי לִיטְלֵטל בְּכוּלוֹ - אם כן שזו מחיצה טובה (שהיא לא נעשתה מעצמה), אֲלֵמָה - למה אָמַר רַב הוּנָא בְּרִיה דְּרַב יְהוֹשֻׁעַ: אֵין מְטַלְטֵלִין בּוֹ אֶלָּא בֵּית סָאֲתִים (שטח שזורעים בו שני אמה שעורים, שהוא מאה אמה על 50 אמה).

עונה הגמרא: מִשּׁוּם דְּהָיִי דִּירָה שְׁתִּשְׁמִישָׁה לְאֹוִיר, וְכָל דִּירָה שְׁתִּשְׁמִישָׁה לְאֹוִיר, אֵין מְטַלְטֵלִין בָּהּ אֶלָּא בֵּית סָאֲתִים - אילן זה שמשתמשים בו כמחיצה, אינו נעשה כדירה רגילה שנעשית לדיוורים, ואדם עושה מחיצות כדי לגור בתוך המחיצות, אלא השומרים ששומרים את השדות שמסביב לאילן, משתמשים בענפים של האילן כמחיצות לדור בתוכם כדי לשמור את השדות (כלומר, לצורך ותועלת האויר שמחוץ למחיצות, ולא לצורך ותועלת האויר שבתוך המחיצות).

הצעת ראייה ד' (לאביי): מהמבואר שתל הוא מחיצה ואף שהוא עומד מאלי

תָּא שְׁמַע, שְׁכַת בְּתֵל (ערימת חול, גבעה קטנה) שְׁהוּא גְּבוּהָ עֶשְׂרֵה טַפְחִים, הרי הוא רשות היחיד (שאנו אומרים 'גוד אסיק' שגובה המחיצות שהם עשרה טפחים, אנו רואים כאילו

הם עולים לגובה, וכל שטח התל מוקף מחיצות), ומותר לטלטל על התל, והוא מארבע אמות ועד בית סאתים, דין זה נאמר אם גודל התל הוא לפחות ד' אמות, ועד ששטח של בית סאתיים, וכן אם שבת בנקע, שהוא עמוק עשרה והוא מארבע אמות, ועד בית סאתים.

וקמה קצורה - וכן אם קנה שביתה בקמה קצורה, ושיבולות [שאינם קצורות] מקיפות אותה את הקמה הקצורה, מהלך את כולה וחוץ לה אלפים אמה, מפני שהוא נמצא במקום מוקף מחיצות, כל השטח נחשב למקומו ויש לו אלפיים אמה לכל צד,

הרי מוכח מבריייתא זו שאף תל נקע ושיבולים הם מחיצה, ואף שנעשו מעצמם.

וכי תימא הכא נמי - ואם תאמר שגם כאן מדובר ששעשה אותם מתחילה לכך לשם מחיצות, בשלמא קמה לחי - דבר זה 'בשלום' - נכון ומיושב לגבי קמה, שאכן אפשר לומר שעשה אתה למחיצה, אלא תל ונקע מאי איכא למימר - מה יש לומר, הרי האדם לא עשה מתחילה לשם מחיצות.

דחיית הראיה: במחיצות לכולי עלמא - מחיצה העומדת מעצמה היא מחיצה, והמחלוקת היא רק בלחי

אלא במחיצות כולי עלמא לא פליגי דהויא מחיצה - אלא במחיצות כולם לא חולקים שהם מחיצה אף שהם נעשו מעצמם,

כי פליגי - והמחלוקת היא בלחי, אבני לטעמיה - אבני לשיטתו דאמר לחי משום מחיצה, ומחיצה העשויה מאליה הויא מחיצה, ועל כן אף לחי העומד מעצמו הוא מחיצה.

ורבא לטעמיה - ורבא לשיטתו, דאמר לחי משום היכר, אי עבידא בידים הויא היכר - אם עשה אותה בעצמו, הרי זה היכר, ואי לא - ואם לא עשה אותה בעצמו, אלא שהיא עשויה מעצמה, לא הוי היכר.

הצעת ראייה ה' (לאבני): מהמבואר שאבני גדר הם לחי

תא שמע, אבני גדר היוצאות מן הגדר, מוכדלות זו מזו פחות משלשה - אם האבנים רחוקים אחד מהשני פחות מג' טפחים, אין צריך לחי אחר, שזה עצמו הלחי, אבל אם הם רחוקים אחד מהשני שלשה טפחים, אינם נחשבים כדבר אחד, ואין זה לחי וממילא צריך לחי אחר, הרי מוכח שאף אבנים שלא נעשו מתחילה לשם לחי, שהרי הם חלק מהגדר ועשאו לצורך הגדר, הרי הם לחי.

דחיית הראיה: מדובר שבנה את הגדר מתחילה לשם לחי

הגמרא דוחה את הראיה: הכא נמי - כאן גם מדובר שפנאן מתחילה לכך, ואין זה לחי העומד מאליו.

שואלת הגמרא: אי הכי פשיטא - אם כך הרי זה כשאר לחי ופשוט הדבר שהוא לחי ומה החידוש בזה.

עונה הגמרא: מהו דתימא למיסר בניינא הוא דעבידא - הייתי אומר שכיון שאבנים אלו נעשים כדי לקשר ולחבר גדר זו עם אבנים נוספות כדי להאריך את הגדר, ואם כן זה לא יכול להיחשב כלחי, קא משמע לן שלא אומרים כך, אלא הרי זה לחי כשר.

הצעת ראייה ו' (לאביי): מהמבואר שיש אופנים שהכותל הוא לחי

תא שמע, דתני רבי חייא: כותל שצידו אחד קנוס מחברו, בין שנואָה מבחוץ וְשֹׁה מבפנים, ובין שנואָה מבפנים וְשֹׁה מבחוץ (כמבואר לעיל ט:), נדון משום לחי, הרי שכותל הוא לחי ואף שהוא 'עומד מאליו'.

דחיית הראייה: מדובר שעשה את הכותל מתחילה לשם לחי

הגמרא דוחה את הראייה: הָאָ נָמִי - כאן גם מדובר שְׁעָשָׂא - שעשה מתחילה את הכותל באופן זה לְכַךְ [לשם לחי].

שואלת הגמרא: אִי הָכִי מָאִי קָא מְשַׁמַּע לָן - אם כך מה השמיעה לנו הברייטא, עונה הגמרא: הָאָ קָא מְשַׁמַּע לָן - דבר זה השמיע לנו הברייטא: נִרְאָה מִבְּחוּץ וְשֹׁה מִבְּפָנִים, נִדּוֹן מִשּׁוּם לָחִי, ואף שאינו נראה מבפנים.

ראייה כדעת אביי: מכך שרב פסל דקל ללחי, מפני שלא סמך עליו מאתמול, ומשמע שאם היה סומך עליו מאתמול הוא לחי

תא שמע, דרב הוה יתיב בְּהוּאָה מְבֹאָה - שרב היה יושב במבוי, הוה יתיב רב הוּנָא קָמִיה - וישב רב הונא לפניו, אָמַר לִיה לְשַׁמְעִיה - אמר רב לשמשו: זֵיל אֵייתִי לִי כּוּזָא דְמִיָּא - לך תביא לי כד מים,

עַד דְּאָתָא נָפַל לְחִיָּא - עד שבא השמש, נפל הלחי,

אָחִוִּי לִיה בִּידִיה - הראה לו רב בידו שהלחי נפל ושלא ילך על סמך לחי זה,

קָם אֲדֹכְתִּיה - עמד השליח במקומו,

אָמַר לִיה רַב הוּנָא לרב: לָא סָבַר לֵה מָר לְסֻמוּךְ אֲדִיקָלָא - כבודו לא סובר שאפשר לסמוך על הדקל שהיה שם סמוך לכותל מדין לחי.

אָמַר רב: דְּמִי הָאִי מִרְבָּנָן כְּמָאן דְּלָא פְּרָשִׁי אִינְשֵׁי שְׁמַעְתָּא - נראה תלמיד חכם זה כמי שלא יודע לפרש מאמר, שהרי מִי סְמִיכִינָן עָלֶיהָ מֵאֲתָמוּל - וכי סמכו על דקל זה כלחי מאתמול שאפשר להחשיבו כלחי, הלא מבעוד יום היה שם לחי אחר ולא סמכו על לחי זה.

מדייקת הגמרא ממעשה זה: טַעְמָא דְּלָא סְמִיכִינָן - הטעם שלחי זה לא כשר מפני שלא סמכו עליו מאתמול, ומשמע: הָאָ סְמִיכִינָן הָנִי לָחִי - שאם היה סומכים עליו מאתמול הרי הוא לחי, נמצא שלחי כזה נקרא לחי אך שהוא לחי העומד מאליו.

הצעת דחיית הראייה:

הגמרא מנסה לדחות את הראייה: לִימָא אַבְיִי וְרַבָּא בְּדָלָא סְמִיכִינָן עָלֶיהָ פְּלִיגִי - אולי נאמר שאביי ורבא נחלקו באופן שלא סמכו עליו מאתמול, הָאָ סְמִיכִינָן עָלֶיהָ הָנִי לָחִי - אבל אם סמכו עליו מאתמול הוא לחי כשר לכולי עלמא, וממילא אין ראייה מהאופן הנ"ל שסמכו עליו מאתמול.

דחיית ההצעה:

הגמרא דוחה הצעה זו: לָא סְלִקָא דְּעֵתָךְ - אל תעלה זאת על דעתך, דְּהָהוּא בְּרָקָא דְּהָהוּא

כי בר חבו דהו פליגי בה אבוי ורבא כולי שנייהו - שהיה מרפסת בביתו של בר חבו, ואבוי ורבא נחלקו בדינה כל שנותיהם, הרי מוכח שלרבא כיון שמתחילה לא העמידוהו ללחי הרי הוא פסול ואף אם סומך עליו מערב שבת, שאם לא כן לא היו חולקים כל ימיהם, שהרי כבר סמכו עליו מערב שבת.

משנה

עשיית לחי מדבר שיש בו רוח חיים

[דעה א':] ככל עושין לחיין, אפילו בדבר שיש בו רוח חיים, כגון בהמה.

[דעה ב':] ורבי מאיר אוסר.

דבר שיש בו רוח חיים, אם מטמא משום גולל (כיסוי הקבר)

[דעה א':] ומטמא משום גולל - אם לקחו דבר שיש בו רוח חיים ועשאוהו מכסה לקבר, הרי הוא מטמא במגע ובאהל. [עמוד ב']

[דעה ב':] ורבי מאיר מטהר, כיון שהיא מחיצה (לכיסוי המת) שיש בה רוח חיים אינה מחיצה, ואין לה שם גולל, וממילא אינה מקבלת טומאה (שבעלי חיים אינם מקבלים טומאה, אלא אם כן הם 'גולל').

דבר שיש בו רוח חיים, אם כותבים עליו גיטי נשים

[דעה א':] וכותבין עליו גיטי נשים.

[דעה ב':] ורבי יוסי הגלילי פוסל:

גמרא

דבר שיש בו רוח חיים, אין מועיל למחיצה, ואין עושים אותו לקבר

תנא, רבי מאיר אומר: כל דבר שיש בו רוח חיים, אין עושין אותו לא דופן לסוכה, ולא לחי למבוי, לא פסין לביראות, ולא גולל לקבר,

רבי יוסי הגלילי: אין כותבין עליו גט

משום רבי יוסי הגלילי אמרו: אף אין כותבין עליו גיטי נשים.

מאי טעמא דרבי יוסי הגלילי,

דתנא, 'וכתב לה ספר כריתות' אין לי אלא ספר (שהוא מקלף), מניין לרבות כל דבר, [שאפשר לכתוב עליו גט, תלמוד לומר 'וכתב לה', מכל מקום,

אם כן מה תלמוד לומר 'ספר', לומר לה: מה ספר דבר שאין בו רוח חיים, ואינו אוכל. אף כל דבר שאין בו רוח חיים ואינו אוכל.

כיצד רבנן דוחים ראייה זו: ורבנן, מי כתיב שיכתוב את הגט בספר, שבזה משמע שהכתיבה

צריכה להיות דוקא על קלף והדומה לו, והלא 'ספר' כתיב, לספירות דברים בעלמא הוא דאָתא - לספר את הדברים הוא בא, שיכתבו את דבר הגירושין אבל לא נלמד מכאן על מה צריך לכתוב את הגט.

מה רבנן דורשים ממה כתוב 'וכתב': ורבנן, האי 'וכתב לה', מאי דרשי ביה, הרי אינם צריכים זאת כדרשת רבי יוסי הגלילי שלמד מכאן לרבות כל דבר שאינו כספר.

עונה הגמרא: ההוא מבעי ליה בכתיבה מתגרשת ואינה מתגרשת בכסף, סלקא דעתך אמינא - היה עולה על דעתך לומר, הואיל ואיתקש יציאה להויה - כיון שהוקש יציאה לקיום, כלומר גרושין לנשואין, מה הויה בכסף - מה קדושין כסף, אף יציאה בכסף - אף גרושין כסף, קא משמע לן,

מבררת הגמרא: ורבי יוסי הגלילי שדורש מ'וכתב לה' לרבות כל דבר הדומה לספר, האי סברא מנא ליה - סברה זו שאשה אינה מתגרשת בכסף מהיכן הוא לומד.

מבארת הגמרא: נפקא ליה - הוא לומד זאת מספר כריתות, ספר כורתה, ואין דבר אחר כורתה.

ורבנן, האי ספר כריתות מיבעי ליה - פסוק זה שנאמר 'ספר כריתות', הם צריכים זאת ללמד לדבר הכורת בינו לבניה, לכדתניא, הרי זה גיטף על מנת שלא תשתי יין, על מנת שלא תלכי לבית אביך לעולם אין זה כריתות כל שלשים יום הרי זה כריתות.

ורבי יוסי הגלילי נפקא ליה מפרת כריתות.

ורבנן, פרת כריתות לא דרשי.

משנה

מחיצה היא גבוהה י' טפחים, ושלא יהיה פרוץ מרובה

שפירא שחנתה בבקעה, והקיפה כלי בהמה, מטלטלין בתוכה, ובלבד שיהא גדר גבוה עשרה טפחים, ולא יהו פירצות יתרות על הבנין.

פירצה שהיא עד עשר אמות היא כפתח

כל פירצה שהיא כעשר אמות מותרת, מפני שהיא כפתח. יתר מכאן, אסור.

גמרא

פרוץ כעומד

איתמר, פרוץ כעומד,

רב פפא אמר: מותר.

רב הונא בריה דרב יהושע אמר: אסור.

רב פפא אָמר: מוֹתֵר. הָכִי אֲגַמְרִיהּ רַחֲמָנָא לְמִשָּׁה - כִּךְ לִימְדָה הַתּוֹרָה אֶת מִשָּׁה רַבִּינוּ: לֹא תִפְרוֹץ רוֹבָה, וְכִיוֹן שִׁפְרוֹץ כַּעֲוֹמֵד, אֵין הָרֹב פְּרוֹץ.

רב הוּנָא בְּרִיהּ דְּרַב יְהוֹשֻׁעַ אָמר: אָסוּר, הָכִי אֲגַמְרִיהּ רַחֲמָנָא לְמִשָּׁה - כִּךְ לִימְדָה הַתּוֹרָה אֶת מִשָּׁה רַבִּינוּ: גְּדוּר רוֹבָה, וְכִיוֹן שֶׁהָרֹב אִינוּ גְדוּר, אֵין זֶה מַחֲצִיזָה.

ראיה א': במשנה משמע שפרוץ כעומד מותר

תָּנן, וְלֹא יְהוּ פִּירְצוֹת יְתֵרוֹת עַל הַבִּנְיָן, ומשמע: רק אם הפירצות יתירות אסור, הָא כַּבְנִין מוֹתֵר - אֲבָל אִם הַפִּירְצוֹת הֵם כְּמוֹ הַבִּנְיָן, מוֹתֵר.

הצעת דחיית הראיה:

הגמרא דוחה את הראיה: לֹא תִימָא, הָא כַּבְנִין מוֹתֵר - אֵל תֹּאמַר וּתְדִיִּיק מִמָּה שֶׁאִמְרָה הַמִּשְׁנָה שֶׁאִם הַפִּירְצָה יִתִּירָה אָסוּר, וּמִשְׁמַע שֶׁאִם הַפִּירְצָה הִיא כַּבְנִין מוֹתֵר, אָלֹא אִימָא - אֵלֹא תֹאמַר וּתְדִיִּיק שֶׁרַק אִם הַפִּירְצָה יִתִּירָה אָסוּר, אֲבָל אִם בִּנְיָן יִתֵּר עַל הַפִּירְצָה, מוֹתֵר.

שאלה על הדחייה:

שואלת הגמרא: אָבָל כַּבְנִין מֵאֵי אָסוּר - לִפִּי דַחֲיָה זֶה מִשְׁמַע שֶׁאִם הַפְּרוֹץ הוּא כְּמוֹ הַבְּנוּי, אָסוּר, אֵי הָכִי לִיתֵּנִי לֹא יְהוּ פִּירְצוֹת כַּבְנִין - אִם כִּךְ קֶשֶׁה שֶׁהִיא לַמִּשְׁנָה לֹאמַר: 'וְלֹא יְהוּ פִּירְצוֹת כַּבְנִין'.

קִשְׁיָא - הַגְּמָרָא לֹא מֵיִישַׁבֵּת קוּשְׁיָא זֶה, וּמִסִּימַת שֶׁאֵין זֶה קֶשֶׁה.

הצעת ראיה ב': במשנה בסוכה משמע שפרוץ כעומד מותר

תָּא שְׁמַע, הַמְּקָרָה סוּכָתוֹ בְּשִׁפּוּדִין אוֹ בְּאַרוֹכוֹת הַמָּטָה, שֶׁהֵם סִכָּךְ פִּסּוּל, אִם יֵשׁ רִיוּחַ בִּינְיָנָהן כְּמוֹתָן, וּבִרְוּחָן זֶה יֵשׁ סִכָּךְ כֶּשֶׁר, הַסּוּכָה כְּשִׁירָה, וּמִשְׁמַע שֶׁלִּגְבֵי בִּכְךְ אִם הַסִּכָּךְ הַכֶּשֶׁר וְהַפִּסּוּל שׁוּוֹי הֵרִי זֶה כֶּשֶׁר, וְהֵרִי זֶה הוֹכַחָה גַּם לִגְבֵי מַחֲצִיזָה שֶׁאִם פְּרוֹת כַּעֲוֹמֵד הֵרִי זֶה מַחֲצִיזָה.

דחיית הראיה: מדובר במשנה שהסכך הכשר הוא יותר מהסכך הפסול

הגמרא דוחה את הראיה, הָכֵא בְּמֵאֵי עֶסְקִינָן - כֹּאֵן בַּמִּשְׁנָה בַּסּוּכָה בְּמָה אֲנוּ עֹסוּקִים, כְּשֶׁנֶּכְנֵס וְיוֹצֵא - כִּשְׁהַסִּכָּךְ הַכֶּשֶׁר שֶׁמִּנִּיחַ בִּרְוּחָן בֵּין הַשִּׁפּוּדִים יוֹצֵא וְנִכְנֵס בִּרְוּחָן, וְהֵיִינוּ מִפְּנֵי שֶׁהָרֹוּחַ שֵׁשׁ בֵּין שִׁפּוּד לַשִּׁפּוּד הוּא קֶצֶת יוֹתֵר מִגּוּדֵל שִׁפּוּד, וְנִמְצָא שֶׁהָרֹב הוּא סִכָּךְ כֶּשֶׁר.

[שאלה על הדחייה:] שואלת הגמרא: וְהָא אֶפְשָׁר לְצַמְצֵם - וְהֵרִי יֵשׁ אִפְשָׁרוֹת לְצַמְצֵם וּלְעֹשׂוֹת אֶת הָרֹוּחַ שֶׁבֵּין שִׁפּוּד לַשִּׁפּוּד בְּדִיּוֹק בְּגוּדֵל שִׁפּוּד, וְאִם כֵּן כִּיוֹן שִׁיתְכֵן לִבְאָר בַּמִּשְׁנָה שֶׁהָרֹוּחַ בֵּין שִׁפּוּד לַשִּׁפּוּד הוּא כְּמִלָּא שִׁפּוּד, הֵרִי מוֹכַח בַּמִּשְׁנָה שֶׁגַּם בַּפְּרוֹץ כַּעֲוֹמֵד דִּינוּ כַּסְתּוֹם.

תְּשׁוּבָה א': אָמַר רַבִּי אֱמִי: בְּמַעְדִּיף - רַב הוּנָא אֵכֵן יִבְאָר שֶׁהָרֹוּחַ שֵׁשׁ בֵּין שִׁפּוּד לַשִּׁפּוּד הוּא יוֹתֵר מִגּוּדֵל הַשִּׁפּוּד עֲצָמוֹ, וְהֵיִינוּ 'נִכְנֵס וְיוֹצֵא' כַּמְבֹּאָר לַעֲלִיל.

תְּשׁוּבָה ב': רַבָּא אָמר: אִם הָיוּ נְתוּנִין הַשִּׁפּוּדִין עָרֵב, נִוְתְּנוּ - אֶת הַסִּכָּךְ הַכֶּשֶׁר שְׁתִּי. וְאִם הָיוּ נְתוּנִים שְׁתִּי, נִוְתְּנוּ עָרֵב, נִמְצָא שֶׁהֵךְ הַכֶּשֶׁר מְרֻבָּה שֶׁמִּלְבַּד שֶׁהוּא נִמְצָא עַל הַחוּרִים, הוּא נִמְצָא גַּם עַל הַסִּכָּךְ הַפִּסּוּל, וְהֵרִי הוּא הָרֹב.

תא שומע שׁיירא שׁחנתה בבקעה והקיפוה בגמלין באוכפות [יתבאר בעמוד הבא]



מהדורה זו מת"יחדת בהגשת דברי הגמרא
באופן שהלומד מקבל באופן ברור את
ה"צורתא דשמעתתא", נושאי הסוגיא,
השיטות והראיות.
בסיום הלימוד הסוגיא ברורה לפני הלומד,
מסוכמת במוחו ובליבו.
הביאור ערוך באופן שהלומד "לומד" את
הסוגיא ובכך קונה קנין בדף.
הכותרות לפני כל נושא והקיטוע לכל
סוגיא מהווים תוספת בהירות כמאמר
הז"ל "ליתן רווח בין פרשה לפרשה".
מעלות אלו יחד עם חדשנות ההגשה
והאותיות המאירות הם האבן השואבת
ללומדים חדשים גם ישנים לחיבור העמוק
עם מהדורה זו.

להנצחת המהדורה, מסכת או חוברת 0533129507
a0533129507@gmail.com

בס"ד

ניתן לשמוע שיעור 7 דפים [בשיעור אחד]

במס' 036171111 - קול הלשון

ולחקיש * 70 - 700



9771565598004



34

19/08/2020

כ"ט אב תש"פ

גמרא ופירושה