

תלמוד בבלי
'אמרא ופירושה'

מסכת פסחים

דפים פ' - פ"ו

מהדורה ללומדי
הדף היומי

מזכרת בסדרים

עם פירוש גמרא ופירושה
ותבנית ש"ס נהרדעא החדש

דף פ-פו



כל הזכויות שמורות

יצא לאור ע"י

מכון 'תלמוד והלכה'

רחוב מנחם משיב 12

ירושלים

מהדורת ביקורת

להזמנות מרוכזות לשיעורי הדף היומי

053-3129507

כל הערה והוספה תתקבל בברכה

בפקס 08-9298155

תבנית הש"ס:



ניקוד:

דיקטה

שערים ועימוד:

דוד לוי

050-4130067

סדר הלימוד מיום שלישי כז שבט תשפ"א
עד יום שני ג אדר תשפ"א

דף היומי מסכת פסחים דף פ עד דף פו

הנושאים המרכזיים:

- גידים אם הם בכלל בשר
- גיד הנשה [ימין ושמאל. שמנו של גיד. גיד החיצון]
- הטעם שאין שורפים נותר ביו"ט אף שעשה דוחה לא תעשה

דף פד

- גדר בשר [גדי רך. כשצריך בישול הרבה. גידין שסופם להקשות לטומאת אוכלין ולפסח]
- הטעם שמותיר אינו לוקה
- שבירת עצם בפסח טמא [כשהותרה בציבור. היתה לו שעת הכושר. איבר שיצא מקצתו. נא. אליה. איבר שאין עליו כזית. יש עליו כזית במקום אחר]

דף פה

- טומאת פיגול נותר וטמא [כזית או כביצה].
- טומאת 'יוצא' [בפסח ובשאר קרבנות].
- יוצא מחבורה לחבורה [אם מטמא. לא תעשה. אם צריך הנחה]
- איבר של פסח שיצא מקצתו
- מן האגף ולפנים, ולחוץ, בפסח ובתפילה.
- [אגף עצמו בשערי העזרה. בשערי ירושלים]

דף פו

- גגין ועליות לא נתקדשו, וכששווים לקרקע העזרה נתקדשו [עליית ההיכל נתקדשה. גג ההיכל נתקדש להנחת ב' אמות. לשכות הפתוחות לחול או לקודש]
- פסח בב' מקומות או בב' חבורות. סילוק ועשיית מחיצה
- הנהגת אורח. והנהגת שתיית כוס. שמש הסעודה לג'

דף פ

- טומאה בציבור [מחצה טמאים. אחד עודף. שבט אחד]
- רוב זבין ומיעוט טמאי מת. רוב טמאי מת ומיעוט זבין. שליש זבים, שליש טהורים, שליש טמאי מת
- ריצוי ציץ על טומאת הקרבן, ולא על טומאת בעלים
- טומאת התהום [שוגג ומזיד. כהן ובעלים. טומאת מת, שרץ, זיבה]

דף פא

- שומרת יום. וזב ביום הז' שנטמאו [אם טמאים למפרע. כיצד שייך זבה גדולה]
- דעת רבי יוסי [טומאת התהום בכהן. זב ביום ז' אם טמא למפרע. שחיטה על טמא שרץ]
- טומאת התהום [ב'תמיד'. פסח. נזיר. נודעה הטומאה לפני זריקה]
- שריפת פסח שנטמא [לפני הבירה. בחצרותיהם. באורח]

דף פב

- עיבור צורה לפני שריפה [בפסח שנפסל, שנפסלו הבעלים לפני או אחרי זריקה]
- מקור: שריפת קדשים פסולים. עיבור צורה בפיגול. שריפה בעזרה
- שריפת חטאת דאהרן מיד [אף שהקרבן היה ראוי]

דף פג

- זמן שריפת הנותר מהפסח
- שימוש נותר אם מטמא [עצמות שנותר בהם מוח]
- שריפת עצמות שמצאם שבורים

אלפי שעות תורה יכולות להיות שלך בקלות!

זכינו ובס"ד חוברות 'גמרא ופירושה' מתקבלות
מידי שבוע בקורת רוח ובהנאה מרובה בקרב
לומדי הדף היומי די בכל אתר ואתר בארץ
הקודש ובתפוצות.

עקב הביקוש הרב אנו נערכים להגדלת תפוצת
החוברות המודפסות, לשם כך אנו יוצאים
במבצע גיוס שותפים המעוניינים לזכות את
הרבים באלפי שעות תורה.

כל שותף יקבל הקדשה בתחתית הדף הנלמד
להצלחתו ולהצלחת בני ביתו או להבדיל
לע"נ יקיריו.

לשותפות חייגו:

053-3129507 | 052-7652482

(א) [מנחת טו. א.] ב [לקמן]
 (ב) [לעיל עט. א.] ג
 (ד) [חגיגה ט. א.] ה [ע"פ
 פירש"י ברכות מז. ד"ה
 אילן] ו [לעיל עט. יומא
 ו: ז: מז: זכחס לג.]
 (ז) [בראשית לז.] ח [לקמן
 ג:]

1. לא תוכל לזבוח את
הפסח באחד שעריך
אשר יי' אלהיך נתן לך:
דברים טז ה

2. ויעשו בני ישראל את
הפסח במועדו:
במדבר ט ב

(ח) נבואא אפשר דעבדי
צטני נ"צ ז"ל דס"ל כמ"ד
צטמוך יש תשלומין לפסח
הבא צטומאה או דס"ל
לחלק בין מי שהיה צו
צפסח ראשון לבין מי שהיה
בדרך רחוקה צפסח ראשון
וק"ל: (צ) תוב' ד"ה
משלחין וכו' על ידי שליח
אכל הבא:

תום' ר"ח משלחין וקשה לריב"א. ק"ל הא הכל לפי הצד דטמאין אין עושין בראשון ולא בשני וזה אם נשלח הטמא הא בפסח שני שלטנרפו הטמאים יחד אינו ושלח הטמאים יחד צבור דאין עושין פסח שני ור"ע:

א. למח משלחין אחד מן
הטומאה ועבדי כלהו
ב. טומאה. תוס' שכל
ג. הילכך אין מועלת לו
ד. דרך רחוקה פאז כמו כן
ה. ישלח ספחו. שם.
ו. וסוהאו דרך רחוקה
ז. אינו יכול לעשותה הוא
ח. לעצמו והיו טמא כי טהור
ט. שמועלת לו דרך רחוקה.
י. שם. ז. לפסח שני. שם.
יא. ויחזיק דרשנין גבי
יב. חגיגה. שם. י. שהיה שם.
יג. לירושלים ואר. שם.
יד. ובהא פליגי מר סבר
טומאה דחיה ולא מקרי
טומאין. ה. והילכך
יש לו ששלומין. שם.

איתמר היו ישראל מחצה
טהורין ומחצה טמאין
אמר רב מטמאין אחד
מהן בברך. ומאמי האמר
רב הללו עושין לעצמן
והללו עושין לעצמן. אמר
הכא במאי עסקינן כגון
שהיו טמאין עורפין כגון
הטהורים אחד, רוב האמר
א"כ הנה הרוב טמאין
יעשו בטומאה. סבר רב
אינן היחיד מכריע את
הציבור לטומאה. כלומר
אחד כמי שאינו הוא. אי

משליחין אחד מהן לדרך רחוקה
מדפריך ויטמאנו בשער
אחד מן הטמאים לדרך רחוקה
בטרה דבכולה שמעתין אמרינן

אין אחד מהן בשרש
 ודבריו והני חלודיהו
 וכן לעצמן הללו עשין
 וכן עסקין כגון שהיו
 וירין אחד אי הכי הו
 וכדכו כלולו בטומאה
 איכא דאמר אי תוחד
 וני חלודיהו והני
 איכא תנא דכבר לה
 ופולגא אי עבדי
 ה כרי יהודה דאמר
 מממאין אחד מהן
 לחין אחד מהן לדר
 קסקבר שוחטין וזורקין
 בכזב מדרחו ואפס
 מדרחו אחד מהן פסלו
 מות נמי אפשר דעבדי
 יני שלו קסבר עולא
 אישני ניהו דחוי
 יכל לחון דלא חוי
 ו אמר להו רב נחמן
 א מאן ציית דעק
 איכסר דהני רבין

תים אמר רב אורן
זין לא בראשון ולא
החזר בראשון ומיטמא
זין נמי לא עברי כל
השון עברי יחד בשני
זני אמר ר' שמואל
במערב מאי שבת
ת ליה אלא כיון דלא
טמאי מתים ומיעוטן
רב דארי בר אבהב
מ'פילגי דמאן דאמר
דחיות היא בציצור
אמא הותרה בציצור
הא פלגי זון סבר
מחרה
מדה וזין ציצור נדחיס
אלא ע

שאר טמאין כגון זבין וזבות וכיוצא בהן כל
שאר טמאין מן הראשון לשני, הלכך לא ער
בטומאה. ומי שלא עשה הראשון יעשה השני
שלא יכלו לעשות הראשון, וזוהי מוצרית נמי
דחיה היא בצבור (ד"א) אפילו וטומאה נמי
התר היא בצבור הלכך שאר הטמאין עושין זה
עושין הראשון דהא מיעוטא ניהו ומיעוטא נ
צבור בראשון לא עבוד מיעוט בשני וכי כתר

בשביל יחיד לא תזבחנו שיהא
ותו שום ד' נטיה: איקרי קהל.
ר' ליה רחמנא ליעקב" גוי וקהל
השצטים חוץ מזנימין הילכך שצט

ילא תוכל לזכות את
 שר שמעון אמר א
 ושאר כל השבטים
 לעצמן והללו עושין
 שמעון קסבר שבט
 תהיה אמר ^אאפילו
 כל הדברים מהרין
 קרבן ציבור חלוק
 אחד איקרי קלה והו
 קרבן ציבור ות
 ואחמר יקרי ישראל
 טמאין אמר רב ^אמטמא
 ואמאי עינבור הני
 דלא אמר רב ^אהללו עו
 לעצמן אמרי הכא כב
 טמאין עורפן על המי
 לחו רובא טמאין ^אנ
 סבר לה כ"ר ^אב מ
 מכריע את הציבור
 קושין לרובותיה תיק
 וחדייהו לא חק ^אנ
 כותנא קמא דאמר ^אפ
 כולה בטמאין וסבר
 אין קרבן ציבור חלו
 בשרי ועולא אמר
 רחוקה ויטמאנו בשרי
 על ממו שרי ויטמא
 ממינתו השתא נמי
 אפשר ^אדעברי בני
 בשבעי דהוה ליה ^אש
 ביהוה ^אטמאין
 בראשון חזי כמולדו
 בראשון ליה חזי כמול
 יזלו ואמרו ליה לע
 סמיך ומטמאיה ורה
 זבין ומיטמאן
 טמאין מתיים אינן עו
 בשני דראשון לא עבר
 בשני בראשון לא
 הויא דעברי ציבור

הוא מביא ראשון לא עבד יחיד
ועשו בני ישראל את הפסח
הוא כי הוא כולו ובין מאי עב
לא אפשר איתמר היו רוב
שלומין לפסח הבא בטומאה
הבא בטומאה נימא בהא
בטומאה קסבר טומאה
הבא בטומאה קסבר ט
טומאה דחיה בציבור ו
מי מידחא וקרא משמע הכי אש

ללו עושים לעצמן והללו עושים לעצמן. ושנים
הורין אפילו אחד יעשו בטומאה וכרבי יהודה
זין עורפין על הסהרורין שנים, ביצד כגון שהיו
זין והטהורין צ"ט ומשכחת ד"ט אלעזר
וכו', ואיסקנא קסבר עולא כל מי שהיה טהור
בא במעוד וכיוצא בו, חוגג והולך כל הרגל.
אזי יתורה תשלומין דראשון הוא. דהיינו רב
אין ידורת חלול עוקר והולך. איתמר היא רובן
למנום הובין אינו עושים לא את הראשון ולא

לא סוכל לזכות אם הפסד בזה
אותו היחיד גורם ומועיל בשם
ומילתא מפ' בהוריות (ה): דקא
גוים יהיה ממך וכבר נולדו לו כל
אחד חשוב כליצור ולא מדיחא ל
יעשו בטומאה. אף טהורין אם י
מטמאין אחד מהן. כי היכי דק
רוב טמאין וניעבדו כולהו בטומא

ספיו עמאין עורדין בשר
אחד. דא חו סטוריס בשר
דרי' קטנין לנדויס. דהו
פלג פלגא ודלני יעשו לעמאן
יעשו לעמאן: דא ח' ס' כ' ר'
מחלה פו ממלה דוקא קמני
ד' אי משכחת מנהל תמל אי
לרמי פלגא ופלגא לא עדי
בטומאה דקמני הלני עשין
וכדי' יהודה דלמח אין קרני'
חלני מני עדיד קמני
בראקאן לא מפליג למיכר
בטוהס דלמח למחן שגגה'
דמוכח מילתא בדידי כשמו
אלו תמלו: עמאין דא חן
ונעדיה כולה בטומאה:
עשין עין תמל עדיד ודלני

[illegible]

כל היכא דלא עבדי ציבי
זילו אמרו ליה ² ללאבא
ליה אמר להו זילו אמרו
אפשר לא אפשר הכא נמי
זבין רב הונא אמר יאין ה
אמר יש תשלומין לפסח
אין תשלומין לפסח הב
ומו"ד יש תשלומין לפס
אמרי לא דכולי עלמא
דפרישית ומר סבר טומאה

ושימעין לר"ב דאמר מחצה על מחצה כרוב
דסב"ל כתיב דאמר הוה הטמאין עודפין על
ק, מטמאין אחד מן הטהורין בשרו, ומכאן הט
נימא אחד מן הטהורין נמצא הטמאין מאה
חצי אחד מן הטהורין לדרך רחוקה, ויטמא
חצי ואנס ולא חג, כגון מי שהיה בדרך רחוקה.
אישון כבר נדחה ואינו חובג אותו הרצל, מאי
טמאין אחד מהן במת שלא ידירוהו מחייתו.
א"ר הונא אמר לר' תשלום לפסח הבא בטהרה

נח א מ"ח פ"ח מהל'
חגיגה הלכה ד:
נבז ב מ"ח פ"ח מהל'
חגיגה הלכה ה:
ג מ"ח פ"ח מהל' ק"פ
הלכה ד:
סא ד שם הלכה ה:

בִּיָּד צִיּוֹן וּסְמִל לֵר
יְהוּדָה שָׁבַע אֶחָד לְאִקְרִי
קֹהֵל הַלֵּךְ דּוֹסָה טוֹמָאָה
וַיַּעֲשׂוּ כֹהֵן בְּטוֹמָאָה עִמּוֹ,
לְפִי שֶׁאֵין קֶרֶבֶן צִיּוֹר
חֲלוּק. וְלִצְרֵי חֲמָמִים
טוֹהֲרִים עוֹשִׂים הֶרְאָשׁוֹן
וְהַשְׁבָּט עוֹשִׂין פֶּסַח שֶׁ
מִטְמָאִין (סו. 10).
אֶחָד מֵהֶן בְּרִשָּׁא.
וְהַרְבֵּעִי מֵהֶן לְעֹרֵב לְטוֹמָאָה

(דקמן 3:4) הללו עושרין
 בצעמון. וצעמון הללו
 עושרין בצעמון. בטומאה.
 טומאה לא עבדו טומאה
 חסר. כבוד ודב טומאה
 לא עבדו טומאה. וטומאה
 לאו לא מידתה טומאה
 דאמר נמי רובא רובא
 טמא לא מידתה (דקמן
 3:5) כרלותה טומאה.
 דראשון עשרי. טומאה
 יס אחד עשר טמא
 עיקר טמא, דכתיב אומר,
 וטמאחיו עשר טמאחיו
 טמא (דקמן 3:6) טמאה.
 דהריהו היא טמאה
 דכתיב קצוץ נחמה טמא
 דכתיב נחמה טמא
 נחמה טמא, שכן נחמה
 ולא כתיב נחמה טמא (דקמן
 3:7) קל על פי קצוץ
 דכתיב דכתיב אומר טמא
 טמא ולא כתיב נחמה
 ונחמה טמא
 מדרשין טמא
 ונחמה 1:1 ודקמן 3:8
 טמא.

את השני. ואתאי כר' נתן
דאמר כל הוֹקֵק לראשון
זקוק לשני, וכן השני,
תשלומין לראשון הוא,
הליכ' כשם שהראשון לא
עברו דתנן הפסח שבא
בטומאה לא יאכלו ממנו
זבין וזבות וכו', בשני
נמי לא עברו, דתראה
תראה הטימאין לפסח שני,
כרתניא אלו עשרת את
השני הזבין והזבות והזבית
היולדות האנוסין והשוגגין
המוזדיין והמזורעים

וברעלי נדחו ומי שהיה
טמא או בדרך חרוקה,
א"כ למה נאמר טמא דא
בעי למיעבד לא שבקינן
ליה, א"כ למה נאמר
ומי שהיה בדרך חרוקה
מפטור מן הכרת. ומרובין
לובין ולזבות מאיש איש,
דנתיא יכול לא יהו נדחין
זמן הראשון ועושין את
השני אהל טמא ומי
שהיה בדרך חרוקה, ובין
ומצורצין מנין, ת"ל איש
אש. הלכך לא היינו
דעבדי שחרין בראשון
עבדו טמאין בשני, אבל
לא עבדי ראשון אלא
טומאה. לא עבדי השני

אבל טומאה לא מדריח
יש תשלומין לפסח הבא
ים למה עושין השני לפי
שני. ודלילי עלמא טומאה
נורין חשיבי דטומאת מת
אמור רב טמאי מתים אין
א לן כל היכא דלא עבוד
דלא איפשר חשבינן להו

יום שלישי כז שבט תשפ"א

פסחים דף פ

מחצה טהורים ומחצה טמאים

גופא, הרי שהיו ישראל מחצה טהורין ומחצה טמאין, הללו עושין לעצמן, והללו עושין לעצמן - הטהורים עושים את הפסח בטהרה, והטמאים עושים את הפסח בטומאה.

האם מספיק שאחד טמא עודף על הטהורים, כדי שיעשו בטומאה

[דעה א:] היו טמאין עודפין על הטהורין, אפילו אחד, יעשו בטומאה [אף הטהורים], לפי שאין קרבן ציבור חלוק, וכיון שהרוב עושים בטומאה, גם המיעוט עושים בטומאה.

[דעה ב:] רבי אלעזר בן מתיא אומר: אין היחיד מכריע את הציבור לטומאה, שנאמר (דף 9) 'לא תוכל לזבח את הפסח באחד שעריך' - כלומר, בשביל יחיד לא תזבחנו, שיהא אותו היחיד גורם ומועיל בשחיתתו שום צד נטיה.

שבט אחד טמא, אם עושים בטומאה

[דעה א:] רבי שמעון אומר: אפילו שבט אחד טמא, ושאר כל השבטים טהורים, הללו עושין לעצמן והללו עושין לעצמן - השבט הטמא עושים בטומאה, והשאר עושים בטהרה.

הגמרא מבארת את טעמו של רבי שמעון: מאי טעמא דרבי שמעון, קסבר שבט אחד איקרי קהל, שנאמר בהוריות (ה): שהקב"ה אמר ליעקב 'גוי וקהל גוים ממך יהיו', וכבר נולדו לו כל השבטים חוץ מבנימין, הרי שלשבט בנימין לבדו קרא הפסוק 'קהל', ששבט אחד חשוב כציבור, וציבור אינם נדחים לשני.

[דעה ב:] רבי יהודה אומר: אפילו שבט אחד טמא, ושאר כל השבטים טהורין, יעשו כל השבטים בטומאה שאין קרבן ציבור חלוק.

הגמרא מבארת את טעמו של רבי יהודה: רבי יהודה סבר שבט אחד איקרי קהל, והוא להו פלגא ופלגא - הרי זה כאילו חצי ציבור טמאים וחצי ציבור טהורים, ואין קרבן ציבור חלוק, ועבדי כולוהו בטומאה - ועושים כולם בטומאה.

**רב: מחצה טהורים ומחצה טמאים, מטמאים אחד בשרץ**

איתמר, היו ישראל מחצה טהורין ומחצה טמאין, אמר רב: מטמאין אחד מהן בשרץ - כדי שיעשו כולם את הפסח (בטומאה) בפסח ראשון.

שואלת הגמרא: ואמאי - ולמה עושים כך, נייעבדו הני לחודייהו והני לחודייהו - יעשו אלו לעצמם בטהרה, ואלו לעצמם בטומאה, דהא אמר רב: שאם מחצה טהורים ומחצה טמאים, הללו עושין לעצמן, והללו עושין לעצמן.

עונה הגמרא: אמרי, הכא במאי עסקינן כגון שהיו טמאין עודפין על הטהורין אחד, ונמצא שיש רוב טמאים.

שואלת הגמרא: **אי הכי הווי רובא טמאים נייעבדו כוליהו בטומאה** - אם כך הרי הטמאים הם כבר הרוב ויעשו כולם בטומאה, ולמה צריך לטמאות עוד אחד.

עונה הגמרא: **סבר לה כרבי אלעזר בן מתיה דאמר אין היחיד מכריע את הציבור לטומאה**, וצריך שיהיו שני טמאים יתירים על הטהורים, ולכן מטמאים עוד אחד.

שואלת הגמרא: **אי הכי הדר קושנין לדוכתיה** - אם כן חוזרת הקושיא למקומה שכיון שהיחיד אינו מכריע את הציבור, ואין דינם כציבור טמא, אם כן **נייעבדו הני לחודייהו והני לחודייהו** - יעשו אלו הטהורים לעצמם, ויעשו אלו הטמאים לעצמם.

עונה הגמרא: **אלא הכי קאמר: אי איכא תנא דסבר לה כתנא קמא דאמר פלגא ופלגא לא עבדי כוליהו בטומאה** - אם יש תנא שסובר כתנא קמא שאומר שחצי חצי לא עושים כולם בטומאה, כי אין רוב טמאים, **וסבר לה כרבי יהודה דאמר אין קרבן ציבור חלוק**, ואי אפשר שחלק מהציבור יעשו בטומאה וחלק יעשו את הפסח בטהרה, [שגנאי הדבר שחלק מהציבור עושים בטומאה וחלק בטהרה, שמוכח שחלק נזהרים יותר מהאחרים, ועל כן] **מטמאין אחד מהן בשרץ**, כדי שיהיו רוב טמאים, ואזי כולם יעשו את הפסח בטומאה.

חצי טמאים	חצי טהורים
עושים בטומאה	בטהרה לא עושים, כי אין קרבן ציבור חלוק.
	בטומאה לא עושים כי אין רוב טמאים
מטמאים אחד, ויש רוב טמאים, וכולם עושים בטומאה	

עולא: מחצה טהורים ומחצה טמאים, משלחים אחד לדרך רחוקה

ועולא אומר: אם חציים טהורים וחציים טמאים, **משלחין אחד מהן לדרך רחוקה**, ואזי הרוב הנשארים יהיו טמאים.

שואלת הגמרא: **ויטמאנו בשרץ**.

עונה הגמרא: **קסבר שוחטין וזורקין על טמא שרץ** - הואיל והוא ראוי לערב, שיכול לטבול ביום, ובערב יוכל לאכול את הפסח, הילכך אינו מכריע את הציבור לטומאה.

שואלת הגמרא: **ויטמאנו במת**.

עונה הגמרא: **מדחהו אתה מחגיגתו** - אם אתה מטמאהו בטומאת מת, הרי הוא טמא שבעת ימים, ולא יוכל להביא את קרבן חגיגה של ט"ו ניסן.

שואלת הגמרא: **השתא נמי מדחהו אתה מפסחו** - כעת גם שאתה משלחו לדרך רחוקה (אף שהוא יכול לחזור ולעשות את החגיגה) אבל על ידי כך אתה מבטלו מקרבן פסח.

עונה הגמרא: **אפשר דעביד בשני** - הוא יכול להקריב את הפסח בפסח שני, אבל את הקרבן חגיגה אינו יכול להשלים.

שואלת הגמרא: **במת נמי אפשר דעביד בשביעי, דהוה ליה שמיני שלו** - הרי גם אם אתה

מטמאהו בטומאת מת, עדיין הוא יכול להביא את חגיגתו, שיקריבו בשביעי של פסח, שהרי אפשר להשלים את החגיגה כל שבעה, ובשביעי של פסח הוא כבר יהיה טהור, שזה יום השמיני לטומאתו.

עונה הגמרא: **קָסָבַר עוֹלָא כּוּלְהוּ תַּשְׁלוּמִין דְּרֵאשׁוֹן נִינְהוּ** - כל הימים הם תשלומים של היום הראשון, וממילא, **דְּחֲזִי בְּרֵאשׁוֹן חֲזִי בְּכוּלְהוּ** - מי שהיה ראוי ביום הראשון, הרי הוא ראוי בכל הימים, ו**כָּל הֵיכָא דְּלֹא חֲזִי בְּרֵאשׁוֹן לֹא חֲזִי בְּכוּלְהוּ** - ומי שלא היה ראוי ביום הראשון, אינו ראוי כל הימים.

אָמַר לְהוּ רַב נַחֲמָן: זִילוּ וְאָמְרוּ לִיה לְעוֹלָא - לכו ואמרו לו לעולא: **מֵאן צִיַּית** - מי ישמע לך להשתלח לדרך רחוקה, **דְּעָקַר סִיכְיָה וּמִשְׁכְּנֶיהָ וְרַהִיט** - לעקור אהלו ויתדותיו ולרוץ לדרך רחוקה, כלומר: מי ישמע לנו להטריח עצמו, הילכך מה שאמר רב עדיף, לטמא אחד מהטהורים, וכך יהיו רוב טמאים.



רובן זבין ומיעוטן טמאי מתים

איתמר, **הֵיוּ רוֹבֵן זָבִין**, ואינם יכולים לעשות בראשון, כי רק טומאת מת הותרה בציבור, ולא טומאת זיבה, ומיעוטן טמאי מתים,

אָמַר רַב: אוֹתָן טַמְאֵי מֵתִים אֵינָן עוֹשִׂין לֹא בְּרֵאשׁוֹן וְלֹא בַּשְּׁנִי.

והגמרא מבארת את טעם הדבר, **רֵאשׁוֹן, לֹא עֲבָדִי** - בראשון אינם עושים, **דְּהוּ מִיעוּטָא** - כיון שהם מיעוט, ומיעוטָא **לֹא עֲבָדִי בְּרֵאשׁוֹן** - ומיעוט טמאים לא הותרו לעשות פסח ראשון בטומאה.

בַּשְּׁנִי נִמְי לֹא עֲבָדִי - בשני הם גם לא עושים, והטעם הוא: **כָּל הֵיכָא דְּעֲבָדִי צִיבוֹר בְּרֵאשׁוֹן, עֲבִיד יָחִיד בַּשְּׁנִי** - כל מקום שהציבור עשו בראשון, עושה היחיד בשני. **כָּל הֵיכָא דְּלֹא עֲבָדִי צִיבוֹר בְּרֵאשׁוֹן, לֹא עֲבִיד יָחִיד בַּשְּׁנִי** - כל מקום שהציבור לא עשו בראשון, לא עושה היחיד בשני. וכאן הציבור לא עשו בראשון שהרי הטמאי מתים לא עשו כי הם מיעוט, והזבים לא עשו כי לא הותרה טומאת זיבה בציבור.

מיעוט טמאי מתים		רוב זבים	
פסח ראשון	פסח שני	פסח ראשון	פסח שני
אין עושים, כי לא הותרה טומאת זיבה בטמאי מתים	לא עושים, ציבור לא נדחה לפסח שני	לא עושים, כי הם מיעוט	לא עושים, כי הציבור לא עשו פסח ראשון כלל

אָמַר לְהוּ שְׁמוּאֵל: זִילוּ וְאָמְרוּ לִיה לֹאֲבָא - לכו תאמר לאבא [כלומר, לרב ששמו 'אבא'], **וְיַעֲשׂוּ בְּנֵי יִשְׂרָאֵל אֶת הַפֶּסַח בְּמוֹעֲדוֹ, מֵאִי עֲבָדָתָ לִיה** - מה אתה עושה עם פסוק זה, כיצד יתכן שאף אחד מ ישראל לא יעשה את הפסח, אלא מוכרח שאם הזבים לא עושים את הפסח הראשון כי לא הותרה זיבה בציבור, על כל פנים יש למיעוט הטמאים לעשות את הפסח הראשון.

אמר להו רב: זילו אמרו ליה - לכו תאמרו לו [לשמואל], כי הווי כולוהו זבין מאי עבדת ליה - אם כולם יהיו זבים מה אתה עושה עם פסוק זה, והרי ודאי שכאשר כולם זבים אין מקריבים את הפסח בטומאה, שכאמור לא אמרו שטומאת זב הותרה בציבור, אלא כיון דלא אפשר [להקריב את הפסח], לא אפשר. הקא נמי לא אפשר - כאן גם שרובם זבים ומיעוטם טמאים, כיון שאי אפשר לעשות את הפסח, אי אפשר.

רובן טמאי מתים ומיעוטם זבין

איתמר, הווי רובן טמאי מתים, ומיעוטן זבין, והזבין לא עושים את הראשון אף אם הוא קרב בטומאה, כמבואר להלן (צה:).

רב הונא אמר: אין תשלומין לפסח הבא בטומאה - ואין הזבין עושין את השני, אפילו טהרו, שכל מה שיש פסח שני, הוא רק אם עשו את הפסח הראשון בטהרה, ולא כאשר הפסח השני נעשה בטומאה.

ורב אדא בר אבהו אמר: יש תשלומין לפסח הבא בטומאה, ואף שהפסח הראשון קרב בטומאה, יש פסח שני.

רוב טמאי מתים		מיעוט זבים	
פסח ראשון	פסח שני	פסח ראשון	פסח שני
עושים	לא עושים	לא עושים, כי זבים לא עושים בראשון גם אם הוא קרב בטומאה	רב הונא רב אדא בר אבהו
			עושים, יש תשלומין לפסח הבא בטומאה

מבררת הגמרא: נימא בהא קמיפלגי - נאמר שהם חולקים במחלוקת זו, דמאן דאמר אין תשלומין לפסח הבא בטומאה, קסבר: טומאה דחוייה היא בציבור - ובקושי הותר להקריבו, הלכך איננו מחשיבים את הטמאים שהקריבו את הפסח הראשון כטהורים, אלא אנו מחשיבים אותם כטמאים, ואין בכוחם לדחות טמאים אחרים לפסח שני.

ומאן דאמר יש תשלומין לפסח הבא בטומאה, קסבר: טומאה הותרה בציבור - ועל כן הטמאים שעשו בראשון אנו מחשיבים אותם כטהורים, וכיון שזה נחשב שאת הפסח הראשון עשו טהורים, הרי הם דוחים את הטמאים (את הזבים) לפסח שני.

הגמרא דוחה הצעה זו: אמרי, לא, דכולי עלמא טומאה דחוייה בציבור,

ובהא פליגי, מר סבר [עמוד ב] טהרה מדחיא - קרבן פסח ראשון שנעשה בטהרה מדחה את הטמאים לפסח שני, טומאה לא מדחיא - קרבן שנעשה בטומאה, אינו מדחה את הטמאים (הזבים) לפסח שני. ומר סבר אפילו טומאה נמי מדחיא - אפילו קרבן פסח ראשון שנעשה בטומאה מדחה את הטמאים לפסח שני.



היו שליש זבים ושליש טהורים ושליש טמאי מתים

איתמר, היו שלישיתן זבין, ושלישיתן טהורין, ושלישיתן טמאי מתים,

אמר רבי מני בר פטיש: אותן טמאי מתים אינן עושין לא את הראשון ולא השני.

הגמרא מבארת דבריה: בראשון לא עבדי - בראשון אינם עושים כיון שהטמאי מתים הם מיעוט, שהרי: הגדילו זבין על הטהורים דלא עבדי בטומאה - הזבים מתווספים לטהורים, ששניהם לא עושים בטומאה, ואם כך הוה ליה טמאי מתים מיעוטא - הטמאי מתים הם רק מיעוט, ומיעוטא לא עבדי בראשון.

בשני לא עבדי - בשני אינם עושים, כיון שרוב הציבור צריכים את הפסח שני, שהרי: נצרכו זבין עם טמאי מתים דלא עבדי בראשון - הזבים מצטרפים עם הטמאי מתים, ששניהם לא הקריבו את הפסח ראשון, הוה להו רובא - הרי הם יחד רוב הציבור, ורובא לא מנחה לפסח שני - ורוב אינם נדחים לפסח שני.

שליש זבים		שליש טהורים		שליש טמאי מתים	
פסח ראשון	פסח שני	פסח ראשון	פסח שני	פסח ראשון	פסח שני
לא עושים, כי זבים לא עושים בטומאה	לא עושים, כיון שהרוב לא עשו את הראשון וציבור לא נדחה	עושים	לא עושים	לא עושים, כיון שהם מיעוט	לא עושים, כיון שהרוב לא עשו את הראשון וציבור לא נדחה

משנה

הפסח שנזרק דמו ונודע שהבשר, האימורים, או הדם היו טמאים – הציץ מרצה ואין צריכים לעשות פסח שני

הפסח שנזרק דמו, ואחר כך נודע שהוא טמא - שהפסח או הדם, היה טמא, הציץ מרצה ופטור מפסח שני.

הפסח שנזרק דמו ונודע שהבעלים היו טמאים – אין הציץ מרצה וצריכים לעשות פסח שני

נטמא הגוף - אם נודע שכאשר נזרק הדם, נטמאו הבעלים בטומאת הגוף ממת וכדומה, ונמצא שבשעת זריקה לא היו הבעלים ראויים לפסח, אין הציץ מרצה, וחייב לעשות פסח שני, שהרי בשעת זריקה לא היו ראויים לפסח.

מפני שאמר: הנזיר, ועושה פסח, [אף שנזיר שנטמא לפני הבאת קרבנותיו צריך להתחיל בזירותו מתחילה, וכן טמא אינו ראוי לפסח, מכל מקום:] הציץ מרצה על טומאת הדם, ואין הציץ מרצה על טומאת הגוף.

הפסח שנזרק דמו ונודע שהבעלים נטמאו מטומאה שלא היתה ידועה לאף אחד - הציץ מרצה ואין צריכים לעשות פסח שני

נְטָמָא טוּמְאָת הַתְּהוּם - אם נודע שכאשר נזרק הדם, נטמאו הבעלים בטומאת התהום (טומאה שלא היתה ידועה לאף אחד, כפי שיתבאר להלן). הַצִּיץ מְרַצָּה, [דין זה הוא הלכה למשה מסיני].

גמרא

שאלה: במשנה מבואר שאם הדם נזרק במזיד לאחר שנודע שהפסח טמא, הציץ לא מרצה. ובברייתא משמע שהציץ מרצה גם באופן זה

שנינו במשנה שאם נזרק הדם ואחר כך נודע שהפסח היה טמא, הציץ מרצה. מדייקת הגמרא: טַעְמָא דְנִזְרָק וְאַחֵר כִּךְ נִזְדַּע - הטעם שהציץ מרצה הוא מפני שהדם נזרק ורק אחר כך נודע שהפסח נטמא. אָבֵל אם נִזְדַּע שהפסח נטמא וְאַחֵר כִּךְ נִזְרָק הדם, הציץ לא מְרַצָּה.

וְרַמְיָנָהוּ - והקשו על כך ממה ששנינו בברייתא: עַל מָה הַצִּיץ מְרַצָּה, עַל הַדָּם וְעַל הַבֶּשֶׂר וְעַל הַחֵלֶב שֶׁנִּטְמָא בֵּין בְּשׁוּגָג בֵּין בְּמִזִּיד בֵּין בְּאוֹנֶס בֵּין בְּרִצּוֹן בֵּין בְּיַחֲד בֵּין בְּצִיבוּר, הרי שהציץ מרצה אף כשנזרק הדם במזיד, לאחר שנודעה הטומאה.

תשובה א: הברייתא מדברת על הטומאה, שאפילו אם נטמא במזיד, הציץ מרצה. משנתנו מדברת על הזריקה שאם היא היתה במזיד אין הציץ מרצה

עונה הגמרא: אָמַר רַבִּינָא: טוּמְאָתוֹ, בֵּין בְּשׁוּגָג, בֵּין בְּמִזִּיד, הוֹרָצָה - הציץ מרצה בין אם הוא נטמא בשוגג ובין אם הוא נטמא במזיד, ועל כך אמרה הברייתא שהציץ מרצה בין בשוגג ובין במזיד. אבל על זְרִיקָתוֹ, בְּשׁוּגָג, הוֹרָצָה. בְּמִזִּיד לֹא הוֹרָצָה - אינו מרצה אלא אם כן נזרק בשוגג.

תשובה ב: הברייתא מדברת על הזריקה, שאפילו אם הזריקה היתה במזיד, הציץ מרצה. משנתנו מדברת על הטומאה שאם היא היתה במזיד אין הציץ מרצה

רַבִּי שִׁילָא אָמַר: זְרִיקָתוֹ, בֵּין בְּשׁוּגָג, בֵּין בְּמִזִּיד, הוֹרָצָה.

טוּמְאָתוֹ, בְּשׁוּגָג, הוֹרָצָה. בְּמִזִּיד, לֹא הוֹרָצָה.

אֵלָא הָא דִּקְתָּנִי בֵּין בְּשׁוּגָג בֵּין בְּמִזִּיד - ולפי ביאורו של רבי שילא מה ששנינו בברייתא שהציץ מרצה בין אם נטמא בשוגג ובין אם נטמא במזיד, הֲכִי קָאָמַר: נְטָמָא, בְּשׁוּגָג. וְזִרְקוּ, בֵּין בְּשׁוּגָג בֵּין בְּמִזִּיד הוֹרָצָה - והיינו שהטומאה היתה בשוגג, ורק הזריקה היתה במזיד.

וְהָא דִּקְתָּנִי - ולפי זה מה ששנינו במשנה: דָּם שֶׁנִּזְרָק וְאַחֵר כִּךְ נִזְדַּע, ודייקנו במשנה: טַעְמָא דְנִזְרָק וְאַחֵר כִּךְ נִזְדַּע אָבֵל נִזְדַּע וְאַחֵר כִּךְ נִזְרָק לֹא, אין לדייק כך, אלא הוא הדין דאֵפִילוּ נִזְדַּע וְאַחֵר כִּךְ נִזְרָק [הציץ מרצה].

◆ ◆ ◆

ספק: אם הותרה טומאת התהום בכהן המרצה בקרבנותיהם

הצעת ראייה: ממה שהברייטא אומרת שטומאת התהום הותרה רק בטומאת מת ולא בטומאת שרץ, מוכח שטומאת התהום הותרה גם בכהן [שטומאת שרץ בבעלים מותרת בכל אופן למאן דאמד שוחטים וזורקים על טמאי שרץ]

אלא לאו בכהן - אלא אין לומר אלא שהבריייתא מדברת על כהן שנטמא בטומאת שרץ

שטומאת התהום דשרץ לא הותרה, ושמע מינה: הותרה לו טומאת התהום - שמשמע שטומאת התהום של טומאת מת הותרה גם לכהן.

דחיית הראיה: כוונת הברייתא לומר שטומאת התהום הותרה רק בטומאת מת ולא בטומאת זיבה, ומדובר בטומאת הבעלים (ולא בטומאת הכהן)

אמר רב יוסף: לא, לעולם בבעלים ובפסח, ומה שהברייתא אמרה 'לא אמרו טומאת התהום אלא למת בלבד', לא באו למעט טומאת שרץ אלא למעוטי טומאת התהום דזיבה, שאין שוחטים וזורקים על זב, ואפילו אם נטמא בטומאת התהום [כגון זב ביום השביעי שלו, שהוא ספק שמא יראה היום ויסתור את כל השבעה נקיים, והוא נקרא 'טומאת התהום' שלא ידוע לאף אדם אם יראה זיבה ביום השביעי] אין הציץ מרצה על כך.



וטומאת תהום דזיבה לא מרצה והתנאי רבי יוסי אומר שומרת יום כנגד יום ששחטו וזרקו עליה
[יתבאר בדף הבא]



עין משפט
נר מצוה

לְאֹא משום דסבר דציין מרצה. תימה להשכח מנ"ל דילמא הא דפטורין היינו משום דסבר דנשים בשמי רשות ואור"י דזהדיא מוכח לקמן סוף פרק האשה (דף 65: א) דרבי יוסי סבר נשים בשמי חובה: **קסבר** רבי יוסי מבוא ולאבא היא מממאה. פ"י ואנן

וא"ת כי ס' ד' נמי טעמא דרבי יוסי
 משום דקצר ק"מ מלאה^א מאי פריך
 ליה^ב דל' כרענן וי"ל שלא פריך
 נגדא תחלוקת דהנה שלא מצינו
 לעולם חלוקים כן אצל תלפסעא שמי
 מטמא מצינו תנאה בשילהי גדה
 (דף ע"ג) אמתי^ג טעמא וי' אשחוריו
 וטעמא^ד: וי' נמי ביוון אראה שמי
 ימים^ה חל השבשוות מלאה ממנו
 בדראה בלילות משמע דספירת שמי
 היא ספירה וכן פ' קונטרס וקשה
 ליה^ו ד' קמן פ' נמי לדמיה (דף ע"ג)
 וכן שומרת יום נכדו יום לא תטעול
 עד הכז המה ומסק' בגמ' קמ"י כיון
 דבעי שמיור דמלאה הוא וכן
 דבעי שמיור יו"ט (דף ע"ג) אמר רשון
 וטעמא שמיור יו"ט וי' וטעמא לערב
 וטעמא משמע אפילו לא דאחא אה"כ
 ומוטעו לילה לא חשיב שמיור^ז וי' פריך
 דחזי' ספירת לילה לא היא טעמא
 וי"מ לא מצי לאוקמה בדראה בלילות
 משום דקצר דקצר רבי יוסף מקלס
 היום ספירה כשבעי הוא ככולהו י' א"ר
 אם ספקה נחלי היום שיעלה לא
 שמיור קמ"ה אשחור כן מוקי בשומע^ח
 שלא היה אשחור כיום טעמה א"ר
 בדראה שמי ק"מ תשמוט וילתא לתימר
 שיעלה לא חלצה היה שמיור דלא
 אמר מקלס היה ככולהו אלא לא
 תחלתו לא סופו אצל אמנא^ט דף ע"ג
 א"ר בדיאי כמור ב"ר (דף ע"ג טו.)
 דמקלס ורבי יוסי וזה מורה היה
 דשמיור לא כיון דחזי' אשחור דיומא
 אידך פלגא סקיל לה שמיור^י ומשני
 כיון דחזי' מלאה יום סמך לשקיעת
 המהה ללא אהות ביום דקליל לא
 ממנעו ותרנאו יום לא דיוקא דליה
 שלשית לא חשיבין שמיור סמך
 לשקיעת המהה מאחר שכבר ראה
 יום ימים סמך לשקיעת המהה
 ויבשלי' מלאה כליון שמי טעמא

[illegible]

סז א מ״י פ״ה מהל
 משכב ומושב הלכ
 ט:
סח ב מ״י פ״ו מהל
 ק״פ הלכה ג:
סט ג מ״י פ״ג מהל
 מחוסרי כפרה הלכ
 ז:

בשני שלה ואחר
 ראתה, הרי זו אינה אוכלת
 ופטורה מלעשות פסח
 שני. ושנין קסבר רבי פסח
 טורה היתה בשע
 וזיקה ונפטרה ומכא
 ולהב מטמא כלומ
 מעשה שראתה ה
 טמא. אינ דר' יוסי ב
 מכא ולהב מטמא
 והתנא רבי יוסי אומר ז
 בעל שתי ראיות ששחט
 חוקק עליו בשביעי של
 וכן שומרת יום כנגד יו
 ששחט חזקו עליה בש
 שלה ואחר כך ראית
 מטמא משכב ומשו

[illegible][illegible]

וירבנו ואמר רבי אשימי
מדרבנן ^התניא ר' יוחנן
אמר ר' שרא בשביעי של
ליל ב' ויזמן אל איתור
אי קסבר למפרע הוא
נסתור? אמר קסבר מבין
אמר גמ' לא נסתור אלא
ויזמן אל רבי יוסי קא
אמר ר' שמוע מניה מבבב
לד' ויזמן אל ר' שמוע
ממבא (למת) בלבן
עליוהו דרבחן וותורהו לו
עליוהו כבעל'ם ודכסח
וורקין על כמאי שרי
אל רבי יוסי ובה גמורה
פועתא אי בעית אימא
לו השמשות בעי ר' שמוע
מבד הותרה לו טומאת
לומר כון הותרה
ר' יעושא פסח הותרה
ר' תרצה תרמיד מא
טומאת התרום ככסח
ר' דילמא יליף תמיד
ו' ובה בבוקר שרי
עיה הותרה לו טומאת
רה לו טומאה ידועה
אני
גללה וכלה שמהא קודס
וא"מ לא תמירין נפשי
שפוקתן וספורתן ונפשי
כעול' וי' לא אמר קס' א'
אמר ר' יוחנן ב' כגון זב
שביעי? וספורן
יחתי' ו' ובה בבוקר שרי
עיה הותרה לו טומאת
רה לו טומאה ידועה
אני
גללה וכלה שמהא קודס
וא"מ לא תמירין נפשי
שפוקתן וספורתן ונפשי
כעול' וי' לא אמר קס' א'
אמר ר' יוחנן ב' כגון זב
שביעי? וספורן
יחתי' ו' ובה בבוקר שרי
עיה הותרה לו טומאת
רה לו טומאה ידועה
אני
גללה וכלה שמהא קודס
וא"מ לא תמירין נפשי
שפוקתן וספורתן ונפשי
כעול' וי' לא אמר קס' א'

[illegible][illegible][illegible][illegible]

עין משפט
גר מצוה

ע א מיי פֿון מהל' נידות
הלכה יז:
עא ב מיי פֿיד מהל' ביאת
מקדש ה' יז:
עב ג מיי פֿון מהל' קרבן
פסח הלכה יא ופסח
מהל' אבות העומאה הלכה ג
ופסח מהלכות נידות מהל'
[ס]:
עג ד מיי פֿון מהלכות
נידות הלכה יט:
עד ה מיי פֿיד מהל' קרבן
פסח הלכה ג ופסח
מהל' אבות העומאה הלכה
פסח ופסח מהלכות הלכה
ז י:

מוסף תוספות

א. ולפני דורקה [נאמר]
דורקה לפני דורקה שאר
דמים, [הרץ] מוס' שחק,
[ו] [ואיך] לא צריך רצון
צדק... ודיון שנועד לו
צדק שיש לעשות דבר
שמעב, הרי הוא כאילו
נטמא באותה שש טומאה
דיועה. שם ומזהן שופות
ליון טס, ועי' רש"י שבי
טמא. וקורא גלות
מסוק בפרק גלות דניו
טמא. ו[וי]ן [דבר]
אליהו מרין לו החם,
אבל... ו. דאם יושב לו
היה שמחת בקרבתו שכל
בקרבותו. ש. [מסוק] שכל
זכאל עליו הבית/
ו. שרואת בהם חממים
עצמות ביות.

רבינו חננאל

[illegible]

לר' אלעזר דאמר וכי ימות
מת עליו, במחזורת עליו הוא
שחיב עליה, וכל מה שאינה
מחזורת עליו א"ע שאחרים
יודעין אותו הרי היא טומאת
התהום. ולרבי יוחנן דמסיק
ההכלם תרין, אה ידע בה
אחד טומאת התהום קרינא
ביה. ולרשי לקוש דמסיק לה
מדרך כל שאינו גלוי לכל
אדם בדרך הרי היא טומאת
התהום האי מתני' דקתני
אפילו דע בה אחד בסוף
העולם אין זו טומאת התהום
קשיא לכולהו. ונעוזה כלם

ואיקומנט אלא בטומאת
ההוטה הלכתא גמירא אל
וקרר אסיכתא בעלמא. אמר
מר בדבא אפילו או נדע
לז' שנתא אל ודקא זצ"ל
מרצה. המוציא נשכר לתרומה
לחטא של דרך. לתרומה
לחטא. לנזיר ועושה פסח
טוהר. כדא בשאלו לז' מקום
לעבור אבל יש לז' מקום
לעבור לז' תרומה טוהר
אמר מקום טוהר עובר.
וספרת נשכר טוהר מצד
ובנקיק השלעים אין זו טומאת
ירושלמי כסוף חפור י' יונקן
י' יהודה אל קדש חתח אין זה

פא:

[illegible]

צֶתְרָא דְכוּזִיר (דף קסא.)

וְיָקִים לָךְ הָיִתָּה מִשְׁנֵה הַמִּלֵּא וְהַמִּלֵּא
 בְּרֹבֶה אֲבָל נִדְעוּ לָךְ
 אֲבִיּוֹל נִדְעוּ לָךְ
 נִבְאָה אֲבִיּוֹל נִדְעוּ לָךְ
 לְחֹרֶבֶת מִבְּמֵא לְנִדְעוּ וְעוֹ
 שָׁחַן לָךְ מִקּוֹם לְעִבְרֹה
 אֲךָ לְחֹרֶבֶת מִבְּמֵא שָׁחַן
 מִבְּמֵא וּמִבְּמֵא מִבְּמֵא
 וּבְכָרִי מִבְּמֵא
 שְׂבָרִי מִבְּמֵא
 מִנְּךָ אֲךָ רֹכֵב
 אֲפֹשֶׁר שָׁחַן לָךְ וְעוֹ
 אֲפֹשֶׁר שָׁחַן לָךְ וְעוֹ
 הַחֲרֹבֶת מִבְּמֵא
 מִבְּמֵא הַחֲרֹבֶת מִבְּמֵא
 הַחֲרֹבֶת מִבְּמֵא
 וְעוֹ הַחֲרֹבֶת מִבְּמֵא
 וְעוֹ הַחֲרֹבֶת מִבְּמֵא
 בְּכָרִי מִבְּמֵא
 הַחֲרֹבֶת מִבְּמֵא

נממא רובו שורפין אותו לפני
הבירה מעצי בן. נללל

מיתוסו וההתרחקותו
על גנותיהו מעצי עצימיו
לפי הכרזה שבבילוי ל
מ"מ/מ"א יוס' וי
נבמא מיתוסו וכו' ו
מירושלים ונכר שיש
עבר צופים שורפו

בקרבתו דקדישי קדושת הגוף אלל בקדושת דמים כולי עלמא מודו:

בטירה ובגורלה מופרש טעמה: **נעמה מיטענע**. וכן נוער של פאך
 נעמאלע וואס האט: **התער: בבו' מן שילא**. כצדק אלס ענין
 נעמה לרעות משה כצדק נעמה ומהלל אלס נעמה ומהלל
 נעמה ופך עג דקיימא לן כצדק לן עשה (על גה). דגמא
 נעמה ופך עג דקיימא לן כצדק לן עשה (על גה). דגמא
 נעמה ופך עג דקיימא לן כצדק לן עשה (על גה). דגמא

ביצד צולין פרק שביעי פסחים

איש דין שסבור לו עומתם הפסוס. היתר גמור ואפילו איכה
 וסוריו: **מכלה**. גמול קרב עומתת התהום ובלה למשה ממעי בינך
 עושה פסח: ומי דיינין קל וחומר **מכלה**. וכן עומתת התהום לא
 נאסר שפיאק עממיהא כל דעמיה ויחלה למפרע עממיה לא
 השתא אפילו בודא נעמא נמי אלא

[illegible]

הכרזת יום הדין בליל
היכא כתיבא, וקד צעיא איבעיא צי
גליון הש"ס

[illegible]

דומיאן דדערד דקוסקוה פוא: איז ופון

וְהַיְיחָדִישׁ מִן הַיְּמִינִים הָיָה
לֹא לִרְאוֹת וּלְקַדֵּשׁ הָיָה
בְּפִי הַיְּהוֹדָה לֹא מִיִּדְּהָא
לִפְנֵי זִיקָה מְרֻצָּה:
שֶׁכֵּן לִרְחֹבוֹ שֶׁל דֶּרֶךְ

שה פסח מהור בד"א. לסרומה. לאכול בתרומה: טמא. מוסף רש"י. ואני דיני ה"ו מכללה

[illegible][illegible]

יום רביעי כח שבט תשפ"א

פסחים דף פא

שאלה: הרי בברייתא משמע שהציץ מרצה על טומאת התהום דזיבה, שאם שחטו על שומרת יום ובסוף נטמאה, פטורה מלעשות פסח שני

שואלת הגמרא: וטומאת תהום דזיבה לא מרצה - וכי הציץ לא מרצה על טומאת תהום של זיבה.

והתניא, רבי יוסי אומר: שומרת יום כנגד יום [זבה שראתה יום אחד, ודינה להמתין ביום השני, שאם תראה ביום שני, וגם תראה ביום השלישי, תהיה זבה גדולה. ואם לא תראה ביום השני, תטהר לערב] ששחטו [פסח] וזרקו עליה [את הדם] (דף פא) בשני שילה, ואחר כך ראתה [ביום השני], אינה אוכלת - שהרי היא צריכה להיות 'שומרת יום כנגד יום' ביום השלישי.

ופטורה מלעשות פסח שני, שהרי שחטו וזרקו פסח בשבילה, ואף שבסוף היא נטמאה.

יום א'	יום ב'	יום ג'
ראתה	טובלת וצריכה לשמור ביום זה (יום ב') כנגד היום שראתה (יום א').	דינה שצריכה לשמור ביום זה (יום ג') כנגד היום שראתה (יום ב'), ועל כן אינה אוכלת, אבל פטורה מלעשות פסח שני
בבוקר (היא ספק טמאה) שחטו וזרקו עליה.	אחר כך ראתה, ומתברר שהיתה טמאה מהבוקר	

מאי טעמא - מה הטעם שפטורה לעשות פסח שני, לאו משום דמרצה ציץ, אין זה אלא מפני שהציץ מרצה על טומאתה, כיון שזה 'טומאת התהום', שבשעת השחיטה אף אדם בעולם לא יכל לדעת שהיא אחר כך תיטמא, הרי שהציץ מרצה גם על טומאת התהום דזיבה.

תשובה: רבי יוסי סובר ששומרת יום שנטמאה, אינה טמאה למפרע, נמצא שכששחטו וזרקו עליה היתה טהורה

הגמרא דוחה את הראיה: אמר, לא זה טעמו של רבי יוסי בברייתא, אלא טעמו הוא משום דקסבר רבי יוסי מכאן ולהבא היא מטמאה - שומרת יום כנגד יום שספרה קצת היום וטבלה, הרי היא טהורה, ואם היא תחזור ותראה הרי היא טמאה מכאן ולהבא, נמצא שבשעה ששחטו וזרקו עליה היתה טהורה.

יום א'	יום ב'	יום ג'
ראתה	דינה שצריכה לשמור ביום זה (יום ב') כנגד היום שראתה (יום א').	דינה שצריכה לשמור ביום זה (יום ג') כנגד היום שראתה (יום ב'), ועל כן אינה אוכלת, אבל פטורה מלעשות פסח שני
בבוקר (היא טהורה) שחטו וזרקו עליה.	אחר כך ראתה, ומכאן ולהבא היא טמאה	

שאלה על התשובה: הרי מבואר בדברי רבי יוסי ששומרת יום שנטמאה, טמאה למפרע

שואלת הגמרא: וְהִתְנַיָא, רבי יוסי אומר: זב בעל שתי ראיות ששחטו וזרקו עליו בשביעי שלו, ואחר כך ראה,

שבעה נקיים							
יום ראיה	יום א'	יום ב'	יום ג'	יום ד'	יום ה'	יום ו'	יום ז'
ראה ב' ראיות						בבוקר יכול לטבול,	אחר כך ראה

וכן שומרת יום כנגד יום ששחטו וזרקו עליה בשני שלה, ואחר כך ראתה,

יום א'	יום ב'	יום ג'
ראתה	טובלת וצריכה לשמור ביום זה (יום ב') כנגד היום שראתה (יום א').	דינה שצריכה לשמור ביום זה (יום ג') כנגד היום שראתה (יום ב).
	בבוקר שחטו וזרקו עליה.	אחר כך ראתה, ומכאן ולמפרע היא טמאה

הרי אלו מטמאין משכב ומושב למפרע - כלומר: משכב או מושב שישבו עליו לפני שנטמאו, הרי הם טמאים, שכאשר ראו מתברר שהיו טמאים למפרע.

ופטורים מלעשות פסח שני, הרי מפורש שהם טמאים למפרע, ולא רק מכאן ולהבא.

תשובה: טומאתה למפרע היא מדרבנן

עונה הגמרא: אָמְרִי, מאי למפרע, מדרבנן, אבל מדאורייתא אינם טמאין אלא מכאן ולהבא, בין הזב בשביעי שלו ובין השומרת יום בשני שלה, דמקצת יום ככולו. ולכן לגבי פסח דינם כטהורים, ופטורים מלעשות פסח שני.

הוכחה שגם רבי אושעיא סובר שלרבי יוסי הזה מטמא למפרע רק מדרבנן

ואף רבי אושעיא סבר, שדעת רבי יוסי שזב ביום השביעי לאחר שטבל, טהור מדאורייתא, ואינו מטמא למפרע אלא מדרבנן,

דתניא רבי אושעיא אומר: אָבֵל זב שראה בשביעי שלו, סותר את שלפניו - כל השבעה נקיים, וצריך לספור שבעה אחרים, ואמר ליה רבי יוחנן: לא יסתור אלא יומו, ויחזור ויספור רק יום אחד,

והקשינו על דברי רבי יוחנן: מָה נפֿשֿךְ, אי קסבר למפרע הוא מטמא, דאין מקצת היום עולה לו ולא נגמרה ספירתו, אָפֿילו כוֹלְהוּ נִסְתּוּר, שכתוב 'וספר לו שבעה ימים לטהרתו' - טהרה אחת לכולן, שלא תהיה טומאה מפסקת ביניהן.

אי קסבר מכאן ולהבא הוא מטמא - שמקצת היום עולה לא, ונגמרה ספירתו, יומו נמי לא נסתור, לא יסתור אפילו את היום השביעי, אלא יהיה זה כראיה ראשונה של זיבה חדשה, ויטבול לערב ויטהר, שזב הרואה ראייה אחת - טמא יום אחד וטובל לערב.

אָלֵא אֵימָא - אלא תאמר שכך אמר רבי יוחנן: לא יסתור ולא יומו - כלומר אפילו יומו אינו סותר לפי שכבר עלתה לו מקצת היום ככולו וגמר את השבעה נקיים שלו, ומה שנטמא אחר כך הוא טומאה חדשה שהוא טמא מכאן ולהבא.

וְאָמַר לִיה ר' אושעיא לר' יוחנן: רַבִּי יוֹסִי קָאֵי כְּוֹתֵךְ - רבי יוסי [שאומר לגבי זב שראה ביום השביעי שלו לאחר שהקריבו את הפסח שלו, שיצא ידי חובה, כיון שמהתורה הוא מטמא מכאן ולהבא] סובר כמותך.

וְהָא רַבִּי יוֹסִי אוֹמֵר מְטַמְּאִין מְשֻׁכָּב וּמוֹשָׁב לְמַפְרָע, וכיצד אומר ר' אושעיא לר' יוחנן שרבי יוסי סובר כמוהו, אָלֵא לֹא שְׁמַע מִינֵה, שרבי יוסי סובר מטמא למפרע מדרבנן, ומהתורה מכאן ולהבא הוא מטמא. שְׁמַע מִינֵה.



שאלה: האם אפשר להוכיח משיטת רבי יוסי שהותרה גם טומאת התהום של הכהן, כי הרי בטומאת זיבה לא שייך טומאת התהום לרבי יוסי

לעיל שנינו שמה שאמרו 'לא אמרו טומאת התהום אלא למת בלבד' הוא למעט טומאת זיבה שאין בה את הקולא של טומאת התהום. ולכן אם זב נטמא ביום השביעי שהוא מטמא למפרע, אף שהוא 'טומאת התהום' שאף אדם בעולם לא ידע אם הוא ייטמא ביום השביעי, לא הותרה טומאה זו.

שואלת הגמרא: וְלִרְבִּי יוֹסִי הִשְׁתָּא דְאָמַר מִכָּאן וְלִהְבָּא הוּא מְטַמָּא, אם כן אין אופן של טומאת התהום בזיבה, כי הרי אם יראה ביום השביעי, לאחר שהקריבו את פסחו, טומאתו היא מכאן ולהבא, ואין הקרבן צריך ריצוי, אם כך מה שאמרו 'לא אמרו טומאת התהום אלא [למת] בלבד, לְמַעוּטֵי מַאי - איזה טומאה הוא בא למעט.

נִפְשׁוּט מִינֵה דְבִכְהֵן וְהוֹתֵרָה לוֹ טוֹמְאָת הַתְּהוּם - נאמר שבאו למעט טומאת התהום בשרץ, שהיא נוגעת רק לכהן, כי הרי בבעלים אנו אומרים שזורקים על טמא שרץ, ואם כן נפשוט את הספק הנ"ל שגם לכהן היתירו טומאת התהום ולא רק לבעלים.

טומאת התהום		
בכהלם	בכהלם	בכהן
במת	הותר	ספק
בזב	לא שייך, כי הוא נטמא מכאן ולהבא	לא שייך, כי הוא נטמא מכאן ולהבא
בשרץ	לא צריך להתיר, כי שוחטין על טמא שרץ	שייך ועל זה אמרו: 'לא אמרו טומאת התהום אלא למת'.

תשובה: רבי יוסי סובר שאין שוחטים על טמא שרץ, וממילא שייך נידון על טומאת התהום של שרץ בבעלים

עונה הגמרא: אָמְרִי, לְעוֹלָם בְּבַעְלִים, וּבַפֶּסַח - הברייתא שאמרה 'לא אמרו טומאת התהום אלא למת' דיברה על בעלים שנטמא בשרץ, ורוצה לעשות פסח, וְקָסַבְרָא אֵין שוֹחֲטִין וְזוֹרְקִין עַל טָמְאֵי שָׂרָץ, ואם כן אי אפשר לשחוט עליו פסח, וְאִיצְטְרִיךְ לְמַעוּטֵי - ולכן הברייתא הוצרכה למעט זאת שלא התירו טומאת התהום בטומאת שרץ.

טומאת התהום		
במה	בבעלים	בכהן
במת	הותר	ספק
בזב	לא שייך, כי הוא נטמא מכאן ולהבא	לא שייך, כי הוא נטמא מכאן ולהבא
בשרץ	צריך להתיר, כי שוחטין על טמא שרץ. ועל זה אמרו: 'לא אמרו טומאת התהום אלא למת'.	ספק



שאלה: לרבי יוסי שסובר שזבה שנטמאה ביום ששומרת, הרי היא טמאה רק מכאן ולהבא, כיצד שייכת זבה גדולה

אֵלָא לְרַבִּי יוֹסִי זָבָה גְמוּרָה הִיכִי מְשַׁכְּחַת לָהּ - אלא לרבי יוסי כיצד אתה מוצא זבה גמורה, כיון שמקצת היום עולה לה לספירתה, ומכאן ולהבא היא טמאה נמצא שכל יום הוא טמאה בפני עצמה, וכיצד הראיות מצטרפות.

יום א'	יום ב'		יום ג'
ראתה	טובלת וצריכה לשמור ביום זה (יום ב') כנגד היום שראתה (יום א').		דינה שצריכה לשמור ביום זה (יום ג') כנגד היום שראתה (יום ב').
	בבוקר (היא טהורה)	אחר כך ראתה, ומכאן ולהבא היא טמאה	בבוקר (היא טהורה)
		אחר כך ראתה, ומכאן ולהבא היא טמאה	

תשובה א: מדובר שראתה כל הימים ברציפות

עונה הגמרא: בְּשׁוֹפְעַת - מדובר באופן שראתה כל שלשה הימים ברציפות, ולא היה כלל זמן שהיא היתה טהורה.

תשובה ב: מדובר שראתה בכ' בין השמשות, ונמצא שלא ספרה שום יום בטהרה

אי בעית אימא, מדובר כגון שראתה כל שני בין השמשות - שכל תחילת הימים היו בטומאה, שאין כאן תחלת יום טהור שיעלה לה לספירה.



ספק: כהן המרצה בתמיד אם הותרה לו טומאת התהום

בעי רב יוסף, כהן המרצה בתמיד [כל השנה], הותרה לו טומאת התהום או לא - שטומאה דחוויה היא בציבור, ולא הותרה, ולכן כמה שאפשר יותר לעשות בטהרה צריך, ואם יש כהן טהור צריך שכהן טהור יקריב את הקרבן, והספק הוא: אם תמצא לומר, כהן המרצה בקרבנותיהן (של נזיר ועושה פסח) הותרה לו טומאת התהום, כהן המרצה בתמיד מאי, מי אמרינן כי גמירי טומאת התהום, בפסח. [אבל] בתמיד לא גמירי.

או דילמא יליף תמיד מפסח, והותרה טומאת התהום גם בתמיד, ואין צריך לחפש אחר כהן טהור.

[רש"י מוסיף שלפי המבואר להלן שמה שהותרה טומאת התהום היינו שאף אם נודעה הטומאה לפני הזריקה, מותר לזרוק את הדם בטומאה, וכן כאן יהיה מותר לזרוק את הדם אף לאחר שנודעה הטומאה]

(שלב 1) טומאה דחוויה	(שלב 2) טומאת התהום	(שלב 3) זריקה לאחר שנודעה הטומאה
אם יש כהן טהור, צריך שהוא יקריב את הקרבן תמיד ולא כהן טמא	כהן טמא בטומאת התהום, יכול להקריב את התמיד, כי הטומאה הותרה	כיון שזורקים אף לאחר שנודעה הטומאה, הכהן שטמא בטומאת התהום, יוכל לזרוק את הדם אף לאחר שנודעה טומאתו

הצעת פשיטת הספק: לומדים בקל וחומר מפסח, שגם בתמיד הותרה טומאת התהום

אמר רבה: קל וחומר, ומה במקום שלא הותרה לו טומאה ידועה [כלל כגון נזיר ועושה פסח שהן קרבנות יחיד], הותרה לו טומאת התהום. מקום שהותרה לו טומאה ידועה - [כגון בתמיד שאם כל הכהנים טמאים מקריבים בטומאה], [עמוד ב] אינו דין שהותרה לו טומאת התהום.

דחיית ההצעה: אין לומדים קל וחומר מהלכה למשה מסיני

אמרי, ומי דיינינן קל וחומר מהלכה - וכי לומדים קל וחומר מהלכה למשה מסיני, (שהרי מה שטומאת התהום אינה מטמאה הוא הלכה למשה מסיני - שאפילו אם היה שם ודאי טומאה, אלא שלא ידעו ממנה בשעה שזרק את הדם, אינה פוסלת את העבודה למפרע), והתניא - והרי שנינו בברייתא שרבי עקיבא למד בקל וחומר שנזיר שנטמא מרביעית דם, הרי זה סותר את נזירותו, ועליו להתחיל מחדש את ימי נזירותו, שמה עצם כשעורה שאינה מטמאה באהל, הרי היא סותרת את הנזירות, רביעית דם שהיא מטמאה באהל, ודאי שהיא סותרת את הנזירות, אמר לו רבי אליעזר: עקיבא, עצם כשעורה, הלכה למשה

מסיני, שנזיר שנטמא ממנה הרי זה סותר את נזירותו, **רביעית דם** [אתה בא ללמוד ממנה ב]קל וחומר, ואין דנין קל וחומר מהלכה למשה מסיני אלא מדבר הכתוב בתורה.

פשיטת הספק: לומדים בלימוד מפסח שגם בתמיד הותרה טומאת התהום

אֵלָא אָמַר רַבָּא: לִילֵף - לומדים זאת בגזירה שווה 'מועדו', 'מועדו', **מִפְסַח**, שבתמיד כתוב 'מועדו' ובפסח כתוב 'מועדו', כשם שבפסח הציץ מרצה על טומאת התהום, כך גם בתמיד.



מבררת הגמרא: **וטומאת התהום גופא היכא כתיבא** - וטומאת התהום עצמה היכן כתובה בתורה שהיא הותרה בנזיר ועושה פסח.

מקור א' לטומאת התהום [בנזיר]

אָמַר רַבִּי אֶלְעָזָר: אָמַר קָרָא - שנינו בפסוק לגבי נזיר: **וְכִי יָמוּת מֵת עָלָיו**, ממה שכתוב 'עליו' אנו לומדים: **בְּמַחְוֹרֹת עָלָיו** - שתהא ברורה לו, ומכאן ההוכחה שטומאת התהום שאינה ברורה וידועה אינה סותרת את ימי נזירותו.

מבררת הגמרא: **אֲשַׁכְּחַן נָזִיר -** מצאנו מקור לגבי נזיר שאם נטמא בטומאת התהום אין זה סותר את ימי נזירותו, אבל **עוֹשֶׂה פֶּסַח מְנַלָּן** - מנין לנו שהעושה פסח שנטמא בטומאת התהום וזרקו את דם הפסח, הפסח כשר.

מקור ב' לטומאת התהום [בפסח]

אָמַר רַבִּי יוֹחָנָן: אָמַר קָרָא 'טמא לנפש או בדרך רחוקה לכם', ממה שכתוב 'לכם' לומדים: **בְּמַחְוֹרֹת לָכֶם** - שהטומאה ברורה לכם, וטומאת התהום אינה ברורה, ומי שנטמא בה אינו צריך לעשות פסח שני.

מקור ג' לטומאת התהום [בפסח]

רַבִּי שְׁמַעוֹן בֶּן לֵקִישׁ אָמַר: בְּדֶרֶךְ - בפסוק כתוב 'טמא נפש' בסמיכות ל'דרך רחוקה', **מָה דֶּרֶךְ בְּגִלּוּי -** כמו שדרך הוא דבר גלוי, **אִף טוֹמְאָה נִמִּי בְּגִלּוּי -** גם טומאה המדוברת בפסוק היא טומאה גלויה ולא טומאת התהום שאינה גלויה.

שאלה: בכרייתא מבואר שאם אחד יודע מהטומאה אין זה טומאת התהום, ואין זה מתיישב עם ג' המקורות הנ"ל

מיתבי, אי זהו טומאת התהום שהותרה לנזיר ועושה פסח, **כָּל שֶׁלֹא הִכִּיר בָּהּ אֶחָד בְּסוֹף הָעוֹלָם -** שאין אף אדם בעולם שידע מטומאה זו. אבל אם **הִכִּיר בָּהּ אֶחָד בְּסוֹף הָעוֹלָם -** אם אדם אחד בעולם יודע מטומאה זו, **אֵין זֶה טוֹמְאָת הַתְּהוֹם.**

והנה: **לְרַבִּי אֶלְעָזָר דָּאָמַר בְּמַחְוֹרֹת עָלָיו**, שטומאת התהום לומדים ממה שמשמע בפסוק שהטומאה צריכה להיות ברורה אצל הנטמא, אם כן **עַד דִּידַע הוּא -** כל שהוא לא יודע מהטומאה, אין זה מחוור עליו, וממילא צריך להיות הדין שכל שהוא לא יודע מהטומאה הרי זה טומאת התהום.

לְרַבִּי יוֹחָנָן דָּאָמַר 'לָכֶם' בְּמַחְוֹרֹת לָכֶם - שלומדים זאת ממה שמשמע בפסוק שהטומאה

צריכה להיות ברורה 'לכס', אם כן **עַד דִּידְעִי בַּה תְּרִין** - כל ששנים יודעים מהטומאה, הרי זה בכלל מחוורת 'לכס', וממילא צריך להיות הדין שכל שאין שנים יודעים מהטומאה, הרי זה טומאת התהום.

לְרַבִּי שְׁמַעוֹן בֶּן לֵקִישׁ דָּאֵמַר כְּדֶרֶךְ - שלומדים שטומאה צריכה להיות ברורה ומחוורת כמו דרך, אם כן **עַד דִּידְעִי כּוּלִי עֲלָמָא** - עד שכולם לא יודעים מהטומאה אין זה מחוור כמו דרך, וממילא צריך להיות הדין שכל שאין כולם יודעים מהטומאה אין זה טומאת התהום. אם כך קשה שכל הטעמים שאמרו האמוראים אינם מתיישבים עם דברי הברייתא שאמרה שטומאת התהום היא רק אם לא הכיר בה אחד בסוף העולם.

מקור חדש: טומאת התהום היא הלכה למשה מסיני

עונה הגמרא: **אֵלָא טוּמְאַת הַתְּהוֹם הִלְכָתָא גְּמִירִי לָהּ** - לומדים זאת מהלכה למשה מסיני, **וְקִרָא אֶסְמִכְתָּא בְּעֵלְמָא** - והפסוקים שהובאו בדברי האמוראים לעיל הם אסמכתא בעלמא. (רש"י מבאר שבמסקנת הסוגיא כאן מבואר שטומאת התהום לומדים מהלכה למשה מסיני, והגמרא הזכירה זאת כבר בסוגיא הקודמת, שהסוגיא לעיל נשנתה בשנותיו של רב יוסף, ובימיו כבר שנו סוגיא זו שמבואר בה שלומדים זאת מהלכה למשה מסיני).



הצעת המאמר: אם הטומאה נודעה לפני שהדם נזרק, אין הציץ מרצה

אָמַר מֶרְבַּר רַב אֲשִׁי: לֹא שָׁנוּ [שהציץ מרצה על טומאת התהום בנזיר ועושה פסח], **אֵלָא שְׁנוּדַע לֹו מִהַטּוּמָא לְאַחַר זְרִיקָה, דְּכִי אֶזְדְּרִיק דָּם שְׁפִיר אִיזְדְּרִיק** - שכאשר הדם נזרק, הוא נזרק כראוי שהרי לא ידעו מהטומאה, **אֲכַל נֹודַע לֹו לְפָנֵי זְרִיקָה, לֹא מְרַצָּה** - אבל אם נודע מהטומאה לפני הזריקה, אין הציץ מרצה.

שאלה: בכרייתא משמע שאף אם הטומאה נודעה לפני שהדם נזרק, הציץ מרצה

מִיתִיבִי, הַמּוֹצֵא מֵת מוֹשְׁכָּב לְרַחְבּוֹ שֶׁל דֶּרֶךְ - והוא עבר שם, ואי אפשר שלא נגע בו או הסיט אותו, או האהיל עליו, **לְתַרוּמָּה** - לאכול בתרומה, **טָמֵא** - דלא הותרה בו טומאת התהום, **לְנִזִּיר וְעוֹשֶׂה פֶּסַח, טָהוֹר**, שהותרה בהם טומאת התהום.

וְכָל טָמֵא וְטָהוֹר לְהִבָּא הוּא - כל מקום שנאמר 'טמא' או 'טהור' היינו לעתיד, כלומר: הוא טהור ויכול להמשיך לעשות את הפסח, או הוא טמא ואינו יכול להמשיך לעשות את הפסח, וכיון שהברייתא אומרת 'טהור' ופירושו שיכול להמשיך לעשות את הפסח, הרי מבואר שאפשר לזרוק את הדם גם לאחר שנודע שנטמא בטומאת התהום. וקשה על דברי מר בר רב אשי שאמר שלאחר שנודעה הטומאה, אין הדם נזרק.

נוסח חדש במאמר: אף אם הטומאה נודעה לפני שהדם נזרק, הציץ מרצה

מבארת הגמרא: **אֵלָא אִי אִיתְמַר הָכִי אִיתְמַר:**

אָמַר מֶרְבַּר רַב אֲשִׁי: לֹא תִימָא נֹודַע לֹו לְאַחַר זְרִיקָה הוּא דְּמְרַצָּה, אֲכַל נֹודַע לֹו לְפָנֵי זְרִיקָה, לֹא מְרַצָּה.

אֵלָא אֶפִּילוּ נֹדַע לוֹ לִפְנֵי זְרִיקָה, מְרָצָה, כִּיּוֹן שִׁבְשַׁעָה שְׁנַטְמָא, לֹא יָדַע שׁוּם אָדָם מִהִטּוּמָא, [כְּגוֹן שֶׁעָבַר עַל מָקוֹם שֶׁהָיָה תַּחְתּוּיוֹ מֵת, וְאִף אָדָם לֹא יָדַע שִׁישׁ שֵׁם מֵת], וְאִף הוּא לֹא נֹדַע לוֹ שְׁנַטְמָא עַד שֶׁנִּשְׁחַטוּ קֶרְבָּנוֹתָיו, הִלְכָה לְמֹשֶׁה מִסִּינִי הִיא שְׁזוֹרְקִין עָלָיו אֶת הַדְּמִיִּם.



טומאת התהום, בתרומה טמא: כשמוצא מת מושכב בדרך ואי אפשר לעבור בלי לנגוע או לאהיל על המת

גוּפָא, הַמוּצֵא מֵת מוֹשֶׁכֶּב לְרַחְבּוֹ שֶׁל דֶּרֶךְ, לְתִרְוּמָה, טָמֵא. לְנִזִּיר וְעוֹשֶׂה פֶּסַח, טָהוֹר.

בְּמָה דְּבָרִים אֲמוּרִים [שֶׁלִּתְרוּמָה טָמֵא], שְׂאִין לוֹ מָקוֹם לְעָבוֹר - שֶׁהַמֵּת מִמְּלֵא אֶת כָּל רוּחַב הַדֶּרֶךְ, אָבָל אִם יֵשׁ מָקוֹם לְעָבוֹר [שֶׁהַמֵּת אֵינוֹ מִמְּלֵא אֶת כָּל רוּחַב הַדֶּרֶךְ], אִף לְתִרְוּמָה טָהוֹר, דִּהְיִי לִיָּה סֶפֶק טוּמָא בְּרִשּׁוֹת הָרִבִּים, וְסָפִיקוּ טָהוֹר.

[מִצָּאוּ מִפּוֹרֶק:] בְּמָה דְּבָרִים אֲמוּרִים [שֶׁאִם הַמֵּת מִמְּלֵא אֶת כָּל הַדֶּרֶךְ, הָעוֹבֵר שֵׁם טָמֵא], שְׂמֵצָאוֹ שָׁלֵם.

אָבָל אִם מִצָּא אֶת הַמֵּת מְשׁוּבָר וּמְפּוֹרֶק, טָהוֹר, שֶׁאֵינוֹ אוֹמְרִים: שְׂמֵא בֵּין הַפְּרָקִים עָבַר - שֶׁמֵּא עָבַר בֵּין אֵיבְרֵי הַמֵּת, וְלֹא נָגַע וְלֹא אָהִיל עַל הַמֵּת.

[עָבַר עַל קֶבֶר:] וּבִקְבָר, אֶפִּילוּ מְשׁוּבָר וּמְפּוֹרֶק, טָמֵא. מִפְּנֵי שֶׁהַקֶּבֶר מְצַרְפוֹ - שֶׁכָּל הַקֶּבֶר מִטְמֵא בִּאֵהָל, וְאֶפִּילוּ הַחֶלֶק הַרִיק שֶׁבִּקְבֵר מִטְמֵא, שֶׁנֶּאֱמַר 'אוּ בִּקְבֵר'.

[מֵת, מְשׁוּבָר וּמְפּוֹרֶק, וְהָעוֹבֵר שֵׁם טַעוֹן מִשׁוּי אוּ רְכוּב:] בְּמָה דְּבָרִים אֲמוּרִים [שֶׁאִם יֵשׁ מֵת מְשׁוּבָר וּמְפּוֹרֶק שֶׁאֵינוֹ בִּקְבֵר טָהוֹר], בְּמַהֲלָךְ בְּרַגְלָיו. אָבָל [אִם הָהוּלָךְ בְּדֶרֶךְ הִיָּה] טַעוֹן [מִשׁוּי], אוּ רְכוּב - אוּ שֶׁהָיָה רוּכֵב, טָמֵא. לְפִי שֶׁמַּהֲלָךְ בְּרַגְלָיו אֶפְשָׁר שֶׁלֹּא יִגַּע וְלֹא יֵאָהִיל, אָבָל טַעוֹן אוּ רְכוּב אִי אֶפְשָׁר שֶׁלֹּא יִגַּע וְלֹא יֵאָהִיל, כִּי מִי שֶׁנֹּשֵׂא מִשָּׂא אוּ רוּכֵב עַל כְּרָחוּ הָרִי הוּא הוּלָךְ נֶעַ וְנָד לִכְאֵן וּלְכָאֵן, וּמֵאֵהִיל עַל צַדָּדָיו.

טומאת התהום, כנזיר ועושה פסח טהור: בטומאת מת שאינה ידועה כלל

בְּמָה דְּבָרִים אֲמוּרִים [שְׁנִזִּיר וְעוֹשֶׂה פֶּסַח טָהוֹר], בְּטוּמָאת הַתְּהוֹם, אָבָל בְּטוּמָאָה יְדוּעָה - שִׁידְעוּ שֶׁאִדָּם נִקְבֵּר שֵׁם טָמֵא.

[גִּדְרֵי טוּמָאת הַתְּהוֹם:] וְאִי זֶה הִיא טוּמָאת הַתְּהוֹם, כָּל שֶׁלֹּא הִפִּיר בָּהּ אֶחָד בְּסוֹף הָעוֹלָם, אָבָל הִפִּיר בָּהּ אֶחָד בְּסוֹף הָעוֹלָם, אֵין זֶה טוּמָאת הַתְּהוֹם.

מִצָּאוֹ טַמּוֹן בְּתֵבָן בְּעֶפְר וּבְצִירוֹת, שֶׁטוּמָא מְכוּסָה מְכַל אָדָם הִיא זֹ, שֶׁמֵּא גַל אֲבָנִים אוּ עֶפֶר אוּ תֵבָן נִפְל עָלָיו וְלֹא הִכִּירוּ בּוֹ בְּנֵי אָדָם מֵעוֹלָם, הֲרִי זֶה טוּמָאת הַתְּהוֹם.

אֲבָל אִם מִצָּאוּ אֶת הַמֵּת בְּמִים, בְּאֶפִּילָה [בְּמָקוֹם חֲשׁוּךְ], בְּנִקְיֵי הַסֵּלָעִים, אֵין זֶה טוּמָאת הַתְּהוֹם, שֶׁאֵין זֹ הַטוּמָא מְכוּסָה וְנִעְלָמָה, שֶׁהַמִּצִּיץ יִכּוֹל לִרְאוֹת, וְהֵיתֵר בְּטוּמָאת הַתְּהוֹם הִיא רַק בְּטוּמָא שֶׁהִיא בְּתוֹם הַמְכוּסָה מִן הַכָּל.

וְלֹא אֲמָרוּ [שֶׁהוֹתֵרָה] טוּמָאת הַתְּהוֹם אֵלָא לְמַת בְּלִבָּד.

משנה

שריפת הפסח לפני הבירה - אם נטמא שלם או רובו

נטמא [הפסח] שלם או רובו, שורפין אותו לפני הבירה [לפני המקדש] מעצי המערכה, שקרבן שנטמא או נפסל טעון שריפה, ובפסח שנטמא כולו או רובו הצריכו חכמים לשורפו לפני המקדש מהטעם שיתבאר בגמרא, והתירו לשורפו עם העצים שמיועדים למזבח, ואין בזה מעילה, כפי שיתבאר בגמרא.

שריפת הפסח בחצרותיהם או על גותיהם - אם נטמא מיעוטו, או אם נותר

נטמא מיעוטו [של הפסח], והנותר [אם 'נותר' מפסח טהור], שורפין אותו בחצרותיהן או על גותיהן מעצי עצמן.

הציקנין [עצרנין, כלומר: צרי עין], שורפין אותו [את המעט שנטמא ואת הנותר] לפני הבירה בשביל ליהנות מעצי המערכה.

גמרא

מאי טעמא - מה הטעם הצריכו לשרוף את הפסח שנטמא לפני הבירה.

אמר רבי יוסי בר חנינא: כדי לבייש את מי שנטמא פסחו (כולו או רובו), וכך יזהרו בדבר ולא יבואו לידי כך.



נטמא מיעוטו וכו' ורמינהו וכן מי שיצא מירושלים ונזכר שיש בידו בשר קדש אם עבר צופים שורפו במקומו ואם לאו [יתבאר בדף הבא]



(א) [תוספתא פ"ג ה"י],
(ב) [תענית טו: ל"א, כתובות
נד: ג], (ג) [תמיד דף ל"ג,
ד] [זמנים דף ק"א, (ה) ס"א
ה"ה, (ו) [ויקרא ד, (ז) [וע'
תו' [זמנים פ"ב: ד"ה כיון].

1. וְהִבְשֹׁר אֲשֶׁר יֵצֵעַ בְּכָל
טָמֵא לֹא יֵאָכֵל בָּאֵשׁ
יִשְׂרָאֵל וְהִבְשֹׁר כָּל טְהוֹר
יֵאָכֵל בָּשָׂר: וַיִּקְרָא זֶה
2. הֵן לֹא הוֹבֵא אֶת דְּמָה
אֶל הַקֹּדֶשׁ פְּנִימָה אֲבֹל
וְתֹאכְלוּ אֹתָהּ בְּקֹדֶשׁ
בָּאֵשׁ צוּרִית:
וַיִּקְרָא יֵה

(א) רש"י ד"ה מסוס
חסד וכו' ומעמידים שם:
(ב) שם ד"ה שם חזק וכו'
שערפתם וא"ל פנימה
הימה: (ג) תוב' ד"ה
בשלמא וכו' אע"ג דכתיב
תשרף אלמא מתשרף
לא משמע וכו' דהסוד
תשרף:

חזור וישורפו. כלאמן
בפרק כל שנה (ועל
ד.) בקודש שנת משרק
דמקום אכלתו שרפתו
(ועל חס.) לפני הבהיר.
מקום שנת שנת שם
שם שנת השקן גדול
שורפין ספול קדשים
קלם כלאמן שנת
(קד.) בפרק טול יס
ברכות חס. ובע"י ועל
ד.) שמה בכנס דמה
לפני וליפנים. ממשותבו
למה למק שנת אמן למס
מחילה, מדקאמן יס לא
הוא וגי פטמה (ובחס)

א. [ו]לעולם כדאמרין
מעיקרא דדווקא.... מוס'
שאנן. ב. דבשער המזרח
דעזרת ישראל לא היו
יכולין לכנס שזהו לפני
מעזרת נשים הרבה. גס.
ג. הנתור ממנו באש
תשרופו, אבל מי שאינו
ראוי לאכילה שנפסל לא.
סס ע"ב.

[illegible]

טען שרפה: דעסע וועכער וו' וצו קדשים קלים כחיי: שמה
 וינע דמה: אל הקדש לכפר כחילו ופסלו כדמיו (ויקרא ו') וכל
 שחית אכר אצל מזבח וו' אל הוא יפה עשה שמה דמיו דמיו
 שמה אל מחילתא: קרן לעורו ילאח ומקרא ימירא דרשי לה
 וכל לאטערן פימה אלח הכי בעת מעיבו ברישא שמה אלח ילאח
 וכל הייה פימה ואם קרן הוא יפה עשה ששרפתא שמה פימה
 הייה אלח ילאח לה למעט שחית ילאח הכי לו שרפא: עומא.
 ובעכר אכר ינע וו' צבי שלמים כחיי קדשים קדשי קדשים
 דמירי: אלח וו' כחיי: כחיי קדשים קדשים קדשי קדשי קדשי
 ליה מה ומוחא: שרפה שחית אלח דפסח: קרן דמה: אל כהנת
 קרבן דאמרין כוחא (דף טו.) מנין לזס שנפסל בשקיעת
 התמה שמה^א ציוס הקרבו את וצחו ציוס שמה וצחא מקריב כר':
 חתמה

קצורה קודם שהיה נטול אי נני
אלא שיך דנות שהיה רחל אלפי
משמע אל תותירו אלא תעליה
בצריפה מטעם דאחר דהא ע"ז
המטעם שנגד דהא לפני דפסן
הכ"ר כפי שיהי דקרא מדוע לו
תתנו למימר דאחר צני מנה לו
דר' יוחנן סבירא לוי לקמן דפסון
דבר וצ"ח דהא מילתא וצבול צני
עבור אורי ושפיר מיימי השתא מ
לוי נכנס מהא לפני שפיר עבר
חלון דידא אי דהא ע"ז ח"י צני

וזה אמרינו אפי' כשיהיה נותר
קודם שנומחר דוקא יזרק
אבל קשה להידי יליף יואל
אם הודה לכן משה על מה שהשיב
בדם עיבור זרע וזה
הוא יפה עשו שלא אכלוהו
אבלם ומהו ויזרקו להשיב
וכוונתם שמתעין מנקה ארצא
הם היו פסולו בגופו דחשיב
ס דוקא קמי' מתניין דבעי
שעת הארץ ומה הודה לכן
דשפחה לן דמה נמי קבעי
בזרע לן הוה חמירי דשרפ

קדשים אכל תאכלו אותה.
שאלו יצאת טובה
עשייתם שירות אוֹתָהּ.
ש"מ בשר היוצא חרץ
למחיצתו בן שרפה הוא.
בשלמא נטמא גלי רחמנא
קרשים שהם קרשים
קלים והבשר אשר יבעש
ככל טמא לא יאכל
שרף, והוא הריץ לקדש
קרשים, אלא יוצא אשכחך
בתטאת קרשה
קרשים שהיא בשרפה,
קרשים שהיא בשרפה,
קרשים מנא לך.

להנצחת יקירכם חייגו: 053-3129507

יום חמישי כט שבט תשפ"א

פסחים דף פב

שאלה: במשנתנו מבואר שאם נטמא מיעוטו שורפים אותו מעצי עצמם ובמשנה לעיל מבואר ששורפים מעצי המערכה

שנינו במשנה: **נְטָמָא מִיעוּטוֹ וְכוּ'** שורפים אותו בחצרותיהם או על גגותיהן מעצי עצמן. ורמיהו - והקשו על משנתנו ממה ששנינו במשנה (לעיל מט.): **וְכֵן מִי שִׁצָּא מִירוּשָׁלַיִם, וַיִּזְכֹּר שֵׁשׁ בָּיְדוֹ בֶּשֶׂר קֹדֶשׁ** - והרי הבשר נפסל ביצאתו מירושלים (שמדובר בקדשים קלים שאסור להוציאם מירושלים),

אם עבר את המקום ששמו **'צופים'** [מקום מחוץ לירושלים שעדיין אפשר לראות ממנו את בית המקדש, ומשם והלאה אי אפשר לראות את ירושלים], **שורפו במקומו** - שורפו במקום שהוא נמצא מחוץ לירושלים, ואף שבדרך כלל צריך לשרוף קדשים במקום שמותר לאוכלם, מכל מקום כאן לא הטריחוהו לחזור ולשורפו בירושלים הואיל וכבר נתרחק הרבה. **ואם לאו** - אם לא עבר את המקום ששמו צופים, (דף פב) **חוזר ושורפו לפני הבירה** (לפני המקדש) **מעצי המערכה**, ומכך שהמשנה לא מחלקת בין אם נטמא מעט בשר או הרבה, הרי מוכח שאף אם נפסל מעט בשר, שורפים אותו לפני הבירה מעצי המערכה.

תשובה א: המשנה לעיל מדברת באורח שאין לו עצים ולכן הוא שורף עם עצי המערכה

אמר רב חמא בר עוקבא: לא קשיא, כאן [המשנה לעיל] **מדברת, באכסנאי** - באורח שאין לו עצים, ולכן הוא יכול לשורפו מעצי המערכה.

כאן - המשנה שלנו, **מדברת בבצל הבית** שיש לו עצים משלו, ולכן אינו שורפו מעצי המערכה אלא מעצים שלו.

תשובה ב: המשנה לעיל מדברת על אדם ההולך בדרך, ולא הטריחוהו לחזור אחר עצים, ולכן הוא שורף עם עצי המערכה

רב פפא אמר: הא והא [זה וזה, משנתנו והמשנה לעיל, מדברים] באכסנאי.

כאן [המשנה לעיל מדברת באופן] **שהחזיק בדרך**, כמוכח מלשון המשנה 'וכן מי שיצא', ולכן לא הטריחוהו לחזור אחר עצים,

כאן - משנתנו מדברת באופן **שלא החזיק בדרך**, ועל כן אינו שורפו מעצי המערכה אלא מעצים שלו.

ביאור נוסף בתשובה א'

רב זביד אמר (כרב חמא, ומוסיף טעם לדבריו): **לעולם כדאמר מעיקרא** - כמו שאמר בתחילה (בתירוצו של רב חמא), **כאן** [במשנה לעיל מדובר] **באכסנאי**, ולכן הוא שורפו מעצי המערכה.

כאן [במשנתנו מדובר] **בבצל הבית**, ולכן הוא שורפו מעצים שלו,

ואף על גב דלא החזיק בדרך - ואף שהאכסנאי לא החזיק בדרך, יכול הוא להשתמש מעצי המערכה,

[ומה שכתוב 'והחזיק בדרך' אינו כדי לומר שיכול להשתמש מעצי המערכה רק אם החזיק בדרך, אלא היינו כדי ללמדנו שאינו צריך לחזור אם עבר את המקום ששמו צופים].

וטעם הדבר הוא: **אֶכְסָנַי כִּיּוֹן דְּלִית לִיה** - אורח כיון שאין לו עצים, עֲשָׂאוּהוּ כְּצִיקָנִין - עשוהו כקמצנים, דתנן: **הַצִּיקָנִין שׁוֹרְפִין אוֹתוֹ לִפְנֵי הַבֵּירָה בְּשִׁבִּיל לִיהֲנוֹת מַעְצֵי הַמַּעְרָכָה**.



אם רוצים לשרוף לפני הבירה מעצי עצמם, או בחצרותיהם מעצי המערכה – אין שומעים להם

תנו רבנן, **בְּאוֹ שׁוֹרְפוֹ בְּחִצְרוֹתֶיהֶן וּמַעְצֵי הַמַּעְרָכָה, אֵין שׁוֹמְעִין לָהֶן**.

לִפְנֵי הַבֵּירָה וּמַעְצֵי עֲצָמָן, אֵין שׁוֹמְעִין לָהֶן.

מבררת הגמרא: **בְּשִׁלְמָא מַעְצֵי הַמַּעְרָכָה בְּחִצְרוֹתֶיהֶן אֵין שׁוֹמְעִין לָהֶן, דִּילְמָא פִּיִּישָׁן מִיִּנְיָהּ וְאָתוּ בְּהוּ לִידֵי תַקְלָה** - שמא ישארו עצים יותר מכדי צורך השריפה, ויבואו לתקלה ליהנות מהן הנאה אחרת, ויבואו לידי מעילה [והטעם שמותר לשרוף את הקרבנות שנפסלו בעצי המערכה ואין בזה מעילה, כיון שתנאי בית דין הוא ועל מנת כן הקדישו את העצים].

אֵלָא לִפְנֵי הַבֵּירָה מַעְצֵי עֲצָמָן, מָאִי טַעְמָא לָא - מה הטעם שאין מניחים להם לשרוף מעצי עצמם לפני הבירה,

ב' טעמים מדוע לפני הבירה מעצי עצמם – אין מניחים להם

מבארת הגמרא: **רַב יוֹסֵף אָמַר: שְׁלָא לְבִישׁ אֶת מִי שְׁאֵין לוֹ**.

רַבָּא אָמַר: מִפְּנֵי הַחֲשָׁד - כיון שדרכו של אדם כאשר שורף בעצים משלו, להחזיר את מותר העצים לביתו, ועל כן אם ישרפו לפני הבירה מעצי עצמם, אנשים יחשדו בהם שהם משתמשים בעצי קודש ויבואו לחשדם שהם גונבים מעצי המערכה ונהנים מהם לצורך עצמם.

מבררת הגמרא: **מָאִי בִינְיָהּ** - באיזה אופן יש הבדל להלכה בין טעמים אלו.

מבארת הגמרא: **אֵיכָא בִינְיָהּ דְּאִיתִי קְנִי וְחִרְיוֹתָא דְּלָא חֲזִי לְמַעְרָכָה** - יש הבדל ביניהם באופן שהביא קנים וענפי דקל, לפי רבא שהחשש הוא משום חשד, בעצים אלו אין חשד, שהכל יודעים שעצים אלו אינם מעצי המערכה, (לפי שקלים הם ונשרפין מהר ואין אש המערכה מתקיימת בהן). לפי רב יוסף שהחשש הוא שלא לבייש, גם בעצים אלו יש חשש, שלא לבייש את מי שאין לו.



ב' טעמים מדוע ראש המעמד היה מעמיד את הטמאים על שער המזרח

כיון שהגמרא הביאה ענין שמוזכר בו 'מפני החשד', הגמרא מביאה עניין נוסף שמוזכר בו 'מפני החשד'.

תָּנַן הֵתָם - שנינו שם במסכת תמיד: **רֹאשׁ הַמַּעְמָד** (שבבית המקדש היו בכל שבוע מעמדות - כהנים לויים וישראלים שעמדו על הקרבנות בשליחות של כל ישראל, וראש המעמד),

הָיָה מַעֲמִיד אֶת הַטָּמְאִין [הכהנים שהיו אמורים לעבוד בבית המקדש באותו יום, ונטמאו] עַל שְׁעַר הַמִּזְבֵּחַ - השער 'הראשי' שבו היו נכנסים להר הבית.

מֵאִי טַעֲמָא - מה הטעם שהיה מעמידם שם.

אָמַר רַב יוֹסֵף: כְּדִי לְבִיִּישׁן - כדי לבייש את הכהנים שלא נזהרו מלהיטמא, שהרי הם ידעו מאתמול שהעבודה של יום המחרת מוטלת עליהן, והיה להן ליזהר.

רָבָא אָמַר: מִפְּנֵי הַחֲשָׁד - שלא יחשדו בהם שמפני מלאכתם הם נחדלים מלבוא לעבוד עבודה, ומעמידן שם כדי שיראו אותם בני אדם, וכך ידעו שמחמת טומאה אנם עובדים.

מבִּרְרַת הַגְּמְרָא: מֵאִי בִּינְיָיָהּ - באיזה אופן יש הבדל להלכה בין טעמים אלו.

מבִּרְרַת הַגְּמְרָא: אֵיכָא בִּינְיָיָהּ מִפְּנֵי - יש הבדל ביניהם באופן שהם מפונקים (אנשים שלא עובדים). לפי השיטה שהטעם הוא מפני החשד, באופן כזה אין חשד שהרי הכל יודעים שכהנים אלו אין להם עבודה, והם לא מתבטלים ממלאכת המקדש בגלל עבודה אחרת (שהרי אינם עובדים). ולפי השיטה שהטעם הוא כדי לביישם, גם באופן זה יש לביישם.

אִי נָמִי, דְּקָא גְדִיל שִׁישׁוּרָא - וכן יש הבדל ביניהם באדם שקולע חבלים, שהיא אומנות קלה ושכרה מעט, ואין בני אדם חשודין שיחדלו מלבוא לעבודה מפני ביטול מלאכה זו, ובאופן זה חשד אין, אבל הטעם כדי לביישם, שייך גם באופן זה.

משנה

הפסח שיצא או שנטמא, ישרף מיד בי"ד ניסן

הַפֶּסַח שִׁיִּצֵּא או שְׁנִטְמָא, יִשְׂרָף מִיד, כִּיּוֹן שֶׁהַפֶּסַח עֲצָמוּ טָמֵא וְאִינוּ רָאוּי, שׁוֹרְפִים אוֹתוֹ מִיד בִּי"ד נִיסָן, וְאִין צָרִיךְ לְהַשְׁהוּתוֹ 'לִינֵת לִילָה' שֶׁתִּתְקַלְקַל צוֹרָתוֹ.

נטמאו הבעלים או שמתו, אם צריך עיבוד צורה (שמששים אותו לילה אחד עד שתעבור ממנו צורת בשר) ונשרף בט"ז ניסן, או שנשרף בי"ד

אבל אם נְטָמְאוּ הַבְּעֵלִים או שָׁמְתוּ - כיון שבגוף הפסח אין פסול, אלא מחמת דבר אחר, שבעליו אינו ראוי, נחלקו בזה התנאים כדלהלן:

[דעה א':] תְּעוּבָר צוֹרָתוֹ וְיִשְׂרָף בְּשֵׁשֶׁה עָשָׂר - כיון שהפסח עצמו ראוי (ורק הבעלים אינם ראויים) אינו נשרף מיד, אלא ממתנינים עד שתעבור צורתו, שמששים אותו לילה אחד, ואזי עוברת ממנו צורת בשר, ואזי שורפים אותו. [וכשממתנינים לילה אחד, אין שורפים אותו מיד בט"ו ניסן, שאין שורפים קדשים ביום טוב, ובמוצאי יום טוב (אור לט"ז ניסן) אין שורפים אותו, שאין שורפים קדשים בלילה, אלא שורפים אותו בט"ז ניסן בבוקר].

[דעה ב':] רַבִּי יוֹחָנָן בֶּן בְּרוּקָה אָמַר: אֵף זֶה יִשְׂרָף מִיד, לְפִי שֶׁאֵין לוֹ אוֹכְלִין, וְהִרִי זֶה כַּפֶּסַח פֶּסוּל שֶׁאִינוּ רָאוּי.

גמרא

מקור לשריפת קדשים קלים שנטמאו

מבררת הגמרא: **בְּשִׁלְמָא טָמֵא** [בשלום, כלומר: נוח מבואר הטעם שטמא טעון שריפה], שהרי **כְּתִיב, 'וְהַבֶּשֶׂר אֲשֶׁר יִגַע בְּכָל טָמֵא לֹא יֵאָכֵל בְּאֵשׁ יִשְׂרָאֵל',** אֲלֵא, 'יוצא' מַגֵּלֶן - מנין לנו שהוא טעון שריפה.

מקור לשריפת קדשי קדשים שיצאו

מבארת הגמרא: **דְּכָתִיב 'הֵן לֹא הוּבָא אֶת דָּמָה אֶל הַקֹּדֶשׁ פְּנִימָה',** ביום הקמת המשכן הקריבו כמה קרבנות ואת שעיר החטאת שרפו ולא הקריבו, **אָמַר לוֹ מֹשֶׁה לְאַהֲרֹן: מִדּוּעַ לֹא אָכַלְתֶּם אֶת הַחֲטָאֹת, שָׁמָּה נִכְנָס דָּמָה לְפָנַי וּלְפָנֶיךָ, וְחֲטָאת שִׁנְכֵּס דָּמָה לְהִיכָל נִפְסָלָתָהּ, וְאִם כֵּן הוּא יִפֶּה עֲשִׂיתֶם שִׁשְׁרָפְתֶּם.**

אָמַר לוֹ אַהֲרֹן לְמַשֶּׁה: לָאוּ - לא נכנס דמה לפניו.

אָמַר לוֹ מֹשֶׁה לְאַהֲרֹן: שָׁמָּה חוּץ לְמַחֲצֵתָהּ יֵצֵתָהּ - שמא יצאה מחוץ לעזרה ואם כן הוא יפה עשיתם ששרפתם.

אָמַר לוֹ אַהֲרֹן לְמַשֶּׁה: לָאוּ - לא, הקרבן לא יצא, אלא **בְּקוֹדֶשׁ הָיְתָהּ.**

אָמַר לוֹ מֹשֶׁה לְאַהֲרֹן: אֵי בְּקוֹדֶשׁ הָיְתָה: 'וְהֵן לֹא הוּבָא אֶת דָּמָה אֶל הַקֹּדֶשׁ פְּנִימָה, מִדּוּעַ לֹא אָכַלְתֶּם אוֹתָהּ'.

ממה שאמר משה רבינו שאין לשרוף את הקרבן כיון שהוא לא יצא מהעזרה ולא נכנס לבפנים להיכל, **מִכָּל -** מכך יש ללמוד, **דְּאֵי נִפְקָא -** שאם קרבן יוצא החוצה מהעזרה, **אֵי נִמְי עֵיִיל דָּמָה לְפָנֶיךָ -** או שהוא נכנס לפניו, **הָרִי בֵּת שְׂרִיפָה הִיא -** צריך לשורפו. וזה המקור שצריך לשרוף קדשים שיצאו.

מחוץ לעזרה	עזרה	קודש
עזרת נשים	עזרת כהנים, כאן נמצא מזבח החיצון	היכל, כאן נמצא מזבח הפנימי
	הקרבן היה כאן, לא יצא לעזרת נשים, ולא נכנס להיכל	

שאלה א: מה המקור לשריפת קדשים קלים שיצאו

שואלת הגמרא: **בְּשִׁלְמָא נְטָמָא -** בשלום, כלומר נוח ומבואר המקור שצריך לשרוף קרבן שנטמא, שהרי: **גְּלִי רַחֲמָנָא** [התורה גילתה זאת] **בְּקִדְשֵׁי קָלִים** [שכתוב והבשר אשר יגע וגו' גבי שלמים כתיב], **כָּל שֶׁכֶּן בְּקִדְשֵׁי קִדְשִׁים** שהם חמורים ובודאי צריך לשורפם אם נטמאו. **אֲלֵא יוֹצֵא, אֲשֶׁכְּחֵן קִדְשֵׁי הַקֹּדֶשִׁים,** שהרי מצאנו מקור לחטאת שנכנס דמה או שיצאה

דמה שהיא נשרפת, אבל קדשים קלים [כגון פסח שהוא קדשים קלים, אם הוא נפסל] מנלן [שצריך לשורפם].

שאלה ב: מה המקור לשריפת קדשים שנפסלו בשאר פסולים (חוץ מקדשים שיצאו או שנטמאו)

ותו - ועוד קשה, הא דתניא: לן דמה - אם הדם לא נשפך ביום, [עמוד ב] או נשפך דמה, ונמצא שאין כאן דם הראוי לזריקה והבשר לא הותר, או יצא דמה חוץ לקלעים - אם הדם יצא מחוץ למחיצת העזרה, דקיימא לן בשריפה, שבכל הגמרא אנו מוצאין בכל פסולי קדשים שצריך לשורפם, מנלן שצריך לשורפם.

שאר פסולים בקדשי קלים	שאר פסולים בקדשי קדשים	יוצא בקדשים קלים	יוצא בקדשי קדשים	טמא בקדשים קדשים	טמא בקדשים קלים
			חטאת דאהרן	קל וחומר מקדשים קלים	והבשר אשר יגע וכו' באש ישרף

תשובה: יש פסוק שלומדים ממנו שכל פסולי קדשי קדשים נשרפים

עונה הגמרא: נפקא לן מדרבי שמעון, דתניא רבי שמעון אומר: 'פקדש באש תשרף', לימד על חטאת ששריפתה בקודש.

אין לי אלא זו בלבד [חטאת שנפסלה], שאר פסולי קדשי קדשים, ואימורי קדשים קלים, מניין, תלמוד לומר 'וכל בקדש באש תשרף'.

מה המקור לשריפת קדשים קלים בשאר פסולים (חוץ טומאה)

שואלת הגמרא: אשכחן קדשי קדשים, קדשים קלים דבעי שריפה כלל, בשאר פסולין חוץ מטומאה מנלן.

שאר פסולים בקדשי קלים	שאר פסולים בקדשי קדשים	יוצא בקדשים קלים	יוצא בקדשי קדשים	טמא בקדשים קדשים	טמא בקדשים קלים
	וכל בקודש באש תשרף (פסוק 2)		חטאת דאהרן	קל וחומר מקדשים קלים	והבשר אשר יגע וכו' באש ישרף (פסוק 1)

תשובה: המקור לשריפת קדשים שנפסלו מהלכה למשה מסיני

עונה הגמרא: אלא כל פסולו בקדש בשריפה, לא שנא קדשים קלים ולא שנא קדשי קדשים, גמרא גמירי לה - לומדים זאת בהלכה למשה מסיני, וחטאת דאהרן משום מעשה שהיה כן

הִיא - ומה שמבואר בחטאת אהרן שהיא נשרפה אין זה כדי ללמדנו שחטאת שנפסלה טעונה שריפה, אלא כך היה המעשה.

שאר פסולים בקדשי קלים	שאר פסולים בקדשי קדשים	יוצא בקדשים קלים	יוצא בקדשי קדשים	טמא בקדשים קדשים	טמא בקדשים קלים
הלכה למשה מסיני					



מה המקור שאפילו פיגול טעון עיבור צורה

מבררת הגמרא: וּלְתַנּוּא דְּבִי רַבָּה בַּר אֲבוּהִי דְאָמַר אֶפִּילוּ פִּיגוּל טֵעוֹן עֵיבוֹר צוּרָה, מֵנָּא לָן. עונה גמרא: לִיף 'עוֹן' 'עוֹן' מְנוּתֵר. כתיב בפיגול: 'והנפש האוכלת ממנו עונה תשא'. וכתב בנותר: 'ואוכליו עונו ישא', ולומדים פיגול מנותר, מה נותר כבר עברה צורתו, אף פיגול צריך שתעובר צורתו.

שואלת הגמרא: וְנִילֵף 'עוֹן' 'עוֹן' מִחֻטָּאת דְּאֶהֱרֵן שֶׁנִּשְׂרְפָה בּוּ בְיוֹם, וכשם שחטאת אהרן נשרפה בו ביום לפני שעברה צורתו, כך גם פיגול נשרף בו ביום בלי עיבור צורה.

עונה גמרא: אָמַר לָן, חֻטָּאת דְּאֶהֱרֵן כִּי הָיָה גִּוּוֹנָא נִמִּי עֵיבוֹר צוּרָה לְדוֹרוֹת בְּעֵינָא - מה שהיה בחטאת אהרן (שנחלקו בגמרא אם מפני אנינות נשרפה או מפני טומאה נשרפה), אם יהיה דבר כזה לדורות, גם יצרכו שיהיו בו עיבור צורה לפני שישרפו אותו, וְהָתָם - ושם בחטאת אהרן הוֹרָאת שְׁעָה הֵייתָה, שִׁשְׂרָפוּהּ בּוּ בְיוֹם, ואי אפשר ללמוד משם לשאר פסולים.



שאלה: כיון שלומדים מהלכה למשה מסיני שכל הפסולים בשריפה, מה לומדים מהפסוק 'בְּקוֹדֶשׁ בָּאֵשׁ תִּשְׂרָף'

מבררת הגמרא: הַשְׁתָּא דְאֶמְרִינָן כָּל פְּסוּלֵי דְקִדְשׁ בְּשִׂרְיָפָה לֹא שָׁנָא דְקִדְשֵׁי קְדָשִׁים וְלֹא שָׁנָא קְדָשִׁים קְלִים גְּמָרָא גְּמִירֵי לָהּ - כעת שאמרו שמה שכל פסולי קודש נשרפים בין בקדשי קדשים ובין בקדשים קלים לומדים זאת מהלכה למשה מסיני, הפסוק שהובא לעיל 'בְּקִדְשׁ בָּאֵשׁ תִּשְׂרָף', (פסוק 2, שלמדנו ממנו לעיל לשאר פסולים בקודש קדשים), לָמָּה לִי, הרי אפשר ללמוד זאת בהלכה למשה מסיני.

תשובה: מפסוק זה לומדים שצריך לשורפם בעזרה

עונה גמרא: הָהוּא מְבַעֵי לֵיהּ שְׂשִׁירְיָפָתָהּ בְּקִדְשׁ - שצריך לשורפן בעזרה.

שואלת הגמרא: וְהַבְּשָׂר אֲשֶׁר יִגַּע בְּכָל טֵמֵא לֹא יֵאָכֵל בָּאֵשׁ יִשְׂרָף', (פסוק 1, שלמדנו ממנו לעיל לטמא בקדשים קלים), לָמָּה לִי, הרי אפשר ללמוד זאת בהלכה למשה מסיני.

עונה גמרא: הָהוּא לְגוּפָהּ אֵינְצִטְרִיךְ - פסוק זה נצרך לגופו ללמד שקרבן טמא טעון שריפה,

סֶלֶקָא דַּעְתָּךְ אָמִינָא - שהיה עולה על דעתי לומר כל פסולי דקדוש, כגון: לֵן דְּמָה, וְנִשְׁפָּךְ דְּמָה, וְיִצְאָא דְּמָה, וְנִשְׁחַטָּה בְּלִילָה, דְּבִשְׂרִיפָּה - שהם, דינם בשריפה, דְּלִיתְנָהּ בְּחולִין - כיון שאינם פוסלים בחולין אלא בקדשים.

אָבֵל, נִטְמָא, דְּבִחולִין נָמִי מִפְסִיל - שגם חולין נפסלים מטומאה, אִימָא הוּאִיל וְאִיתְעָבִיד בֵּיה עוֹבְדִין דְּחול - הייתי אומר שכיון שנעשה בקרבן 'עובדין דחול' שלא נזהרו בו, ונטמא, נתחללה והוזלה קדושתה, אִימָא לָא תִּבְעֵי שְׂרִיפָּה - הייתי אומר שאינו צריך שריפה, וְתִסְגִּי לִיה בְּקִבּוּרָה - ויהיה מספיק לו קבורה, לגונזו מן העין, שלא יאכלוהו כלבים,

קָא מְשַׁמַּע לֵן - לכן הוצרך הפסוק להשמיענו שלא די לו בשריפה אלא הוא טעון קבורה.



שנינו במשנה: נִטְמָאוּ הַבְּעָלִים, או שִׁמְתוּ תַּעֲבוּר צוּרָתָן וְכוּ' וישרף בששה עשר. רבי יוחנן בן ברוקא אומר אף זה ישרף מיד לפי שאין לו אוכלין.

בשר שלא היה ראוי מעולם לאכילה, שהבעלים נטמאו לפני זריקה, [הצעת שיטת דעה א:] לכולי עלמא לא צריך עיבור צורה

אָמַר רַב יוֹסֵף: מַחְלוּקָת - מה שנחלקו תנא קמא ורבי יוחנן בן ברוקא אם כאשר הפסול הוא בדבר אחר ולא בקרבן (שהבעלים נטמאו ולא הקרבן) אם צריך עיבור צורה או לא, היינו באופן שִׁנְטָמָאוּ בְּעָלִים אַחֵר זְרִיקָה, שנעשו כל עבודות הדם בהכשר, דְּאִיתְחַזִּי בְּשַׁר לְאֹכִילָה - והבשר מצד עצמו ראוי לאכילה, ולכן לתנא קמא אין שורפים בשר זה בלא שמעבירים את צורתו.

אָבֵל נִטְמָאוּ בְּעָלִים לִפְנֵי זְרִיקָה, דְּלֹא אִיתְחַזִּי בְּשַׁר לְאֹכִילָה - שהבשר לא היה ראוי כלל לאכילה, שהרי כאשר הבעלים נטמאו לפני הזריקה הדין הוא שהם צריכים לעשות פסח שני, ואם זרקו אחר כך את הדם הרי זה זריקה לקרבן שאין לו בעלים, וזה פסולו בגופו, שהזריקה פסולה היא, דְּבָרֵי הַכֹּל יִשְׁרָף מִיָּד בארבעה עשר.

פסולו בגופו	הבשר לא היה ראוי לאכילה, שהבעלים נטמאו לפני זריקה	הבשר היה ראוי לאכילה, ונטמאו בעלים אחרי זריקה
ישרף מיד	רב יוסף: לכולי עלמא ישרף מיד	מחלוקת

שאלה: בכרייתא משמע שאף אם הבעלים נטמאו לפני הזריקה, צריך עיבור צורה

מִיתִיבִי, זֶה הַכֹּל כֹּל שֶׁפְּסוּלוֹ בְּגוּפוֹ - שהקרבן נעשה פיגול או נותר, יִשְׁרָף מִיָּד.

ואם הפסול בָּדָם - כגון שנטמא הדם או נשפך לארץ, וּבְבָעָלִים - או שהפסול בבעלים, תַּעֲבוּר צוּרָתוֹ, וְיִצְאָא לְבֵית הַשְּׂרִיפָּה.

קָתְנִי, בְּעָלִים דּוּמְיָא דָּדָם, מָה הָרִי הוּא נִפְסַל לִפְנֵי זְרִיקָה, אִף בְּעָלִים שֶׁנִּפְסְלוּ (שֶׁנִּטְמָאוּ) לִפְנֵי זְרִיקָה, הָרִי מְבוּאָר שֶׁאִף אִם נִטְמָאוּ לִפְנֵי זְרִיקָה צָרִיךְ עֵיבוּר צוּרָה.

נוסח חדש בדעה א: המחלוקת אם צריך עיבור צורה היא כשהבשר נטמא לפני זריקה, אבל אם הבשר נטמא לאחר זריקה שהבשר שהיה ראוי לאכילה, לכולי עלמא צריך עיבור צורה

אֵלָא אִי אֵיתְּמַר הָכִי אֵיתְּמַר, מַחְלֻקַּת - מַה שֶּׁנֶּחֱלַקוּ תֵּנָא קַמָּא וּרְבִי יוֹחָנָן בֶּן בְּרוּקָא, הוּא בִּאּוּפֵן שְׁנַטְמָאוּ בְּעָלִים לִפְנֵי זְרִיקָה, דְּלֹא אֵיתְּחַזִּי בְּשׁוֹר לְאַכִּילָה דְּהִיָּה לִיהּ כְּפָסוּלוֹ בְּגוּפוֹ - שֶׁהַבֶּשֶׂר לֹא הָיָה רָאוּי לְאַכִּילָה וְהָיָה זֶה פָּסוּלוֹ בְּגוּפוֹ, כִּי כִּיּוֹן שֶׁהַבְּעָלִים נִטְמָאוּ לִפְנֵי זְרִיקָה הָרִי הֵם צָרִיכִים לַעֲשׂוֹת פֶּסַח שְׁנִי, וּנִמְצָא שֶׁכֹּאשֶׁר הַדָּם נִזְרַק לֹא הָיָה לְקַרְבֵּן בְּעָלִים.

ובזה סובר תנא קמא שהוא צריך עיבור צורה כי למעשה אין הפסול בגוף הקרבן. ורבי יוחנן בן ברוקא סובר שזה כן נקרא פסול בגוף הקרבן.

אָבֵל נִטְמָאוּ בְּעָלִים לְאַחַר זְרִיקָה, דְּאֵיתְּחַזִּי בְּשׁוֹר לְאַכִּילָה - שֶׁהַבֶּשֶׂר הָיָה רָאוּי לְאַכִּילָה, דְּבִרְיֵי הַכֹּל פָּסוּלוֹ מִמַּחְמַת דְּבָר אַחֵר, וּבְעֵינֵי עֵיבוּר צוּרָה.

פסולו בגופו	הבשר לא היה ראוי לאכילה, שהבעלים נטמאו לפני זריקה	הבשר היה ראוי לאכילה, ונטמאו בעלים אחרי זריקה
ישרף מיד	מחלוקת	רב יוסף: לכולי עלמא עיבור צורה

דעה ב': גם בבשר שהיה ראוי לאכילה (שהבעלים נטמאו אחרי זריקה) יש מחלוקת אם צריך עיבור צורה, ולרבי יוחנן בן ברוקא אפילו כשהבשר ראוי לאכילה, אם הבעלים נטמאו (לאחר זריקה) ואינם יכולים לאוכלו, ישרף מיד

וְרַבִּי יוֹחָנָן אָמַר: אִף לְאַחַר זְרִיקָה נָמִי מַחְלֻקַּת.

פסולו בגופו	הבשר לא היה ראוי לאכילה, שהבעלים נטמאו לפני זריקה	הבשר היה ראוי לאכילה, ונטמאו בעלים אחרי זריקה
ישרף מיד	מחלוקת	רב יוסף: לכולי עלמא עיבור צורה
		רבי יוחנן: גם בזה נחלקו

רבי יוחנן לשיטתו שאמר שרבי יוחנן בן ברוקא סובר כדעת רבי נחמיה ששעיר החטאת ששרפו ביום הקמת המשכן (שריפה בלא עיבור צורה), היה בגלל שלא היה אוכלים לקרבן אף שהוא נעשה בכשרות

וְאַזְדָּא רַבִּי יוֹחָנָן לְטַעְמִיָּה, דְּאָמַר רַבִּי יוֹחָנָן: רַבִּי יוֹחָנָן בֶּן בְּרוּקָה, וְרַבִּי נַחֲמִיָּה אָמְרוּ דְּבָר אֶחָד שֶׁקֶרֶבן שֶׁקֶרֶב כֹּהֲלָתוֹ, וְהַבֶּשֶׂר הָיָה רָאוּי לְאַכִּילָה, אֲלֵא שֶׁהַבְּעָלִים נִטְמָאוּ (או מְסִיבָה אַחֲרֵת אֵין לוֹ אוֹכְלִים) יִישָׁרֵף,

רַבִּי יוֹחָנָן בֶּן בְּרוּקָה הָא דְּאָמַר - מַה שֶּׁאִמְרָנוּ שֶׁפֶּסַח שֶׁנִּטְמָאוּ בְּעָלָיו יִישָׁרֵף מִיד וְלֹא צָרִיךְ עֵיבוּר צוּרָה.

רבי נחמיה מאי היא,

דְּתַנְיָא, רְבִי נַחֲמִיָּה אָמַר: מִפְּנֵי אֲנִיּוֹת נִשְׂרָפָה זֶה - חֲטָאת דֹּאֵהָרִן נִשְׂרָפָה מִפְּנֵי שְׁמָתוֹ נִדָּב וְאִבִּיהוּא וְעַל כֵּן אֵהָרִן וּבְנָיו נַעֲשׂוּ אוֹנָנִים, וְאוֹנָן אֲסוּר בִּאֲכִילַת קִדְשִׁים, לָכֵן נֶאֱמַר 'וְתִקְרָאנָה אוֹתִי קָאֵלָה', שֶׁאֵהָרִן אָמַר: קָרָה לִי 'כֹּאֵלָה' שְׁמָתוֹ בְּנִי, וְאִנִּי אוֹנָן, וּמִמִּילָא לֹא יִכְלִיתִי לֵאכּוֹל אֶת הַחֲטָאת, וְלָכֵן שִׂרְפוּהָ.

וְהָא אֲנִיּוֹת כְּלֵאָחַר זְרִיקָה הִיא - שֶׁאֵפִילוֹ אִם מָתוּ נִדָּב וְאִבִּיהוּא לִפְנֵי זְרִיקָה, אֵין הִזְרִיקָה נִפְסֶלֶת בַּכֵּךְ. מִפְּנֵי שְׁחֲטָתָא אֵינָה דּוֹמָה לִפְסַח שְׁעִיקָרָה לֵאכִילָהּ, וְלָכֵן צָרִיךְ שִׁיהִיו לִפְסַח אוֹכְלִים רְאוּיִים בְּשַׁעַת זְרִיקָה. אֲבָל בְּחֲטָאת אָף אִם בְּשַׁעַת זְרִיקָה אֵין לָהּ אוֹכְלִים - אֵין הִזְרִיקָה נִפְסֶלֶת, שֶׁמָּה שֶׁמַּעֲכָב בְּקֶרֶבֶן הַחֲטָאת הוּא שִׁיהִיו מִי שְׁמַתְכָּפְרִים בָּהּ, וְכֹל יִשְׂרָאֵל הִיוּ רְאוּיִים לְהַתְכַּפֵּר בָּהּ.

וְאִף שֶׁאֵהָרִן הִקְרִיבָהּ בְּאִנִּיּוֹת, אֵין זֶה נִפְסֵל, כִּי אֵהָרִן הִכְהֵן הִקְרִיבָהּ, וְכֵהֵן גְּדוֹל עוֹבֵד בְּאִנִּיּוֹת.

וְכִי אֲשַׁתְּרוּף לְאֵלֶתָר (נִשְׁתְּרוּף) - וְשִׂרְפוּ אֶת הַחֲטָאת מִיד בְּלֹא עֵיבוֹר צוּרָה, וְהֵינּוּ מִפְּנֵי שֶׁאֵף שֶׁהִקְרִבָן נַעֲשֶׂה בְּכַשְׁרוֹת, כִּיּוֹן שֶׁאֵין לוֹ אוֹכְלִים, שׁוֹרְפִים אוֹתוֹ מִיד.

וּלְפִי זֶה כִּךְ יִהְיֶה הַדִּין גַּם לְגַבֵּי קֶרֶבֶן פֶּסַח, שֶׁאִם הַבְּעָלִים נִטְמָאוּ לֵאחֲרֵי זְרִיקַת הַדָּם, הִקְרִבָן כָּשֶׁר, וְלִרְבֵּי נַחֲמִיָּה שׁוֹרְפִים אוֹתוֹ מִיד, כִּיּוֹן שֶׁאֵין לוֹ אוֹכְלִים, וְאִף שֶׁאֵין זֶה מַעֲכָב לֵאחֲרֵי זְרִיקָה שִׁיהִיו לוֹ אוֹכְלִים,

וּמִכֵּךְ שֶׁאֵמַר רַבִּי יוֹחָנָן שְׂרָבִי נַחֲמִיָּה וְרַבִּי יוֹחָנָן בֶּן בְּרוּקָא אָמְרוּ דְּבַר אֶחָד, מוֹכֵחַ שֶׁהוּא סוֹבֵר שֶׁהַמַּחֲלוּקָה בְּמִשְׁנֵתֵינוּ הִיא בְּקֶרֶבֶן פֶּסַח שֶׁנִּטְמָא לֵאחֲרֵי זְרִיקָה, שֶׁבְּמִשְׁנֵתֵינוּ סוֹבֵר רַבִּי יוֹחָנָן בֶּן בְּרוּקָא שֶׁשׁוֹרְפִים מִיד אֵפִילוֹ אִם נִטְמָאוּ הַבְּעָלִים לֵאחֲרֵי זְרִיקָה, וְהִקְרִבָן נַעֲשֶׂה בְּהַכָּשֶׁר. וְלָכֵן אָמַר רַבִּי יוֹחָנָן שְׂרָבִי יוֹחָנָן וְרַבִּי נַחֲמִיָּה אָמְרוּ דְּבַר אֶחָד שֶׁשׁוֹרְפִים מִיד אֵף קֶרֶבֶן שֶׁנַּעֲשֶׂה בְּהַכָּשֶׁר. (דף 99)

רבה: גם רבי יוסי הגלילי סובר ששורפים מיד אף קרבן שעשה בכשרות, אם הבעלים נפסלו

רְבֵּה מוֹסִיף: אָף רַבִּי יוֹסִי הַגִּלְיָלִי [סוֹבֵר כְּרַבִּי יוֹחָנָן בֶּן בְּרוּקָא] שֶׁאֵף אִם הִקְרִבָן נַעֲשֶׂה בְּכַשְׁרוֹת, אִם יֵשׁ פְּסוּל לְבַעָלִים, הִקְרִבָן נִשְׂרָף מִיד וְלֹא צָרִיךְ עֵיבוֹר צוּרָה,

דְּתַנְיָא רַבִּי יוֹסִי הַגִּלְיָלִי אָמַר: כָּל הָעֲנִיָּן כּוֹלּוֹ - כֹּל הָעֲנִיָּן שֶׁנִּטְמָא בְּחֲטָאת שֶׁנִּכְנַס דְּמָה לִפְנֵים, שֶׁהַחֲטָאת פְּסוּלָה, ('וְכֹל חֲטָאת אֲשֶׁר יוּבָא מִדְּמָה וְכו') בְּאֵשׁ תִּשְׂרָף, אֵינוֹ מְדַבֵּר אֵלָּא בְּפָרִים הַנִּשְׂרָפִים וּבְשִׁעֲרֵי הַנִּשְׂרָפִין - שֶׁהֵם חֲטָאוֹת שֶׁאֵין מִקְרִיבִים אוֹתָם אֶלָּא שׁוֹרְפִים אוֹתָם מִחוּץ לַג', מִחֲנוּת, וְהַפְּסוּק לֹא הוֹצִיךְ לוֹמַר עֲלֵיהֶם שֶׁאִם הוּבָא מִדְּמָה לִפְנֵים הֵם נִשְׂרָפוֹת, אֶלָּא הַפְּסוּק בֹּא לוֹמַר שֶׁצָּרִיךְ לְשׁוֹרֵף פְּסוּלֵיהֶן אֲבִית הַבֵּירָה - שֶׁאִם הֵם נִטְמָאוּ צָרִיךְ לְשׁוֹרֵף לִפְנֵי הַמִּקְדָּשׁ, וְלִיתֵן לָהּ תַּעֲשֶׂה עַל אֲכִילָתָהּ.

אָמְרוּ לוֹ: חֲטָאת שֶׁנִּכְנַס דְּמָה לִפְנֵי וְלִפְנֵים מִנֵּין - חֲטָאת הַחִיצוֹנָה שֶׁהִכְנִיס דְּמָה לִפְנֵים מִנֵּין לָךְ - שֶׁהִיא פְּסוּלָה.

אָמַר לָהֶן: נִאֲמַר בַּפְּסוּק שֶׁמִּשָּׁה רַבִּינוּ אָמַר לֵאחֲרָיו לְמָה שִׂרְף אֶת הַחֲטָאת 'הֵן לֹא הוּבָא

אֶת דָּמָה אֶל הַקֹּדֶשׁ פְּנִימָה, מִכָּלֵל דָּאִי נִפְיָק אִיהִי, אִי נָמִי עֵיִל דָּמָה - וּמִשְׁמַע בַּפִּסּוּק שֶׁאִם הַדָּם
שֶׁלָּה יֵצֵא, אוֹ שֶׁהַדָּם שֶׁלָּה נִכְנָס, הִרִי הִיא בְּשִׁירִיפָה,

וּמִכָּךְ שְׂרָבִי יוֹסִי הַגִּלְלִי לּוֹמֵד קֹדֶשִׁי דוֹרוֹת מַחֲטָאת דֹּאֵהֶרֶן, הִרִי מוֹכַח שֶׁהוּא סוֹבֵר שֶׁגַּם
לְדוֹרוֹת אִם הוּבֵא דָמָה לְבַפְנֵי הִרִי הִיא צְרִיכָה שְׂרִיפָה מִיד (בְּלֹא עֵיבוֹר צוּרָה) כְּמוֹ שֶׁהִיא
בַּחֲטָאת שֶׁל אֵהֶרֶן. וְאִף שֶׁהַפִּסּוּל אֵינוֹ בְּגוֹף הַקֶּרֶבֶן אֲלֹא בָּדָם, וּמִכָּךְ יֵשׁ לְלַמּוֹד שֶׁכֵּן הוּא
גַּם אִם הַבְּעָלִים נִטְמָאוּ שֶׁאֵינוֹ בְּגוֹף הַקֶּרֶבֶן, שְׁשׁוּרְפִים אוֹתוֹ מִיד וְאִין צְרִיךְ עֵיבוֹר צוּרָה.

**הַטַּעַם שֶׁרָבִי יוֹחֲנָן לֹא מִנָּה אֶת רַבִּי יוֹסִי הַגִּלְלִי בְּכָלֵל הַסּוֹבְרִים שֶׁאִם הַקֶּרֶבֶן נַעֲשֶׂה בַּכִּשְׁרוֹת
וְהַפִּסּוּל הוּא רַק בְּבַעֲלִים, הַקֶּרֶבֶן נִשְׂרָף מִיד בְּלֹא עֵיבוֹר צוּרָה**

וְרַבִּי יוֹחֲנָן שֶׁלֹּא הִחֲשִׁיב אֶת רַבִּי יוֹסִי הַגִּלְלִי בֵּין הַסּוֹבְרִים שְׁשׁוּרְפִים אֶת הַקֶּרֶבֶן מִיד בְּלֹא
עֵיבוֹר צוּרָה אִף אִם הַפִּסּוּל רַק בְּבַעֲלִים, הוּא סָבֵר, דָּם וּבִשּׁוֹר חֲדָא מִלְּתָא הִיא - דָּם וּבִשָּׁר
הֵם דְּבַר אֶחָד, שֶׁשְׁנֵיהֶם נִקְרָאִים פִּסּוּלוֹ בְּגוֹפוֹ, וְלִכֵּן בֵּין אִם הַדָּם נִכְנָס לְפָנִים, וּבֵין אִם
הַבִּשָּׂר נִפְסַל, הִרִי זֶה נִשְׂרָף מִיד. אֲבָל פִּסּוּל בְּעָלִים - מִלְּתָא אַחֲרִיתִי הִיא - דְּבַר אֶחָד הוּא, וְאִין
לְהוֹכִיחַ מִרְבִּי יוֹסִי הַגִּלְלִי שֶׁאִם יֵשׁ פִּסּוּל בְּבַעֲלִים שֶׁהַקֶּרֶבֶן נִשְׂרָף מִיד בְּלֹא עֵיבוֹר צוּרָה.



1. הן לא הובא את דמך
אל הקדש פנימה אבו
תאכלו אתה בקדש
באשר צויתי:

2. בְּבֵית אֶחָד יֵאָבֵל לְ
תוֹצִיא מִן הַבֵּית מִן
הַבָּשָׂר חוּצָה וְעֵצָם לֹא
תִשְׂבְּרוּ בוֹ: שְׁמוֹת יב

(א) נב' שציר
העס אימור לצת
דמיו: (ב) רש"י ד"
צקס כדמתרגמינן כו
צקסיה: (ג) תוס' ד"
בו וכו' לקמן. נ"ב ד
פ"ד ע"ב:

[illegible]

א. אפי' לדברי רבה.
שאלך. ב. כמו שם
בקונטרס שעדיין לא אמר
לו הקב"ה שיהא אפי'
עצמו צורה. סס. ג. כ
שפי' ר"י לעיל (פכ. ד')
בשלמה). סס. ד. [נל]
היה להם לשורפו מזה
סס. ה. הלא דאמר ליה
משה לאהרן הן לא הוב
וגי' לאו משום שאם הוב
דמה לפנים שיפא עץ
ששרפוהו מיד.
ו. תמוס' שאלך מוסק'
אפי' ע"י גומרתא.

על הענין כולו. כל פרשה זו, וכל תפילה אשר יוצא ממנה (ויקרא ו')
דמיון לה רצון מנוכחת וזכור (דף עב.) תפילה הליטורגית שהענין
הוא לעצם ולא פסוק ולא וקראם רחמנא שיעור פלי יידי"א
התפילה הפשוטת כגון פר העלם דבר של יציר אשר יוצא ממנה
כתפילה אל אלה מועד ולא תחל
אלם תשרף ובשפחה לא יאליטורג
יקרא דבר מביט בגויה (ויקרא ט')
שרף אדום על עטם וכו' אלם שם
נפסלה ביואל ובתומאה כל הכבוד
למנהג שפסחא דבית דבריה אל
חוק' לא שפסחא מנחות וצית אל תפסח
על ארמלה' אחריו על תפילה הליטורגית

הקדוש פנימא מברכי וי
דמה בשפירא מברכי וי
מילתא היא בעלים מלר
ס"ה העצמות ותגידו וי
הל מ"ו להיות בשבת
רוחן לא חות השבת
רב מר בר אבוא א"ר
שימשו נחם מממ
וועששו צורם לדרב
ס"ה העצמות ותגידו וי
עצמות ה"ד אלימא
בשפירא מברכי וי
מוח א"ר אבשר בשלמי
היא אבטו להכי בעי
שימשו נחם לאו כ
שימשו ותרבונו וי

[illegible]

נשפירנו: פירענס דער חרדי'ס חתוב
 שפירט אלץ בריאז לאגליס וימותר
 דמדינטי (ס'י' א) חסידיו ממנו
 דק ביקר אים חמוריו משפיר: דאז
 צו מות. ומתחלת לשפיר עומדים
 שפירטן עוברין ע"י נשיו נור
 הילך משיל לבו כאלפי נשקין ולא
 חיו בכלל ויטורד דמתי: אמתו נלכי עק
 און מוסר אפירט שפירד דלמתינן קען
 פירט פליס ויטורד חסידיו העטמות: קשבר
 דאז מנה עז דמדינטי
 ורף פסול בתעשת: חסידיו צטור. לוי
 דאז מנה עז ר' מן שפירט העטל: און
 מנה. דמתי: דאז מנה גיני שפירט העטל: כ
 מוילא אים המות ויטורד ומשליך אים
 משפירט על ידי מות שפיר: למע
 לומר שפירט ומתלן מן חסידיו
 דמתי נור חסידיו אפירטן
 דמתי נור חסידיו אפירטן

שמוש נותר מלתא היא עצמות קדשים אמאי אין טעונין שריפה. ומשני כגון חלצינהו ולא שמשו נותר, לפיכך לא בעי שריפה. עצמות פסח דאית ביה מ

ורבה מוסיף אף ריה"ג. וז"ל^א היכי נימא דריה"ג ור' יוחנן
בן ברוקה אמרו דבר אחד והא פסולה דחטאת שנכנס
דמה לפנים היינו לפני זריקה ור' יוחנן בן ברוקה אחר זריקה איירי
ואליבא דר' יוחנן מסיק מדקא מוסיף עלי' וי"ל דרבה לא מפליג

זיין קודם זריקה ציין לאחר זריקה כי
היכי דלא מפליג ר' יוחנן דקאמר אף
אמר זריקה מחלוקת:

אמר יהוה הן לא הובא את דמותי פה, שכן הובא דמותי לא פה, אלא בלחם הזה, שבו נמצא דמותי. וזהו שכתוב: "וזהו לחם דמותי".

זי נפיק איהי א"נ עייל של ר"ח היה כדפירש בקוג' וכן איתא

נָתַן כִּכְרֵ דָם וּבִשְׂרָהּ הָיָה אֲחִירֵיהֶּ: **מִתְנִי'**
 יְהִי יִשְׁרָפוּ בִּשְׂשֻׁה עֵשֶׂר
 שָׂרָפֹה כִּי"ז לִפִּי שְׂאִינִי
 אֵת אֶת יוֹ: **גַּם** אִמֵּר
 עֲזָחָק ^אעֲצֻמְתָּ הָרִשִׁים
 לְהַיִּת הַדְּרִים הָאֵלֶּיךָ
 אֲסוּר נִימָא מִסִּיעִי לִי
 וְתִרְקַי יִשְׁרָפוּ לִמִּי הִנֵּי
 דְּלִית בְּהוּ מִדָּת לִמְהוּ
 אִפְשִׁימָא רְמוּת כְּבוֹד
 שִׁמְיֻשׁ נֹתֵר מִלְתָּא
 תִּרְפָּה אֵלֶּא אִי אִמְרַת
 דְּלִמָּה הָיָה לִמְהוּ
 חֲלָצָה לְמוֹת דִּידֵהוּ
 וְדִירוּ אֵלֶּא לִי שְׂמַע
 שְׂמַע נֹתֵר לֹא מִלְתָּא
 כִּפְסוּל אִפִּי כִּפְסוּל

שצרים עלם דלחם נאמי שחם
 וספק דכדאמי לקמן ו' אי נמי ע"י
 גוהרמח טורחמ מילתא למעבד:
רבי שמעון אומר ארז זה ואחד
 זה ואין בו משום שחרת העצם.
 ואל"ס שרייט ע"ק ונחלה לריי'
 דר' יעקב וריש פליגי אליהם דמ"ק מ'
 הויאל ואל ירעה לו נשים דפדק חס'
 גדול (פסדריק 46) וסדאח חסוקן
 שלם שמים דחוקת בדמים (נ"ד חס):
אימור דאחאי איסורא חלציתיה.
 ונחמי תמקלה דקמי
 בנריחמא קידס דמשום שצרים עלם
 לא חלציתיה חסד אסורא' ואלם
 ירפסו דשמיס נאמי:

לְקַח דַּעַתְךָ שִׁימוּשׁ נֹתֵר מִלְתָּא הִיא עֲצֻמוֹת קִדְשִׁים
 אִמְרוּ רַב נִחְמָן בְּרַיָּא חֲזַק חָכָא בְּמֵאִי עֲסִיקִין בְּנוֹן
 קִדְשִׁים דְּרֵאִין לָא מְשֻׁם שְׁבִירַת תַּעֲצֵם קָמִי דְּנִהּוּ
 וְשִׁימוּשׁ נֹתֵר וְלֹא בְּעוּ שְׂרִיפָה עֲצֻמוֹת הַפֶּסֶח
 וְתַעֲצֵם (6) לְבָרַר דְּנִהּוּ נֹתֵר הוּא דְּחִצְיִנְהוּ וְהוּוּ
 עוּ שְׂרִיפָה רַב זְבִיד אִמְרוּ חָכָא בְּמֵאִי עֲסִיקִין בְּנוֹן
 שְׂרִיפָה אֵלֵּא שְׂפִימָא

זוה עמנו: אלא אי לאו מילתא ביא. הרי מצינו ששומרונו ונפלו
בבשר ולא בנפשו: נישבדינהו. ונישקלהו למוח ונישפיהו ולא
ני שבייה לא למעוטי פסול אלא אורחיה קדמה ולא ושב
לקמן שפירוקי וזהו מפרש טעמא: וריסו לו שני עצם
כגון טעמא לפני זריקה אין זה טעם שבייה עמם: ומאן
עממם. וזהו מה הקדשין אין טעוין שריפם אלא שבייה
ופסא. שאין ליה לשובך מפי תכלת עמם לא תכשרו בו לפיכך
שפאלו חלוין. כולם תמיני מיתוקמא מנאזא עממם חלוין
קמאזא דמילתא לא אלא מוח דריה ליה נזר ומקמיה אקרייכו
חללינהו דמו ליה בית דאי אסור דכר"ש ויש כאן שימוש נזר:
שפאלו

NE א מ"י פרק יט מהל'
פסולי מוקדשין הלכה
ה:

פב ב מ"י פ"ח מהלכות
אבות העומאה הל'

פג ג מ"י פ"י מהלכות
ק"פ הלכה ו:
פד ד מ"י פרק יט מהל'

פסולי מוקדשין הלכה
ט ופ"י מהלכות ק"פ
הלכה ב:

החברים

[illegible]

בפעלים שני א.

[illegible]

הוא מלחמה היא תחבירית
ונחלציה למח ונשרפה
שנשרפה לעצמות. אלא
ש"מ שמוש נותר מלחמה
היא. ודחין [לא] לעולם
אימא לך אי ממתני' שמוש
נותר לאו מלחמה היא, ותנא
ידמתני' סבר אפי' הפסול
יש בו שברית עצם לפיכך
תני ש"מ פני המח
ש"מ. איני והתני המח
המחזיר. ודחין ארבעים.

הדגון איז לוקה מלכ
דליה ב' שביט ערשט
בספול מעקירא דלא הוו
ליה שעת הכושר, ומתני'
קדמני ישרשו ואוקימנא
משום שביטא העצם,
שהיה לו שעת הכושר
ונפסל לר' יעקב היא.
ומתובנין אמאי כל עצמות
קדישין לזן טעונין שרפה
חיוך עצמות הפסח מפני
הקלה, והני עצמות דאי
בראית להו מוח דאי לית
בראית ברו מוח, וזו
פסח לא בעו שרפה, אלא
ודאי אית ברו מוח, ואי
אמר קמי איסורא ויהי
יד אבר כגון שמצאו

פֶּה א ב מִי פִּי מֵהָ
מֵאֲכֻלֹּת אֲסֻרֹת
הִלְכָה א [טוֹשֵׁעַ יוֹד סִי
סָה סַעֲיָף ס'] :

א. ואמאי הוה נהור. מוס.
פאנן. ג. השתא שמע
הכא דישנו מיקרי ד
שירי. שס. ג. (ו)היכי
מוכת מנותן שקדרי ב
בידקי בזהו שסע. שס.
דאי מחמת איסור יו"ט
א"כ יתא מותר לשורפו
במוצאי יו"ט. שס.
ה'ע"פ שאין כאן איסור
יו"ט. שס. ג. דביחל ביום
היה יכול לשורפו ביום
בבוקר ואפשר מחמת
איסור יו"ט השקיע המבח
שלא לשורפו עכשיו
בלילה עד למחר ביום.
שס.

[illegible]

הגשם אפר שסוראש
 ויזהל חס מימי
 לעצם אפר חייבין עלי,
 חייצין סמור לבשר אפר
 ואין חייבין עליו.

מתני' כל עשה עשה
 חייב בשבת כל עשה
 נזיר עשה שנאמר והזכר
 ממנו עד עשר ימים
 ודרישתו, עשה עשר
 נזיר לדיחא כל תשעה כל
 מנחתו עשר טוב וטעם
 חוקיה מה חיל עד כקד
 לית בקר נמי לפרשתו.
 איתא אפר אהי נמי פירוש
 רבה רוחה לרחוק עולות
 ארבעה עשר שלחיה
 ביום טוב דרכיה עולות
 שבת בשבתו חייבין מנה
 דאם מקריבין אלא בשבת
 שבת בשבת לבשר, אל
 אפר עולות חיל שבת אלא

הוא לא צעו למיידק תחתונים אבל ענמו
פליג רב זכר אדרב נחמן דאי מלאן
האי להאריכו שריפה מספק ולומ

מגיד
ועד
עיקר
ואי
היינו
קאמ
לשני
לחצי
ואי
צני
הנני
צבר
וראו

ויש
 יול
 ממש
 משי
 יסוד
 לז
 והס
 מיפ
 דע
 ספ
 נוס
 ודל
 מר
 ומ
 וז
 מל
 ואל

פשיטא ליה ההיא
 נשידריה למה ליה
 חיננא כגון שהוכר
 אמר לא נצרכא אלא
 רינאי *שמנו מותר
 כגון ב' איסור רבינא
 כשמואל *ואמר ב'ר
 ירדן חן פנימי המבור
 חינן המבור לבשר
 חן ח"ז וכו'; ואמאי
 ששה אימר חקיתן
 א יאל ותותרו ממנו
 ב דבור באש תשרפו
 ת"ל עד קרב ליתן ל
 י אמר אמר קרא
 לא עולת חול בשבת
 רבא אמר אמר קרא
 א לא מכשרין לברו
 ואל

פנימי קרי ליה שהוא גדל פנימי
פנימי קרי ליה שהוא גדל פנימי

[illegible]

חולין דף 5: (ג) חולין
 5א, (ג) שם ודף
 7: (ד) שבת דף כד:
 9 קלג. תמורה דף
 ע"ט, (ה) [לעיל נט:
 22], (ו) [חולין צא:],
 [בראשית לב], (ח) [חולין
 1:], (ט) [בראשית לב],
 (י) [שבת כד:],

וְלֹא תוֹתִירוּ מִמֶּנּוּ עַד
וְהִנֵּתֶר מִמֶּנּוּ עַד
וְכַאֲשֶׁר תִּשְׁרֹפֶה
שְׁמוֹת יְבִי
עַל־תְּשַׁבֵּת בִּשְׁבֹּתוֹ
עַל־הַתְּמִיד וְנִסְכָּה
בְּמִדְבַר כֹּה־י
וְכִיּוֹם הָרִאשׁוֹן מִקְרָא
וְכִיּוֹם הַשְּׁבִיעִי
קֹדֶשׁ יִהְיֶה לָכֶם
מִלֵּאכָה לֹא יַעֲשֶׂה
אִם אַךְ אֲשֶׁר יֵאָכֵל לִכְלֹ
וְהָאֵל לְבָדוּ יַעֲשֶׂה
שְׁמוֹת יְבִי טוֹ
בְּכִיּוֹם

ישראל קדושים.
נושן סייג למורה (חולין
לגידסא שם: וישראל
ושים נהגו בו איסור).

[illegible][illegible]

יום שישי ל שבט תשפ"א

פסחים דף פג

רבה מוסיף אף רבי יוסי הגלילי דתניא רבי יוסי הגלילי אומר כל הענין כולו אינו מדבר אלא בפרים הנשרפים ובשעירין הנשרפין לשרוף פסוליהן אבית הבירה וליתן לא תעשה על אכילתן. אמרו לו חטאת שנכנס דמה לפני ולפנים מניין אמר להן הן לא הובא את דמה אל הקדש פנימה מכלל דאי נפיק איהי אי נמי עייל דמה בשריפה. ורבי יוחנן סבר דם ובשר חדא מילתא היא בעלים מילתא אחריתי היא: [התבאר בדף הקודם].

משנה

שריפת הנותר מהפסח בט"ז ניסן [ואם הוא חל בשבת, שורפו כ"ז ניסן]

העצמות - עצמות שיש בהם 'מוח', ואין יכול לאוכלו, שהרי אסור לשבור עצמות בפסח, נמצא שיש בהם נותר וטעונים שריפה.

והגידין - שאינם נאכלים, ובגמרא יתבאר באיזה גידין מדובר.

והנותר - בשר פסח שנתעצלו באכילתו וניתותר,

ישורפו בששה עשר בניסן, שהוא חולו של מועד, ואף על פי שנפסל בבוקר ראשון (בט"ו ניסן) אין רשאי לשורפו ביום טוב, אלא בחול המועד.

חל ששה עשר להיות בשבת, ישורפו בשבעה עשר, לפי שאינן דוחין לא את השבת ולא את יום טוב.

גמרא

עצמות שיש בהם מוח שנעשה נותר, מטמאים את הידים

אמר רב מרי בר אבוה אמר רבי יצחק: עצמות קדשים ששימשו נותר - שנותר בהן מוח לאחר זמן אכילת הקרבן, והרי המוח נעשה נותר, העצמות מטמאין את הידים, כמו נותר עצמו שגזרו חכמים שהוא מטמא את הידים, הואיל ונעשה בסיס - הואיל והעצמות נעשו מושב לדבר האסור - לנותר, דינם כמוהו.

הצעת ראייה: ממה מהמבואר במשנתנו שיש לשרוף את העצמות [ומדובר בעצמות שיש בהם מוח, ולא מספיק להוציא את המוח שבעצמות ולשרוף רק אותו אלא צריך לשרוף גם את העצמות]

הגמרא מציעה ראייה לדין זה: ניקא מסייע ליה - נאמר שיש סיוע לדין זה, ממה שאמרה משנתנו: **העצמות והגידים והנותר, ישורפו לששה עשר.**

ויש לברר: הני עצמות היכי דמי - אלו העצמות איך מדובר, אילימא דלית בהו מוח - אם תאמר שמדובר בעצמות שאין בהם מוח, למה בשריפה - למה צריך לשורפם, נשדינהו - נשליכם, שלא הצריך הכתוב לשרוף אלא בשר שהיה ראוי לאכילה ונותר, כדכתיב (שם יב) לא תותירו ממנו עד בקר ואם תותירו תשרפו,

אֵלָא פְּשִׁיטָא [מדובר בעצמות] **דְּאִיתָּ בְּהוּ מוֹחַ** - שיש בהם מוח, (והמשנה מונה נותר ועצמות דבר בפני עצמו, שנותר הוא בשר שהיה ראוי מתחילה לאכילה ונעשה נותר, ונותר הם עצמות שמתחלתן לשריפה עומדים, שאסור לשוברן, ועל כן נעשין נותר).

והנה **אִי אִמְרַתְּ בְּשִׁלְמָא שִׁימוּשׁ נוֹתֵר מִלְתָּא הִיא** - אם תאמר שעצמות משמשים לנותר, דינם כנותר, הרי נוח ומבואר הדבר: **אִמְטוּ לְהִכִּי בְּעֵי שְׂרִיפָה** - שלכן צריך לשרוף גם את העצמות,

אֵלָא אִי אִמְרַתְּ שִׁימוּשׁ נוֹתֵר לֹא מִלְתָּא הִיא - אלא אם תאמר שמה שעצמות משמשים לנותר אינו משווה את דינם כנותר עצמו, אם כן קשה: **לָמָּה לְהוּ שְׂרִיפָה** - למה צריך לשרוף את העצמות, **נִתְבְּרִינְהוּ וְנִתְלַצָּה לְמוֹחַ דִּידְהוּ** - נשבור אותם ונוציא את המוח שלהם, [ואין בזה איסור שבירת עצם בפסח, כיון שעצמות אלו נותרו ונפסלו, אין בהן משום איסור שבירה שבעצמות פסולים אין איסור שבירה], **וְנִשְׂרְפִיה וְנִשְׂדִּינְהוּ לְדִידְהוּ** - ונשרוף את המוח, ונזרוק אותם (את העצמות), ולא יפסיד עצים וטורח לשרוף את העצמות,

אֵלָא לֹא שְׂמַע מִינָהּ שִׁימוּשׁ נוֹתֵר מִלְתָּא הִיא - אלא אין לבאר אלא שיש להוכיח מכאן שכיון שהעצמות משמשים את הנותר, דינם כנותר עצמו, ולכן צריך לשרוף גם את העצמות עצמם.

דחיית הראיה: לא צריך לשרוף את העצמות מצד עצמם, אלא מצד המוח שיש בהם, וכיון שאסור לשבור את העצמות (כדי להוציא את המוח), שורפים את העצמות עם המוח שבהם

הגמרא דוחה את הראיה: **אָמְרִי, לָא, לְעוֹלָם אֵימָא לָךְ שִׁימוּשׁ נוֹתֵר לֹא מִלְתָּא**, ואין דין העצמות כמו המוח, וממילא אין צריך לשרוף את העצמות.

וְקָסְבֵּר - ותנא זה סובר: שמה שנאמר 'ועצם לא תשברו בו', היינו **בְּכֶשֶׁר וְאִפִּילוּ בְּפִסּוּל**, [ואין ממעטים ממה שכתוב: 'ועצם לא תשברו בו', 'בו' - בכשר ולא בפסול, שדרך הכתוב לומר כך].

שואלת הגמרא: **אִפִּילוּ בְּפִסּוּל סְלָקָא דְּעֵתָךְ** - וכי עולה על דעתך שהפסוק האוסר לשבור את עצמות הפסח מדבר אפילו בעצמות פסח שהוא פסול, **וְהָא תִּנּוּן** - והרי שינונו במשנה להלן: **אֲבָל הַמוֹתֵיר בְּטָהוֹר** - וכל שכן המותר בטמא, **וְהַשּׁוֹבֵר בְּטָמָא, אֵינוֹ סוֹפֵג אֶת הָאֲרֻכָּעִים**, הרי מבואר שהפסוק אינו מדבר על שבירת עצמות בקרבן טמא.

עונה הגמרא: **לֹא קָשְׁיָא, כָּאֵן** [מה שמבואר במשנתנו שאסור לשבור פסח טמא, מדובר באופן] **שֶׁהֵיטָה לוֹ שְׁעַת הַכוֹשֶׁר**, כגון: נותר, שבתחילה היה ראוי לאכילה, ואחר כך נפסל, באופן זה יש בו איסור שבירת עצם. **כָּאֵן** [מה שמבואר במשנה להלן, שלא לוקים על שבירת עצמות פסח פסול] מדובר: **שֶׁלֹא הֵיטָה לוֹ שְׁעַת הַכוֹשֶׁר** - כגון שנטמא הפסח לפני זריקה שאזי אין בו משום שבירת עצם.

מבררת הגמרא: **וּמָאֵן תִּנָּא** - ומי הוא התנא **דְּשִׁנִּי לִיה** - שסובר שיש שינוי לגבי שבירת העצם, **בֵּין שֶׁהֵיטָה לוֹ שְׁעַת הַכוֹשֶׁר, לֹא הֵיטָה לוֹ שְׁעַת הַכוֹשֶׁר**.

מבארת הגמרא: **רַבִּי יַעֲקֹב הִיא, דִּתְנִיָא 'וְעֵצִים לֹא תִשְׁבְּרוּ בו', 'בו', בְּכֶשֶׁר וְלֹא בְּפִסּוּל**.

רבי יעקב אומר: היתה לו שעת הכושר ונפסל, יש בו משום שבירת העצם. לא היתה לו שעת הכושר, אין בו משום שבירת העצם.

רבי שמעון אומר: אחד זה ואחד זה, אין בו משום שבירת העצם.

הצעת רביה ב': מהמכבאר בברייתא שאין צריך לשרוף עצמות קדשים (חוץ מעצמות הפסח בגלל שאי אפשר לשבור את העצם ולהוציא את המוח), ומשמע שהיינו אף אם היה בהם נותר

מיתבי, כל עצמות - נותר מן הקדשים, אין טעונין שריפה, אלא שובר את העצמות ומוציא את המוח ושורפו, ומשליך את העצמות.

חוץ מעצמות הפסח [שאינן יכול לשוברן] מפני התקלה - מפני תקלת 'עצם לא תשברו בו', שאסור לשבור את עצמות הפסח, לפיכך שורפים את העצמות יחד עם המוח שבהם.

ויש לברר בברייתא זו: הני עצמות היכי דמי - אלו עצמות שצריך לשורפם איך מדובר, איילימא דלית בהו מוח - אם תאמר שאין בהם מוח, למא להו שריפה - למה צריך לשורפם, אלא פשיטא דאית בהו מוח - אלא פשוט שמדובר באופן שיש בהם מוח, ואי סלקא דעתך שימוש נותר מילתא היא עצמות קדשים אמאי אין טעונין שריפה - ואם אתה מעלה בדעתך שעצמות ששימשו את הנותר, דינם כהנותר עצמו, אם כך מדוע לא צריך לשרוף את עצמות הקדשים, שהיה בהם נותר, הרי דינם כנותר עצמו.

דחיית הראיה א: הברייתא מדברת על עצמות שבורים, שבשאר קדשים אנו אומרים שלא היה בהם נותר

אמר רב נחמן בר יצחק: הָכָא בְּמַאי עֲסָקִין - כאן בברייתא במה מדובר, כגון שִׁמְצָאן חֲלוּצִין, כגון שמצא עצמות שבורים שהוציאו כבר את המוח מהם, ולכן: עצמות קדשים דאין בהן משום שבירת העצם [שמותר לשוברן] אנו אומרים: קמי דנהו נותר חלצניהו - מסתמא לפני שהמוח שבהם נעשה נותר, הוציאו מהם את המוח, וְלֹא הָיוּ שִׁמּוּשׁ נֹתֵר וְלֹא בָּעוּ שְׂרִיפָה - ונמצא שהעצמות לא שימשו נותר, ואינם צריכים שריפה.

אבל עצמות הפסח דיש בהן משום שבירת העצם, אנו אומרים שמסתמא לא הוציאו מהם את המוח לפני שהוא נעשה נותר, שהרי אסור לשבור את עצמות הפסח, ורק לְבָתֵּר דְּנָהוּ נֹתֵר הוּא דְּחֲלִיצִינְהוּ - לאחר שהוא נעשה נותר הוציאו את המוח, שלאחר שהמוח נאסר ונעשה פסול, אין בהם איסור שבירה, וְהָיוּ לְהוּ שִׁמּוּשׁ נֹתֵר וּבָּעוּ שְׂרִיפָה - ונמצא שהעצמות שימשו נותר, והם צריכים שריפה.

דחיית הראיה ב: הברייתא מדברת שמצא עצמות שמחלקם הוציאו את המוח, שבשאר קדשים אנו אומרים שכולם שבורים ולא היה בהם נותר

רב זביד אומר: הָכָא בְּמַאי עֲסָקִין - כאן בברייתא במה מדובר, כגון [עמוד ב] שִׁמְצָאן צְבוּרִין צְבוּרִין, וְיָמְקֵן חֲלוּצִין - כגון שמצא את העצמות ערימות ערימות, ובדק את העצמות העליונות ומצאם חלוצים,

ולכן בעצמות קדשים דאין בהן משום שבירת העצם, אין צריך לבדוק את העצמות התחתונות בערימה, מפני שאנו אומרים מסתמא: לְכוּלְהוּ הָיוּ חֲלִיצִין לְהוּ וְאֶכִּיל לְהוּ - את כל העצמות

פתחו והוציאו מתוכם את המוח, וְלֹא בָּעֵי שְׂרִיפָה - ואינם צריכים שריפה, שהם לא שימשו נותר.

אבל עֲצָמוֹת הַפֶּסַח דִּישׁ בִּהְיוֹן מְשֻׁם שְׂבִירַת הָעֶצֶם, צריך לבדוק את כל הערימות, שאנו אומרים: דִּילְמָא הָנִי דְחִלְצִינְהוּ וְלֹהֲנָן לֹא חִלְצִינְהוּ וּבָעֵי שְׂרִיפָה - אולי את העליונות פתחו והוציאו מהם את המוח, ואת התחתונות לא פתחו ולא הוציאו מהם את מוחם, והם שימשו נותר, לכן צריך לבדוקם, ואם ימצא שהם פתוחות אין צריך לשורפם.

[ובזה חולק רב זביד על רב נחמן בר יצחק, שלרב זביד אם מצאם חלוצים, אין צריך לשורפם, כיון שדין שימוש נותר אינו חמור כל כך להצריכם שריפה מספק שהעצמות נשברו לאחר שהמוח נעשה נותר (ולרב נחמן אף אם מצאם חלוצים, אנו מחמירים מספק ואומרים שיתכן שהוציאו מהם את המוח לאחר שהם נעשו נותר)].



כל הגידין הרי הם כבשר ונמנין עליהם, חוץ מגידי צוואר

אָמַר רַב יְהוּדָה אָמַר רַב: כָּל הַגִּידִין, הרי הם בָּשָׂר, ונימנין עליהן בפסח, ויוצא ידי חובתו, חוץ מְגִידֵי צְוָאר - שהם קשים והרי הם כעץ בעלמא

שאלה: במשנתנו מבואר שגידים טעונים שריפה, ולכאורה משמע בגידי צוואר שהם קשים, ואם אינם נקראים 'בשר' למה הם טעונים שריפה

הגמרא שואלת על דין זה ממשנתנו: תָּנִן, הָעֲצָמוֹת וְהַגִּידִים וְהַנּוֹתֵר, יִשְׂרְפוּ בְּשִׁשָּׁה עָשָׂר, ויש לברר: הֲנִי גִידִין הֵיכִי דָמִי - גידים אלו שטעונים שריפה באיזה אופן מדובר בהם, אִילְמָא, גִּידֵי בָשָׂר, נִכְלָיְנָהּ - אם מדובר על גידי בשר, נאכל אותם, ומדוע הם טעונים שריפה, וְאִי דְאֵיתֵתֵר - ואם מדובר בגידין שנותרו על ידי שנתעצלו באכילתן, ולכן הם טעונים שריפה, אם כן הֵינּוּ נוֹתֵר - הרי זה מה שהמשנה אומרת 'נותר', שהרי המשנה אומרת 'גידים' כדבר בפני עצמו, ו'נותר' כדבר בפני עצמו, ומשמע שהגידים טעונים שריפה אף אם אינם נותר.

אֲלֹא פְּשִׁיטָא שהמשנה מדברת על גִּידֵי צְוָאר, שמסתמא לא אכל אותם בגלל שהם קשים, ולכן המשנה מונה אותם יחד עם עצמות

והנה: אִי אָמַרְתָּ בְּשִׁלְמָא בָּשָׂר נִינְהוּ - אם אתה אומר שהם נחשבים בשר, ואם אוכל אותם יוצא בהם ידי חובה, אָמַטוּ לְהֵכִי בָּעֵי שְׂרִיפָה - לכן כשהם נותרו הם טעונים שריפה, אֲלֹא אִי אָמַרְתָּ לֹא בָּשָׂר נִינְהוּ, לְמָה לְהוּ שְׂרִיפָה - אבל אם אתה אומר שאינם בכלל בשר, ואין יוצאים בהם ידי חובה, למה צריך לשורפם, הרי אינם בכלל בשר, וכל שאינו בשר אין בו דין נותר.

תשובה א': משנתנו מדברת על גיד הנשה שיש ב' גידים, גיד ימני וגיד שמאלי, ואחד מהם מותר והרי הוא בכלל בשר, וכיון שאיננו יודעים איזה הוא, שניהם צריכים שריפה

אָמַר רַב חֲסֵדָא: אפשר לומר שאכן גידי צוואר אינם נחשבים בשר, וממילא גם דין נותר אין בהם. ושאר גידים הם בשר גמור, וממילא גם דין נותר יש בהם. ומה שהמשנה אמרה שהגידים טעונים שריפה לֹא נִצְרָכָא [המשנה לומר זאת] אֲלֹא לְגִיד הַנֶּשֶׁה [שמעיקר הדין דינו

כשאר גידים שהם בשר וראויים לאכילה, - ומכל מקום עליהם המשנה אומרת שהם טעונים שריפה, שבסתמא אינם נאכלים, וְאֵלֶּיכָא דְרַבִּי יְהוּדָה, דְּתַנֵּינָא רַבִּי יְהוּדָה אָמַר: אֵינוֹ נוֹהֵג אֶלָּא בְּאַחַת - דִּין גִּיד הַנִּשְׁחָט נוֹהֵג רַק בְּאַחַד הַגִּידִין, אוּ בִּימִין אוּ בִּשְׂמָאל, וְהַדְּעָת מְכַרְעָת שֶׁהוּא נוֹהֵג בְּגִיד שֶׁל יָמִין, וְכִיוֵּן שֶׁהוּא סֶפֶק בְּאִיזָה גִיד הוּא נוֹהֵג, הִרִי שְׁנֵי הַגִּידִים אֵינָם נֹאכְלִים,

נמצא שלרבי יהודה גיד אחד הוא בשר והוא נאכל מעיקר הדין, וגיד אחד אינו בשר שאינו נאכל מעיקר הדין, ולמעשה מספק שניהם אינם נאכלים, ועל כן שניהם צריכים שריפה מספק, שהרי אחד מהם הוא בשר וראוי להיאכל מעיקר הדין.

שואלת הגמרא: וְאֵלָּא תַּפְּשׁוּט דְּסַפְקָא לִיה לְרַבִּי יְהוּדָה - אם כך הוא ביאור המשנה, אפשר להוכיח ממשנתינו שרבי יהודה מסתפק איזה גיד אסור, דָּאִי מִפְּשִׁיט פְּשִׁיטָא לִיה - שאם פשוט לרבי יהודה איזה גיד מותר ואיזה אסור, הֵהִיא דְּהִתִּירָא נִכְלִיה - נאכל את הגיד המותר, וְהָאִיסוּרָא נִשְׁדָּיִיה - ואת הגיד האסור נזרוק, שאינו בכלל בשר ואין בו דין שריפה, לָמָּה לִּיה שְׂרִיפָה - ולמה לנו שריפה בגידים אלו.

אָמַר רַב אֵיקָא בְּרַ חִינָנָא: אֵין לְהוֹכִיחַ שְׂרַבִּי יְהוּדָה מִסְתַּפֵּק אִיזָה גִיד מוֹתֵר וְאִיזָה גִיד אֶסוּר, אֵלָּא רַבִּי יְהוּדָה סוֹבֵר בּוֹדָאֵי שֶׁהִגִּיד הָאֶסוּר הוּא הַגִּיד הַיָּמָנִי, וְהַגִּיד הָאֶסוּר הוּא הַגִּיד הַשְּׂמָאלִי, וּבִמְשַׁנְתִּינוּ מְדוּבָר: כְּגוֹן שֶׁהוֹכְרוּ הַגִּידִים בְּתַחֲלִילָה, וְהִיוּ הַגִּידִים רְאוּיִים לֵאכִילָה, וְלִבְסוּף נִתְעַרְבוּ, וְכִיוֵּן שֶׁהֵם הִתְעַרְבוּ אִי אִפְשָׁר לֵאכּוֹל אֶת שְׁנֵיהֶם, וְכִיוֵּן שֶׁאַחַד מֵהֶם רְאוּי בִּיסוּדוֹ לֵאכִילָה, הִרִי הוּא נַעֲשֶׂה נוֹתֵר, וְכִיוֵּן שֶׁאֵינָנוּ יוֹדְעִים מִי מֵהֶם הַגִּיד שֶׁהִיא רְאוּי לֵאכִילָה וְנַעֲשֶׂה נוֹתֵר, שְׁנֵיהֶם טְעוֹנִים שְׂרִיפָה.

תשובה ב': משנתנו מדברת על שמנו של גיד, שמיסודו הוא ראוי לאכילה, ומדרבנן הוא אסור, ולכן הוא טעון שריפה

רַב אָשִׁי אָמַר: לֹא נִצְרָכָא מִשְׁנֵתִינוּ לומר שהגידים טעונים שריפה, אֶלָּא לְשִׁמְנוֹ דְּגִיד הַנִּשְׁחָט, דְּתַנֵּינָא: שְׁמֵנוּ, מוֹתֵר. וְיִשְׂרָאֵל קְדוּשִׁים הֵם, וְנוֹהֲגִין בּוֹ אִיסוּר, וְכִיוֵּן שֶׁשְׁמֵנוּ שֶׁל גִּיד מוֹתֵר מִן הַתּוֹרָה וְנִהְיָ בּוֹ אִיסוּר בּוֹ, הִרִי הוּא בְּכֻלּוֹ בָּשָׂר, שֶׁבִּיסוּדוֹ הוּא רְאוּי לֵאכִילָה, וְכִיוֵּן שֶׁאֵינוֹ נֹאכֵל (שהרי מדרבנן הוא אסור באכילה) הִרִי הוּא נַעֲשֶׂה נוֹתֵר. ומכל מקום המשנה מונה 'גידים' בפני עצמם, ואינם בכלל 'נותר', שנותר עומד לאכילה, ושמן של גיד כיון שיש בו איסור מדרבנן הרי מיסודו הוא עומד לשריפה.

תשובה ג': משנתנו מדברת על הגיד החיצוני הסמוך לעצם, שמהתורה הוא ראוי לאכילה, ומדרבנן הוא אסור, ולכן הוא טעון שריפה

רַבִּינָא אָמַר: מַה שֶׁמִּשְׁנֵתִינוּ אומרת שהגידים טעונים שריפה, מְדוּבָר בְּחִיצוֹן - בגיד החיצון, וְכַדְרֵיב יְהוּדָה אָמַר שְׂמוּאֵל: דָּאָמַר רַב יְהוּדָה אָמַר שְׂמוּאֵל: שְׁנֵי גִידִין הֵן [בִּירָךְ], פְּנִימֵי הַסְּמוּךְ לְעֶצֶם, אָסוּר [מהתורה], וְחִיצוֹן עָלָיו מִלְּקוּת.

גִּיד הַחִיצוֹן הַסְּמוּךְ לְבָשָׂר, אָסוּר מִדְּרַבְנָן, וְאֵין חִיצוֹן עָלָיו, וְכִיוֵּן שֶׁגִיד זֶה מוֹתֵר מִהַתּוֹרָה בִּאֲכִילָה, הִרִי הוּא בְּכֻלּוֹ בָּשָׂר, וְלִמְעַשֶׂה אֵינוֹ נֹאכֵל מִשּׁוּם אִיסוּר דְּרַבְנָן, וְעַל כֵּן הוּא טְעוֹן שְׂרִיפָה.

שנינו במשנה **חל ששעה עשר וכו' בשבת**, ישרפו בשבעה עשר, לפי שאינן דוחין לא את השבת ולא את היום טוב.

שאלה: מדוע אסור לשרוף נותר ביום טוב, והרי עשה דוחה לא תעשה

שואלת הגמרא: **ואמאי** - למה שריפת נותר שהיא מצוות עשה, אינה דוחה יום טוב שהוא לא תעשה, **נתי** [יבא מצוות] **עשה** [לשרוף נותר, שנאמר 'באש תשרפו'], **וידחי לא תעשה** [שמלאכת יום טוב היא לא תעשה].

תשובה א': יש לימוד שיש לשורפו בבוקר שני (ט"ז ניסן), ולכן אינו נשרף ביום טוב

עונה הגמרא: **אמר חזקיה וכן תני דבי חזקיה**: **אמר קרא** 'לא תותירו ממנו עד בקר והנותר ממנו עד בקר באש תשרפו', **שאין תלמוד לומר 'עד בקר'** - שלא הוצרך הפסוק לומר פעם שניה 'עד בקר' שהרי כבר נאמר בתחילת הפסוק 'עד בקר', **מה תלמוד לומר 'עד בקר'** [פעם שניה], **ליתן לו בקר שני לשריפתו** - לומר שאינו נשרף בבוקר הראשון (בט"ו ניסן), אלא בבוקר השני (ט"ז ניסן).

תשובה ב': יש מיעוט שלא לשרוף עולת חול בשבת או ביום טוב

אביי אמר: **אמר קרא** 'עולת שבת בשבתו', ולומדים מהפסוק שבשבת מקטירים רק עולות שבת, **ולא מקטירים עולת חול בשבת, ולא עולת חול ביום טוב**, הרי שאפילו הקטרת עולה אינה דוחה יום טוב, וכל שכן שריפת פסול שאינו דוחה יום טוב, ופסח קרבן של חול הוא, שזריקת דמו ב"ד ניסן, ואין הקטרתו דוחה יום טוב, ודאי ששריפת פסח שנפסל אינה דוחה יום טוב.

תשובה ג': יש מיעוט שמה שאפשר לעשות לאחר יום טוב, אינו דוחה יום טוב

רבא אמר: **אמר קרא** 'הוא לבדו יעשה לכם',

ודורשים 'הוא' - **ולא מכשיריו**.

'**לבדו**', (דף פד) **ולא מילה שלא בזמנה הבאה מקל וחומר** - שהיה אפשר ללמוד בקל וחומר: ומה צרעת שדוחה את העבודה, ועבודה דוחה את השבת. ומילה אף שלא בזמנה דוחה את הצרעת (שאם יש לו צרעת במקום המילה, יקוץ בהרתו). שבת שנדחת מפני עבודה, אינו דין שתהא מילה דוחה,

דרגות:	ואם שבת נדחת מפני עבודה (דרגה ג), ודאי שהשבת נדחת מפני מילה (דרגה א)
א. מילה (דוחה צרעת)	
ב. צרעת (דוחה עבודה)	
ג. עבודה (דוחה שבת)	

ובא הפסוק ומיעטה שכיון שהיא מילה שלא בזמנה, כגון גר שנתגייר וקטן שנאנס אביו ועבר זמנה, אין מילתם דוחה שבת, כיון שיכולים לעשותם מבעוד יום.

וגבי שריפת פסול קדשים הרי זה גם כמילה שלא בזמנה, שאפשר לשורפם לאחר היום טוב, ועל כן אין שריפתם דוחה את היום טוב.

תשובה ד': יום טוב הוא עשה ולא תעשה, ואין עשה דוחה עשה ולא תעשה

רב אשי אָמר: 'שְׁבִתוֹן' דְּיוֹם טוֹב עָשָׂה הוּא - שמה שאמרה התורה 'שבתון' הוא משמע מצוות עשה, לשבות ממלאכה, נמצא שיום טוב הוא עשה ולא תעשה, ואין עָשָׂה [של שריפת נותר] דוחה לא תַעֲשֶׂה וְעָשָׂה של יום טוב.



פסחים דף פד

שבת קודש א אדר תשפ"א

וְלֹא מִילָה שֶׁלֹּא בְּזִמְנָהּ הִבָּאָה מִקֵּל וְחוּמָר. רַב אֲשִׁי אָמַר שֶׁבִּתּוֹן יְדִיּוֹם טוֹב עֲשֶׂה הוּא וְאֵין עֲשֶׂה דוּחָה לֹא תַעֲשֶׂה וְעֲשֶׂה: [התבאר בדף הקודם].



משנה

בגדי רך רק החלקים שעתידיں להשאיר רכים נחשבים 'כשר' שאפשר להימנות עליו בפסח

שור צעיר הרי הוא רך, כשהשור גדל חלק מבשרו מתקשה ואינו ראוי לאכילה. המשנה מבארת איזה בשר נחשב ראוי לאכילה, ואפשר להימנות עליו [שצריך שיהיה לכל מנוי ב'פסח', 'כזית' בשר הראוי לאכילה]: **כָּל הַנֶּאֱכָל בְּשׁוֹר הַגָּדוֹל** [כל הבשר שראוי לאכילה בשור הגדול], **יֵאָכֵל בְּגָדֵי הָרֶךְ** - ראוי הוא לאכילה בפסח בן שמנה ימים, אבל מה שאין נאכל בשור הגדול אין נמנין עליו בפסח, ואף על פי שכעת הוא רך, הרי הוא נחשב 'אינו ראוי' כיון שעתיד הוא להתקשות בסופו.

וְרֵאשֵׁי כִנְפֵּים וְהַסְּחוּסִים - גם הבשר שבראש כנף הכתף, והסחוסין שבו כגון תנוך האוזן, וסחוסי החזה, והצלעות הקטנות שבסוף השדרה, נחשבות לבשר שראוי להימנות עליו.

גמרא

שאלה: ברישא של המשנה מבואר שמה שאינו נאכל בשור הגדול אין נמנים עליו, ובסיפא מבואר שראשי כנפים והסחוסים נמנים עליהם

רַבָּה רְמִי, תַּנּוּן, כָּל הַנֶּאֱכָל בְּשׁוֹר הַגָּדוֹל, יֵאָכֵל בְּגָדֵי הָרֶךְ. וְשֵׁאִינוּ נֶאֱכָל, לֹא.

אִימָא סִיפָא: רֵאשֵׁי כִנְפֵּים וְהַסְּחוּסִים, וְהָא הֵי לֹא מִתְאַכְלִי - וקשה: הרי אלו אינם נאכלים בְּשׁוֹר הַגָּדוֹל, וכיצד אומרת המשנה שנמנים עליהם.

תשובה א: ענין זה אם נמנים על ראשי כנפים והסחוסים (שגם בשור הגדול הם ראויים לאכילה על ידי בישול מרובה) הוא מחלוקת תנאים

אֵלָּא, תַּנּוּאֵי הִיא, וְהָכִי קִתְּנִי: כָּל הַנֶּאֱכָל בְּשׁוֹר הַגָּדוֹל, יֵאָכֵל בְּגָדֵי הָרֶךְ. וְשֵׁאִינוּ נֶאֱכָל בְּשׁוֹר הַגָּדוֹל, לֹא נִמְנִים עָלָיו אִף בְּגָדֵי הָרֶךְ, [ואף אם על ידי בישול מרובה הוא נאכל בשור הגדול, אינו נחשב ראוי לאכילה, כיון שעל ידי בישול רגיל אינו ראוי לאכילה].

וְיֵשׁ אוֹמְרִים, אִף רֵאשֵׁי כִנְפֵּים וְהַסְּחוּסִים, הרי הם נחשבים ראויים לאכילה, שלדעת היש אומרים אם הבשר נאכל בשור הגדול עצמו בבישול מרובה, הרי הוא כבר נחשב בשר הראוי.

תשובה ב: כוונת המשנה שבשר שראוי לאכילה בשור הגדול אפילו על ידי בישול מרובה, נחשב ראוי לאכילה

רבא אמר: מזה הן קתני, והכי קתני: כל הנאכל בשור הגדול בשלקא, יאכל בגדי הרף בצלי, ומה הן ראשי כנפים והסחוסים.

תניא כוותיה דרבא, כל הנאכל בשור הגדול בשלקא [על ידי בישול מרובה] יאכל בגדי הרף בצלי, ומה הן: ראשי כנפים והסחוסים, וגידין הרפין נידונין כבשר.



גידין שסופם להקשות

איתמר, גידין שסופן להקשות [גידיו צואר, ובגדי וטלה הן רכים, אבל אם היה מזקין סופן להיות קשים],

[דעה א:]: רבי יוחנן אמר: נמנין עליהן בפסח.

[דעה ב:]: ריש לקיש אמר: אין נמנין עליהן בפסח.

רבי יוחנן אמר: נמנין עליהן, בתר השתא אולינן - הולכים אחר מצב כעת שהם רכים.

ריש לקיש אמר: אין נמנין עליהן, בתר בסוף אולינן - הולכים אחרי מצבם בסוף, וסופן להקשות.

[ומה ששנינו בברייתא שהובאה לעיל (תניא כוותיה דרבא) שגידין הרכין נידונין כבשר, לפי רבי יוחנן היינו גידין שרכים כעת, אף שאינם רכים לעולם. ולריש לקיש היינו דוקא גידין שרכים לעולם].

שאלה א' על רבי יוחנן: בכרייתא משמע שרק ראשי כנפים והסחוסים נמנין עליהם, ולא גידין שסופם להקשות

איתיביה ריש לקיש לרבי יוחנן, כל הנאכל בשור הגדול יאכל בגדי הרף, ומה הן ראשי כנפים והסחוסים, הני אין [מכך שהברייתא מונה דוקא ראשי כנפים והסחוסים, משמע שדוקא אלו נאכלים], אכל גידין שסופן להקשות לא.

תשובה: המשנה מביאה דוגמא, והוא הדין לגידין שסופן להקשות

אמר ליה רבי יוחנן: תנא הני, והוא הדין להנך - הברייתא שנתה את אלו, והוא הדין לגידים שסופן להקשות. שהרי הני מאי טעמא - אלו, ראשי כנפים והסחוסים שהברייתא מנתה אותם, מה הטעם שנמנים עליהם, דהא מתאכלי בשור הגדול בשלקא - כיון שהם נאכלים בשור הגדול על ידי בישול מרובה, הנך נמי מתאכלי בשור הגדול בשלקא - אלו גם, גידים שסופן להקשות, נאכלים בשור הגדול על ידי בישול מרובה.

שאלה ב' על רבי יוחנן: לגבי טומאת אוכלים אמר רבי יוחנן שעור של עגל שסופן להקשות אינו נחשב אוכל, ולמה לגבי פסח הוא סובר שגידין שסופן להקשות נחשבים לאוכל

אמר ליה רבי ירמיה לרבי אבין: כי אזלת לקמיה דרבי אבהו רמי ליה - כאשר אתה הולך לפני רבי אבהו, תקשה לו סתירה בדברי רבי יוחנן: מי אמר רבי יוחנן גידין שסופן להקשות נמנין

עליהן בפסח, אֶלְמָא בְּתַר הַשְּׁתָּא אֲזַלְיָנָא - הרי שהולכים אחר המצב עכשיו שהגידים רכים, ולכן נמנים עליהם,

וְהָא בְּעָא מִינֵיהּ רִישׁ לְקִישׁ מִרְבִּי יוֹחָנָן: עור הראש של עֶגֶל הָרֶךְ [כל זמן שיונק, העור של הראש שלו רך, ואוכלים אותו], מִהוּ שְׁיִטְמָא [טומאת אוכלין, כיון שכעת הוא ראוי לאכילה, או שאינו מקבל טומאת אוכלים כי הוא עתיד להתקשות], וְאָמַר לוֹ רַבִּי יוֹחָנָן: אֵין מְטָמָא. אֶלְמָא בְּתַר בְּסוּף אֲזַלְיָנָא - הרי מוכח שהולכים אחרי הסוף שהוא עומד להתקשות.

תשובה: רבי יוחנן סמך תחילה על משנה בחולין שמבואר בה שעור של עגל שסופו להקשות נחשב לאוכל, ולכן אמר כך גם לגבי גידין שסופם להקשות שהם אוכל, ולכסוף חזר בו וסבר בשניהם שאינם נחשבים לאוכל

אָמַר לִיה רַבִּי אַבְהוּ לְרַבִּי אֲבִין: דְּרָמָא לָךְ הָא לֹא חֵשׁ לְקַמְחִיהּ - מי שהקשה לך זאת לא חושש למה שהוא טוחן אם הוא טוחן חיטים או פסולת, כלומר אינו שם לב לדבריו,

הָא הֲדַר בֵּיה רַבִּי יוֹחָנָן לְגַבִּי דְרִישׁ לְקִישׁ - הרי רבי יוחנן חזר בו וסובר כשיטת ריש לקיש שהולכים אחרי הסוף ולא נמנים על גידים רכים שסופם להקשות,

וְאָמַר לִיה וְכךָ אָמַר רַבִּי יוֹחָנָן לְרִישׁ לְקִישׁ: אֵל תְּקַנְיָנִי - אל תוכיח כנגד דברי מהמשנה בחולין שמבואר בה שעור של עגל שסופו להקשות נחשב לאוכל, שְׁבִלְשׁוֹן יָחִיד אֲנִי שׁוֹנָה אוֹתָהּ, שבתחילה אכן סברתי שהלכה כמשנה זו, אבל כעת חזרתי בי ואני סובר שמשנה זו היא דעת יחיד, ואין הלכה כמשנה זו אלא עור של עגל שסופו להקשות אינו נחשב אוכל, וכן לגבי גידים שסופם להקשות אני חוזר בי משיטתי וסובר שאינם נחשבים לאוכל.

משנה

חייב מלקות רק בשובר בפסח טהור ולא בטמא, והמותיר אפילו טהור אינו לוקה

השובר את העצם בפסח הטהור, הרי זה לוקה ארבעים,

אָבֵל הַמוֹתִיר [אפילו] בְּטָהוֹר, וְהַשּׁוֹבֵר בְּטָמֵא, אֵינוֹ לֹקֵה אֶת הָאַרְבָּעִים, הַמוֹתִיר בְּטָהוֹר, אֵינוֹ לֹקֵה מִשּׁוּם 'לֹא תִשְׁבֹּר'.

גמרא

מותיר אינו לוקה, שהוא לאו הניתק לעשה

מבררת הגמרא: בְּשִׁלְמָא מוֹתִיר בְּטָהוֹר, דְּתַנִּיא 'לֹא תוֹתִירוּ מִמֶּנּוּ עַד בִּקֵּר וְהַנֶּתֶר מִמֶּנּוּ עַד בִּקֵּר' וגו', בָּא הַכְּתוּב לִיתֵן עֲשֵׂה אַחֵר לֹא תַעֲשֶׂה לומר שאין לוקה, דְּבִרִּי רַבִּי יְהוּדָה.

מותיר אינו לוקה, שהוא לאו שאין בו מעשה

רַבִּי יַעֲקֹב אָמַר: לֹא מִן הַשֵּׁם הוּא זֶה - לא מטעם זה הוא, אֶלָּא מִשּׁוּם דְּהוּא לִיה לֹא שְׂאִין בּוֹ מַעֲשֶׂה, וְאֵין לֹקֵין עָלָיו, [שכך משמע: העשה הוא תקנתו, אם תעבור על הלאו עשה זאת

והינצל, ועוד, שדין מלקות בלאוין נאמר בסמך ללאו 'לא תחסום שור בדישו', ולומדים שכל לאו שדומה ל'לא תחסום' לוקים עליו, ולא שאינו דומה ל'לא תחסום' אין לוקים עליו.

אלא שובר בטמא מנלן שאין לוקים על כך.

המקור ששובר פסח טמא אינו לוקה

מבאר הגמרא: דאמר קרא 'ועצם לא תשברו בו' - 'בו' - בכשר ולא בפסול.

ב' מקורות ששובר פסח טמא אינו לוקה

תנו רבנן, 'ועצם לא תשברו בו', 'בו', בכשר ולא בפסול.

רבי אומר: 'בבית אחד יאכל' וכו', 'ועצם לא תשברו בו' - כל הראוי לאכילה, יש בו משום שבירת עצם. ושאין ראוי לאכילה, אין בו משום שבירת עצם.

מבררת הגמרא: מאי בינייהו - מה יש ביניהם, כלומר, איזה נפקא מינה להלכה יש בין ב' שיטות אלו.

נפקא מינה א': שבירת עצם בפסח הבא בטומאה

אמר רבי ירמיה: פסח הבא בטומאה [שרוב הציבור היו טמאים] איכא בינייהו,

למאן דאמר קשר - לפי תנא קמא שדורש 'בכשר ולא בפסול' [עמוד ב] האי [זה], הפסח שבא בטומאה [פסול הוא, (שטומאה 'דחווה' בציבור ולא 'הותרה', וגזירת הכתוב הוא שכאשר רוב הציבור טמאים אף שהפסח פסול הרי הוא קרב בטומאה), ואין בו משום שבירת עצם.

למאן דאמר ראוי לאכילה - לפי רבי שדורש שמה שראוי לאכילה יש בו שבירת עצם, האי נמי - זה גם, [פסח שבא בטומאה] ראוי לאכילה הוא, כדתנן לקמן הפסח שבא בטומאה נאכל בטומאה, וממילא יש בו משום שבירת עצם.

דחיית נפקא מינה א'. ונפקא מינה ב': שבירת עצם בפסח שהיתה לו שעה הכושר ונפסלה

רב יוסף אומר: כי האי גוונא - באופן זה, בפסח שבא בטומאה דכולי עלמא אין בו משום שבירת העצם, דרבי לאקולי קא אתי - שרבי בא להקל שאף פסח שהוא כשר אם אינו ראוי לאכילה, אין בו משום שבירת עצם, וכל שכן שפסח שהוא פסול, אין בו משום שבירת עצם, והאי קא פסול הוא - ופסח זה שבא בטומאה הרי הוא פסול (שכאמור טומאה דחווה היא בציבור ולא 'הותרה')

אלא היתה לו שעת הכושר ונפסל כגון שיצא כל האיבר חוץ לירושלים, איכא בינייהו:

למאן דאמר קשר - לפי תנא קמא שדורש 'בכשר ולא בפסול', קא - זה, פסח שהיה לו שעת הכושר, קשר הוא, שהרי נעשו עבודותיו בהכשר, וכיון שהוא כשר, יש בו משום שבירת עצם.

למאן דאמר ראוי לאכילה - לפי רבי שדורש שמה שראוי לאכילה יש בו שבירת עצם, קא השתא לאו ראוי לאכילה הוא - פסח זה עכשיו אינו ראוי לאכילה, ואין בו משום שבירת עצם.

דחיית נפקא מינה ב': ונפקא מינה ג': שבירת העצם מבעוד יום

אביי אומר: כולי עלמא כל כי האי גוונא - באופן זה שהיה לפסח שעת הכושר והוא נפסל,

לפי כולם, אין בו משום שְבִירַת הָעֶצֶם, מאי טַעְמָא, הַשְׁתָּא מִיֵּהָת הָא פְסוּל הוּא - כעת על כל פנים הוא פסול.

אָלָא שְבִירַת הָעֶצֶם מִבְּעוּד יוֹם [שאינו שעת אכילה] אֵיכָא בִּינְיָהּ:

לְמַאן דְּאָמַר כָּשֶׁר - לפי תנא קמא שדורש 'בכשר ולא בפסול', הָא פסח זה כָּשֶׁר הוּא, ואף שהוא מבעוד יום, יש בו משום שבירת עצם.

לְמַאן דְּאָמַר רָאוּי לְאֶכִילָה - לפי רבי שדורש שמה שראוי לאכילה יש בו שבירת עצם, הַשְׁתָּא לָאו בֵּר אֶכִילָה הוּא - כעת, כלומר: מבעוד יום, אינו ראוי לאכילה, ואין בו משום שבירת עצם.

[שאלה: בכרייתא מוכח שאסור לשבור את עצמות הפסח גם מבעוד יום, אם לא כן היה אפשר להימנות גם על המוח שבקולית]

מִיתִיבִי, רַבִּי אֱמִיר: נִמְנִין עַל מוֹחַ שְׁבָרָאשׁ - אפילו אם אדם נמנה בפסח רק על ה'מוח' שבראש, הרי נמנה על הפסח כראוי ויצא ידי חובה, שהמוח נחשב בשר, ואפשר להוציא את המוח מהראש בלא לשוברו, כפי שהגמרא תבאר להלן.

וְאֵין נִמְנִין עַל מוֹחַ שְׁבִקוּלִית [מוח שבעצם הרגל], מפני שאסור לשבור את עצמות הפסח ולא יכול להוציא את המוח מהקולית.

מבארת הגמרא: עַל מוֹחַ שְׁבָרָאשׁ מְאִי טַעְמָא - מה הטעם שאפשר להימנות, הוּאִיל וְיָכוֹל לְגוֹרְרוֹ וּלְהוֹצִיאוֹ - כיון שיכול להוציא את המוח על ידי שגוררו בקיסם דרך האף,

הגמרא מבארת את השאלה מהברייתא לנידוננו: וְאֵי סֵלְקָא דַּעְתָּךְ שְׁבִירַת הָעֶצֶם מִבְּעוּד יוֹם שְׁפִיר דָּמִי - ואם אתה מעלה על דעתך שיותר לשבור עצם מבעוד יום, קולית נְמִי נִתְבָּרִיה מִבְּעוּד יוֹם וְנִפְקִיה לְמוֹחַ דִּידִיה וְנִמְנו עָלֶיהָ - גם את הקולית אפשר לשבור מבעוד יום ולהוציא את ה'מוח' שבה, וממילא יוכלו להימנות עליה.

[תשובה: אפשר לומר שיותר לשבור עצם מבעוד יום, וטעם הכרייתא שאין נמנין על המוח שבקולית, הוא משום גזירה חכמים]

אָמַר לָךְ אֲבִי: וְלִטְעֻמִּיךָ - ולשיטתך שאסור לשבור עצם מבעוד יום, עדיין יקשה: מִשְׁחֻשִּׁיכָה נְמִי בִּיָּתִי גוֹמְרָתָא - גם משחשיכה עדיין יכול להביא גחלת, וְנִיחָוֶת עָלֶיהָ - ולהניח את הגחלת על העצם, וְנִקְלָה - ותצלה את העצם עד שתנקב, וְנִפְקִיה לְמוֹחַ דִּידִיה וְנִמְנִי עָלֶיהָ - ואז יוציא את המוח שלו, וימנה עליו, דְּהָא תִּנְיָא: אָבֵל הַשּׁוֹרֵף בְּעֶצְמוֹת, וְהַמְחַתֵּךְ בְּגִידִין, אֵין בּוֹ מִשּׁוּם שְׁבִירַת הָעֶצֶם.

אָלָא מְאִי אֵית לָךְ לְמִימַר - אלא מה יש לך לומר: למה לא נמנים על המוח אף שאפשר לקלותו בגחלת, אֲבִי אָמַר: מִשּׁוּם פִּקְע - שמא מחמת הגחלת יפקע במקום אחר, ואין זו שריפה אלא שבירה. רַבָּא אָמַר: מִשּׁוּם הִפְסַד קְדָשִׁים דְּקָא מִפְסִיד לִיה בְּיָדִים - שמפסיד המוח ששורפו בידים, דִּילְמָא אָכִיל נֹרָא מִמוֹחַ דִּידִיה - ושמא האש תאכל מהמוח שלו, ומוטב שיפסל מאליו,

וכשם שבאופן זה לא מוציאים את המוח מגזירת חכמים (משום פקע או משום הפסד

קדשים). כך גם **מבעוד יום נמי** - לענין שבירה מבעוד יום, אף שמהתורה מותר, גזרו רבנן גם בזה, ואסרו לשבור את העצם מבעוד יום, **גזירה מבעוד יום אטו משחשיכה**

דחיית נפקא מינה ג'. ונפקא מינה ד': שבירת העצם באיבר שיצא מקצתו

רב פפא אמר: כל כי האי גוונא פולי עלמא - באופן זה, כלומר: מבעוד יום, לכל הדיעות, יש בו משום שבירת העצם, מאי טעמא, לאורתא מיחזי לאכילה - כיון שללילה הוא יהיה ראוי לאכילה, וממילא הוא פסח כשר הראוי לאכילה, ויש בו משום שבירת עצם.

אלא באבר שיצא מקצתו קמיפלגי - אלא נחלקו באיבר שיצא חלקו חוץ לחומת ירושלים, וצריך לחתוך את החלק שייצא,

מאן דאמר כשר - לפי תנא קמא שדורש 'בכשר ולא בפסול', **הא** - חלק מאיבר זה שלא יצא **כשר הוא**, ואם הוא ישבור את העצם במקום שיצא, הרי מפריד בין שני חלקי העצם, צד אחד שיצא לחוץ, וצד שני שלא יצא לחוץ, ונמצא שובר עצם כשר, ועובר משום לא תשברו בו,

ומאן דאמר ראוי לאכילה - לפי רבי שדורש שמה שראוי לאכילה יש בו שבירת עצם, **האי לאו בר אכילה הוא** - במקום שבירה אינו ראוי לאכילה, ואין בו משום שבירת עצם. **כדתניא, רבי ישמעאל בנו של רבי יוחנן בן ברוקה אומר: אבר שיצא מקצתו ושברו, אין בו משום שבירת העצם.**

דחיית נפקא מינה ד'. ונפקא מינה ה': שבירת העצם כנא

רב ששת בריה דרב אידי אמר: כל כי האי גוונא - באופן זה, כלומר: באיבר שיצא מקצתו, **כולי עלמא אין בו משום שבירת העצם, דהאי אבר הא פסול הוא** - שאיבר זה שיצא לחוץ, הרי הוא פסול, **אלא שבירת העצם כנא** [בפסח שעדיין לא צלוהו לגמרי] **איכא בינייהו,**

מאן דאמר כשר - לפי תנא קמא שדורש 'בכשר ולא בפסול', **הא** - פסח זה **כשר הוא**, [אלא שצריך עוד צליה], וממילא יש בו משום שבירת עצם.

ומאן דאמר ראוי לאכילה - לפי רבי שדורש שמה שראוי לאכילה יש בו שבירת עצם, **השתא** - כעת שאינו צלוי כל צרכו, **אינו ראוי לאכילה**, ואין בו משום שבירת עצם.

דחיית נפקא מינה ה'. ונפקא מינה ו': שבירת האליה

רב נחמן בר יצחק אמר: כל כי האי גוונא - באופן זה, כלומר: ב'נא' לכולי עלמא: **יש בו משום שבירת העצם, מאי טעמא, דהא חזי לאכילה** - שהרי הוא ראוי לאכילה, **דמטוי ליה ואכיל ליה** - שצולה אותו ואוכלו.

אלא שבירת האליה איכא בינייהו:

למאן דאמר כשר - לפי תנא קמא שדורש 'בכשר ולא בפסול', **הא כשר הוא** - הרי האליה כשרה היא. ויש בה משום שבירת עצם.

למאן דאמר ראוי לאכילה - לפי רבי שדורש שמה שראוי לאכילה יש בו שבירת עצם, **האי אינו ראוי לאכילה, דאליה לגבוה סלקא** - האליה אינה ראויה לאכילה, שאליית השה קריבה, וממילא אין בה איסור שבירת עצם.

דחיית נפקא מינה ו'. ונפקא מינה ז': שבירת אבר שאין עליו כזית בשר

רב אשי אמר: כל כי האי גוונא - באופן זה, כלומר באליה, ודאי אין בו משום שבירת העצם, דהא ודאי אינו ראוי לאכילה כלל.

אלא אבר שאין עליו כזית בשר איבא בינייהו:

למאן דאמר כשר - לפי תנא קמא שדורש 'בכשר ולא בפסול', הא כשר הוא - הרי איבר שאין עליו כזית בשר, כשר הוא. ויש בו משום שבירת עצם.

למאן דאמר ראוי לאכילה - לפי רבי שדורש שמה שראוי לאכילה יש בו שבירת עצם, בעינן שיעור אכילה וליכא - צריך שיעור אכילה, ואין, וממילא אין בו משום שבירת עצם.

דחיית נפקא מינה ז'. נפקא מינה ח': שבירת אבר שאין עליו כזית בשר במקום זה ויש עליו כזית בשר במקום אחר

רבינא אמר: כל כי האי גוונא - באופן זה, כלומר באיבר שאין עליו כזית בשר, לכולי עלמא: לית ביה משום שבירת העצם, דבעינן [שצריך] שיעור אכילה, וכיון שאין בו כזית בשר, אין בו שיעור אכילה ואין בו איסור שבירה

אלא אבר שאין עליו כזית בשר במקום זה [במקום שבירה], ויש עליו כזית בשר במקום אחר איבא בינייהו:

למאן דאמר כשר - לפי תנא קמא שדורש 'בכשר ולא בפסול', הא כשר הוא.

למאן דאמר ראוי לאכילה - לפי רבי שדורש שמה שראוי לאכילה יש בו שבירת עצם, בעינן שיעור אכילה במקום שבירה, והא ליכא.

בריייתא שמבואר בה כד' מהאופנים הנ"ל שאין בהם משום שבירת עצם

תניא כארבעה מינייהו, דתניא רבי אומר: 'בבית אחד יאכל' וכו' 'ועצם לא תשברו בו', על הקשר הוא חייב ואינו חייב על הפסול, והבריייתא מבארת איזה אופן ממעטים שאין בו משום שבירת עצם:

א. היתה לו שעת הכושר ונפסל בשעת אכילה, אין בו משום שבירת עצם, כביאורו של רב יוסף (נפקא מינה ב).

ב. יש בו שיעור אכילה, יש בו משום שבירת עצם. אבל אם אין בו שיעור אכילה, אין בו משום שבירת עצם - חלק זה בבריייתא ממעט אופן שאין שיעור אכילה במקום שבירה כביאורו של רבינא (נפקא מינה ח), או שבא למעט אופן שאין על האיבר כזית כלל, כביאורו של רב אשי (נפקא מינה ז).

ג. הראוי למזבח, אין בו משום שבירת העצם, למעוטי אליה כדרב נחמן בר יצחק (נפקא מינה ו).

ד. בשעת אכילה, יש בו משום שבירת עצם. שלא בשעת אכילה, אין בו משום שבירת עצם, למיעוטי מבעוד יום כדאביי (נפקא מינה ג).



איתמר אבר שאין עליו כזית בשר במקום זה ויש עליו כזית בשר במקום אחר רבי יוחנן אמר יש בו משום שבירת העצם רבי שמעון בן לקיש אמר אין בו משום שבירת עצם. איתיביה רבי יוחנן לרבי שמעון בן לקיש ועצם לא תשברו בו אחד עצם שיש עליו כזית בשר ואחד עצם שאין עליו כזית בשר מאי אין עליו כזית בשר אילימא דאין עליו כזית בשר כלל אמאי יש בו משום שבירת העצם אלא לאו הכי קאמר אחד עצם שיש עליו כזית בשר במקום זה ואחד שאין עליו כזית בשר במקום זה ויש עליו כזית בשר במקום אחר (קשיא לרבי שמעון בן לקיש). אמר ליה [יתבאר בדף הבא].



יום ראשון ב אדר תשפ"א

פסחים דף פה

שבירת עצם באיבר שאין עליו כזית בשר במקום זה, אלא במקום אחר

איתמר, אבר שאין עליו כזית בשר במקום זה, ויש עליו כזית בשר במקום אחר.

[דעה א] רבי יוחנן אומר: יש בו משום שבירת העצם.

[דעה א] רבי שמעון בן לקיש אומר: אין בו משום שבירת עצם.

שאלה א' על רבי שמעון בן לקיש מברייתא שמשמע שחייבים על עצם שיש עליו כזית במקום אחר

איתביה רבי יוחנן לרבי שמעון בן לקיש, שנינו בברייתא: נאמר בפסוק 'ועצם לא תשברו בו', אחד עצם שיש עליו כזית בשר, ואחד עצם שאין עליו כזית בשר [אסור לשובר].

ויש לברר: מאי - מה כוונת הברייתא 'עצם שאין עליו כזית בשר', אילמא - אם תאמר: דאין עליו כזית בשר כלל, אמאי יש בו משום שבירת העצם, הרי עצם שאין בו כזית בשר אין משום שבירת עצם.

אלא, לאו הכי קאמר - אין לבאר אלא שכך אמרה הברייתא: אחד עצם שיש עליו כזית בשר במקום זה [במקום שבירה], ואחד שאין עליו כזית בשר במקום זה [במקום שבירה] ויש עליו כזית בשר במקום אחר, חייבים עליו משום שבירת עצם, (קשיא לרבי שמעון בן לקיש שסובר שבאופן כזה אין חייבים עליו משום שבירת עצם).

תשובה: כוונת הברייתא לחייב רק כשיש כזית בשר במקום שבירה

אמר ליה רבי שמעון בן לקיש: (דף פה) לא זו כוונת הברייתא, אלא הכי קאמר: אחד עצם שיש עליו כזית בשר מבחוץ [במקום ששובר את העצם], ואחד עצם שאין עליו כזית בשר מבחוץ, ויש עליו כזית בשר מבפנים במקום שבירה [במקום ששובר את העצם]. אסור לשוברו, שגם ה'מוח' נחשב 'אכילה' ואסור לשוברו, אבל עצם שאין עליו כזית בשר במקום השבירה, אף שיש עליו כזית בשר במקום אחר - אין איסור לשוברו.

הגמרא מביאה ראיה לתשובה זו מברייתא: והתניא - ואכן כך שנינו בברייתא: נאמר בפסוק 'ועצם לא תשברו בו', אחד עצם שיש בו מוח (מילוי בתוך העצם), ואחד עצם שאין בו מוח, אסור לשוברו, אף אם רוצה לאכול את בשר העצם (ה'מוח' שבתוך העצם) אם כן שאסור לשובר את העצם כדי לאכול את המוח יש לברר: ומה אני מקיים 'ואכלו את הבשר בלילה הזה', באיזה בשר מקיימים את מצוות אכילת הפסח, בבשר שעל גבי העצם, ולא במוח שבתוך העצם,

[ואין לומר שהמצווה גם במוח, וצריך להוציאו על ידי גחלת, שלא מסתבר שהתורה מצריכה דבר שיכול להביא לידי תקלה, שאם יניח גחלת כדי להוציא את המוח, יתכן שהעצם תפקע, ונמצא עובר בזה על שבירת עצם].

ממשיכה הברייתא ומבררת: או אינו אלא בבשר שבתוך העצם - שמא תאמר שמקיימים את מצוות אכילת הפסח בבשר שבתוך העצם [כלומר: באכילת מוח העצם], ומה אני מקיים

'ועצם לא תשברו בו', בעצם שאין בו מוח, אבל בעצם שיש בו מוח שובר ואוכל, ואל תתמה [כיצד מותר לשבור עצם], שהרי יבא עשה [של אכילת פסח] וידחה לא תעשה [של שבירת עצם].

אין לומר כך, שהרי כשהוא אומר 'ועצם לא ישברו בו' בפסח שני - בפרשת פסח שני נאמר שוב הציווי לא לשבור בו עצם, שאין תלמוד לומר - שאין הפסוק צריך לומר דין זה, שהרי כבר נאמר בפסח שני 'ככל חקת הפסח' [הראשון] יעשו אותו - וממילא אנו יודעים שכמו שאסור לשבור עצם בפסח ראשון כך אסור לשבור עצם בפסח שני, הרי אומר: שהפסוק בא לומר שאסור לשבור עצם בפסח, אחד עצם שיש בו מוח, ואחד עצם שאין בו מוח.

שאלה ב' על רבי שמעון בן לקיש

מיתיבי, שנינו במשנה (להלן עמוד ב): אבר של פסח שיצא מקצתו [מחוץ לירושלים, וצריך לחתוך את היוצא שהרי אסור לאוכלו], חותך [את הבשר מסביב לעצם] עד מקום שמגיע לעצם, וקולף [את הבשר שלא יצא] עד שמגיע לפרק שמתחברין שם שני עצמות, וחותך את הפרק ומשליך את העצם שיצא מקצתו, ויאכל את הבשר הנקלף שלא יצא.

[ביאור הראיה:] ואי אמת אבר שאין עליו כזית בשור במקום זה ויש במקום אחר, אין בו משום שבירת העצם, למה לי דקולף עד שמגיע לפרק וחותך, נקלוף ביה פורתא ונתפריה - יקלוף מעט בשר במקום שבירה סביב, וישבור את העצם.

תשובה

אפי אמר: משום פקע - שמא כשישבור את העצם, היא תשבר מתחת לבשר, ויעבור על שבירת עצם.

רבינא אמר: בקולית - מדובר במשנה בעצם הירך שיש בה כזית במקום שבירה.



הפיגול הנותר והטמא, מטמאים את הידים

תנן הֵתָם, הַפִּיגוּל וְהַנוֹתֵר (וְהַטְמָא) מְטַמְּאִין אֶת הַיָּדִים - מדרבנן.

רב הונא ורב חסדא, חד אמר: מפני חשדי כהונה - שחשודין לפגל קרבן של אדם שהם שונאים, ולכן גזרו שהפיגול יטמא את הידים, וכיון שהכהן יצטרך לטרוח להטביל ידיו קודם שיגע בקודש, יזהר שלא לפגל קרבנו של אחר.

וחד אמר: מפני עצלי כהונה - מפני כהנים המתעצלים באכילת קדשים גזרו טומאה על הנותר, כדי להטריחו עליהם.

מר מתני אפיגול, ומר מתני אנותר, מאן דמתני אפיגול - משום חשדי כהונה. ומאן דמתני אנותר - משום עצלי כהונה.

מר מתני [בין פיגול בין נותר], בכזית, גזור רבנן דליטמא, ומר מתני כביצה, מאן דמתני כזית, כאיסורו - [כשיעור איסור אכילתו שהוא חייב עליו], בכזית. ומאן דמתני, כביצה כטומאתו - כשיעור טומאת אוכלים דאורייתא, בכביצה.

ספק: אם יוצא מטמא

איבעיא להו, יוצא גזרו רבנן טומאה, או לא.

מי אמרינן נותר דגזרו טומאה דאתי לאיעצולי ביה - האם אנו אומרים שבנותר גזרו עליו טומאה שמא יבואו להתעצל בו שלא יאכלוהו בזמנו והבשר יבוא לידי נותר, אכל יוצא אפוקי בידים לא מפקי ליה בידים, לא גזרו ביה רבנן טומאה - אבל ביוצא לא גזרו בו חכמים טומאה, שלא חששו חכמים שיבואו לעבור איסור במעשה ולהוציאו בידים מחוץ לירושלים, או דילמא לא שנא - או שמא אין הבדל, וגם ביוצא גזרו.

הצעת ראייה א': ממה ששינינו שבשר שיצא חלקו - חותכו, והשאר מותר, ולא אומרים שכל הבשר נטמא

תא שמע, אבר שיצא מקצתו, חותך עד שמגיע לעצם - כדי להפריד בין הבשר שיצא ובין הבשר שלא יצא, חותך תחילה את הבשר (ואינו חותך גם את העצם, כי אסור לשבור את עצמות הפסח), וקולף עד שמגיע לפרק - לאחר שהבשר שלא יצא חתוך ומופרד מהבשר שיצא, מקלף את הבשר שלא יצא מהעצם, עד סוף העצם, מקום שיש חיבור בין עצם זו לעצם אחרת, וחותך בין העצמות, שמותר לחתוך בין העצמות.

ואי אמרת גזרו ביה רבנן טומאה, כי חתך ליה מאי הוי, הא קמטמא ליה - ואם אתה אומר שגזרו טומאה על יוצא מה יועיל לחותכו, הרי הבשר היוצא מטמא במגע את הבשר הפנימי והכל נאסר באכילה.

הגמרא דוחה את הראיה: אף אם גזרו טומאה על בשר שיצא, מכל מקום באיבר שיצא מקצתו החלק היוצא לא מטמא את הבשר הפנימי, שהרי חיבורם הוא במקום שאינו נראה, והרי טומאת סתרים היא, וטומאת סתרים לא מטמא. (לומדים זאת מהפסוק 'וידיו לא שטף במים', דבעינן נגיעה בידים שהן בגלוי).

שואלת הגמרא: ולרבינא דאמר (בחולין עג). חיבורי אוכלין לאו חיבור הוא, וכמאן דמפרתי דמי - וזה נחשב כמו שהם מופרדים, וממילא אין זה נחשב מגע בית הסתרים (שהטעם שהוא בית הסתרים כיון ששני חלקי הבשר מחוברים, ושני דברים מחוברים המקום שהם נוגעים זה בזה נסתר. אבל כיון שהם נחשבים כמופרדים, הרי זה נחשב שמקום החיבור ביניהם מגולה ולא נסתר, שהרי הם מפורדים זה מזה), מאי איכא למימר הא קנגע בהדדי וקא מטמא - מה יש לומר הרי הם נוגעים זה בזה ואחד נטמא מהשני,

דחיית הראיה: מדובר שיצא בשר פחות משיעור ולכן אינו מטמא

הגמרא דוחה את הראיה באופן אחר: אלא למאן דמתני כזית - אלא למי ששונה ששיעור פיגול לטמא ידים הוא בכזית, אפשר לומר שהמשנה מדברת באופן דלית ביה כזית - שאין בו בבשר היוצא כזית, ולכן אינו מטמא.

וימאן דמתני כביצה - ומי ששונה ששיעור פיגול לטמא ידים הוא בכביצה, אפשר לומר שהמשנה מדברת באופן דלית ביה כביצה - שאין בו בבשר היוצא כביצה, ולכן אינו מטמא. ואין להוכיח ממשנה זו לדין זה אם יש ביוצא טומאה.

הצעת ראייה ב': ממה ששנינו שהמוציא בשר מחבורה לחבורה הרי הוא טהור, ולא גזרו עליו טומאה

תא שמע, המוציא בשר פסח מחבורה לחבורה, אף על פי שהוא בלא תעשה, טהור.

מאי לא טהור - וכי אין כוונת הברייטא שהבשר טהור, ואסור באכילה, דיוצא מחבורה לחבורה כיוצא חוץ למחיצתו דמי ומפסיל - שהרי הוא כשאר יוצא חוץ למחיצה דמחיצת פסח מקום אכילתו היא, ואפילו הכי קתני 'טהור', אלמא לא גזרו רבנן טומאה - הרי מוכח שרבנן לא גזרו טומאה על יוצא.

הגמרא דוחה את הראיה: לא, - כונת הברייטא שהבשר טהור ומותר, ואין בו פסול יוצא, דיוצא מחבורה לחבורה לא כיוצא חוץ למחיצתו דמי ולא מפסיל, אבל יוצא חוץ למחיצה שהוא פסול יתכן גם שהוא טמא, ואין הוכחה מברייטא זו.

שואלת הגמרא: והא קא תני סיפא האוכלו הרי זה בלא תעשה, הרי מוכח שדינו כיוצא.

הגמרא מבארת שלפי דעה אחת אין ראייה מברייטא זו: בשלמא למאן דאמר שפיגול טמא בשיעור כביצה, אפשר לבאר שברייטא זו מדברת באופן דאית ביה כזית - שיש בו כזית, והיינו שיש בו שיעור אכילה, ולכן האוכלו עובר בלא תעשה, ולית ביה כביצה - ואין בו כביצה, ולכן לא גזרו בו טומאה, כיון שאין בו כביצה. ואין להוכיח מכאן האם גזרו טומאה על יוצא שיש בו שיעור כביצה.

אלא למאן דאמר כזית - אלא לפי הסובר שבפיגול טמא בשיעור כזית, מאי איכא למימר - מה יש לומר הרי הברייטא ודאי מדברת שיש בו כזית, שהרי הברייטא אומרת שהאוכלו בלא תעשה, ואין חייבים על אכילה פחות מכזית, והרי מבואר בברייטא שהוא טהור. הרי מוכח שלא גזרו על יוצא אף אם יש בו שיעור (כזית) ואינו מטמא.

נוסח חדש בספק: ביוצא בפסח אפשר להוכיח (לפי שיטה אחת) שלא גזרו טומאה, והספק הוא ביוצא בשאר קדשים

אלא ביוצא בפסח לא מיבעיא לן דלא גזרו רבנן טומאה - אלא ביוצא בפסח אין לנו ספק שלא גזרו בזה רבנן טומאה, מאי טעמא, בני חבורה זריזין הן, ומזהר זהירי ביה - שהרי הם רבים ומזרזים ומזהירים זה את זה שלא להוציא, ולא היו צריכים להחמיר עליהם לטמא את היוצא, שבלא זה לא יבואו לידי יציאה, אלא כי קמיבעיא לן - אלא הספק שלנו הוא ביוצא בקדשים מאי האם גזרו עליו טומאה.

הגמרא לא פושטת ספק זה: תיקו.



המקור שיש לא תעשה כמוציא בשר הפסח מחבורה לחבורה

מבררת הגמרא: ומוציא בשר פסח [עמוד ב] מחבורה לחבורה מניין שהוא בלא תעשה.

מבארת הגמרא: דתניא 'לא תוציא מן הבית מן הבשר חוצה', אין לי אלא מבית לבית,

מחבורה לחבורה, מניין. תלמוד לומר 'חוצה', תיבה זו מיותרת לדרשה, ולומדים ממנה שאסור להוציא חוץ לאכילתו - חוץ לחבורת אכילתו.

המוציא פסח ממקום חבורתו אינו חייב עד שיניח

אמר רבי אמי: המוציא בשר פסח מחבורה לחבורה אינו חייב עד שיניח במקום החבורה האחרת, הוצאה כתיב ביה כשבת, מה שבת עד דעבד עקירה והנחה, אף הכא נמי עד דעבד עקירה והנחה.

מתיב רבי אבא בר ממל, שנינו לגבי פרים הנשרפים ושעירים הנשרפים: ה'יו סובלים אותן במוטות' - היו נושאים אותם על גבי מקלות כדי לשורפם מחוץ למחנה, הראשונים יצאו חוץ לחומת העזרה, והאחרונים לא יצאו, הראשונים מטמאין בגדים, והאחרונים אין מטמאין בגדים כיון שעדיין לא יצאו,

והא לא נח - וכיצד הבשר מטמא בגדים, הרי הוא לא הונח עדיין, והרי גם בפרים הנשרפים נאמר 'הוצאה', ומדוע אין צריך שם הנחה.

עונה הגמרא: הוא מתיב לה והוא מפרק לה - הוא שאל שאלה זו, והוא מתרץ את הקושיא, שאפשר לומר שמדובר במשנה שם בנגרין - באופן שהפרים נגררים על הקרקע, והרי זה נחשב שהם מונחים.

משנה**איבר של פסח שיצא מקצתו**

אבר שיצא מקצתו, חותך עד שמגיע לעצם - כדי להפריד בין הבשר שיצא ובין הבשר שלא יצא, חותך תחילה את הבשר (ואינו חותך גם את העצם, כי אסור לשבור את עצמות הפסח), וקולף עד שמגיע לפרק - לאחר שהבשר שלא יצא חתוך ומופרד מהבשר שיצא, מקלף את הבשר שלא יצא מהעצם, עד סוף העצם, מקום שיש חיבור בין עצם זו לעצם אחרת, וחותך בין העצמות, שמותר לחתוך בין העצמות.

איבר של שאר קדשים שיצא מקצתו

ובמוקדשין [בשאר קדשים שיצא מהן מקצת אבר], קוצץ [את היוצא] בקופיץ, שאין בו [בשאר קרבנות חוץ מבפסח] משום שבידת העצם.

מקום הדלת של ירושלים, אם דינה כירושלים או כמחוץ לירושלים

מן האגף (ממקום הגפת הדלת) ולפנים, כלומר: מחלל השטח של מקום הדלת, דינו כלפנים - כירושלים עצמה ואוכלים שם קדשים קלים.

מן האגף ולחוץ - מחוץ לשטח הדלת, דינו כלחוץ - כמחוץ לירושלים, ולא אוכלים שם קדשים קלים.

החלונות ועובי החומה, אם דינם כירושלים

החלונות [שבחומה], ועובי [ראש] החומה, כלפנים.

גמרא

דעה א': גם בתפילה העומד מהאגף ולפנים מצטרף לעשרה

אמר רב יהודה אמר רב: וכן לתפלה - העומד מן האגף ולפנים מצטרף לעשרה, והעומד חוץ לפתח אין מצטרף.

דעה ב': בתפילה גם העומד מהאגף ולפנים מצטרף לעשרה

ופליגא דרבי יהושע בן לוי, דאמר רבי יהושע בן לוי: אפילו מחיצה של ברזל אינה מפסקת בין ישראל לאביהם שבשמים, שאין הפסק לפני המקום, שהכל גלוי וידוע לפניו, ואין סתימה לפניו.



סתירה בדין האגף עצמו

הגמרא שואלת סתירה בדין הדלת עצמה: הא גופא קשיא - הברייטא עצמה קשה, אמרת מן האגף ולפנים, כלפנים, ומשמע: הא אגף עצמו - אבל מקום חלל הדלת עצמו, דינו: כלחוץ.

אימא סיפא: מן האגף ולחוץ, כלחוץ. ומשמע: הא אגף עצמו - אבל מקום חלל הדלת עצמו, דינו: כלפנים.

תשובה: בשערי עזרה, האגף עצמו קדוש. בשערי ירושלים, האגף עצמו אינו קדוש

עונה הגמרא: לא קשיא, כאן - מה ששנינו בסוף המשנה (מן האגף ולחוץ כלחוץ), ומשמע שאגף עצמו כלפנים, מדובר: בשערי עזרה, שנתקדש עוביין בקדושת עזרה, [חוץ משער ניקנור, כדלהלן]

כאן - מה ששנינו בתחילת המשנה (מן האגף ולפנים כלפנים), ומשמע שאגף עצמו כלחוץ, מדובר: בשערי ירושלים - שלא נתקדש עוביין.

דאמר רבי שמואל בר רב יצחק: מפני מה לא נתקדשו שערי ירושלים, מפני שמצורעין (שמשותלים מחוץ לירושלים, שהוא חוץ לג' מחנות) מגינין תחתיהן - עומדים תחת השערים כדי להגן על עצמם בחמה, מפני החמה. ובגשמים, מפני הגשמים.

ואמר רבי שמואל בר רב יצחק: מפני מה לא נתקדשה שער נקנור [בקדושת עזרה, והוא שער המזרחי של עזרה], מפני שמצורעין עומדין שם [לאחר שנתרפא מהצרעת, וגילח שער, וטבל והעריב שמשו ביום השביעי, והרי הוא עומד כעת ביום השמיני, ועודנו מחוסר כפורים (שעדיין לא הביא קרבנותיו), ומחוסר כפורים שנכנס לעזרה עונשו כרת, ועל כן לא נתקדש שער נקנור שיוכלו המצורעים מחוסרי הכפרה לעמוד שם], ומכניסין בהונות ידם - ומכניסים ידיהם משם לעזרה, שצריך לתת עלי בהונות ידי המצורע מדם האשם, ואי אפשר להוציא את הדם מהעזרה (שדם נפסל ביוצא), ולכן הם מכניסים רק את בהונות ידיהם, שביאה במקצת לאו שמה ביאה.

[תוס' ביבמות (ז:): מקשה שיכלו לקדש את שער ניקנור והמצורע יעמוד בחוץ, ויכניס

את בהונות ידיו, שביאה במקצת לא שמה ביאה. ומתרץ תוס' שעשו זאת כדי שהמצורע יוכל לעמוד תחת השער להגן עליו בחמה מפני החמה ובימות הגשמים מפני הגשמים].



החלונות ועובי החומה וכו': אמר רב גגין ועליות לא נתקדשו איני והאמר רב משום רבי חייא כזיתא פסחא והלילא פקע איגרא [יתבאר בדף הבא].



עין משפט
נר מצוה

חננאל

זמנא להאכל
נחת ולא בשת

זה גרגרן אלו

ת זה ויצאו אור

מסורת הש"ס

הש"ס

כמה שגמקרו

תוכנית

לשמוע 11 פסוקים ומפורש כמו
שחמרתו מעלה עשה אלהים
שני מפורש וסילוק ממלה עשה
זאת שני מקומות ולא מספקה לנו
ענין מיד: "ש"ס למה לא להפוך
פניה ומלא אורחה צדק: מפני שאל
נמש. לאכול ענין האשים ענין יד
שמתפללין ענין ישיב ומשם מזה
הענין משוברים היא והקטנים יושבין
על שפסוקיו ויבא ענין חשיבות:
קטנים בזה ומלא. ולא קרע ענין

ל הפסח, ולית הלכתא כותיה. והני מילי דעל באידנא דעיילי אינשי כרבה והדר בהו דיאלא.

ועשיית מחיצה מי ד
חבורות דמי או לא את

הדרך עלך כיצד צולין

חדרן עלך ביצד צולין

הדרן עלך

יום שני ג אדר תשפ"א

פסחים דף פו

שנינו במשנה: החלונות ועובי החומה וכו'.

נגין ועליות לא נתקדשו

אמר רב: נגין ועליות לא נתקדשו, גגי ירושלים לא נתקדשו בקדושת ירושלים ואי אפשר לאכול שם קדשים קלים, וגגי לשכות העזרה לא נתקדשו בקדושת העזרה ואי אפשר לאכול שם קדשי קדשים.

שאלה: הרי משמע שאכלו ואמרו הלל על הגג

שואלת הגמרא: איני, והאמר רב משום רבי חייא: כזיתא פסחא [חבורות גדולות היו נמנין עד שלא היה הפסח מגיע לכל אחד כי אם כזית מן הפסח], והלילא, פקע איגרא - לקול המולת ההמון מההלל דומין כאילו הגגין מתבקעים שהיו אומרים ההלל על אכילת הפסח. (דף 19)
מאי לא, דאכלי באיגרא ואמרי באיגרא - וכי אין הכונה שאכלו את הפסח בגג, ואמרו את ההלל בגג, ומכך שאכלו את הפסח שהוא קדשים קלים בגג מוכח שגגי ירושלים נתקדשו.

תשובה: הם אכלו בקרקע ואת ההלל אמרו בגג

עונה הגמרא: לא, אין הכונה שהם אכלו את הפסח בגג, אלא: דאכלי בארעא ואמרי באיגרא - הם אכלו את הפסח בקרקע ואמרו הלל בגג.

שואלת הגמרא: איני, והתנן אין מפטירין אחר הפסח אפיקומן - כשנפטרים מאכילת הפסח (כלומר: לאחר אכילת הפסח), אין הולכים מהסעודה באפיקומן, (אפיקומן מלשון 'אפיקו - מני' הוציאו כליכם מכאן, ונלך ונאכל עוד בחבורה אחרת), ואמר רב שכוונת המשנה לומר: שלא יעקרו מחבורה לחבורה - שאחר אכילת האפיקומן לא ילכו לאכול עוד במקום אחר, שמא יבואו לאכול את הפסח בשני מקומות, ואם כן כיצד עקרו אחר אכילת הפסח לומר הלל בגג.

עונה הגמרא: לא קשיא, כאן [מה שאסרו לעקור למקום אחר] מדובר בשעת אכילה, כאן [מה שאמרו שהם עלו לגג לאחר האכילה] מדובר שלא בשעת אכילה - בקריאת ההלל לאחר האכילה.

הצעת ראייה (א): עליות נתקדשו שהרי עליית ההיכל קדושה

הגמרא מביאה ראייה: תא שמע, אבא שאול אומר: עליית בית קדשי הקדשים חמורה מבית קדשי הקדשים, שבת קדשי הקדשים כהן גדול נכנס לו פעם אחת בשנה [ביום הכפורים].

ועליית בית קדשי הקדשים אין נכנסין לה אלא פעם אחת בשבוע [פעם בשבע שנים]. ואמרי לה פעמים בשבוע [פעמיים בשבע שנים]. ואמרי לה פעם אחת ביוכל, לידע מה היא צריכה - שמא נבקעה החומה וצריכה תיקון, הרי מוכח שגם עליות נתקדשו.

דחיית הראייה: אי אפשר להוכיח מעליות ההיכל, שההיכל נעשה על פי ה', והתקדש על פי זה

הגמרא דוחה את הראייה: אמר רב יוסף: מהיכל ניקום וניתב איניש - מההיכל נקום ונקשה,

שְׁאֵנִי הֵיכָל, דְּכָתִיב וַיִּתֵּן דָּוִד לְשִׁלְמֹה בְנוֹ אֶת תְּכֵנִית הָאוֹלָם וְאֶת כְּתִיב וְאֶת גִּזְזָיו וְעֲלִיתָיו וְחֲדָרָיו הַפְּנִימִים וּבֵית הַכְּפֹרֶת,

וּכְתִיב הִכָּל בְּכָתֵב מִיַּד ה' עָלֵי הַשְּׁכִיל, שְׁכַל תְּכֵנִית הֵיכָל נִיתְּנוּ בְּנִבּוּאָה, וְלֹכֵן הֵם קְדוּשׁוֹת, וְלַעֲיֵל לֹא שְׁנִינוּ עַל הֵיכָל, אֲלֵא עַל עֲלִיּוֹת הָעֲזָרָה וִירוּשָׁלַיִם.

הצעת ראייה (ב): עליות נתקדשו שהרי עליית הלשכות קודש

הגמרא מביאה ראייה: תָּא שָׁמַע, הַלְשָׁכוֹת הַבְּנוּיֹת בְּקוֹדֶשׁ [בעזרה], וּפְתוּחוֹת לְחֹל [להר הבית, שאין להם פתח לעזרה אלא להר הבית], תוֹכֵן חוֹל [בתוך הלשכות אין את קדושת העזרה אלא קדושת הר הבית, שהולכים אחר המקום שהלשכות פתוחות אליו], וְגִגְוִתֵיהֶן קוֹדֶשׁ. הרי מוכח שהגגות נתקדשו.

דחיית הראייה: מדובר בגגות שווים לקרקע העזרה, והרי הם כקרקע העזרה

הגמרא דוחה את הראייה: תַּרְגָּמָא רַב חֲסִידָא, בְּשִׁגְוִתֵיהֶן שְׁוִין לְקַרְקַע עֲזָרָה - שֶׁהַלְשָׁכוֹת בְּנוּיֹת מִחִילוֹת תַּחַת הַקַּרְקַע, הֵלֶכְךָ גִּגְוִתֵיהֶם הֵרִי הֵם כְּמוֹ קַרְקַע.

עזרה	הגג שווה לקרקע העזרה	
	לשכות - תוכן לא קדוש בקדושת העזרה אלא בקדושת הר הבית, כי הוא פתוח רק להר הבית. והגג קדוש בקדושת העזרה	
		הר הבית

שואלת הגמרא: אִי הָכִי אֵימָא סִיפָא, לִשְׁכוֹת שֶׁהֵם בְּנוּיֹת בְּחוּל וּפְתוּחוֹת לְקוֹדֶשׁ, תוֹכֵן קוֹדֶשׁ וְגִגְוִתֵיהֶן חוֹל, וְאִי סִלְקָא דַּעְתָּךְ - ואם עולה על דעתך שמדובר בְּשִׁגְוִתֵיהֶן שְׁוִין לְקַרְקַע עֲזָרָה הֲרֵיאָ לָהּ מִחִילוֹת - הרי הלשכות הם מחילות העזרה. וְאָמַר רַבִּי יוֹחָנָן: מִחִילוֹת לֹא נִתְקַדְּשׁוּ.

עזרה	הגג שווה לקרקע העזרה	
	לשכות - תוכן קדוש בקדושת העזרה כי הם פתוחים רק לעזרה, והגמרא שואלת שהלשכה נקראת 'מחילה' כי היא מתחת העזרה.	
		הר הבית

עונה הגמרא: כִּי קָאָמַר רַבִּי יוֹחָנָן [שמחילות לא נתקדשו], בְּפְתוּחוֹת לְהַר הַבֵּית,

כִּי תִנָּיָא הָהִיא - ומה ששנינו שלשכות הפתוחות לקודש תוכן קודש, **בְּפִתּוּחוֹת לְעֻזָּרָה**, שהולכים אחרי פתיחתן, ולכן אף שהם מחילות - תוכן קודש.

שואלת הגמרא: **וְהִתְנָא, רַבִּי יְהוּדָה אוֹמֵר: מַחִילוֹת מִתַּחַת הַהֵיכָל, חוּל** - והגמרא סברה שמחילות אלו פתוחות לעזרה, ואעפ"כ תוכן חול.

עונה הגמרא: **כִּי תִנָּיָא הָהִיא שְׁפִתּוּחוֹת לַחוּל**, ולכן תוכן חול.

הצעת ראייה (ג): עליות נתקדשו שהרי נג ההיכל קודש

הגמרא מביאה ראייה נוספת: **תָּא שָׁמַע, וְגַגּוּ שֶׁל הֵיכַל קוֹדֵשׁ**, הרי שגגות נתקדשו.

[כאן הגמרא לא מתרצת שהיכל קדוש כיון שהוא התקדש כמבואר בפסוק 'הכל בכתב מיד ה' עלי השכיל, כמו שתירצו לעיל - שהגג של ההיכל לא מפורש בפסוק שהוזכר לעיל].

דחיית הראייה:

הגמרא דוחה את הראייה: **וְתִסְבְּרָא וְהָא קִתְּנִי: גִּגִּין הִלְלוּ** [שבעזרה ולשכותיה], **אֵין אוֹכְלִין שָׁם קֳדָשִׁי קְדָשִׁים** [הנאכלין בעזרה], **וְאֵין שׁוֹחֲטִין שָׁם קְדָשִׁים קָלִים** [הנשחטין בכל מקום בעזרה], הרי מפורש שגגין לא נתקדשו.

מבררת הגמרא: **וְאֵלָא קְשִׁיָּא גַּגּוּ קֳדָשׁ** - אם כן שאין אוכלים בגג קדשים, על מה אמרה הברייטא גגו קודש.

עונה הגמרא: **אָמַר רַב חֲמָא בַּר גּוֹרִיָּא: מָה שֶׁאִמְרוּ גַּגּוּ קוֹדֵשׁ הוּא לְאוֹתָן שְׁתֵּי אֲמוֹת** - לשימוש נתינת כלי קודש הצריכין לבנין, שאותן שתי אמות (מקלות באורך אמה) שהיו מודדים בהם לבנין, היו נתונות בגובה השער, שהוא בגגין ובעליות.

דִּתְנֵן, שְׁתֵּי אֲמוֹת - קני מדה הִיָּה בְּשׁוֹשֵׁן הַבִּירָה [חדר הבנוי על גובה השער המזרחי ועליו היה מצוייר 'שושן הבירה', (כדי שידעו מהיכן באו)] **אַחַת עַל קֶרֶן מְזֻרְחִית צְפוֹנִית. וְאַחַת עַל קֶרֶן מְזֻרְחִית דְּרוּמִית. זֶה שְׁעַל קֶרֶן מְזֻרְחִית הִתְּהָ יְתִירָה עַל שֵׁל מִשָּׁה** [היתה גדולה מהאמה שהתקין משה שהיתה ששה טפחים] **חֲצִי אֶצְבָּע. וְזֶה שְׁעַל קֶרֶן מְזֻרְחִית דְּרוּמִית הִתְּהָ יְתִירָה עָלֶיהָ** [על האמה הראשונה] **חֲצִי אֶצְבָּע, נִמְצְאָת יְתִירָה עַל שֵׁל מִשָּׁה אֶצְבָּע.**

וְלָמָּה הָיוּ אַחַת גְּדוּלָּה וְאַחַת קִטְנָה [ולא הספיק לאמה באמה שהתקין משה], **שִׁיָּהִיו הָאוֹמְנִין נוֹטְלִין בְּקִטְנָה** - מסכמים לקבל תשלום על בנייתם לפי אמות קטנות, ומחזירין בְּגְדוּלָּה - ובפועל היו בונים לפי אמות הגדולות, כְּדִי שֶׁלֹּא יִבּוּאוּ לִידֵי מַעֲיָלָה, כדי שיוותרו משלהן להקדש ולא בצמצום, שמא יהנו מן ההקדש בחנם, ויבואו לידי מעילה.

שואלת הגמרא: **וְתִרְתִּי לָמָּה לִי** - ולמה היו צריכים שתי אמות יותר משל משה, ולא מספיק להם בשל משה, ובעוד אמה אחת גדולה יותר.

עונה הגמרא: **אַחַת לְכִסְפָּא וְדִהְבָּא** - אחת לכסף וזהב שהאומנים היו מחזירים באמה הגדולה משל משה בחצי אצבע, ולא באמה שגדולה משל משה אצבע היות וכסף וזהב יקרים ולא רצו להפסידם הרבה, **וְאַחַת לְכִנְיָא** - זו שיתירה עליהן אצבע היו מחזירין בנין אבנים, ומוסיפין על תנאן אצבע לכל אמה.

שאלה: במשנה משמע שגגין ועליות נתקדשו

תנן, החלונות ועובי החומה, כלפנים. בשלמא, החלונות משכחת לה דשוייה לקרקע עזרה - בשלום, כלומר נוח ומבואר לגבי חלונות, שאפשר למצוא אופן שהחלונות קדושות, כיון שהם שווים לקרקע העזרה. אלא עובי החומה היכי משכחת לה - איך אפשר למצוא אופן שעובי החומה שווה לקרקע העזרה, ומוכח שאף שאינה שווה לקרקע העזרה הרי ראש החומה קדושה, שגגין ועליות נתקדשו.

תשובה: מדובר בחומה נמוכה שהיתה שוה לקרקע העזרה

עונה הגמרא: משכחת לה כבר שווא - אפשר למצוא אופן שראש החומה שווה לקרקע העזרה, בחומה קטנה לפנים מן החומה גדולה, והיא נמוכה ושוה לקרקע גובה העזרה, שקרקע העזרה הולך וגבוה ועולה במעלות, דכתיב ויאכל חל חומה, ואמר רבי אחא ואיתימא רבי חנינא: שווא ובר שווא - חומה שהוזכרה בפסוק היא חומה גבוהה, וחל' שהוזכר בפסוק היא 'בת חומה', חומה לפנים הימנה נמוכה יותר.

משנה**מותר לחלק קרבן פסח אחד לשתי חבורות, ואפילו אם הם בשתי בתים**

שתי חבורות שהיו אוכלין את הפסח בבית אחד, אלו הופכין את פניהם הילך ואוכלין, ואלו הופכין את פניהם הילך ואוכלין, שאינן צריכין להסב אלו כנגד אלו להיות נראין כחבורה אחת, אלא רשאיין להפוך פניהם אלו אילך ואלו אילך, ואפילו נראין כשתי חבורות לא איכפת לן, שמותר לחלק פסח אחד לשתי חבורות, ואפילו אם הם בשתי בתים שונים.

והמיתם שמחממין בו חמין שמוזגין בו היין רשאיין לתת באמצע, כדי שיהא נוח לשמש המשמש לשתייהן למזוג משם לכאן ולכאן, ואין צריכין לשנות משאר מנהג כל השנה, ואף על פי שמפסיק בין החבורות לא איכפת לן, שכאמור לעיל מותר לחלק פסח אחד לשתי חבורות.

אסור לאדם לאכול את פסחו בשני מקומות

בשהשמש עומד למזוג - כשהשמש משמש לשתייהן עומד מחבורה אחת שהתחיל לאכול עמה מן הפסח, למזוג לחבורה האחרת, קופץ את פיו, שהתנא של משנתינו סובר שאף שמותר לחלק קרבן פסח אחד לשתי חבורות, אבל אסור לאדם (או לחבורה) לאכול בשתי מקומות, ואם השמש התחיל לאכול בחבורה אחת אסור לו לאכול עם חבורה אחרת, ולכן כשהוא משמש את החבורה האחרת הרי הוא צריך לסגור את פיו, שלא יחשדוהו שהוא אוכל עם החבורה האחרת, ומחזיר את פניו לצד חבורתו, עד שמגיע אצל חבורתו ואוכל,

והכלה הופכת את פניה ואוכלת - שהכלה בושה, ועל כן היא רשאית להפוך פניה לצד אחר ולאכול, ואף שנראה שהיא אוכלת את הפסח בנפרד - אין בזה איסור, כאמור לעיל שמותר לחלק פסח אחד לשתי חבורות.

גמרא

משנתינו היא כדעת רבי יהודה שסובר שהפסח נאכל בשתי חבורות, אבל אדם אחד לא אוכל בשתי מקומות

מבררת הגמרא: מתניתין מני - כדעת מי משנתינו.

מבאר הגמרא: רבי יהודה היא,

דתניא נאמר בפסוק: 'על הבתים אשר יאכלו אתו בהם', מכך שכתוב 'יאכלו' משמע רבים אוכלים, 'אותו' - פסח אחד, 'על הבתים' - בשתי בתים, מלמד שהפסח נאכל בשתי חבורות. יכול יהא אדם אחד האוכל, אוכל בשתי מקומות, כגון בשני חדרים או בשתי חבורות ההופכות פניהם, תלמוד לומר 'בבית אחד יאכל'.

מכאן אמרו: השמש שהיה צולה את הפסח שאכל כזית בצד התנור, [ושכח והכניס כזית לתוך פיו והוא היה נמנה עליו], אי פקח הוא ממלא פריסו ממנו [שם ילך משם למקום אחר שוב לא יאכל]. ואם רצו בני חבורה לעשות עמו טובה, באין ויושבין בצדו, ואוכלים שם את הפסח, ואזי הוא יכול להמשיך ולאכול שם, דברי רבי יהודה.

דעת רבי שמעון שאדם אחד אוכל בשתי מקומות. אבל אין מחלקים את הפסח לשתי חבורות

רבי שמעון אומר: 'על הבתים אשר יאכלו אתו בהם', מלמד שהאוכל אוכל בשתי מקומות, שמה שכתוב בפסוק 'על הבתים אשר יאכלו', 'יאכלו' היינו כל יחיד ויחיד האוכל את הפסח, יכול לאוכלו 'על הבתים' - בשתי בתים. [עמוד ב']

יכול יהא עיקרו של פסח נאכל בשתי חבורות נאכל בשתי חבורות, תלמוד לומר 'בבית אחד יאכל', שאין מחלקים פסח אחד לשתי חבורות.

מקורם של רבי שמעון ורבי יהודה

מבררת הגמרא: במאי קמיפלגי - במה נחלקו רבי יהודה ורבי שמעון.

מבאר הגמרא: רבי יהודה סבר יש אם למסורת - דורשים את הפסוק כפי שהוא נמסר בכתבתו, ולא כפי שהיא נקראת, וכיון שכתוב 'יאכל', הרי הפסוק מדבר על אדם אחד, שהוא יאכל בבית אחד ולא בשתי בתים.

ורבי שמעון סבר יש אם למקרא - דורשים את הפסוק כפי שהוא נקרא 'יאכל', הרי הפסוק מדבר על הפסח, ועל על האדם, שהפסח נאכל בבית אחד ולא בשתי בתים, אבל אדם אחד האוכל יכול לאכול בשתי בתים.

אם נפרסה מחיצה בין אוכלי הפסח, הרי זה נחשב שנעשו כשתי חבורות, וזה תלוי במחלוקת רבי יהודה ורבי שמעון אם הפסח נאכל בשתי חבורות

היו יושבין ונפרסה מחיצה ביניהם, ועשאו שני חבורות, לדברי [רבי יהודה] האומר: פסח נאכל בשתי חבורות, אוכלין, שהרי זה שתי חבורות, ואין זה נחשב שהם אוכלים במקום אחר ממה שאכלו בתחילה שכל אחד אוכל במקום שהיה בו מקודם (ואינו רואה אור חדש שלא ראה עד עכשיו).

לְדַבְּרִי [רבי שמעון] הָאֹמֵר: אֵין הַפֶּסַח נֶאֱכָל בְּשֵׁתִי חֲבוּרוֹת, אֵין אוֹכְלִין, כִּיוֵן שֶׁהֵם נַעֲשׂוּ כִשְׁתֵּי חֲבוּרוֹת, וְאִסּוּר לֹאכּוֹל פֶּסַח אֶחָד בִּשְׁתֵּי חֲבוּרוֹת.

אם נסתלקה מחיצה שהיתה בין אוכלי הפסח, הרי זה נחשב שהם אוכלים בשתי מקומות, וזה תלוי במחלוקת רבי יהודה ורבי שמעון אם הפסח נאכל בשתי מקומות

הָיוּ יוֹשְׁבֵין שְׁתֵּי חֲבוּרוֹת בְּשָׁנִי בָתִּים, וְאָכְלוּ שֵׁם פֶּסַחֵהֶם, וְנִסְתַּלְקָה מִחִיצָה בֵּינֵיהֶן, הָרִי זֶה נִחְשָׁב שֶׁהֵם אוֹכְלִים בִּשְׁתֵּי מְקוֹמוֹת, שִׁישׁ לִפְנֵיהֶם אוֹר חֹדֶשׁ שֶׁלֹּא רָאוּ מִתְחִילָה,

וְעַל כֵּן: לְדַבְּרִי (רבי שמעון) הָאֹמֵר: הָאוֹכֵל אוֹכֵל בְּשָׁנֵי מְקוֹמוֹת, אוֹכְלִין.

לְדַבְּרִי (רבי יהודה) הָאֹמֵר אֵין הָאוֹכֵל אוֹכֵל בְּשָׁנֵי מְקוֹמוֹת, אֵין אוֹכְלִין.

דעת רב אשי שהוא ספק אם 'עשיית מחיצה' מחשיבה אותם לשתי חבורות, ואם 'סילוק חבורה' מחשיבה את המקום לשתי מקומות

יְתִיב רַב כְּהֵנָּא קָא פָּשִׁיט לִיה מִפְּשָׁט - יֵשֵׁב רַב כְּהֵנָּא וְאָמַר שְׁמוּעָה זֶה בְּאוּפֵן פְּשוּט וּמְפוּרֵשׁ כְּמוֹ שֶׁאִמְרָנוּ, שְׁעִשִּׁית מִחִיצָה עוֹשֶׂה אוֹתָן שְׁתֵּי חֲבוּרוֹת וְסִילוּק מִחִיצָה עוֹשֶׂה אוֹתָן שְׁנֵי מְקוֹמוֹת.

אָמַר לִיה רַב אֲשִׁי לְרַב כְּהֵנָּא: וְתִיבְעִי לָךְ אִיבְעִיא - וְתִסְתַּפֵּק בְּדַבָּר זֶה: סִילוּק מִחִיצָה וְעִשִּׁית מִחִיצָה, מִי הָיוּ בְּשָׁנֵי מְקוֹמוֹת וּכְשֵׁתִי חֲבוּרוֹת דְּמִי, אוֹ לֹא.

תִּיקוּ.



שְׁנִינוּ בַּמִּשְׁנָה: הַכֹּלֶה הוֹפֵכֶת אֶת פָּנֶיהָ וְכו'.

מֵאִי טַעְמָא - לְמָהּ לֵהּ לְהַפּוֹךְ פָּנֶיהָ, וּמִדּוּעַ דִּרְכָּה כֵךְ.

אָמַר רַבִּי חֲזִיא בְּרַב אָבָא אָמַר רַבִּי יוֹחָנָן: מִפְּנֵי שֶׁהִיא בּוֹשָׁה לֹאכּוֹל לְעֵינֵי הָאֲנָשִׁים, עַל יְדֵי שִׁמְסִתְכֵּלִים בָּהּ.

מעשה ברב הונא שלמדים ממנו כמה ענינים בהנהגת האורח כסעודה, ובאופן שתיית כוס

רַב הוֹנָא בְּרִיה דְּרַב נָתַן אִיקְלַע לְבִי רַב נַחֲמָן בְּרַב יֶצְחָק, אָמְרוּ לִיה: מָה שְׁמֶךָ.

אָמַר לָהּ: רַב הוֹנָא.

אָמְרוּ לוֹ: נִיתִיב מִרְ אַפּוּרִיא - יֵשֵׁב כְּבוֹדוֹ עַל הַמִּטָּה.

יְתִיב - יֵשֵׁב רַב הוֹנָא עַל הַמִּטָּה, אִף שִׁמְטָה מְקוֹם הַסֶּבֶה לְחֻשׁוּבִין הִיא, [שֶׁהַקִּטְנִים יוֹשְׁבִין עַל גְּבִי סַפְסָלִין, וְנִהְגוּ עֲצָמוּ בַּחֲשִׁיבוֹת].

יְהָבוּ לִיה כֶּסֶּא - נָתַנוּ לוֹ לְרַב הוֹנָא כּוֹס יֵין.

קִבְּלִיה בְּחֹד זִימָנָא - קִיבֵּל רַב הוֹנָא אֶת הַכּוֹס מִיַּד בַּפֶּעַם הָרִאשׁוֹנָה שֶׁאִמְרוּ לוֹ שִׁיבְרָךְ, וְלֹא סִירַב עַד שִׁפְצִירוּ בּוֹ. וְשִׁתְיָהּ בְּתֵרֵי זִימָנֵי - וְשָׁתָה אֶת הַכּוֹס בִּשְׁתֵּי פַעֲמִים. וְלֹא אֶהְדָּר אֶפִּיה - וְלֹא סִיבַּב אֶת פָּנָיו לְצַד אַחֵר אֲלֵא שָׁתָה לְעֵינֵיהֶם.

אָמרו ליה - אמרו לו לרב הונא: מאי טעמא קרית לך [מה הטעם קראת לך] רב הונא, שאין זה הדרך שאדם אומר על עצמו 'רב'.

אמר להו: בעל השם אני - מקטנותי כך קוראין לי 'רב הונא'.

אמרו לו: מאי טעמא כי אמרו לך נתיב אפוריא יתבת - מה טעם כשאמרו לך לשבת על המטה, ישבת עליה, ולא ישבת על גבי קרקע.

אמר להו: כל מה שיאמר לך בעל הבית עשה (חוץ מצא) [משנה היא במסכת דרך ארץ].

אמרו לו: מאי טעמא כי יהבי לך כסא קבלת בחד זימנא - מה הטעם כאשר נתנו לך כוס קיבלת אותו בפעם הראשונה.

אמר להו מסרבין לקטן מלקבל דבריו עד שיפציר בו, ואין מסרבין לגדול, שכן במלאכים שאמרו לאברהם מיד כשנתן להם לאכול: 'כן תעשה', ולא סירבו בו. וללוט אמרו 'כי ברחוב נלין', עד שהפציר בהם מאד.

אמרו לו: מאי טעמא אשתיתיה בתרי זימני - מה הטעם שתית את הכוס בפעמיים.

אמר להו: דתנא: השותה כוסו בבת אחת, הרי זה גרגרן. שנים, דרך ארץ. שלשה, מגסי הרוח.

אמרו לו: מאי טעמא לא אהדרת אפך - מה הטעם לא סיבבת פניך לצד אחר אלא שתית לעינינו.

אמר להו: כלל הופכת פניה תנו, ואין דרך האיש להפוך פניו.

מעשה ברבי ישמעאל שמכואר בו אופנים שאפשר לשתות כוס בפעם אחת

רבי ישמעאל ברבי יוסי איקלע לבי רבי שמעון ברבי יוסי בן לקוניא,

יהבו ליה כסא - נתנו לו כוס.

קבליה בחד זימנא, ושתיה בחד זימנא - קיבלו בפעם אחת (בפעם הראשונה שאמרו לו שיקח את הכוס), ושתה אותו בפעם אחת.

אמרי ליה: לא סבר לה מר השותה כוסו בבת אחת הרי זה גרגרן.

אמר להו: לא אמרי בכוסך קטן, וייןך מתוק, וכריסי רחבה, [שרבי ישמעאל בר רבי יוסי היתה לו כרס רחבה].



שמש הסעודה, אינו צריך לשמש אחד או שנים שאוכלים אלא שלשה הנכנסים להסב, ומתי צריך להמשיך ולשמש את היחידים

הגמרא מביאה מאמר בנוגע לשמש מתי הוא צריך לשמש את האוכלים, מאמר זה אינו שייך רק לפסח, אלא לכל זמן.

אמר רב הונא: בני חבורה נכנסין בשלשה - שמש המשמש בסעודה אינו צריך לשמש אחד או שנים האוכלים, אלא שלשה הנכנסים להסב,

ויוצאין אפילו באחד - ואם התחילו לאכול בשלשה, כל מי שסיים אכילתו, יכול לצאת,

והשמש צריך להמשיך ולשרת את היחידים הנשארים, אף שיש בזה טורח להמשיך ולשרת את היחידים.

אמר רבה: והוא - ודין זה שהשמש צריך להמשיך ולשמש את היחידים, מדובר באופן דעייל בעידנא דרגילי למיעל - שהיחיד נכנס בזמן שרגילים להכנס לסעודה, ואין האחרון מאריך יותר מהמקובל בשעת סיום הסעודה, וכן בכניסתן לא ימהרו להסב לפני הזמן המקובל כדי שהשמש ישמשם יותר זמן,

והוא - ודין זה שהשמש צריך להמשיך ולשמש את היחידים, מדובר באופן דרגש בהו דיילא - שהודיעו לשמש שזה דרכן לצאת אחד אחד, לפי שטורח הוא לו לשמש היחידים.

אמר רבינא: ונותנין שכר דמים, וצריך האחרון להוסיף דמים לשמש. ולית הלכתא כוותיה.

הדרן עלך כיצד צולין



מהדורה זו מת"יחדת בהגשת דברי הגמרא
 באופן שהלומד מקבל באופן ברור את
 ה"צורתא דשמעתתא", נושאי הסוגיא,
 השיטות והראיות.
 בסיום הלימוד הסוגיא ברורה לפני הלומד,
 מסוכמת במוחו ובליבו.
 הביאור ערוך באופן שהלומד "לומד" את
 הסוגיא ובכך קונה קנין בדף.
 הכותרות לפני כל נושא והקיטוע לכל
 סוגיא מהווים תוספת בהירות כמאמר
 חז"ל "ליתן רווח בין פרשה לפרשה".
 מעלות אלו יחד עם חדשנות ההגשה
 והאותיות המאירות הם האבן השואבת
 ללומדים חדשים גם ישנים לחיבור העמוק
 עם מהדורה זו.

להנצחת המהדורה, מסכת או חוברת 0533129507
a0533129507@gmail.com

בס"ד

ניתן לשימוע שיעור 7 דפים [בשיעור אחד]

במס' 036171111 - קול הלשון

ולחקיש 7-0700*



9771565598004

גמרא ופירושה