

תלמוד בבלי
'גמרא ופירושה'

מסכת יומא

חלק ד

דפים כב-כז

מהדורה ללומדי
הדף היומי

מסכת יומא

עם פירוש גמרא ופירושה
ותבנית ש"ס נהרדעא החדש

דף כב-כז



כל הזכויות שמורות

יצא לאור ע"י

מכון 'תלמוד והלכה'

רחוב מנחם משיב 12

ירושלים

מהדורת ביקורת

להזמנות מרוכזות לשיעורי הדף היומי

053-3129507

כל הערה והוספה תתקבל בברכה

בפקס 08-9298155

תבנית הש"ס:



ניקוד:

דיקטה

שערים ועימוד:

דוד לוי

050-4130067

סדר הלימוד מיום שני כא אייר תשפ"א
עד שבת קודש כו אייר תשפ"א
דף היומי מסכת יומא דף כב עד דף כז

הנושאים המרכזיים:

דף כה	דף כב
• פייס בבגדי חול או קודש • לשכת הגזית בחול או בקודש • הפייס השני, י"ג כהנים זוכים בו [אם היה פייס לכל דבר בנפרד] • הזורק הוא מקבל את הדם • ה' דעות בסדר הולכת האיברים לכבש • הקרבת הראש [תחילה. עם הרגל. כיסוי בפדר]	• הפייס הראשון לתרומת הדשן. הטעם שבתחילה לא תיקנו לזה פייס • ביאור כל הקודם את חבירו בד' אמות • איסור מניית ישראל • שאול באחת ודוד בשתיים [למה לא מנו מעשה דבת שבע, ולשון הרע] • מעלת שאול. למה לא נמשכה מלכותו. למה נענש שבא לדבר זה
דף כו	דף כג
• הפייס השלישי, לקטורת. הפייס הרביעי, העלאת האיברים לכבש • מעולם אדם לא שנה בקטורת • אין עושים פייס על תמיד של בין הערביים • דעת ראב"י המעלה איברים לכבש הוא מעלה לראש המזבח • דעת רבי יהודה שלא היה פייס נפרד למחתה • מספר הכהנים שהעלו את איברי התמיד • ניסוך המים בחג רק בתמיד של שחר • המקור שבתמיד של בין הערביים מוסיפי ב' גזירי עצים בב' כהנים • איל קרב בי"א. פר קרב בכ"ד	• נקימה ונטירה בממון או בצער הגוף. שמירת הדבר בליבו כשאין מפייסים אותו • הוצאת אצבע אחת או שתיים. [בבריא ובחולה. אם מונים למי שהוציא שנים] • מעשה בב' כהנים שהיו שווים, ואחד נטל סכין ותקע בליבו • הוצאת הדשן [בגדי קודש פחותים. או שכשרה בכהנים בעלי מומים] • כהן בעל מום בתרומת הדשן • תרומת הדשן בב' בגדים או בד' בגדים
דף כז	דף כד
• המקור שהפשט וניתוח כשרים בזר • צרכים כהונה [נתינת האש. עריכת הנתחים. הולכת האיברים. סידור העצים] • הולכת עצים לא צריכה כהונה • זר שסידר את המערכה או סידר ב' גזירי עצים אם חייב מיתה	• כמה דשן צריך להרים • חיוב מיתה בזר שעבד [בד' עבודות, חייב. מחלוקת בתרומת הדשן. דעת לוי בעבודת סילוק בהיכל]. • פטור ממיתה בזר בעבודה שאינה תמה [סידור השולחן. בזיכים. מנורה. נתינת פתילה. שמן. הדלקת המנורה. סידור המערכה] • מחלוקת אם חייב על סידור ב' גזירי עצים • הטעם שמפייסים וחוזרים ומפייס

אלפי שעות תורה יכולות להיות שלך בקלות!

זכינו ובס"ד חוברות 'גמרא ופירושה' מתקבלות
מידי שבוע בקורת רוח ובהנאה מרובה בקרב
לומדי הדף היומי די בכל אתר ואתר בארץ
הקודש ובתפוצות.

עקב הביקוש הרב אנו נערכים להגדלת תפוצת
החוברות המודפסות, לשם כך אנו יוצאים
במבצע גיוס שותפים המעוניינים לזכות את
הרבים באלפי שעות תורה.

כל שותף יקבל הקדשה בתחתית הדף הנלמד
להצלחתו ולהצלחת בני ביתו או להבדיל
לע"נ יקיריו.

לשותפות חייגו:

053-3129507 | 052-7652482

בראשונה פרק שני יומא

כב.

עין משפט
ור מצוד

א א מ״י פ״ד מהל' תמידין הלכה ג:
ב ב מ״י שס הלכה ה:
ג ג מ״י פ״ה מהל' ציאות מקדש הלכה ט:
ד ד מ״י פ״ד מהל' תמידין הלכה ה:

הגהות הב"ח

(א) רש"י ד"ה הכניעו ט'
מנהג האצבעות וחזר
לילה: (ב) שם ד"ה דמיני.
יבנה לך נמחק: (ג) שם
ד"ה פשיטא. ארבע של
בש הסמוכות לתחילת
יקוד מזבח:

מוסף רש"י

רבע פיסות היו שם.
ל יום (שפ"ד: קידש
ל לתורמים הדשן.
מבי וירמס את הדשן.
ל בקר היה טעל במחמה
הגחלים המאכלת
עפומיות וירד וטמה
מורחו של ככב בדרמו
מחמה, כדכחי וטמו אל
מחמה, וסח היה נגלע
מקומו ויחא יספה בכל
ס ראשונה לכל העבודות
בחים (ג). שכבר קידש
תחילת עבודה. שו
חלת עבודת יום הבא
(ספ"ה)

תום' ישנים

[illegible][illegible]

ל כהן שהיה מאתו בית
חרית תורם ולא היה פייס
זה זה אומר אני תורם וזה
ועולין בצבא. שהוא שלשים

זי שרועה לתרום את

תורם וכוונן שחן
 נכבשל כל הקדום את
 ובה ואם היו שניהן
 להן הצביעו ומת הן
 ואם אין מוציאין אנדרל
 וכן שניהם שחן ורצין
 אחד מהן את הקדום
 וכוונן שראו בית דין
 קענו שלא יהו פסולין
 וכוונן ארבעים פסולין
 וכוונן וכוונן והוא מעיקרא
 וכוונן להן רבנן פיסא
 בעבורה דכלל היה הוא
 כיון דהוה דקאמו ואמו
 פיסא והרי איברים
 היה ותקעו להן רבנן
 דיממא היה האי נמי
 היה דאמר ר' יוחנן
 דאמר למחר את צריך
 לתחילה עבודה אימא
 אימא אימא דאמר
 אימא אונס אינה לא
 וקאמו נמי לרי סכנה
 והרי איברים ופדרים
 קענו להן רבנן פיסא
 ותקאמו להן דאמר
 סא הוא דתניא דמי
 (ריב"ז) סכודי מעריבה
 דא אש שתי תקעו
 אתו כיון דהוה דקאמו
 תקעו להן פיסא כיון
 אתו אמר נמי "מר
 דהוה נמי שוכה בתרומה
 תקרב ובשני גזירי עצים
 וכוונן שחן מרובין
 שישאל לך ארבע אמות

בכבש תנן קמייתא נמי
דביני ביני נמי לא דלא
א ארבע אמות שאמרו

נודה הוא דמקרות גבר עד לפרא לא
עבודה: שאני מיגנא ממיקס. נוח
ת הדשן: וסקנסא להאי גיסא הוא.
כה ושני גזירי עלים שהמורס הוא

בקעיות עלים ארוכים כמדת רוחב

הקרקע הסמוכות

דור ארבע אמות בתוך שלשים
מיהו הא מיבעי לי דקי"ל בזבחים
יוד מוצח מלמטה הן שש לסמיכת גג
הו דהיינו בהדי אמה יסוד ואמה קובץ:

[illegible][illegible][illegible][illegible]

פסל
הנחמד
גור
קדם
ועתים
דף כ
הזמנה

עין משפט
גר מצוה

.....

[illegible]

חלוקת רב ושמואל בשב
אלא אם כן קופה של ש
מפני מה נענש שאול מ
כמחריש

ה אומר להם הנה

שנים

התם איפרוץ איפרוץ מינה. תימה מנא לן דלא הוה אורו וסבב שהוה שז קודם לנס צוק. לשון שברי חרסיס. ומונח המסכים: ויפחדם

וַיִּלֶּק אֶמֶר וְזֶמֶה נֶפֶשׁ אַחַת אֲמַרָה תוֹרָה

בַּת קוֹל וְאָמְרָהּ לוֹ: ^אאֵל תְּהִי צוֹק הָרֶבֶת וְהָבָה
תָּב קוֹל וְאָמְרָהּ לוֹ: ^באֵל תִּרְשַׁע הָרֶבֶת אֲמַר
אֲנֹכִי בָחַתָּ וְלִפְתָּהּ לוֹ דוּר כִּשְׁתִּים וְלֹא עָלֶיךָ
דַּעֲבֹר עֵיר הַכְּהֵנִים אֲמַעֲשֶׂה דֹאגֵי כְתִיב: ^ג
דְּאוֹרֵית וְדִרְסָתָהּ וְהָאֵל אֵיכָא נִמְי מַעֲשֶׂה דִּ
אֲרַבְעָתַיִם יֵד אֲמָנוּן תִּמְר וְאִשְׁלֹסֹת הָתַם נִמְי
דֵּת מוֹעֵד ^דהָתַם לֹא אֲפִרְעִי מְנוּפִיָּה הָתַם
דֵּת אֲמֵר בִּר שִׁשָּׁה חֲדָשִׁים נִצְמַרְעֵי דוֹר וּפְרִשְׁו
דֵּת יוֹדֵעִי עֲדוּתָךְ וְכִתְבִּי ^החֲשִׁבֵּה לִי שִׁשְׁו
דֵּת דִּלְהִי וְלִרְבִּי נִמְי דְּאֲמֵר בִּר דִּלְהִי
וְאָמְרָהּ לוֹ דוֹר לִמְכִּיבִישָׁת ^ואֲמַרְתִּי אַתָּה וְצִי
וְיִדְבַעֲנִי יִחְלָקוּ אַת הַמְלָכוֹת ^זכִּי שְׁנֵה אֲוִימָא
מִמְּחֻקֵּי בִר נִמְי בִּר תַּחֲמוֹן בִּר צִיחָא אֲוִימָא
תַּחֲמוֹן סִימָא בְּחַלְמִיָּה אֲמֵר נִעְנִיתִי לָכֶּם עֲצֻמִּי
לָכֶּם עֲצֻמוֹת שְׂאוּל כִּי קִיש מִלָּךְ יִשְׂרָאֵל
בִּרְתִּי אֲמַר שְׂאוּל מִלָּךְ הִדֵּה בִּי שׁוּם
מִיִּמְדִין פִּרְנֵי עַל הַצִּיבּוֹר אֵלֶּא אִם כִּי קוּפֵּה ^ח
לוֹ חוֹר לְאֹחֲוֵירֵךְ אֲמֵר בִּר וְיִרְדֵּה אֲמֵר בִּר מִנְּפִי
וְיִשְׁעֵינָה וְיִכְוֹלוּ וְהִיא לֹא הִכָּא לִי מִנְּפִי
עֲדֵה נְגִי ^טוְאָמְרָהּ רַבִּי וְחֲתָן מִשּׁוּם ^ישְׁמַעוֹן

תורה אור השלם

(א) [את לדודי בוק], (ב) גיר
ע"י רב נחמן סתמא, (ג) גירסת
ע"י רב אשי אמר ל"ק, (ד) גיר
ע"י ר' חונא בר אבדי א"ש,
(ה) שבת נ"ו, (ו) צ"ק כ"ג,
(ז) [גל ישראל מהמקור]
(ח) גי' ע"י הכא איפרשו
מגופיה דאמר ר"י אמר רב
[ו', (ט) סנהדרין ק"ה, (י) שבת
נ"ג, (ל) בע"י חזא רבי נחמן,
(ל) בע"י אמר רבי משוס ר"ש
בן יוחאי,

גמ' אר"ה בבן שנה.
ע"י יושל' פ"ג דזכורים:
שם ואר"י משום ר"ש בן
יהוצדק. ע"ן כ"מ פ"ו הלכה
י"ג מהל' ת"ס:

(א) רש"י ד"ה וכתיב ויעל כו'
תנו את האנשי כו' תיבת את
נמשק:

דמיבזק. לשון כיסוי (ערובין
ל.דק).

א. לשון משנה, שנתורה
ונתפלל על השגיון שאמר
שירה על מפלתו של
שאול. רשי תהלים א.

ויפקדם בטלמים. שם
מקום הוא לפי הפשט.
שאלו באחת ועלתה בידו

[illegible][illegible]

יום שני כא אייר תשפ"א

יומא דף כב

משנה

בתחילה מי שקדם זכה בעבודת 'תרומת הדשן'

בְּרֵאשׁוֹנָה, כָּל מִי שֶׁרִצָּה לְתָרוֹם אֶת הַמִּזְבֵּחַ - כל כהן שרצה לתרום את הדשן בשחרית, דהיינו להרים מעט מאפר המזבח ולהניחו בצד הכבש, היה **תּוֹרֵם**, [הכהנים התחלקו למשמרות בכל שבוע משמרת אחת, וכן המשמרה התחלקה לבתי אב, כל יום עבד בית אב אחר, מתוך כהני בתי האב כל כהן שרצה לתרום הדשן בשחרית היה יכול לתרום].

וּבְזֶמַן שֶׁהָיוּ מְרֻבֵּין - בזמן שרבים רצו לתרום, היו **רִצִּין וְעוֹלִין בְּכֶבֶשׂ**, שהיה ארוך 32 אמה, **כָּל הַקּוֹדֵם אֶת חֲבִירוֹ בְּאַרְבַּע אַמּוֹת** - מי שקדם והגיע ראשון 4 אמות העליונות של הכבש הסמוכות לראש המזבח, הוא זָכָה בעבודת 'תרומת הדשן'.

וְאִם הָיוּ שְׁנֵיהֶם שְׁוִין - אם שנים הגיעו יחד 4 אמות העליונות של הכבש, היו עושים גורל בין כל הכהנים שרצו לזכות לתרום את הדשן,

וכך היו עושים את הפייס:

הַמְמוֹנָה על הפייסות **אוֹמֵר לָהֶן: הַצְבִּיעוּ** - הוציאו אצבעותיכם. והממונה היה בוחר מספר (מספר הרבה יותר גדול ממספר הכהנים שהשתתפו בפייס), והיה נוטל מצנפת מעל ראשו של אחד הכהנים, ומתחיל למנות ממנו, ומי שהמספר נגמר בו, הוא זכה לתרום את הדשן.

וְמָה הֵן מוֹצִיאִין, אַחַת או שְׁתֵּים - אצבע אחת או שתי אצבעות,

וְאֵין מוֹצִיאִין אֶגּוּל בְּמִקְדָּשׁ, כיון שבהוצאת אגודל יש חשש רמאות, שאת האגודל אפשר להרחיק מהאצבע, ואם יוציאו אגודל יש חשש שלא יבחינו שאדם אחד הוציא גם את אצבעו וגם את אגודלו, וימנו אותו פעמיים.

כיון שבאו לידי סכנה התקינו לעשות פייס גם לתרומת הדשן

מַעֲשֵׂה שֶׁהָיוּ שְׁנֵיהֶם שְׁוִין וְרִצִּין וְעוֹלִין בְּכֶבֶשׂ, וְדַחַף אֶחָד מֵהֶן אֶת חֲבִירוֹ, וְנָפַל וְנִשְׁבְּרָה רִגְלוֹ, וכיון שראו בית דין שבאין לידי סכנה, התקינו שלא יהו תורמין את המזבח אלא בפייס.

פייס זה לתרומת הדשן היה הפייס הראשון, והיו שם עוד שלש פייסות

אַרְבַּע פְּיִסוֹת הָיוּ שָׁם - ארבע פעמים ביום נאספים לפיס, וְזֶה הַפֵּיִס הָרִאשׁוֹן.

גמרא

שאלה: למה בתחילה לא תיקנו פייס לתרומת הדשן

שואלת הגמרא: **וְהָא מַעֲיָקְרָא מְאִי טַעְמָא לָא תְּקִינוּ לָהּ רַבֵּנָן פִּיִּסָא** - והרי מתחילה מה הטעם שלא תיקנו לתרומת הדשן פייס כשאר העבודות שמתחילה היו עושים להם פייס.

תשובה א': מתחילה סברו שכיון שתרומת הדשן היא עבודה לילה אינה חשובה בעיני הכהנים ולא יבואו לעבודתה

עונה הגמרא: **מַעֲיָקְרָא** - קודם שאירע תקלה במרוצתם סבור כיון דְּעִבּוּדָּתָא לִילָה הִיא - כיון שתרומת הדשן היא 'עבודת לילה', שאפשר לעשותה לפני שהאיר היום, לֹא חֲשִׁיבָא לָהּ וְלֹא אָתוּ - לא תהיה עבודה זו חשובה לכהנים והם לא יבואו לעבודה זו.

כִּיּוֹן דְּחִזּוּ דְקָאָתוּ וְאָתוּ לִידֵי סַכְנָה תְּקִינּוּ לָהּ פִּיּוּסָא - כיון שראו חכמים שהכהנים באו לעבודה זו, ובאו לידי סכנה כמסופר, תיקנו פייס גם לעבודה זו.

שואלת הגמרא: **וְהָרִי אֵיבָרִים וּפְדָרִים דְּעִבּוּדָּתָא לִילָה הִיא**, שהרי אפשר להקטיר את החלבים והאיברים כל הלילה, **וְתִקְיִנוּ לָהּ רַבְּנָן פִּיּוּסָא** - וחכמים תיקנו לה פייס מתחילה, הרי שגם דברים שעבודתם בלילה עשו להם פייס מתחילה.

עונה הגמרא: עבודת הקטרת איברים ופדרים, **סוּף עֲבֻדָּה דִּימָמָא הִיא**, שמקטיר את איברי וחלבי הקרבן שנשחט ביום ונזרק דמו ביום, לכך ידעו חכמים מתחילה שעבודה חשובה היא בעיני הכהנים, ויבואו כהנים רבים לעשותה, ולכן תיקנו לה פייס מתחילה.

שואלת הגמרא: **הָאִי נִמְי תַּחֲלַת עֲבֻדָּה דִּימָמָא הִיא** - גם עבודה זו של תרומת הדשן חשובה היא שהרי היא תחילת עבודת היום, ולמה לא תיקנו לה פייס מתחילה,

הגמרא מוכיחה שתרומת הדשן היא תחילת עבודת היום, **דְּאָמַר רַבִּי יוֹחָנָן**: כהן שקידש יָדָיו [ורגליו בלילה קודם עלות השחר] **לְתַרּוּמַת הַדֶּשֶׁן**, ולא יצא מן המקדש. **לְמַחֲרָא** [בבוקר, בעלות השחר], **אֵין צָרִיךְ לְקַדֵּשׁ שׁוּב יָדָיו וּרְגָלָיו**, שֶׁכֶּכֶר קִידֵּשׁ מִתְּחִילַת עֲבֻדָּה, ואף לדעת רבי שסובר שם שאם קידש ידיו ורגליו ועבר הלילה צריך ליטול מחדש [לינה פוסלת בקידוש ידים ורגלים], מכל מקום אם קידש ידיו ורגליו לתרומת הדשן ועבר הלילה אין צריך לקדש שוב רגליו, כיון שהיא תחילת עבודת היום ואין לינה פוסלת בה.

עונה הגמרא: אין הטעם בזה מפני שתרומת הדשן היא תחילת עבודת היום, אלא **אֵימָא**: שֶׁכֶּכֶר קִידֵּשׁ מִתְּחִילָה לְעֲבֻדָּה, כיון שקידש ידיו ורגליו לשם עבודה סמוך לבוקר אין צריך לחזר ולקדש ידיו ורגליו.

תשובה ב': בתחילה סברו שכיון שיש אונס שינה לא יבואו

אֵיכָא דְאָמְרִי - יש אומרים טעם אחר שלא עשו מתחילה פייס לתרומת הדשן, **מַעֲיָקְרָא סָבוּר כִּיּוֹן דְאֵיכָא אֹנָס שִׁנָּה לֹא אָתוּ** - מתחילה סברו שכיון שיש אונס שינה לא יבואו הכהנים לריב עליה.

כִּיּוֹן דְּחִזּוּ דְאָתוּ וְקָאָתוּ נִמְי לִידֵי סַכְנָה תְּקִינּוּ לָהּ רַבְּנָן פִּיּוּסָא - כיון שראו שהכהנים כן באים לעבודה זו, והיו באים לידי סכנה, תיקנו רבנן פייס לעבודה זו.

שואלת הגמרא: **וְהָרִי אֵיבָרִים וּפְדָרִים, דְאֵיכָא [שיש] אֹנָס שִׁנָּה**, שהרי עבודה זו כשרה בלילה, **וְתִקְיִנוּ לָהּ רַבְּנָן פִּיּוּסָא** - ומתחילה תיקנו לה רבנן פייס.

עונה הגמרא: **שְׂאֵנִי מִיגְנָא מִמֵּיָקָם** - שונה לישון מלקום, כלומר: לעבודת האיברים ופדרים [שהיא סיום עבודת היום], תיקנו פייס, שמי שרוצה לעשות עבודה זו לא היה הולך לישון עד שעובד עבודתו, ומתחילה ידעו שיבואו הרבה כהנים לעבודה זו. אבל לעבודת תרומת

הדשן שהיא בהשכמת הבוקר לא תיקנו מתחילה פיס, שסברו שלא יבואו לזה הרבה כהנים, שיותר קל לאדם לנדד שינה מעיניו אפילו עד סוף הלילה, מאשר לקום בהשכמה בבוקר.

שאלה: והרי הטעם שתיקנו פייס לתרומת הדשן הוא בגלל שהוא פייס לעבודות חשובות שהזוכה בפייס זוכה בעוד עבודות, ואם כן למה לא תקנו לזה פייס מתחילה

שואלת הגמרא: וְתַקְנָתָא לְהָךְ גִּיסָא הָוֵאי - וכי תקנת הפייס לתרומת הדשן היתה מפני צד זה מחמת המעשה שבאו לידי סכנה, והרי תַקְנָתָא לְהָאִי גִיסָא הָוֵאי - התקנה היתה לצד אחר בשביל סידור המערכה ושני גזרי עצים,

דְּתַנִּינָא, מִי שְׁזָכָה בְּתֵרוּמַת הַדֶּשֶׁן (יִזְכָּה) בְּסִידוּר מַעֲרֵכָה וּבְשְׁנֵי גִזְרֵי עֲצִים, וכיון שבפייס זה זכו הכהנים גם לעבודות יום שהם עבודות חשובות, אם כן יבואו הכהנים לעבודות אלו, ולמה לא תיקנו לזה פייס מתחילה.

תשובה: תיקנו פייס לתרומת הדשן כיון שבאו לידי סכנה. וכיון שלא באו לפייס הוסיפו ותיקנו שהזוכה בפייס זה זוכה בעוד עבודות

עונה הגמרא: אָמַר רַב אֲשִׁי: שְׁתֵּי תַקְנוֹת הָיוּ, מַעֲיָקְרָא סְבִיר לָא אָתוּ - בתחילה סברו שלא יבואו לעבודת תרומת הדשן ולא עשו לזה פייס,

כִּיּוֹן דְּחָזוּ דְקָאָתוּ וְאָתוּ נָמִי לִידֵי סַכְנָה תַקִּינוּ לָהּ פִּיּוּסָא - כיון שראו שבאו לעבודה זו, והיו באים לידי סכנה כאמור, תיקנו פייס לעבודה זו,

כִּיּוֹן דְּתַקִּינוּ לָהּ פִּיּוּסָא לָא אָתוּ אָמְרִי מִי יֵימַר דְּמַתְרַמִּי לֶן - לאחר שתיקנו פייס לעבודה זו, לא באו הכהנים, שאמרו מי אמר שנזכה בעבודה, ולא היו טורחים מספק להשכים קום לפייס זה, שלא היתה עבודה זו מספיק חשובה להם לטרוח מספק,

הָדַר תַקִּינוּ לָהּ - לכן אחר כך חזרו חכמים והוסיפו ואמרו: מִי שְׁזָכָה בְּתֵרוּמַת הַדֶּשֶׁן, יִזְכָּה בְּסִידוּר מַעֲרֵכָה וּבְשְׁנֵי גִזְרֵי עֲצִים [כמבואר ענינה להלן (כו):] כִּי הִכִּי דְנִיתוּ וְנִפְסִיטוּ - כדי שיבואו וישתתפו בהגרלה זו.



'כל הקודם את חבריו בד' אמות' אין הכונה שהגיע לד' אמות בקרקע, או בתחילת הכבש, או באמצע הכבש, אלא שהגיע לד' אמות סמוך לראש המזבח

שנינו במשנה: וּבִזְמַן שֶׁהָן מְרוֹבִין וְכו' [רצין ועולין בכבש, כל הקודם את חבריו בארבע אמות זכה].

אָמַר רַב פֶּפְּא: פְּשִׁטָא לִי, אַרְבַּע אַמּוֹת דְּאַרְעָא לָא - מה שאמרה המשנה 'כל הקודם את חבריו בד' אמות, אין הכונה שמי שהגיע לד' אמות שבקרקע העזרה [לפני שעולים בכבש] הוא זכה, שהרי רָצִין וְעוֹלִין בְּכַבֶּשׁ תָּנַן, ומבואר שהיו עולים ורצים בכבש.

קִמְיָתָא נָמִי לָא - וכן אין הכונה שמי שהגיע לד' אמות הראשונות של הכבש הוא הזוכה, שהרי רָצִין וְעוֹלִין בְּכַבֶּשׁ תָּנַן - שבלשון המשנה משמע שבתחילה היו רצין ועולין, וְהָדַר כָּל הַקּוֹדֵם אֶת חֲבֵירוֹ - ורק אחר כך מי שקודם בד' אמות זוכה.

דְּבִינִי בִּינִי נָמִי לֹא - וכן לא מסתבר שהכונה לד' אמות באמצע הכבש, דְּלֹא מְסִימָא מִלְתָּא - שאין זה מוגדר, ולא יהיה סימן היכן הם ד' אמות אלו.

אלא פְּשִׁיטָא לִי דְּגָבִי מְזַבַּח תָּנִן - פשוט שכוונת המשנה לומר שמי שזכה בד' אמות בסוף הכבש הסמוכות לראש המזבח, הוא הזוכה.

ספק: האם ד' אמות אלו הם ד' אמות מהכבש שאין תחתם אמה ויסוד, ועוד ב' אמות מסוף הכבש שתחתם היה אמה יסוד ואמה סובב, ובסך הכל מי שהגיע לשיש אמות מראש המזבח הוא הזוכה, או שהכונה לד' אמות בסך הכל

בְּעֵי רַב פְּפָא, הכבש היה בנוי על האמה יסוד ועל האמה סובב, ובזה מסתפק רב פפא: אֲרִבַּע אֲמוֹת שְׁאֲמָרוּ, בְּהִדִּי [הם יחד עם] אֲמָה יֶסוּד וְאֲמָה סוֹבֵב, ולפי זה מה שאמרו ד' אמות, היינו ב' אמות מהכבש (שאינן תחתם אמה יסוד ואמה סובב), ועוד ב' אמות (שתחתם אמה יסוד ואמה סובב), ובסך הכל הם ד' אמות, [עמוד ב']

או דִּילְמָא בְּרַמְאָה יֶסוּד וְאֲמָה סוֹבֵב - או שמא מה שאמרו ד' אמות, היינו חוץ מאמה יסוד ואמה סובב, והיינו ד' אמות מהכבש (שאינן תחתם אמה יסוד ואמה סובב), ועוד ב' אמות (שתחתם אמה יסוד ואמה סובב).

הגמרא לא פושטת את הספק, ונשארת בתיקו.



שנינו במשנה: וְאִם הָיוּ שְׁנֵיהֶן שְׁוִין, הַמְמוֹנָה אוֹמֵר לָהֶם הַצְּבִיעוּ וְכו'.

תָּנָא - שנינו בברייתא: שהממונה היה אומר להם הוציאו אֲצַבְעוֹתֵיכֶם לְמִנְיָן - הוציאו את אצבעותיכם כדי למנותכם.

שאלה: מדוע הממונה היה מונה את אצבעותיהם ולא אותם עצמם

שואלת הגמרא: וְנִמְנִינְהוּ לְדִידְהוּ - מדוע הממונה מונה את אצבעותיהם, הרי יכול למנות אותם עצמם.

תשובה: הממונה לא היה מונה אותם בעצמם, מפני שאסור למנות את ישראל

עונה הגמרא: הטעם שלא היו מונים אותם עצמם, מפני שאסור למנות את ישראל [אלא על ידי דבר אחר], מְסִייע לִיה לְרַבִּי יֶצְחָק, דְּאָמַר רַבִּי יֶצְחָק: אָסוּר לְמִנּוֹת אֶת יִשְׂרָאֵל אֶפִּילוּ לְדָבָר מְצוּה, דְּכִתְיִב וַיִּפְקְדֵם בְּבִזָּק, 'בבזק', לשון שברי חרסים, שכל אחד נטל חרס והשליך לפניו, ומנו את החרסים.

מִתְקִיף לָהּ רַב אֶשִׁי, מִמָּאִי דְּהָאִי בִּזָּק לִישְׁנָא דְּמִיבִזָּק הוּא - מהיכן שמה שכתוב 'בזק' היינו לשון שברי חרסים, וְדִילְמָא שְׁמָא דְּמִתָּא הוּא - ואולי שם עיר הוא, כְּדִכְתִּיב וַיִּמָּצְאוּ אֲדוֹנֵי בִזָּק.

אֵלָּא, מִהָכָא וַיִּשְׁמַע שְׁאוּל אֶת הָעָם וַיִּפְקְדֵם בְּטָלָאִים, שאול ציום לקחת כל אחד טלה מצאן המלך, ומנו את הטלאים.

הלאוים שעובר מי שמונה את ישראל

[דעה א':] אמר רבי אלעזר: כל המונה את ישראל, עובר בלאו, שנאמר 'והיה מספר בני ישראל כחול הים אשר לא ימד'.

[דעה ב':] רב נחמן בר יצחק אמר: עובר בשני לאוין, שנאמר 'לא ימד ולא יספר'.

**יישוב הסתירה בין פסוק שמבואר בו שיש מספר לבני ישראל לפסוק שמבואר בו שאין מספר לבני ישראל**

אמר רבי שמואל בר נחמני, רבי יונתן רמי, כתיב 'והיה מספר בני ישראל כחול הים' - הרי משמע שיש להם מנין, וכתיב 'אשר לא ימד ולא יספר', הרי אין להם מספר.

עונה הגמרא: לא קשיא, כאן, בזמן שישראל עושין רצונו של מקום [יש להם מניין].

כאן בזמן שאין עושין רצונו של מקום [אין להם מניין].

רבי אמר משום אבא יוסי בן דוסתאי: לא קשיא, כאן [מה ששנינו שאין להם מספר, היינו] בידי אדם.

כאן [מה ששנינו שיש להם מספר, היינו] בידי שמים.

**כיון שמתמנה אדם פרנס על הציבור, מתעשר**

אמר רב נהילאי בר אידי אמר שמואל: כיון שנתמנה אדם פרנס על הציבור, מתעשר.

מעיקרא כתיב - בתחילה לפני ששאל היה מלך על ישראל כתוב 'ויפקדם בכזק'. ולבסוף כתיב 'ויפקדם בטלאים', הרי שבתחילה מנה אותם בשברי חרס שהם זולים, ולבסוף לאחר שנעשה מלך מנה אותם בטלאים, הרי שהתעשר.

שואלת הגמרא: ודילמא מדידהו - אולי הוא מנה אותם בטלאים משלהם, ואין זה הוכחה שהתעשר.

עונה הגמרא: אם כן מאי רבותא דמילתא - אם כן מה החידוש בדבר, כיון שהכתוב מזכיר זאת ודאי שמנה אותם בטלאים משלו.

**עוד בעניין שאלו: מקום שנאמר לו 'אל תצדק הרבה', ומקום שנאמר לו 'אל תרשע הרבה'**

הגמרא מפרשת פסוק נוסף שנאמר בשאול: 'וירב בנחל',

אמר רבי מני: על עסקי נחל - ששאל עשה 'ריב' על עסק עגלה ערופה שמביאים אותה בנחל,

בשעה שאמר לו ראה הקדוש ברוך הוא לשאול 'לך והכית את עמלק', אמר: ומה נפש אחת אמרה תורה: הבא עגלה ערופה. כל הנפשות הללו - [כל העמלקים שהרגנו], על אחת כמה וכמה שאנו צריכים לכפרה על כך,

וְאִם אָדָם חָטָא, בְּהִמָּה מָה חָטָא.

וְאִם גְּדוּלִים חָטָאוּ, קִטְנִים מָה חָטָאוּ.

יִצְאָה בַּת קוֹל וְאָמְרָה לוֹ: 'אֵל תְּהִי צָדִיק הֶרְבֵּה'.

[הגמרא מביאה מקום שנאמר לשאול להיפך:] וּבִשְׁעָה שְׁאָמַר לוֹ שְׂאוּל לְדוֹאֵג, סוּב אֶתָּה וּפָנֵעַ בַּכְּהָנִים שֶׁשְׂאוּל הַמֶּלֶךְ צִוָּה אֶת 'דּוֹאֵג' לַהֲרוֹג אֶת נוֹב עֵיר הַכֹּהֲנִים שֶׁעֲזָרוּ לְדוֹד הַמֶּלֶךְ, יִצְאָה בַּת קוֹל וְאָמְרָה לוֹ: 'אֵל תִּרְשַׁע הֶרְבֵּה'.



מי שהקב"ה בעוזרו אינו צריך לדאוג, ששאוּל נכשל באחת ועלתה לו לרעה, ודוד נכשל בשתיים ולא עלתה לו לרעה

אָמַר רַב הוּנָא: כְּמָה לֹא חָלִי וְלֹא מְרָגִישׁ, גִּבְרָא דְמָרִיָּה סִייעָה - כְּמָה סוּמוֹךְ וּמוּבָטָח, וְאִין צָרִיךְ לַחֲלוֹת וּלְדַאֵג מְכַל רַעָה, מִי שֶׁהַקְּדוֹשׁ בְּרוּךְ הוּא בַּעֲזָרוֹ, שֶׁהֵרִי מְצִינוּ אֶצֶל שְׂאוּל הַמֶּלֶךְ שֶׁנִּכְשַׁל בְּאַחַת - בְּדַבָּר אֶחָד, וְעָלְתָה לוֹ לַרַעָה לְקוֹנְסוֹ מִיָּתָהּ, לְבַטֵּל מַלְכוּתוֹ.

וּלְעוֹמֶת זֹאת דָּוִד הַמֶּלֶךְ נִכְשַׁל בְּשְׁתֵּי, וְלֹא עָלְתָה לוֹ לַרַעָה, שֶׁהַקְּדוֹשׁ בְּרוּךְ הוּא הִיָּה בַּעֲזָרוֹ.

שאוּל נכשל רק באחת

מִבְּרַת הַגְּמָרָא: שְׂאוּל בְּאַחַת מָאִי הִיא - מִה הוּא הַדָּבָר הָאֶחָד שֶׁשְׂאוּל נִכְשַׁל בּוֹ.

מִבְּאֵרֶת הַגְּמָרָא: מַעֲשֵׂה דָאֵגָּג - שֶׁלֹּא הִרְגָּה אֶת אֶגְג מֶלֶךְ עַמְלָק.

שׁוֹאֵלֶת הַגְּמָרָא: וְהָאֵיכָא מַעֲשֵׂה דְנוֹב עֵיר הַכְּהָנִים, שְׁגַם בֹּזֵה שְׂאוּל נִכְשַׁל.

עוֹנָה הַגְּמָרָא: אֲמַעֲשֵׂה דָאֵגָּג כְּתִיב: 'נִחַמְתִּי כִּי הִמְלַכְתִּי אֶת שְׂאוּל לְמֶלֶךְ' - שֶׁבִּגְלַל מַעֲשֵׂה זֶה לְבַדּוֹ, אָמַר ה' שֶׁמִּתְחַרֵּט שֶׁהַמֶּלֶךְ אֶת שְׂאוּל, הִרִי שְׂדֵי הִיָּה בַּחֲטָא אֶחָד לְהַעֲבִירוֹ מִמַּלְכוּתוֹ.

דוד המלך בשתיים

מִבְּרַת הַגְּמָרָא: דָּוִד בְּשְׁתֵּי מָאִי נִינְהוּ - מִה הֵם שְׁתֵּי הַדְּבָרִים שֶׁנִּכְשַׁל בָּהֶם דָּוִד.

מִבְּאֵרֶת הַגְּמָרָא: דְּאוּרִיָּה - שְׁדוּד שֶׁלַּח אֶת אוּרִיָּה הַחִיטִי לְמַלְחָמָה כְּדִי שִׁיִּהְיֶה שָׁם, כְּמִבּוֹאֵר בְּסִפְר שְׁמוּאֵל בְּהַרְחָבָה [וּבְמִסְכַּת שֶׁבַת (נו.) מִבּוֹאֵר שְׁאוּרִיָּה הִיָּה מוֹרֵד בְּמַלְכוּת שְׁדִינוֹ בְּהַרְיָגָה, אֲלֵא שֶׁלֹּא הִיָּה לְדוֹד לְדוֹנוֹ בְּלֹא סְנֵהֲדִירִין].

יְדִהֲסֵתָהּ - וְשֶׁהוֹסֵת לְמִנּוּת אֶת יִשְׂרָאֵל [שֶׁה' הִסִּיתוֹ וְנָתַן עֲצָה בְּלִיבּוֹ לְמִנּוּת אֶת יִשְׂרָאֵל], וְגַרְם בֹּזֵה לְבָא עַל יִשְׂרָאֵל דְּבַר.

שאלה: והרי אצל דוד המלך היה גם מעשה דבת שבע

שׁוֹאֵלֶת הַגְּמָרָא: וְהָאֵיכָא נִמְי מַעֲשֵׂה דְבַת שְׁבַע, שְׁדוּד הַמֶּלֶךְ נִשְׂאָה בְּזִמְנָה שֶׁהִיָּתָה סִפְקָא אֶשֶׁת אִישׁ, כְּמִבּוֹאֵר בְּסִפְר שְׁמוּאֵל וּבְמִסְכַּת שֶׁבַת (נו.), שֶׁבַעֲלָה אוּרִיָּה הַחִיטִי יִצְאָה לְמַלְחָמָה וְנָתַן גִּט לְאִשְׁתּוֹ עַל תְּנָאִי שְׂאֵם יָמוּת תִּהְיֶה מְגוֹרֶשֶׁת, וְכִשְׁדוּד הַמֶּלֶךְ נִשְׂאָה עֲדִיין לֹא יָדַע שֶׁבַעֲלָה מֵת וְאִינָה אֶשֶׁת אִישׁ.

תשובה: ממעשה דבת שבע נפרעו ממנו, והגמרא מנתה ב' חטאים שלא נפרעו ממנו

עונה הגמרא: הָתָם אֶפְרָעוּ מִיָּנִיה - שם, במעשה בת שבע, נפרעו ממנו ונענש, ורב הונא מנה דברים שדוד המלך לא נענש עליהם,

המקור שנפרעו מדוד המלך, דְּכָתִיב 'וְאֵת הַכֶּכֶּשֶׁה יִשְׁלַם אֲרֻבְעָתַיִם, יֵלֵד אֲמִנוֹן תָּמָר וְאֶבְשָׁלוֹם' - בגלל הכבשה (רמז לחטא בת שבע) שילם דוד המלך במוות ד' מבניו ובנותיו, 'ילד' (בנה) הראשון של בת שבע, אֲמִנוֹן, תמר, ואבשלום.

שואלת הגמרא: הָתָם נִמְי אֶפְרָעוּ מִיָּנִיה - שם גם בחטא שמנה את ישראל נפרעו ממנו, דְּכָתִיב 'וַיִּתֵּן ה' דָּבָר (בָּעָם מִן הַבּוֹקֵר) וְעַד עֵת מוֹעֵד'.

עונה הגמרא: הָתָם לֹא אֶפְרָעוּ מִגּוֹפִיה - שם, במעשה שמנה את ישראל, לא נפרעו מגופו.

שואלת הגמרא: הָתָם נִמְי לֹא אֶפְרָעוּ מִגּוֹפִיה - שם גם לא נפרעו מגופו, ולמה רב הונא לא מונה חטא זה של בת שבע, שלא נפרעו ממנו.

עונה הגמרא: לְאִי, אֶפְרָעוּ מִגּוֹפִיה - באמת, אכן כן נפרעו מגופו ממעשה דבת שבע, דָּאָמַר רַב יְהוּדָה אָמַר רַב: 'שָׁשָׁה חֲדָשִׁים נִצְטָרַע דָּוִד, אַחֵר מַעֲשֵׂה בֵּת שֶׁבַע, וּפְרָשֵׁי הֵימָנוּ סִנְהֶדְרִין, וְנִסְתַּלְקָה הֵימָנוּ שְׂכִינָה,

דְּכָתִיב 'וַיָּשׁוּבוּ לִי יִרְאִיָּה וְיֹדְעֵי עֲדוּתִיָּה', הרי שהסנהדרין פרשו ממנו והתפלל שישוּבוּ אליו.

וְכָתִיב 'הַשְׂכִּיבָה לִי שְׁשׁוֹן יִשְׁעָךְ' - הרי שהשכינה פרשה ממנו, והתפלל שהיא תשוב אליו.

שאלה ב': והרי דוד המלך קיבל לשון הרע

שואלת הגמרא: וְהָא אָמַר רַב קִבֵּל דָּוִד לְשׁוֹן הָרַע עַל מַפִּיבוּשָׁת, כַּמְבֹּאֵר בַּסֵּפֶר שְׁמוּאֵל ב (פרק ט) ש'ציבא' שהיה עבד של בית שאול, אמר לדוד המלך [לאחר מות שאול], שַׁמְפִּיבוּשָׁת [בנו של יהונתן בן שאול] לא בא אליו [לדוד המלך], כיון שהוא רוצה למלוך, ודוד המלך קיבל את ה'לשון הרע' על מפיבשת, הרי שנכשל גם בזה, ולמה רב הונא לא מנה חטא זה.

עונה הגמרא: רב הונא שאמר מאמר זה סובר כְּשְׁמוּאֵל, דָּאָמַר: לֹא קִבֵּל דָּוִד לְשׁוֹן הָרַע, שְׁדוּד הַמֶּלֶךְ לֹא קִיבֵל אֶת דְּבָרֵי 'צִיבָא' אֲלָא מַסִּיבָה אַחֲרֵת חָשַׁב עַל מַפִּיבֶשֶׁת שְׁרוּצָה לַמֶּלֶךְ [שַׁמְפִּיבֶשֶׁת בֹּא אֵלָיו בְּבִגְדִים קְרוּעִים וכו'], וְבִאֲמַת מַפִּיבֶשֶׁת עָשָׂה זֹאת כְּדִי לְהִרְאוֹת לְדוֹד הַמֶּלֶךְ שֶׁהוּא מִשְׁתַּתֵּף בְּצַעַר דָּוִד, אֶךְ דָּוִד סָבַר שֶׁהוּא עוֹשֶׂה זֹאת מִפְּנֵי שֶׁהוּא מִצְטָרַע בְּכַךְ שְׁדוּד חָזַר לַמֶּלֶךְ].

וְלָרַב נִמְי דָּאָמַר - ואף לרב שסובר: קִבֵּל דָּוִד לְשׁוֹן הָרַע, מִכָּל מְקוֹם אֵין זֶה קוּשִׁיא עַל רַב הוֹנָא, הָא אֵיפְרָעוּ מִיָּנִיה - שהרי מדבר זה נפרעו מדוד המלך,

דָּאָמַר רַב יְהוּדָה אָמַר רַב: בְּשָׁעָה שְׁאָמַר לוֹ דָּוִד לְמַפִּיבוּשָׁת 'אֲמַרְתִּי אֹתָהּ וְצִיבָא תִּחְלְקוּ אֶת הַשָּׂדֶה', שֶׁבִּגְלַל ה'לשון הרע' שִׁקִּיבֵל דָּוִד הַמֶּלֶךְ עַל מַפִּיבֶשֶׁת אָמַר לוֹ דָּוִד שְׁחָצִי מִנְחֻלָּתוֹ תִּלְקַח לוֹ וְצִיבָא יִקְבֹּלָה, בְּשַׁעָה זֹאת יִצָּאָה בֵּת קוֹל וְאָמְרָה לוֹ: רַחֲמֵיךָ [שהוא מצאצא], וְיִרְכָּעִיךָ [שאינו מצאצא] יִחְלְקוּ אֶת הַמַּלְכוּת, שֶׁנִּחְלְקוּ הַמַּלְכוּת [מלכות ישראל, ומלכות יהודה], והוא מידה כִּנְגַד מִידָה, כִּיּוֹן שְׁדוּד הַמֶּלֶךְ הִפְסִיד לְמַפִּיבֶת חָצִי מִנְחֻלָּתוֹ, הִפְסִידוּ לְדוֹד מִנְחֻלַּת מַלְכוּתוֹ.

ולכן רב הונא לא מנה עניין זה, שלא הזכיר אלא דברים שדוד המלך לא נענש עליהם.



כאשר המליכו את שאול, היה 'כבן שנה' שלא טעם טעם חטא

נאמר בפסוק 'בן שנה שאול במלכו',

אמר רב הונא: הרי ודאי שלא היה בן שנה כאשר נהיה מלך, אלא הכונה לומר שהיה כבן שנה, שלא טעם טעם חטא כמו תינוק 'בן שנה' שהוא נקי מחטא.

מתקיף לה רב נחמן בר יצחק: ואימא - ונאמר שכונת הפסוק שהיה כבן שנה, כתינוק בן שנה שמלויכלך בטיט ובצואה.

אחויאו ליה לרב נחמן סיוטא בחלמיה - הראו לרב נחמן בחלומו מלאכי פחד שהבהילו אותו, על שאמר דברים אלו.

אמר: נעניתי לכם עצמות שאול בן קיש [שלא הייתי צריך לומר כך].

הדר חזא סיוטא בחלמיה - שוב חזר רב נחמן בר יצחק וראה סיוטים בחלומו,

אמר רב נחמן בר יצחק שוב: נעניתי לכם עצמות שאול בן קיש מלך ישראל.



מפני מה לא נמשכה מלכות בית שאול, שלא היה בו דופי ואין מעמידין פרנס על הציבור אלא אם כן קופה של שרצים תלויה לו מאחוריו

אמר רב יהודה אמר שמואל: מפני מה לא נמשכה מלכות בית שאול [לאורך ימים].

מפני שלא היה בו שום דופי - דופי משפחה, ויתגאו המלכים היוצאים מזרעו על ישראל, אבל דוד המלך בא מרות המואביה.

דאמר רבי יוחנן משום רבי שמעון בן יהוצדק: אין מעמידין פרנס על הציבור, אלא אם כן קופה של שרצים [דופי משפחה] תלויה לו מאחוריו, שאם תזוז דעתו עליו אומרין לו חזור לאחוריו.



מפני מה נענש שאול

אמר רב יהודה אמר רב: מפני מה נענש שאול - לבוא לידי דבר שעליו ניטל ממנו מלכות.

מפני שמחל על כבודו מתחילת מלכותו וגילה על עצמו שאינו כדאי למלוך, שנאמר 'ובני בליעל אמרו מה יושיענו זה, ויבזהוהו, ולא הביאו לו מנחה, ויהי כמחריש'.

ובכתוב 'ויעל נחש העמוני ויחן על יבש גלעד וגו', ושם מבואר ששאול המלך ניצח ורצו להרוג את מי שביזה אותו, ושאול המלך לא הסכים לכך, ואמר 'לא יומת איש היום הזה', וכיון שמחל על כבודו נענש.



ואמר רבי יוחנן משום רבי שמעון בן יהוצדק כל תלמיד חכם [יתבאר בדף הבא].

(א) שבת פס: גיטין ל"א
(ב) לקמן פון: ד"ה ז.
מגילה (כח) ג'
נצחנותא, דא (ד) תוספתא
פ"א ה"ט, (ה) גערין
גערין יודי פ"א רעקן,
(ו) שבת פ"א מ"א,
(ז) שבת כ"א סוכה ג"א,
(ח) תוספתא פ"א ה"י
תוספתא שטעט פ"א
ה"ג, (ט) בבס"א
האמילן, (י) סוכה מה,
ז"ק פס, (יג) גערין לז:
אבות דרבי סיפא פ"א
נגעס פ"א ה"ב, (ל) ווע"ע
תוספות שבת פ: ד"ה
תוספתא

הגהות מהר"ב
רנשבורג

—◆◆—

כחיו ונאמר טו, ה' ולא פס'
מכל אשר צוהו (ה') רק
ונדבדל צוהים הדמיון
ואצרכו משהם הדמיון
ובשלהם ממחיד דקדמך קיבל
דוד לנאן קדמך ה' אשף
מיו חושבם אשף חושבם
על כך עזרה כיון דדברים
הכריזים אשף חושבם
אשף ואשף ששקרי חושב
שוגג (היה) ואשף חושב
לשם הכה עון, חיינו משום
חושב נמי משהם אשף
לחגן לעון ואשף ששוגג
ה' חושב דודש אשף חושב
בבן שוגג ששחא וכל
ששחא שוגג ומומה חושב

ש בלבו: איני כמוסף שלא בלבו ולא הסיחו מדעתו: נקמתו בקיום המשפט חולה. אינו יכול לכש

יְשֵׁתִים מוֹצִיא אַחַת הַ
 זו אף זו מ"מ ה
 ועוד דהיכא דהוּ ז' ב'כ
 והא דלא פריך הכי בריש

שאינו נוקם ונותר כנחש אינו תלמיד חכם
והכתוב: 'אִל תְּקוּם וְלֹא תִחַר הַקּוֹמָה בַּמִּבּוֹן'
הוא דרתי^א: דרשני אִיזוּ היא נקמה ואִיזוּ
היא נמירה נקמה אמר לו השאלני מִיזוּ
אמר לו לא למחר אמר לו הוא השאלני
קדרומך אמר לו איני משאלך כדרך שלא
השאלתני זו היא נקמה ימיווהו^ב היא נמירה
א"ל השאלני קדרומך אמר ליה לא למחר
א"ל השאלני חלוקך אמר לו הִיאִי אִיני
כמתוך שלא השאלני זו היא נקמה
וצעירי גרופא לא תא תניא^ג הנעליבין
ואינו עובדין שומעין חרפתו ואינו משיבין
עושינ מאתה ושמתן בִּיסורין עלתן הכתוב
אָמַר (והובינו) שמתן השמש בנברותו
לעולם נקטש ליה בליביה^ד והאמר רבא
יכל המעביר על מדותיו מעבירין לו על
כל פשעיו דמפסיוס וכו' ומפיס: ומה
מן מוציאין אחת או שתיים וכו': השתא שתיים
מוציאין אחת מבעיא אמר רב חסדא לא
קשיא כאן בבראי כאן בחולה^ה והתניא
אחת מוציאין שתיים אין מוציאין במה
דברים אמורים בבראי אבל בחולה אפילו
שתיים מוציאין^ו והדרחינן מוציאין שתיים
ואין מונין להן ולא אמר ואין מונין לו לא
אחת והתניא^ז אין מוציאין לא שליש ולא
גדל מפני הרהורים ואם הוציא שליש מונין
מן הממונה בעיקר פסא מונין לו ומי אלא
מאי פקיע אמר רב מרדא מאי מרדא אמר
רב פפא מרשחא דמיעי דפסיק ויריה אמר
אביי רשחא הוה אמרנא (ההוא) דן ביבאי
ממונה על הפקיע אמרנא פתילתא דחנתן
מפגלא^ח מכבשי הכתנים ומחזייתיהן חנתו היו
מפקיעין ובהן היו מרדליקין כיון שחזקו
לאחד דרנאי אחד עוד אלא שלוקה הממונה

בפסוקים אלו מביא את פקדן נגדו: מעשה
כבדש: ת"י מעשה בשני הכוהנים שחיו
בזמן אחד מהן לתוך ארבע אמות של חבירו
בזמן צדוק על מעלת האולם ואמר אחינו
אומר י"י ימצא חלל בארמנו ויצאו וקנן
עירופה על הענין ואי על העדות נבי
ל תינוק אומר כשהוא מפרפר אלהי
ר לא נמצאו סכין ללמדך קששה עליהם
ועל א"י וכן הוא אומר: וגם דין שפך משנה
[ו] ירושלים פה לפה חי מעשה קדים אליהם
קדים דמים לא חקינו פייסא אנשברת רגלו
קדים וכו' ודקינו פייסא אנשברת אמות
דשפיכות דמים קדים ומעיקרא סבור א
נח חקינו וכו' פייסא עמד רבי צדוק על
זמן חלל ימצא חלל בארמנו שני מל
עירופה היא וזהו חקינו דמים נאמי

מונין לו אלא אחת, לומר שאין באין
החתולים (החתוליות) להנחות, ואמרין
המבטל שזה אמר כוונתו חזק יותר,
מריש המניין, וכן ששקלול המוציא
צוצע שלש מנין, ונרדג את מנין
למים המוציא את מנין לו אחת והמוציא ששים מנין לו ששים, ומצאנו זה
אין מנין לו אחת, ופסחה אין מנין לו אחת, ודעו אמר כיצד יצא
בשם ר' בון ר' אשכנזי המלך וזה שכתבנו שיש סיבה כי
אין מנין לו אחת, ומזה וכלו כל המעשרין מנין כליהו וזה שכתבנו
אין מוציא, וזה אמר שחם כל המסיל כלל במלך מנו הצרעה שם יצא בזה
אין מנין לו אחת, ופסחה אין מנין לו אחת, ודעו אמר כיצד יצא

קָמָא. אַע"ג דבכמה דוכמי קתני לא
א דליכא שטייט אחריתא קאמר ליה
זה לגמרי לא הוה ליה למיתני
ק דעירובין (דף ב:) ובריש פרק קמא
דסוכה (דף ב:) דקאמר ר' יהודה
מכשיר עד ארבעים וחמשים אמה
השתא חמשים מכשיר ארבעים
מיבעינן יט לומר דכל היכא דלא
הוי דווקא אלא הוה הדין יותר לא

[illegible]

לא פריך ליה אי נמי בהאי דמיון
ויוק אמר ר' שיש ליה דדקא
אזכר ד' לבדלו ל' לבחוש:
וירושלים אינה מביאה עננה
ערופה ב' והחגיגי
ב'. ממה ל' מלי פריך ל' למה דכתיב
יהודה ל' דלמחר לעיל פריך (דף ק)
ירושלים מתקשרה לשמים ואפי'
עורות איכל למי' דהם נחתמין
לשמים וזו מלך דלגלו לא פריך
לשמי' דהם לפרטות צביות אלא
לא שייך ענלה ערופה אלא היכא
אין נודע מי הכירו אלא הכי
נודע ועוד דקאמר דהא עיר
לא הערה פסחא דעל העורה לא
מייחין פסחא דהא עיר הקדושה מבין
ועורה לאו עיר אלא אלא אפסו'
אערא בעלתה דא דקאמר כתי':

אי בעלמא הוא כיון דחזי
מעלות האולם ואמר אחינו
א על העיר או על העזרות
י בירושלים וזו אחת מהן
אינה

עומה. יחידים הללו הן רבנן שנקראו יחידים ונקראו
מאן יחידים אמר רב הונא ורבנן. חזקיה ונרסיס
לעומה דאמר רבא מצלין האיטרא אקצרי ומיע
חזת מנין. ולו ההנייא אין מוציאין לא שלש ולא
אלה עוד אלא שהמוציא גורל או שלש לוקח מן המ
מפורש בתלמוד ארץ ישראל שלו חצבעי, הוציא
היס חצבעי לוימן או לשמאל, א"כ בן רב חיימ מה
דעלוי הסיס עצמנים מזה שלא עבר עליו הסיס א
דן מהן מוציאין כל אחד אצבעי ועובר וסבור על
המקומה כסערי. התחזקו לרבות בזה הפסוק.

א מ"י פ"ו מהלכות
הלכה ז סמג לאוין
ב מ"י שם הלכה ח
לאוין יב:

הלכה ג: [ד מ"י שם פ"ו הל' א] מהל' תשובה הל' א
ז ה מ"י פ"ד מה
תמידין הלכה ג:
ו מ"י פ"ח מהלכות
המקדש הלכה ו:

[illegible]

רבינו חננאל

[illegible]

פירק רב חסדא האי ד
פחת בבריא, שטים
נאנו מתאמץ להוציא
שטים שמוציא החולה
נוגין אותם לו אלא
התניא רב חסדא
ווציאין שטים אין מוציא

למים, יחידים כדתנן בתנן
 יחיד בתחילת פרק הנוד
 ואי תנא, קצירי קצירי
 במקדש מפני הרמאין,
 בפקיע. ופרקינן מאי
 בעותיכם הוציא אחת
 תני מי שזכה בקטורת
 זעם אחת. ש"מ כשמו
 כעזת ומונה הוולך, ובכ

יום שלישי כב אייר תשפ"א

יומא דף כג

כל ת"ח שאינו נוטר ונוקם כנחש, אינו ת"ח

היות והגמרא אמרה ששאל המלך נענש על שמחל על כבודו בתחילת מלכותו, הגמרא מביאה מאמר נוסף בעניין דומה:

ואמר רבי יוחנן משום רבי שמעון בן יהוּצָדָק: כָּל תַּלְמִיד חָכָם (דף כג) שְׁאִינוּ נֹקֵם וְנוֹטֵר כְּנָחָשׁ - שאִינוּ נֹקֵם נִקְמָתוֹ, ואִינוּ נוֹטֵר אִיבָה כְּנָחָשׁ בִּלְבוֹ, אֵינוּ תַלְמִיד חָכָם.

שאלה: והרי אסור לנקום ולנטור

שואלת הגמרא: וְהַכְּתִיב 'לֹא תִקֹּם וְלֹא תִטּוֹר'.

תשובה: נקימה ונטירה האסורה היא בממון

עונה הגמרא: הֵהוּא בְּמִמּוֹן הוּא דְּכָתִיב - נְקִימָה וְנִטְרִיה זֶה שְׁנֹאסְרוּ, לֹא נֹאמְרוּ עַל נְקִימָה וְנִטְרִיה עַל צַעַר הַגּוֹף, אֲלֵא עַל עֲנִינֵי מִמּוֹן,

דְּתַנִּינָא, אִיזִיד הֵיא נְקִימָה וְאִיזִיד הֵיא נְטִירָה:

'נְקִימָה': אָמַר לוֹ: הַשְּׂאִילִנִי מְגֻלָּה. אָמַר לוֹ: לֹא.

לְמַחֵר אָמַר לוֹ הוּא: הַשְּׂאִילִנִי קֶרְדּוּמָה.

אָמַר לוֹ: אִינִי מְשַׂאִילָךְ כְּדָרְךָ שְׁלֹא הַשְּׂאִלְתָּנִי, זֶה הֵיא נְקִימָה.

וְאִיזִיד הֵיא נְטִירָה:

אָמַר לוֹ: הַשְּׂאִילִנִי קֶרְדּוּמָה.

אָמַר לוֹ: לֹא, לְמַחֵר אָמַר לוֹ הַשְּׂאִילִנִי חִלּוּקָה.

אָמַר לוֹ: הִילָךְ, אִינִי כְּמוֹתָךְ שְׁלֹא הַשְּׂאִלְתָּנִי, שֶׁהִדְבַּר שְׁמוֹר בִּלְבוֹ, וְלֹא הִסִּיחוּ מִדַּעְתּוֹ, זֶה הֵיא נְטִירָה.

שאלה: הרי גם לגבי צער הגוף [שאינו ממון] שנינו שצריך אדם לא להשיב על עלבון

שואלת הגמרא: וְצַעֲרָא דְּגוּפָא לֹא - וּבְצַעַר הַגּוֹף [שאינו עניין ממון] לֹא נֹאמְרָא שְׁלֹא יִנְקוּם אָדָם וְלֹא יִנְטוּר,

וְהָא תַנִּינָא: הַנִּנְעֻלְבִין וְאִינִין עוֹלְבִין, שׁוֹמְעִין חֲרַפְתָּן וְאִינִין מְשִׁיבִין, עוֹשִׂין מֵאֲהָבָה וְשׁוֹמְחִין בִּיסוּרִין, עֲלִיָּהֶן הַכְּתוּב אוֹמֵר: 'וְאֹהֲבָיו כְּצֹאת הַשֶּׁמֶשׁ בְּגִבּוֹרָתוֹ'.

תשובה: אין הכוונה שהתלמיד חכם ישיב על עלבון, אלא שישמור זאת בליבו

עונה הגמרא: לְעוֹלָם דְּנָקִיט לִיָּה בְּלִיפִיָּה - לְעוֹלָם מְדוּבֵר שְׂרָק אוֹחוּז בִּלְיָבוֹ אֵת הָעֵלְבוֹן, וְהוּא לֹא נֹקֵם. אֵךְ אִם אַחֵר יִנְקוּם בְּמִי שֶׁפָּגַע בּוֹ לֹא יִמְנַע זֹאת מִמֶּנּוּ.

שאלה: הרי שנינו שיש לאדם להעביר על מדותיו

שואלת הגמרא: וְהָאָמַר רַבָּא: כָּל הַמַּעֲבִיר עַל מְדוּתָיו, מַעֲבִירִין לוֹ עַל כָּל פְּשָׁעָיו.

תשובה: מה ששנינו שיש לאדם להעביר על מדותיו היינו שכאשר יפייסו אותו, יתפייס

עונה הגמרא: מה ששנינו שיש לאדם להעביר על מדותיו, היינו דמפייסו ליה ומפייס - שכאשר יפייסו אותו לבקש מחילה, יתפייס. אך אם מי שפגע בו לא ביקש מחילה, מותר לו לאחוז את העלבון בליבו.



שנינו במשנה: ומה הן מוציאין אחת או שתיים וכו'.

שאלה: כיון ששנינו שיכול להוציא שתי אצבעות (אף שזה יכול לגרום לטעות), ודאי שיכול להוציא אחת

שואלת הגמרא: השתא - כעת נתבונן, שתיים, מוציאין. אחת, מבעיא - אם המשנה אומרת שאפשר להוציא שתי אצבעות, ולא חוששים שזה יביא לידי טעות שימנו כהן אחד פעמיים, ודאי שהם יכולים להוציא אצבע אחת, שבזה אין מקום לטעות, ולמה המשנה צריכה לומר 'אחת או שתיים'.

תשובה: כוונת המשנה לומר שבריא מוציא אצבע אחת, וחולה מוציא שתי אצבעות

עונה הגמרא: אמר רב חסדא: לא קשיא, כאן - מה ששנינו שמוציא אחת, מדובר בבריא. כאן - מה ששנינו שמוציא שתיים מדובר בחולה, שאינו יכול לקפל אצבעותיו, וכשמוציא אחת יוצאה חבירתה עמה, והוא יכול להוציא שתי אצבעות.

הגמרא מביאה ראיה לתירוץ זה: והתניא - ואכן כך שנינו: אחת מוציאין, שתיים אין מוציאין, במה דברים אמורים: בבריא. אבל בחולה [שאינו יכול להוציא אצבע אחת] אפילו שתיים, מוציאין. והיחידין - חולים שיכולים להוציא אצבע אחת, אבל הם יושבים או שוכבים לבדם, מוציאין שתיים, מותרים הם להוציא שנים, כיון שהם לבדם אין חשש שימנו אותם כשני אנשים, ואין מונין להן [לכהנים שהוציאו ב' אצבעות] אלא אחת - כאיש אחד.

שאלה: בכרייתא אחת שנינו שמי שהוציא שתי אצבעות מונים לו אצבע אחת, ובכרייתא אחרת שנינו שמונים לו שתי אצבעות

שנינו בכרייתא: ואין מונין לו אלא אחת.

שואלת הגמרא: והתניא אין מוציאין [עם האצבע (השניה)], לא שליש [לא את האצבע השלישית] ולא גודל [ולא את האגודל], מפני הרמאים שמוציאים ב' אצבעות (אצבע ושליש, או אצבע וגודל) כדי שימנו אותם פעמיים, ולפעמים הם יכולים לזכות על ידי זה בפייס. ואם הוציא שליש - אם הוציא את האצבע השלישית יחד עם האצבע השניה, מונין לו, שאינו רמאי, שרואים שאין זה שני אנשים, שהרי אי אפשר להרחיק הרבה את האצבע השניה מהאצבע השלישית, ורואים שזה אדם אחד ולא שני אנשים].

ואם הוציא גודל, אין מונין לו כלל, אלא מוציאין אותו מהפייס לפי שהוא רמאי, שאפשר להרחיק את האצבע השניה מהאגודל, וזה יכול להיראות כשני אנשים, ולא עוד [אלא] שלוקה מן הממונה [על רצועות המלקות] בפקיע - ברצועת מלקות.

מלשון הברייתא משמע שמי שהוציא שתי אצבעות [אצבע השניה ואצבע השלישית] מונים את שניהם, וקשה על מה ששנינו לעיל שמונים לו רק אצבע אחת.

תשובה: כוונת הברייתא לומר שמי שהוציא את האצבע השניה והשלישית מונים לו אחת

עונה הגמרא: **מאי מונין לו נמי אחת** - מה כוונת הברייתא שמונים לו, היינו אחת, שמי שהוציא את האצבע השניה ואת האגודל אין מונים לו כלל. ומי שהוציא את האצבע השניה ואת האצבע השלישית, מונים לו אחת.



פקיע, היא רצועת מלקות

שנינו בברייתא שמי שהוציא את האצבע השניה ואת האגודל לוקה מהממונה בפקיע, מבררת הגמרא: **מאי פקיע**,

אמר רב: מדרא.

מאי מדרא.

אמר רב פפא: מטריקא דטייעי - רצועות ישמעאלים העשויה שוט לסוסים, והיא קרויה 'פקיע' דפסיק רישיה - שאינה רחבה בראשה כשאר רצועות מלקות, אלא היא חתוכה לרצועות דקות כדי שירגיש בה הסוס יותר, [שפקיע הוא מלשון דבר מפוסק וחתוך].

על איזה 'פקיע' היה ממונה 'בן ביבאי'

אמר אביי: מריש הוה אמינא - מתחילה הייתי אומר: **הא דתנן** - מה ששנינו: **בן ביבאי** [שם איש] **ממונה על הפקיע**, **אמינא** - אמרתי שפירוש 'פקיע' הוא פתילתא - פתילות, **כדתנן מבלאי מכנסי הכהנים ומהמייניהן** [ומאבנטיהם] **מהן היו מפקיעין** - חותכם רצועות לעשות פתילות לשמחת בית השואבה בחג, **ובתן היו מדליקין**.

ולפי זה בן ביבאי היה ממונה על הפתילות.

כיון דשמענא להא דתנא - כיון ששמעתי את מה ששנינו בברייתא: **ולא עוד אלא שלוקה מן הממונה בפקיע**, **אמינא** - אמרתי: **מאי** [מהו] **'פקיע'**, **נגדא** - רצועות מלקות. ועל זה היה בן ביבאי ממונה.



שנינו במשנה: **מעשה שהיו שניהן שוין ורצין ועולין בכבש**.

מעשה בכ' כהנים שהיו שווים, ואחד נטל סכין ותקע בליבו

תנו רבנן, **מעשה בשני כהנים שהיו שניהן שוין**, **ורצין ועולין בכבש**,

קדם אחד מהן לתוף ארבע אמות של חבירו,

נטל סכין ותקע לו בלב

עמד רבי צדוק על מעלות האולם [אין הכוונה לאולם שהיה סמוך להיכל, אלא לאולם שהיה בהר הבית, שהורודס בנה שם הרבה אולמות], **ואמר: אחינו בית ישראל שמעו, הרי הוא אומר**

כִּי יִמָּצָא חָלָל בְּאֶדְמָה וַיֵּצְאוּ זִקְנֵיהּ וְשׁוֹפְטֵיהּ וּמִדְּדוּ אֶל הָעֵרִים אֲשֶׁר סְבִיבוֹת הַחֹלֶל, לִידַע מִי הָעֵיר הַקְּרוּבָה יוֹתֵר לַחֹלֶל שֶׁהִיא תִּבְיָא עֲגֻלָּה עֲרוּפָה. אָנוּ, עַל מִי לְהִבְיָא עֲגֻלָּה עֲרוּפָה, עַל הָעֵיר - עַל יוֹשְׁבֵי הָעֵיר יְרוּשָׁלַיִם, אוֹ עַל הָעִזְרוֹת - אוֹ עַל הַכֹּהֲנִים שׁוֹמְרֵי הָעִזְרָה.

גָּעוּ [צַעֲקוּ] כָּל הָעָם בְּבִכְיָה.

בָּא אָבִיו שֶׁל תִּינוֹק, וּמָצְאוּ כִּשְׁהוּא מִפְּרָפֶר, אָמַר: הֲרִי הוּא כְּפֶרֶתְכֶם - מִיתַתּוּ תַּכְפֹּר עֲלֵיכֶם, וְעֵדִינִי בְּנֵי מִפְּרָפֶר, וְלֹא נִטְמָא סָכִין - כִּיּוֹן שְׁבִנִי מִפְּרָפֶר וְעֵדִין לֹא מֵת, הַסָּכִין עֵדִין לֹא נִטְמָא, [וְהִרְחִיקוּ אֶת הַסָּכִין מִמֶּנּוּ שֶׁהִיא לֹא תִיטְמָא כִּאֲשֶׁר הוּא יָמוּת].

לְמַדְךָ, שֶׁקָּשָׁה עֲלֵיהֶם טְהֻרַת כָּלִים יוֹתֵר מִשְׁפִּיכוֹת דָּמִים, [שֶׁהֲרִי הָאֵב עֶסוֹק בַּטְהֻרַת הַכָּלִים כִּאֲשֶׁר בָּנוּ עוֹמֵד לָמוֹת], וְכֵן הוּא אוֹמֵר: 'וְגַם דָּם נָקִי שֶׁפָּן מִנְשָׂה [הִרְבָּה מְאֹד] עַד אֲשֶׁר מִלֹּא [אֵת] יְרוּשָׁלַיִם פָּה לָפָה'.

בִּירוֹד: אִיזָה מַעֲשָׂה קֹדֶם, הַמַּעֲשָׂה שֶׁאֶחָד נֹטֵל סָכִין וְתַקַּע בְּלִיבּוֹ שֶׁל חֲבִירוֹ, אוֹ הַמַּעֲשָׂה שֶׁנִּשְׁבְּרָה רִגְלוֹ שֶׁל אֶחָד הַכֹּהֲנִים

מִבְּרַרְתָּ הַגִּמְרָא: הִי מַעֲשָׂה קֹדֶם - אִיזָה מַעֲשָׂה קֹדֶם, אִילִימָא דְשְׁפִיכוֹת דָּמִים - אִם תֹּאמַר הַמַּעֲשָׂה שֶׁל שְׁפִיכוֹת דָּמִים קֹדֶם לַמַּעֲשָׂה שֶׁנִּשְׁבְּרָה רִגְלוֹ שֶׁל אֶחָד הַכֹּהֲנִים,

מַעֲשָׂה א, שְׁפִיכוֹת דָּמִים
מַעֲשָׂה ב, נִשְׁבְּרָה רִגְלוֹ שֶׁל אֶחָד הַכֹּהֲנִים
תִּיקְנוּ פִּיִּס (כַּמְבוּאֵר בַּמִּשְׁנָתִינוּ שֶׁאֶחָד שֶׁהִיא מַעֲשָׂה זֶה תִּיקְנוּ פִּיִּס)

הֲרִי יִקְשֶׁה עַל כֵּן: הִשְׁתָּא אֲשְׁפִיכוֹת דָּמִים לֹא תִיקְנוּ פִּיִּסָּא - הִנֵּה [כַּעַת נִתְּבוּנָן] עַל שְׁפִיכוֹת דָּמִים שֶׁאֶחָד הֵרַג אֶת חֲבִירוֹ [שֶׁקֶדֶם לוֹ בִּכְבֹּשׁ], מַחֲמַת מַעֲשָׂה זֶה לֹא תִיקְנוּ פִּיִּס, אֲנִשְׁבְּרָה רִגְלוֹ תִיקְנוּ - אִם כֵּן עַל שֶׁנִּשְׁבְּרָה רִגְלוֹ שֶׁל אֶחָד הַכֹּהֲנִים, כֵּן תִּיקְנוּ פִּיִּס.

אֵלָּא דְנִשְׁבְּרָה רִגְלוֹ קֹדֶם - אֵלָּא צָרִיךְ לוֹמַר שֶׁהַמַּעֲשָׂה שֶׁנִּשְׁבְּרָה רִגְלוֹ קֹדֶם.

מַעֲשָׂה א, נִשְׁבְּרָה רִגְלוֹ שֶׁל אֶחָד הַכֹּהֲנִים
תִּיקְנוּ פִּיִּס (כַּמְבוּאֵר בַּמִּשְׁנָתִינוּ שֶׁאֶחָד שֶׁהִיא מַעֲשָׂה זֶה תִּיקְנוּ פִּיִּס)
מַעֲשָׂה ב, נִשְׁבְּרָה רִגְלוֹ שֶׁל אֶחָד הַכֹּהֲנִים

שׁוֹאֵלֶת הַגִּמְרָא: וְכִיּוֹן דְּתִיקְנוּ פִּיִּסָּא, אֲרַבַּע אָמוֹת מֵאֵי עֲבִידְתֵּיהּ - וְכִיּוֹן שֶׁתִּיקְנוּ רַבֵּן פִּיִּס אַחֲרֵי שֶׁנִּשְׁבְּרָה רִגְלוֹ שֶׁל אֶחָד הַכֹּהֲנִים, מָה מַעֲשִׂיהֶם שֶׁל ד' אָמוֹת, כְּלוֹמַר כִּיצַד יִתְּכֵן שְׁשׁוֹב הִיָּה מַעֲשָׂה שֶׁרָצוּ וְאֶחָד הִשִּׁיג אֶת חֲבִירוֹ, הֲרִי כִּבֵּר תִּיקְנוּ פִּיִּס.

אֵלָּא לְעוֹלָם דְשְׁפִיכוֹת דָּמִים קֹדֶם - אֵלָּא צָרִיךְ לוֹמַר שֶׁהַמַּעֲשָׂה שֶׁל שְׁפִיכוֹת דָּמִים קֹדֶם, וּמַעֲיָקְרָא סְבוּר אֲקֵרָא בְּעֻלְמָא הוּא - וּבִתְחִילָה סְבוּר שֶׁהוּא אֲקֵרָא בְּעֻלְמָא, שֶׁאֶחָד יִתְּקַע סָכִין בְּלִיבּוֹ שֶׁל חֲבִירוֹ, וְלִכֵּן לֹא תִיקְנוּ פִּיִּס.

וְאַחֲרֵי כֵן הִיָּה הַמַּעֲשָׂה הַשֵּׁנִי שֶׁנִּשְׁבְּרָה רִגְלוֹ שֶׁל אֶחָד הַכֹּהֲנִים, כִּיּוֹן דְּחִזּוּ אֲפִילוּ מִמִּילָא

אָתוּ לַיְדֵי סִכְנָה תְּקִינֵנוּ רַבְּנָן פִּיִּסָּא - וכיון שראו שבאים לידי סכנה אפילו ממילא [אפילו בלא מעשה שאדם עושה בזדון, נמצא שהחשש שכיח ומצוי] אזי תיקנו רבנן פייס.



שאלה: כיצד אמר רבי צדוק 'על מי להביא ראייה', הרי ירושלים לא מביאה עגלה ערופה

שנינו לעיל: עֶמֶד רַבִּי צְדוֹק עַל מַעְלוֹת הָאוֹלָם וְאָמַר: אֲחִינוּ בֵּית יִשְׂרָאֵל שְׁמָעוּ, הֲרִי הוּא אוֹמֵר: 'כִּי יִמָּצָא חָלָל בְּאֶדְמָה', אֲנִן עַל מִי לְהִבְיָא, עַל הָעִיר, אוֹ עַל הָעֲזָרוֹת.

שואלת הגמרא: וִירוּשָׁלַיִם בֵּת אֲתוּרֵי עֲגֻלָּה עֲרוּפָה הִיא [וירושלים בת הבאת עגלה ערופה היא], וְהִתְנִיָּא, עֲשֶׂהָ דְבָרִים נֶאֱמָרוּ בִירוּשָׁלַיִם, וְזוֹ אַחַת מֵהֶן, [עמוד ב] אֵינָה מְבִיאָה עֲגֻלָּה עֲרוּפָה (כמבואר מקור הדבר בב"ק פב:), ואם כן מה דן רבי צדוק על מי להביא עגלה ערופה,

וְעוֹד 'לֹא נֹדַע מִי הִכְהוּ' כְּתִיב - בעגלה ערופה כתוב שמביאים אותה כאשר לא יודעים מי הרג את הנפש, וְהָא נֹדַע מִי הִכְהוּ - וזה, כאן במקרה זה הרי יודעים מי הכהו, ובאופן זה לא מביאים עגלה ערופה.

תשובה: האב לא אמר זאת אלא כדי להרבות בבכיה

עונה הגמרא: אכן לא מביאים עגלה ערופה בירושלים, והאמר לא אמר זאת אֶלָּא כְּדִי לְהַרְבּוֹת בְּבִכְיָה.



שנינו לעיל: כֹּא אָבִיו שֶׁל תִּינוּק וּמִצָּאוּ כְּשֶׁהוּא מְפָרֵפֵר, אָמַר: הֲרִי הוּא כְּפֶרֶתְכֶם, וְעֲדִינִי בְּנֵי קָיִים [כו:], לְלַמֶּדְךָ שֶׁקָּשָׁה עֲלֵיהֶם טְהֵרַת כָּלִים יוֹתֵר מִשְׁפִּיכוֹת דָּמִים.

ספק: האם שפיכות דמים נהיתה זולה בעיניהם, או שטהרת כלים נהיתה חמורה עליהם

אִיבְעִיָּא לָהּ - מלשון הברייתא 'ללמדך שקשה עליהם טהרת כלים' וכו' משמע שהיה אצלם שינוי מהרגיל, הגמרא מביאה ספק מה היה השינוי: האם שְׁפִיכוֹת דָּמִים הוּא דָּזָל - שפיכות דמים היא זאת שנהייתה זולה בעיניהם, אָבָל טְהֵרַת כָּלִים כְּדִקְדִּימָא קְיָימָא - אבל טהרת כלים נשארה כמו שהיתה.

או דִּילְמָא שְׁפִיכוֹת דָּמִים כְּדִקְדִּימָא קְיָימָא - או שמא שפיכות דמים נשארה כמו שהיתה, אָבָל טְהֵרַת כָּלִים הִיא דְחֻמִּירָא - אבל טהרת כלים נהייתה יותר חמורה בעיניהם.

פשיטת הספק: ממה שהביאו ראייה מהפסוק 'וגם דם נקי שפך' מוכח ששפיכות דמים נהיתה זולה בעיניהם

תָּא שְׁמַע, מְדָא נָסִיב לָהּ תִּלְמוּדָא - מכך שהתלמוד לוקח דבר זה, כלומר: מוכיח דבר זה גם מהפסוק 'וְגַם דָּם נָקִי שֶׁפָּךְ מִנְשָׁה', שְׁמַע מִינָהּ שְׁפִיכוֹת דָּמִים הוּא דָּזָל - ששפיכות דמים היא זו שנהייתה זולה בעיניהם, וְטְהֵרַת כָּלִים כְּדִקְדִּימָא קְיָימָא - וטהרת כלים נשארה בעיניהם כמו שהיתה.



מה שכתוב במצות הוצאת הדשן 'ופשט את בגדיו ולבש בגדים אחרים' אין לומר שהכונה שיש ללבוש בהוצאת הדשן 'בגדי חול' – כיון שיש לימוד מהיקש שלובש בגדי קודש

תנו רבנן, נאמר בפסוק מצוות תרומת הדשן, [הכהן מרים מעט מהדשן שעל המזבח ומניחו בסמוך לכבש]. ועוד נאמר מצות הוצאת הדשן, [הכהן מוציא את הדשן שעל המזבח אל מחוץ למחנה], ושם כתוב: 'ופשט [את בגדיו], ולבש בגדים אחרים, והוציא את הדשן אל מחוץ למחנה אל מקום טהור',

מכך שהפסוק אומר במצות הוצאת הדשן 'ופשט את בגדיו ולבש בגדים אחרים', שומעני שהפסוק מטיל עליו חובה לשנות את בגדיו בין תרומת הדשן להוצאת הדשן [אם בא להוציא דשן שעל התפוח (ערימת האיפר שעל המזבח) מיד אחר ההרמה], פירש יום הכפורים שפושט בגדי קודש ולבש בגדי חול - כמו ביום כיפור שיש חובה לשנות את בגדיו בין עבודה לעבודה, וכהן גדול משנה בין בגדי זהב לבגדי לבן, וכהן הדיוט שאין לו בגדי לבן יחליף בין בגדי קודש לבגדי חול.

תלמוד לומר 'ופשט את בגדיו ולבש בגדים אחרים', מקיש בגדים שלובש לבגדים שפושט, מה להלן [הבגדים שפושט הם] בגדי קודש, אף כאן [הבגדים שלובש הם] בגדי קודש.

אלא מה שנאמר 'ולבש בגדים אחרים' היינו בגדי קודש פחותים מבגדי הקודש הרגילים

ממשיכה הברייתא ומבארת: אם כן מה תלמוד לומר 'ולבש בגדים אחרים', היינו בגדים אחרים פחותין מהן - בגדים פחותים מהבגדים שלבש בעת תרומת הדשן, כגון בגדים ישנים או בגדים מפשטן שאינו מוצהב ואין דמיהם יקרים, וזאת מפני שהאפר מלכלך את הבגדים כשנושאם חוץ למחנה, וגנאי למלך שיהא משתמש בהן על המזבח בעבודות הקטרה, [שעבודת הקטרה היא כאכילת המזבח, שהמזבח 'אוכל' את הקרבנות, וגנאי לעשותו בבגדים מלוכלכים].

דעה ב': מה שנאמר 'אחרים' היינו 'כהנים אחרים' שכהנים בעלי מומין כשרים לעבודה זו

רבי אליעזר אומר: מה שנאמר בפסוק 'ולבש בגדים אחרים והוציא את הדשן', לא נאמר 'אחרים' על הבגדים, אלא על המשך הפסוק: 'אחרים והוציא', שכהנים שהם 'אחרים' שהם מרוחקים משאר עבודות כשרים לעבודה זו, לימד על הכהנים בעלי מומין שששרין להוציא הדשן.

בריייתא שמבואר בה כדעה א' שלא ילבש בהוצאת הדשן בגדים שלובש כשאר עבודות

אמר ר' - שנינו בדעה א': מה שנאמר בבגדים 'ולבש בגדים אחרים', היינו בגדים פחותין מהן, הגמרא מביאה ברייתא כביאור זה, פדתנא דבי רבי ישמעאל, דתנא דבי רבי ישמעאל: בגדים שפושל בהן קדרה לרבו, לא ימוזג בהן כוס לרבו - לפי שנתעשנו ונתלכלכו בבישול קדירה, אף כאן, לענין הוצאת הדשן אין כבוד המלך לשרת עבודות אחרות בבגדים שהוציא בהם איפר.

כהן בעל מום בתרומת הדשן, דעה א': גם בזה נחלקו תנא קמא ורבי אליעזר

אמר ריש לקיש: כמחלוקת בהוצאה [כשם שנחלקו בעניין הוצאת הדשן אם כהן בעל מום כשר לכך] כך מחלוקת בהרמה - כך נחלקו לעניין תרומת הדשן אם כהן בעל מום כשר לכך.

דעה ב': כהן בעל מום לכולי עלמא אינו כשר לתרומת הדשן

ורבי יוחנן אמר: מחלוקת בהוצאה [מחלוקת תנא קמא ורבי אליעזר היא רק לגבי הוצאת הדשן]. אבל בהרמה דברי הכל עבודה היא - אבל תרומת הדשן לכולי עלמא היא עבודה, ואין כהן בעל מום כשר לעבודה זו.

טעמו של ריש לקיש: תרומת הדשן אינה עבודה [שהרי היא כשרה בב' בגדים בלבד], ועל כן גם בה סובר רבי אליעזר שהיא כשרה בכהן בעל מום

מבררת הגמרא: מאי טעמא דריש לקיש - מה טעמו של ריש לקיש שסובר שגם בתרומת הדשן נחלקו התנאים ורבי אליעזר סובר שכהן בעל מום כשר לכך.

אמר לך: אי סלקא דעתך - אם עולה על דעתך שתרומת הדשן עבודה היא, וכי יש לך עבודה שקשירה בשני כלים [בשני בגדים בלבד, הרי בכל העבודות צריכים ד' בגדי כהונה], ובתרומת הדשן הרי נאמר בפסוק 'ולבש הכהן מדו בד [כתונת], ומכנסי בד ילבש על בשרו', הרי שתרומת הדשן כשרה בב' בגדים בלבד [כתונת ומכנסיים], שאינה עבודה, ולכן סובר רבי אליעזר שתרומת הדשן כשרה בבעל מום.

רבי יוחנן: תרומת הדשן היא עבודה ואינה כשרה אלא בד' בגדים, ועל כן בה סובר רבי אליעזר שאינה כשרה בבעל מום

ורבי יוחנן סובר שתרומת הדשן היא עבודה והיא טעונה ד' בגדים, גלי רחמנא - התורה גילתה בכתונת ומכנסיים שצריך הכהן ללבושם בתרומת הדשן, והוא הדין למצנפת ואבנט, כיון שמבואר שאינה כשירה בבגדי חול שלו, מאלו אתה למד שהיא עבודה, וצריכה אף מצנפת ואבנט.

שאלה: לפי רבי יוחנן שצריך ד' בגדים, למה הפסוק מונה כתונת ומכנסיים

שואלת הגמרא: ומאי שנא הני - ומה שונה אלו [כתונת ומכנסיים] שהפסוק אמר ב' בגדים אלו, הלא אם התורה לא היתה מזכירה שום בגד בתרומת הדשן, הייתי יודע שהיא טעונה ד' בגדים, שכיון שכתוב בהם 'כהן' עבודה היא, וצריך לעשותה בבגדי כהונה.

תשובה: לומדים דרשות ממה שהפסוק הזכיר כתונת (מדו בד), ומכנסיים (מכנסי בד ילבש על בשרו)

עונה הגמרא: ממה שכתוב 'מדו בד', לומדים: 'מדו', כמדתו, שהכתונת צריכה להיות כמידת הכהן לא ארוכה ממדתו ולא קצרה ממדתו.

וממה שנאמר 'מכנסי בד', לומדים שלבישת המכנסיים קודמת לשאר הבגדים: לכדתניא: מניין שלא יהא דבר קודם למכנסיים, שנאמר 'ומכנסי בד ילבש על בשרו', מה שנאמר 'על בשרו' הוא פנוי לדרשה, שהרי ודאי שלובש את המכנסיים על בשרו, ולומדים מכך שצריך ללבוש

את המכנסיים בעודו ערום (אין הכונה ערום ממש, אלא ערום מבגדי קודש, כמבואר להלן כה.), שאין עליו אלא בשרו.

ריש לקיש לומד דרשות אלו מלשון הפסוק 'מדו' ו'על בשרו'

וְרִישׁ לְקִישׁ שְׁסוּבָר שֶׁהַתּוֹרָה כָּתְבָה כְּתוּנָת וּמִכְנָסִיִּים בְּתֵרוֹמַת הַדָּשֵׁן לְלַמְדָנוּ שֶׁעֲבוּדָה זֹאת כְּשֶׁרָה רַק בִּב' בַּגְדִּים, לומר את הדרשה שתהא 'מדו' כְּמִדָּתוֹ [שהכתונת תהיה כמדתו לא קצרה ולא ארוכה], מִדְּאַפְקִיָּה רַחֲמָנָא - מִכַּךְ שֶׁהַתּוֹרָה הוֹצִיָאָה [קראה] לְכַתּוּנַת בְּלִשׁוֹן 'מדו'. וְאֵת הַדְּרָשָׁה שֶׁלֹּא יֵהָא דְּבָר קוֹדֶם לְמִכְנָסִים, מֵעַל בְּשָׂרוֹ נִפְקָא - סוּבָר רִישׁ לְקִישׁ שְׁלֹמֻדִים מִמָּה שֶׁאִמְרָה הַתּוֹרָה 'על בשרו' שֶׁהִרִי וְדָאִי שְׁלֹבָשִׁים אֶת הַמִּכְנָסִיִּים עַל בְּשָׂרוֹ.



הצעה: כמחלוקת זו אם תרומת הדשן היא עבודה נחלקו התנאים דלהלן [שנחלקו אם ממה שנאמר בתרומת הדשן 'ילבש' לומדים שצריך ללבוש בתרומת הדשן גם מצנפת ואבנט או שלומדים מכך דרשה אחרת]

נִימָא כְּתָנָאִי - נֹאמַר שֶׁבְּמַחְלֻקַּת זֹאת אִם תְּרוֹמַת הַדָּשֵׁן הִיא עֲבוּדָה, נִחְלָקוּ בְּתֵנָאִים דְּלֵהֲלָן: נֹאמַר בְּפִסּוּק 'וְלִבַּשׁ הֵכָהֵן מִדּוֹ בַד וּמִכְנָסִי בַד יִלְבַּשׁ עַל בְּשָׂרוֹ', מָה תִּלְמּוּד לִזְמַר 'וְלִבַּשׁ', הִרִי כִּבְר כְּתוּב בְּתַחִילַת הַפִּסּוּק 'וְלִבַּשׁ',

וְאִמְרוּ בִּזָּה הַתְּנָאִים ג' דְּעוֹת,

[דעה א', רבי יהודה:] מַה שֶׁנֹּאמַר בְּפִסּוּק שׁוֹב 'וְלִבַּשׁ' בֹּא לְלַמְדָנוּ לְהֵבִיא מִצְנֶפֶת וְאַבְנֵט לְהִתְקַמָּה - שֶׁמִּלְבַּד הַלְבִּישָׁה הַמוֹזְכֶּרֶת בְּפִסּוּק, שֶׁהִיא לְבִישַׁת ב' בַּגְדִּים [כְּתוּנָת וּמִכְנָסִיִּים], עוֹד יֵשׁ לְלַבּוֹשׁ לְבִישָׁה כִּזֹּו [ב' בַּגְדִּים נוספים, דהיינו מצנפת ואבנט], דְּכָרִי רַבִּי יְהוּדָה.

[דעה ב', רבי דוסא:] רַבִּי דוּסָא אָמַר: מַה שֶׁנֹּאמַר בְּפִסּוּק שׁוֹב 'וְלִבַּשׁ', בֹּא לְרַבּוֹת בְּגָדֵי כֹהֵן גָּדוֹל בְּיוֹם הַכִּפּוּרִים, שְׁכַּשְׁרִין לְכַהֵן הַדִּיּוֹט, וְלֹמְדִים זֹאת מִמָּה שֶׁנֹּאמַר גַּם בְּבִגְדֵי יוֹם הַכִּפּוּרִים 'וְלִבַּשׁ' וְגַם כֵּן נֹאמַר 'וְלִבַּשׁ', שֶׁהַבְּגָדִים שֶׁכֹּהֵן גָּדוֹל לּוֹבֵשׁ בְּיוֹם הַכִּפּוּרִים כְּשֶׁרִים לְכַהֵן הַדִּיּוֹט לְכָל הַשָּׁנָה. [וְאִף שֶׁרַבִּי דוּסָא סוּבָר שֶׁלְכַהֵן גָּדוֹל אִסּוּר לְהִשְׁתַּמֵּשׁ בְּבִגְדִים אֵלּוּ בְּיוֹם כִּיפּוּר אַחֵר (כְּדִלְהֵלָן)].

[דעה ג', רבי:] אָמַר רַבִּי: שְׁתֵּי תְּשׁוּבוֹת בְּדָבָר - יֵשׁ ב' תְּשׁוּבוֹת לומר שֶׁכֹּהֵן הַדִּיּוֹט אֵינוֹ לּוֹבֵשׁ אֶת בְּגֵדֵי הֵכָהֵן גָּדוֹל, חֲדָא, דְּאַבְנֵטוֹ שֶׁל כֹּהֵן גָּדוֹל [בְּיוֹם הַכִּפּוּרִים, שֶׁהוּא שֶׁל פֶּשֶׁתָן], לֹא זֶה הוּא אֲבָנֵטוֹ שֶׁל כֹּהֵן הַדִּיּוֹט [שֶׁאֲבָנֵטוֹ הוּא תְּמִיד שֶׁל כֹּלָאִים],

וְעוֹד, בְּגָדִים שֶׁנִּשְׁתַּמֵּשֶׁת בֵּהֶן קְדוּשָׁה חֲמוּרָה [לְכַהֵן גָּדוֹל בְּיוֹם הַכִּפּוּרִים], תִּשְׁתַּמֵּשׁ בֵּהֶן קְדוּשָׁה קִלָּה [לְכַהֵן הַדִּיּוֹט כָּל הַשָּׁנָה].

אֵלָּא מָה תִּלְמּוּד לִזְמַר 'וְלִבַּשׁ' (דף נד) לְרַבּוֹת אֶת הַשְּׁחָקִים, שֶׁגַּם בְּגָדִים יִשְׁנִים כְּשֶׁרִים [לְכָל הָעֲבוּדוֹת], וּבִלְבַד שֶׁלֹּא יִהְיֶה מְקוּרָעִין, וְלֹמְדִים זֹאת מִמָּה שֶׁנֹּאמַר ב' פְּעָמִים 'וְלִבַּשׁ' שֶׁגַּם בְּגָדִים שֶׁכִּבְר לְבַשׁ יִכּוֹל לְחַזּוֹר וּלְלֹבֹבֶשׁ.

[הערה: דברי רבי דוסא שלומדים ממה שכתוב ב' פעמים 'ילבש' שהכהן הדיוט לובש בגדי הכהן גדול, הולך לשיטתו בדרשת הפסוק 'והניחם שם']

הגמרא מביאה דרשה נוספת של רבי דוסא שמתאימה עם שיטתו כאן: נאמר בפסוק: 'והניחם שם', מלמד שטעונין גניזה - שבגדי כהן גדול של יום הכפורים טעונים גניזה. רבי דוסא אומר: ראויין הן לכהן הדיוט, ומה תלמוד לומר 'והניחם שם', שלא ישמש בהן [הכהן גדול] יום הכפורים אחר.

המשך ההצעה: הרי מכאור שרבי יהודה ורבי דוסא נחלקו אם תרומת הדשן היא עבודה והיא צריכה גם מצנפת ואבנט או לא

מאי לאו בהא קא מיפלגי - מה ביאור מחלוקת רבי יהודה ורבי דוסא, וכי לא נחלקו בעניין זה, דמר [שרבי יהודה שדורש מ'ילבש' להביא מצנפת ואבנט] סבר, שתרומת הדשן עבודה היא, וצריך הכהן בעבודה זו, מצנפת ואבנט. ומר - ורבי דוסא סבר שתרומת הדשן לאו עבודה היא, והיא לא צריכה מצנפת ואבנט.

דחיית ההצעה: לכולי עלמא תרומת הדשן היא עבודה, אלא שלרבי יהודה לומדים זאת ממה שכתוב 'ילבש'. ולרבי דוסא יודעים זאת ממה שהתורה אמרה שעבודה זו צריכה מכנסיים ואבנט, וממילא הפסוק מיותר ללמד שבגדיו של כהן גדול של יזה"כ כשרים לכהן הדיוט

הגמרא דוחה הצעה זו: לא, דכולי עלמא תרומת הדשן עבודה היא,

והקא בהא קא מיפלגי - וכאן, בדבר זה נחלקו: מר סבר צריכא קרא לרבויי - רבי יהודה סבר צריך פסוק לרבות שצריך מצנפת ואבנט בתרומת הדשן, [שלא תאמר שאינה עבודה וצריך רק מכנסיים ואבנט], ומר סבר לא צריכא קרא לרבויי - ורבי דוסא סבר שלא צריך פסוק שצריך מצנפת ואבנט בתרומת הדשן, שכיון שהתורה אמרה שצריך בה כתונת ומכנסיים, שמענו בזה שהיא עבודה וממילא ודאי שצריך בה גם מצנפת ואבנט, והפסוק בא לרבות שבגדי כהן גדול ביום הכפורים כשרים לכהן הדיוט



(א) [לעיל יב: לקמן ס. וש"ס]
(ב) [זבחים קיב: ג] (ג) נ
מונאה, (ד) [דברים י
(ה) [ז"ל והרמות], (ו)]
זאת בתוספתא דמרו
ס"ה ה"ד והבאו רש"י ח
קלו: ד"ה דאורייתא], (י) (י
(ח) רש"י, (ט) [ע"ש גר הת
ד"ה וזי יתן].

[illegible]

4. וְאַתָּה וּבְנֶיךָ אֵלֶיךָ תִּשְׁמְרוּ אֶת כְּבוֹדְכֶם לִפְרִיַת וְעֲבֹדַתְם עֲבוּ מִתְּנָה אִתָּן אֶת כְּבוֹדְכֶם וְהָרֹב יִקְרַב יוֹמָתְכֶם:

תוס' ר"ה מתרומת מע' וכו' דיותר סברא דה ללמוד מתרומת מעשה. מנחות דף עז ע"ג:

והניחם שם. ג' צי צי
יום הכפורים כתיב ופי
את בגדי הכד אשר ל
צבאו אל הקדש והניחם
(לעיר יב). מלמד שטעור

היה זה יום חורף נעים, שמש ורוח קלה.
הוא היה יום טוב, יום של שמחה ושלווה.

הוא היה יום של חיים, יום של אהבה
ועשיה, יום של תורה ומצוות.

הוא היה יום של צדקה וחסד,
יום של סליחה ורחמים.

הוא היה יום של גאון ויכוח,
יום של עזרה ופיקוד.

הוא היה יום של כבוד ועוצמה,
יום של חסות ושלום.

הוא היה יום של מנוחה ושל
שקט, יום של רוג'ה ושל

[illegible]

ב'י' ימים אחרי לא
 ימציגים את המסמך
 או מחלה דכתיב ב'י
 טו, כן ק' רמזו (א)
 חלקם מכל מה (אח)
 שאלך שיעור. ב'י
 פושט לא ו' ולא ו' מזה
 לקחון דכ' פועלים. ו'
 מיר שאלך ב'י חזון
 בשנה ויט' יין ו' יום
 ב'י דכ' מזה הפי'
 ממח' א' דכ' סה'
 (מח' לח' א'),
 ליה לק' לרבות ואלה
 דשן שאל על הכונה
 ע' ו' ו' פועלים
 ו' ו' ו' ו' ו' ו' ו' ו'

מתרומת מעשר ירפי
 ליה נמי אי מתרומת
 דבתרומת הדשן כתיב והריסה
 ובתרומת מדין נמי כתיב

לרבות "את השחקים" ¹⁶ והיחנים שם מלמד
 "שענינו" גיזיר, ¹⁷ דוקא אומר ראוין קל לכתון
 הדיוט ומה תלמוד לומר והיחנים שם שלא
 ישמשו בתן יום הכפורים אחר מאי לאו ברא
 קא מפילי דמי סבר עבודה היא סבר סבר
 ואי עבודה היא ודכולי עלמא עבודה היא
 ותכא כהא קא מפילי אמר סבר צריכא קרא
 לרבינו וכו' סבר לא צריכא קרא לרבינו כני
 [אכן תרומת הדרשן בכמה מתורומט מעשר
 יליפין לה וא מתורומט מדין יליפין לה תא
 שמו רתני ¹⁸ קי חייא אמר נאכר ¹⁹ דהיינו ונאכר
 היידיש ²⁰ דהיינו מה להלן בקומצו קא כאן
 בקומצו אמר רב ²¹ ארבע ²² עבודות דז חייב
 עתיק מיתא וזיקק ותרומתו וניסכר המים
 וניסכר מיתא וזיקק אמר אף תרומת הדרשן וכו'
 תני לוי במתניתיא אף תרומת הדרשן מאי
 מטעמא דרב דכתיב יאתה ובגד אתך
 תשמונה ותתחבט לכל דבר המזבח
 ולמזבית לפרוכת ועבדתם עבודת מתנה אתן
 כל כותונתם וחור חילוק יומי ²³ עבודה
 מתנה ולא עבודת סילוק ועבדתם ²⁴ עבודה
 תמה ולא עבודה שיש אחרת עבודה ולוי
 רבי חזקוניא לכל דבר המזבח וכו' התואר
 לאחיו ²⁵ שבע הוואת שבפנים ושבעצור
 ולוי נפקא ליה מדבר וכל דבר ורב דבר
 וכל דבר לא דרש ואימא לכל דבר
 המזבח לכל עבודת מתנה פרוט כלל ופרט
 אין ככלל אלא מה שכפרת עבודת
 מתנה אין עבודת סילוק לא אמר קרא
 ולמזבית

דורות משעה ופני מה שפ
ניחא דמשמע כל שאתה אוה
ו'ל"ז דוהרים שהוה מלשון ית
אבל מוהרמוסם שמה לא
שהיא מלות עבודת ליבור מו
אכל תרומת מעשר בלרים
נחפפה ל' מוהרמוס ממנו

[illegible][illegible]

מַתְּעֵשֶׁר יִצְפִּין הָאֵל בּוֹ, יִמְיָה לֹא אִמְלֵא לֹא מִסְפָּקָה
 לִיה יִמָּא אִי תִּמְרוּסָה דְּעֻלָּה וְעִשְׂרֵי כָּ"ה עֻז לְוַד מִשּׁוֹ
 דְּקֵדָן תְּכִיב וְהִרְסִי וְתִנְדְּרוּם מִלְּפָנֵי תְּכִיב וְהִרְמוּסָה
 מְדִין נִמִּי תְּכִיב וְהִרְמוּסָה מִכָּאן אֲכַל תְּכִיב מְכֻרְמוּסָה דְּעֻלָּה לֹא
 תְּכִיב בְּנִתּוּסָה צֻוִּיה לְשׁוֹן דְּרִמָּה אֲלֵא
 תְּכִיב ל' רָשִׁיעִי דְּקֵדָן עֻז וְגוֹ' עַד מִקֵּץ
 לוֹ וְהֵא דְּתִיב (מְדִינָה) כִּי (תְּכִיב) מְכֻרְמוּסָה
 גּוֹרֵן כֵּן תְּכִימוּ אֲזֻתָּה תְּכִימוּ דְּתִיב
 תְּכִלָּה תְּכִיב וְאִתִּי וְאִתִּי לֹא מְנַעֵס
 לֹא אִי אֲמַר מְלִיכָא אֲזֻתָּה מְכֻרְמוּסָה

[illegible][illegible][illegible]

המקדש הלכה ד:
* כפי שצין הרב בעל
משפט לעיל בדף י: ע
השחקים מ"י פ"ב מה
המדין הלכה יו"ד גס
ק:
הוא ב מ"י שם הלכה
ג' א מ"י פ"ב מהלכות
מקדש הלכה ב:
הוא ד מ"י שם הלכה
ה' א מ"י שם הלכה
ו' א מ"י שם הלכה

[illegible][illegible]

ו. וְאִתָּךְ לְגִירָתָהּ הִסְמַכְתִּי
הִיא עוֹשֶׂה צו עֲבוֹדוֹת אֲחֵי
מִכָּאֵל הִיא עוֹשֶׂה מִן דְּמִי
[מ, א] דְּמַעֲבָדִי יִלְשֶׁה
ד. יִלְשֶׁה הִלְל עֲבוֹדָה
ה. הַנְּחָה אֲחֵרִים. יִלְשֶׁה
קִיּוּת. יִלְשֶׁה כְּגוֹן שֶׁשֶׁנֶּה
הִסְמַכְתִּי כְּמִי [וְקִרְאָה ד, ז]
מִן הַסֵּם, קִמְלִי דְּעֻבְדָּה
ד. יִשְׁ אֲחֵרֵי עֲבוֹדָה וְקִרְאָה
עַל הַמְּעֻבְּרָה לְבִנְיָה וְזֶה

יום רביעי כג אייר תשפ"א

יומא דף כד

לרבות את השחקים. והניחם שם מלמד שטעונין גניזה רבי דוסא אומר ראויין הן לכהן הדיוט ומה תלמוד לומר והניחם שם שלא ישתמש בהן יום הכפורים אחר. מאי לאו בהא קא מיפלגי דמר סבר עבודה היא ומר סבר לאו עבודה היא. לא דכולי עלמא עבודה היא והכא בהא קא מיפלגי מר סבר צריכא קרא לרבוויי ומר סבר לא צריכא קרא לרבוויי. [התבאר בדף הקודם].



ספק: כמה דשן צריך להרים

בעי רבי אבין, תרומת הדשן בכמה - כמה שיעור הדשן שצריך להרים מהמזבח, מתרומת מעשר ולפינן לה - האם השיעור הוא אחד מעשרה מהדשן, שלומדים את השיעור מתרומת מעשר (שהוא אחד מעשר), שבמעשר כתוב 'והרמותם ממנו', וכן בדשן כתוב 'והרים'. [רש"י מוסיף שאין צריך למדוד בדיוק אחד מעשר אלא משער בערך שיעור זה]. או מתרומת מדין ולפינן לה - או שהשיעור הוא אחד מחמש מאות, כמו שהיה בתרומת מדין [בתרומה שנצטוו לתת מהשלל בלקחו במלחמת מדין], שבתרומת מדין כתוב 'והרמות מכס לה' וגו' אחד נפש מחמש המאות', וכן בדשן כתוב 'והרים'.

הגמרא פושטת את הספק מכרייתא שמבואר בה שיעור תרומת הדשן, שאינו כתרומת מעשר, ואינו כתרומת מדין אלא כשיעור קמיצה

תא שמע, דתני רבי חייא: נאמר כאן [בתרומת הדשן] 'והרים', ונאמר להלן [במנחות] 'והרים', מה להלן [במנחות], השיעור הוא: בקומצו - כמה שהכהן 'קומץ' בידו, אף כאן [בתרומת הדשן], השיעור הוא: בקומצו - שיעור קמיצה.

[ואין צריך ליטול בדיוק שיעור קמיצה, שהרי אין יכול להכניס ידיו לאפר הגחלים לקמוץ, אלא הכונה שישער כמה הוא שיעור האפר אילו היה קומצם, ויטול במחתה לפחות שיעור זה].



ד' עבודות [זריקה והקטרה, ניסוך המים ויין] זר חייב עליהם מיתה. ויש אומרים גם תרומת הדשן

אמר רב: ארבע עבודות זר חייב עליהן מיתה, אף שגם שאר עבודות אסור לזר [מי שאינו כהן] לעשותם, מכל מקום אין חיוב מיתה אלא בד' דברים אלו:

א. זריקה - זריקת הדם.

ב. והקטרה - הקטרת הקרבנות והמנחות.

ג. וניסוך המים.

ד. וניסוך היין.

ולוי אומר: אף תרומת הדשן. וכן תני לוי במתניתיה: אף תרומת הדשן.

מקורו של רב שזר לא חייב על תרומת הדשן, שהיא 'עבודת סילוק'

מאי טעמא דרב [שאין חיוב מיתה לזר שעשה תרומת הדשן].

דכתיב 'ואתה ובניך אתה תשמו את כהונתכם לכל דבר המזבח ולמבית לפרוכת ועבדתם, עבודת מתנה אתן את כהונתכם, והזר הקרב ימת',

ודורשים: מה שהפסוק אומר חיוב מיתה (והזר הקרב יומת) נאמר רק במה שמוזכר בפסוק: 'עבודת מתנה' - דבר שעבודתו לתת על המזבח, ולא עבודת סילוק - ולא דבר שעבודתו לסלק ולהסיר מעל המזבח, כגון תרומת הדשן.

ועוד דורשים: 'ועבדתם', כאילו כתוב 'ועבד תם' - עבודה תמה - עבודה שהיא גומרת ומשלמה את הדבר, ולא עבודה שיש אחריה עבודה, ולכן זר ששחט או קיבל או הוליך את הדם, אינו חייב, כי כי יש אחריהם את עבודת 'זריקת' הדם. אבל אם זר זרק את הדם הרי הוא חייב על כך מיתה, כי היא העבודה האחרונה שבדם. וכן ההקטרה, והניסוך הם עבודות שבהם מושלמת העבודה, ולכן זר חייב עליהם.

מקורו של לוי שזר חייב על תרומת הדשן: מרבים ממה שכתוב 'לכל דבר המזבח' שזר חייב גם על עבודת סילוק

ולוי שסובר שזר שתרים את הדשן חייב על כך מיתה, סובר: רבי רחמנא - התורה ריבתה במה שנאמר בפסוק 'לכל דבר המזבח', שהזר חייב גם על עבודת סילוק, אם היא עבודה תמה, כגון תרומת הדשן שהיא 'עבודת סילוק', שמוריד אפר מהמזבח, והיא 'עבודה תמה', (שהוא השלמת העבודה באפר זה, שאין באפר זה עבודה נוספת).

רב לומד מ'לכל דבר המזבח' שזר חייב על ז' הזאות שבפנים ושבמצודע

ורב, שהוא [מה שנאמר 'לכל דבר המזבח'] לאתיי - בא לרבות: שבע הזאות שבפנים - שזר חייב מיתה אם היזה מדם הקרבנות שמזים אותם בפנים [בקודש הקדשים או בהיכל, בשונה משאר הקרבנות שהזאתם בעזרה על המזבח החיצון], ושבע מצודע - וכן זר חייב מיתה אם היזה מהשמן שהמצודע מביא [שמזים אותו בהיכל],

עבודות אלו צריכים ריבוי מיוחד, כיון שהיה מקום לומר שאין זר חייב עליהם מיתה, כיון שאין עבודתם על המזבח החיצון, ואינם בכלל 'דבר המזבח', לכן מרבים אותם מ'לכל' דבר המזבח.

לוי סובר שיש כאן ב' ריבויים, מ'דבר' לומדים לרבות תרומת הדשן. מ'כל' מרבים הזאות שבפנים

הגמרא מבארת מניין לוי לומד שזר חייב על הזאות שבפנים: ולוי, נפקא ליה מדבר וכל דבר - לוי סובר שיש כאן ב' ריבויים, ממה שכתוב 'דבר' לומדים לרבות שזר חייב על תרומת הדשן, וממה שכתוב 'לכל' לומדים שזר חייב על הזאות פנימיות.

רב לא סובר דרשה זו

ורב, 'דבר' ו'כל דבר' לא דריש - רב סוברים שאין ב' ייתורים במה שנאמר 'לכל דבר המזבח', ואי אפשר ללמוד מכך ב' דינים.

הפסוק	רב	לוי
עבודת מתנה	ולא עבודת סילוק, שזר אינו חייב על תרומת הדשן	(להלן יתבאר שללוי לומדים שזר אינו חייב על עבודת סילוק בפנים דהיינו בקודש הקדשים)
לכל 'דבר' המזבח	לומדים מ'לכל דבר' דרשה אחת: לרבות שזר חייב על הזאות שבפנים	לרבות שזר חייב על תרומת הדשן
'לכל' דבר המזבח		לרבות שזר חייב על הזאות שבפנים

שאלה על לוי: מדוע אין דורשים את הפסוק בכלל ופרט, ואין בכלל אלא מה שבפרט, שהוא עבודת מתנה ולא עבודת סילוק

שואלת הגמרא: ואימא [ונאמר] שמה שכתוב 'לכל דבר המזבח', הוא כלל.

ומה שכתוב: 'עבודת מתנה', הוא פרט.

כלל ופרט, אין בכלל אלא מה שבפרט, ואם כן נאמר: עבודת מתנה, אין - זר כן חייב מיתה על עבודת מתנה. עבודת סילוק, לא - אבל על עבודת סילוק כגון תרומת הדשן אין הזר חייב.

תשובה: הפרט 'עבודת מתנה', לא נאמר על הכלל 'לכל דבר המזבח'

עונה הגמרא: לאחר שכתוב 'לכל דבר המזבח', אמר קרא [אומר הפסוק] [עמוד ב] 'ולמבית לפרוכת ועבדתם', ורק אחר כך כתוב 'עבדת מתנה', וממילא הפרט 'עבדת מתנה' לא נאמר על 'לכל דבר המזבח', אלא על 'ולמבית לפרוכת ועבדתם',

וכך דורשים: אל מבית לפרוכת הוא עבודת מתנה [בעבודת שבפנים (בקודש הקדשים), זר חייב רק דוקא על עבודת מתנה, כגון הזאות הדם בפנים ביום הכפורים, ונתינת קטורת על האש] ולא עבודת סילוק [כגון הוצאת כף ומחתה, שהכהן גדול מכניס לקודש הקדשים קטורת, ואחר כך מוציא את הכף והמחתה, והיא 'עבודת סילוק'], הן בחוץ, זר חייב אפילו על עבודת סילוק, ולכן זר חייב על תרומת הדשן.

לשון הפסוק:		
לכל דבר המזבח	ולמבית לפרוכת ועבדתם	עבדת מתנה
בעבודת שבחוץ חייב בין על עבודות מתנה ובין על עבודות סילוק	כלל	פרט
	כלל ופרט, אין בכלל אלא מה שבפרט, בעבודות שבפנים (בקודש הקדשים) חייב רק על עבודת מתנה ולא על עבודות סילוק	

שאלה: אם כן נאמר גם לגבי הדרשה מ'ועבדתם' שחייבים רק על עבודה תמה, ש'ועבדתם' נאמר רק על 'ולמבית לפרוכת' דהיינו על עבודות פנימיות, אבל בחוץ חייבים גם על עבודות שיש אחריהם עבודה

שואלת הגמרא: **אִי הָקִי** - אם כן שמה שנאמר 'ולמבית לפרוכת', מפסיק בין תחילת הפסוק 'לכל דבר המזבח', הרי זה מפסיק גם לתיבת 'ועבדתם', ואם כך **'וְעַבְדָתֶם' נִמְי אֶל מִבֵּית לַפְּרוּכָת הוּא דְעִבּוּדָה תְּמָה, וְלֹא עִבּוּדָה שֵׁישׁ אַחֲרֶיהָ עִבּוּדָה** - נאמר שגם הדרשה שדורשים מ'ועבדתם' שחייבים רק על עבודת תמה הרי זה נאמר רק על עבודת פנים, שחייבים רק על עבודה תמה [כגון הקטרת הקטורת על האש], ולא על עבודה שאינה תמה [כגון הולכת הכף והמתה, שיש אחריה חפינה והקטרה], **הָא בַחוּץ** - אבל בחוץ זר חייב **אֶפְּלוּ** על **עִבּוּדָה שֵׁישׁ אַחֲרֶיהָ עִבּוּדָה**, כגון קבלת הדם והולכתו.

לשון הפסוק:		
לכל דבר המזבח	ולמבית לפרוכת	ועבדתם
בעבודת שבחוץ, חייב בין על עבודה תמה, בין על עבודה שיש אחריה עבודה	בעבודות שבפנים חייב רק על עבודה תמה	

תשובה: בתיבת 'ועבדתם' יש וי"ו החיבור ש'ועבדתם' נאמרה על כל מה שכתוב לפני כן גם על 'דבר במזבח' (עבודות שבחוץ)

עונה הגמרא: היות ובסוף הפסוק כתוב: **'וְעַבְדָתֶם'**, וי"ו מוסיף על עניין ראשון, **הָדָר עֲרִיבָה קָרָא** - שוב עירבו הפסוק, שתיבה זו שייכת לכל תחילת הפסוק, גם על 'לכל דבר המזבח', שגם בעבודות שבחוץ חייבים רק על עבודה תמה שאין אחריה עבודה

אבל ב'עבודת מתנה', לא כתוב וי"ו, ולכן לגבי עבודת מתנה ולא עבודת סילוק לומדים זאת רק על עבודות שבפנים ולא על עבודות שבחוץ.

הפסוק	רב	לוי
עבודת מתנה	ולא עבודת סילוק, שזר אינו חייב על עבודת סילוק בין בפנים ובין בחוץ	ולא עבודת סילוק, שזר אינו חייב על עבודת סילוק בקודש הקדשים, כגון הוצאת מחתה [אבל בחוץ, כגון תרומת הדשן, חייב]
ועבדתם	בין בפנים ובין בחוץ חייבים רק על עבודה תמה שאין אחריה עבודה	



ספק: לשיטת לוי שזר חייב על עבודת סילוק בחוץ [בעזרה], ופטור על עבודת סילוק בפנים [בקודש הקדשים], מה הדין בעבודת סילוק בהיכל

בְּעֵי רַבָּא, עִבּוּדַת סִילּוּק בְּהִיכָל מֵהוּ - לשיטת לוי, שזר שעבד עבודת סילוק בפנים בקודש הקדשים פטור, ובחוץ (במזבח החיצון שבעזרה) חייב, מה הדין בזר שעשה עבודת סילוק בהיכל, כגון דישון מזבח הפנימי והמנורה, האם **לְפָנִים מְדֻמְיָן לֵיהּ** - מדמים זאת לעבודת

סילוק בפנים בקודש הקדשים, שהוא פטור, או לחוץ מְדַמֵּינָן לִיה - או מדמים זאת לעבודת סילוק בחוץ (במזבח בחיצון שבעזרה) שחייבים בו על עבודת סילוק.

הגמרא פושטת את הספק: הָדָר פְּשֻטָה - אחר כך פשט רבא את ספיקו, שהיה הפסוק יכול לומר: 'מִבֵּית לפרוכת', ומהייתור שהפסוק אמר 'וּלְמִבֵּית', לומדים לרבות 'היכל' כקודש הקדשים, שפטורים בו על עבודת סילוק.



שאלה א': כיון שזר חייב על 'עבודת מתנה' בהיכל, למה שנינו שזר חייב רק על ד' מתנות, ולא מנינו גם את עבודת סידור השולחן בהיכל [שהיא עבודת מתנה]

מדברי רבא שהסתפק על עבודת סילוק בהיכל מבואר שבעבודת נתינה בהיכל ודאי זר חייב מיתה, אם כך שואלת הגמרא: אֵלָא מַעֲתָה - שעל עבודת מתנה חייבים בהיכל, זֶר שֶׁסִּידֵר אֶת הַשֻּׁלְחָן בלחם הפנים (ועבודה זו, היא עבודת מתנה בהיכל, שהשולחן נמצא בהיכל), לִיחִיִּיב, ולמה שנינו לעיל שזר חייב רק על ד' עבודות.

תשובה: סידור השולחן אינו עבודה תמה, שיש אחריה עבודה [סידור בזיכין]

עונה הגמרא: סידור השולחן אינו עבודה תמה, שיש אחריה עבודה, שהרי אִיכָא [יש] סִידוֹר בְּזִיכִין, שאחרי נתינת הלחם צריך לתת על השולחן בזיכים עם לבונה זכה, כמו שכתוב 'ונתת על המערכת לבונה זכה'.

שאלה ב': מדוע זר לא חייב אם סידר בזיכים

שואלת הגמרא: אם כן, זר שֶׁסִּידֵר בְּזִיכִין לִיחִיִּיב, כיון שהיא עבודת מתנה בהיכל.

תשובה: סידור בזיכין אינה עבודה תמה

עונה הגמרא: סידור בזיכים אינה עבודה תמה, שיש אחריה עבודה, שהרי אִיכָא [יש] סִילוּק וְהַקְטָרָה, שעדיין לא נגמר עבודת הבזיכים בסידורם על השולחן, שגמר עבודתם הוא בשבוע אחר כך, שמסלק את הבזיכים שהניח בשבת הקודמת, ומקטירם.

שאלה ג': מדוע זר לא חייב אם סידר את המנורה

שואלת הגמרא: זֶר שֶׁסִּידֵר אֶת הַמְּנוֹרָה לִיחִיִּיב - בכל בוקר היו מסלקין את הנרות של זהב מן המנורה לקנח אפרן יפה, וחוזרין וקובעין אותם בה, והרי היא עבודת מתנה בהיכל (נתינת הנרות במנורה) ועבודה תמה, ואם כן זר יהיה חייב עליה.

תשובה: סידור המנורה אינה עבודה תמה

עונה הגמרא: סידור המנורה אינה עבודה תמה, שיש אחריה עבודה, שהרי אִיכָא [יש] נְתִינַת פְּתִילָה, שאחרי שקובע את הנרות במנורה, נותן את הפתילות בנרות.

שאלה ד': מדוע זר אינו חייב על נתינת פתילה

שואלת הגמרא: נָתַן פְּתִילָה לִיחִיִּיב - זר שנתן פתילה יהיה חייב, שהוא עבודת מתנה בהיכל.

תשובה: נתינת פתילה אינה עבודה תמה

עונה הגמרא: נתינת פתילה אינה עבודה תמה, שיש אחריה עבודה, שהרי **איכא** [יש] **נתינת שמן**, שאחרי נתינת הפתילה, נותן שמן בנרות.

שאלה ה': מדוע זר אינו חייב על נתינת שמן

שואלת הגמרא: **נתן שמן ליחייב** - זר שנתן שמן יהיה חייב, שהיא עבודת מתנה בהיכל.

תשובה: נתינת שמן אינה עבודה תמה

עונה הגמרא: נתינת שמן אינה עבודה תמה, שיש אחריה עבודה, שהרי **איכא** [יש] **הדלקה**, והיא השלמת עבודת המנורה.

שאלה ו': מדוע זר אינו חייב על הדלקת המנורה

שואלת הגמרא: **הדליק ליחייב** - זר שהדליק את המנורה יהיה חייב, (שאינה עבודת סילוק, והיא בהיכל).

תשובה: הדלקה אינה עבודה

עונה הגמרא: **הדלקה לאו עבודה היא**,

שואלת הגמרא: **ולא** - וכי הדלקה אינה עבודה, **והתניא: 'ונתנו בני אהרן הכהן אש על המזבח ויערכו עצים על האש', לימד על הצתת אלתא** - הצתת קיסמים דקים, [שאם מערכת העצים שעל המזבח עמדה להיכבות היה מצית שוב את האש בהבערת קיסמים דקים] **שלא תהא אלא ככהן כשר ובכלי שרת** - שיהא לובש בגדי כהונה, הרי שהצתת והדלקת אש, נחשבת עבודה, ולמה הדלקת הנרות אינה נחשבת עבודה.

עונה הגמרא: עניינים אלו אינם דומים, **הצתת אלתא, עבודה היא. הדלקה, לאו עבודה היא.**

שאלה ז': מדוע זר אינו חייב על סידור המערכה בעצים

שואלת הגמרא: **אלא מעתה זר שסידר את המערכה בעצים ליחייב**, שהיא עבודת מתנה ועבודה תמה [בחוש].

תשובה: סידור המערכה אינה עבודה תמה

עונה הגמרא: סידור המערכה אינה עבודה תמה, שיש אחריה עבודה, שהרי **איכא** [יש] **סידור שני גזירי עצים**, שאחר סידור המערכה בעצים עוד צריך לסדר שני גזירי עצים על המזבח.

שאלה ח': מדוע זר אינו חייב על סידור שני גזירי עצים

שואלת הגמרא: **סידר שני גזירין ליחייב** - זר שסידר שני גזירי עצים יהיה חייב.

תשובה: סידור שני גזירי עצים אינו עבודה תמה

עונה הגמרא: סידור גזירי עצים אינה עבודה תמה, שיש אחריה עבודה, שהרי **איכא** [יש] **סידור אכרים** של קרבן התמיד, והיא גם מעניין עבודת הסידור.

[שאלה: הרי רבי יוחנן אמר שחייבים על סידור שני גזירי עצים]

שואלת הגמרא: וְהָאֵמֵר רַב אָסִי אָמַר רַבִּי יוֹחָנָן (להלן כח.): זֶר שֶׁסִּידֵר שְׁנֵי גְזִירֵי עֲצִים חַיִּיב,

[תשובה: עניין זה הוא מחלוקת, אם סידור שני גזירי עצים היא עבודה תמה]

עונה הגמרא: בְּהָא פְּלִיגִי - בזה נחלקו, מֵר - רבי יוחנן שאמר שחייבים על סידור שני גזירי עצים סָבַר עֲבוּדָה תְּמָה הִיא, שבה מסתיים סידור העצים, ועבודת סידור האברים היא עבודה נפרדת.

וְיָמַר (ורב שאמר שחייבים רק על ד' עבודות, ואין חייבים על סידור העצים) סָבַר: סידור העצים לֹא עֲבוּדָה תְּמָה הִיא, שסידור העצים וסידור האברים שם סידור אחד הוא, ונמצא שסידור העצים אינו עבודה תמה.



לעיל שנינו מחלוקת רב ולוי אם זר חייב על תרומת הדשן, הגמרא מביאה ברייתא כדעת רב, ובריתא כדעת לוי: תִּנְיָא כְּוֹתִיָּה דְרַב, תִּנְיָא כְּוֹתִיָּה דְלֵוִי,

ברייתא כדעת רב שזר אינו חייב על תרומת הדשן

תִּנְיָא כְּוֹתִיָּה דְרַב, עֲבוּדוֹת שְׁזַר חַיִּיב עֲלֵיהֶם מִיתָה:

וְרִיקַת דָּם על המזבח החיצון,

בֵּין לְפָנִים, בֵּין לְפָנֵי וְלְפָנִים - וכן ההזאות, בין ההזאה שעל הפרוכת, ובין ההזאה שבקודש הקדשים,

וְהַמְזָה בְּחִטָּאת הָעוֹף - שמזה מהדם על קיר המזבח.

וְהַמְמַצָּה וְהַמְקַטֵּיר בְּעוֹלַת הָעוֹף - בעולת העוף ממצה את הדם על המזבח, ומקטירו,

[בחסאת העוף לא הוזכר 'מציז', שמציזי הדם לא מעכב בעולת העוף. וכן לא הוזכרה הקטרה בעולת העוף, שאין בה הקטרה, שאין למזבח אלא דמו, אבל עולת העוף היא כליל ומקטירים אותה על המזבח].

וְהַמְנַסֵּף שְׁלִשָּׁה לֹאֲגִין מֵיִם, וְשְׁלִשָּׁה לֹאֲגִין יֵין.

וכיון שהברייתא לא מונה גם את תרומת הדשן, הרי שזר שעשה עבודה זו, אינו חייב עליה מיתה.

ברייתא כדעת לוי שזר חייב על תרומת הדשן

תִּנְיָא כְּוֹתִיָּה דְלֵוִי, עֲבוּדוֹת שְׁזַר חַיִּיב עֲלֵיהֶן מִיתָה:

הַמֵּרִים אֶת הַדָּשָׁן,

וְשִׁבְעַת הַזָּאוֹת שֶׁבְּפָנִים, וְשִׁבְמִצֹּרֶע,

וְהַמְעֵלָה עַל גְּבֵי הַמִּזְבֵּחַ בֵּין דָּבָר כְּשֶׁר בֵּין דָּבָר פְּסוּל, שישנם פסולים שאם העלה אותם על המזבח אינם יורדים, על כן זר שהקטירם נחשבת הקטרתו 'עבודה' וחייב עליה.

הרי מפורש בברייתא שזר שתרם את הדשן, חייב עליה מיתה.



שנינו במשנה: וד' פייסות היו שם. מבררת הגמרא: לָמָּה מְפִיִּסִין.

הגמרא מבררת מה השאלה, לָמָּה מְפִיִּסִין כְּדָאֲמַרְן, הלא שנינו לעיל שעשו פייס כדי שלא יבואו לידי מחלוקת.

ביאור השאלה: מה הטעם שמפייסים וחוזרים ומפייסים

מבאר הגמרא: אֵלֶּא כֹךְ הַשְּׁאֵלָה: לָמָּה מְפִיִּסִין, וְחֹזְרִין וּמְפִיִּסִין - למה נאספין לפייס ארבעה פעמים ביום, יפייסו על כולן באסיפה ראשונה, מי יזכה לזה ומי לזו.

תשובה: כדי להרגיש כל העזרה

עונה הגמרא: אָמַר רַבִּי יוֹחָנָן: כְּדִי לְהַרְגִּישׁ כָּל הָעֶזְרָה - כדי להשמיע קול המון עם רב, כמה פעמים ביום, שהוא כבוד למלך, שֶׁנֶּאֱמַר 'אֲשֶׁר יַחֲדִיו נִמְתִּיק סוּד בְּבֵית אֱלֹהִים נְהַלֵּךְ בְּרָגֶשׁ'.



בְּמָה מְפִיִּסִין רַב נַחֲמָן אָמַר בְּכַגְדֵי חוּל וְרַב שְׁשֵׁת אָמַר בְּכַגְדֵי קֹדֶשׁ. רַב נַחֲמָן אָמַר בְּכַגְדֵי חוּל דְּאִי אִמְרַת בְּכַגְדֵי קֹדֶשׁ אִיכָא בְּעָלֵי זְרוּעוֹת דְּחֻמְסֵי וְעַבְדֵי רַב שְׁשֵׁת אָמַר בְּכַגְדֵי קֹדֶשׁ דְּאִי אִמְרַת בְּכַגְדֵי חוּל אֲגַב חֲבִיבוּתָיָה מִיִּקְרוּ וְעַבְדֵי. אָמַר רַב נַחֲמָן מִנָּא אֲמִינָא לֵה דִתְנֵן מְסֻרוֹן לַחֲזָנִין וְהֵיוּ מַפְשִׁיטִין אוֹתָן אֶת בְּגָדֵיהֶן וְלֹא הָיוּ מְנִיחִין עֲלֵיהֶן אֶלָּא מְכַנְסִים בְּלִבָּד. [התבאר בדף הבא].



יום חמישי כד אייר תשפ"א

יומא דף כה

מחלוקת (רב נחמן ורב ששת) אם הנאספים לפייס לובשים בגדי חול או בגדי קודש**במה מפיסין** - מה היו לובשין הנאספים לפייס, בגדי חול או בגדי קדש.[דעה א':] **רב נחמן אָמר**: **בבגדי חול**, והזוכה לעבודה פושט ולובש בגדי קדש.[דעה ב':] **רב ששת אָמר**: **בבגדי קדש**.

[ביאור דעה א':] **רב נחמן אָמר בבגדי חול**, דאי אָמרת בבגדי קדש, איכא בעלי זרועות דחמסי ועבדי - שאם תאמר שמפיסין בבגדי קודש יש לחשוש שבעלי זרועות יחמסו ויעשו את העבודה אף על פי שלא זכו בגורל.

[ביאור דעה ב':] **רב ששת אָמר**: **בבגדי קדש**, דאי אָמרת בבגדי חול, אגב חביבותיה מיקרו ועבדי - שאם תאמר שמפיסין בגדי חול יש לחשוש שאגב חביבות העבודה, יארע שיעשה מיד את העבודה בבגדי חול.

מקורו של רב נחמן: כמשנה משמע שבפייס היו בבגדי חול, ואחר הפייס הלבישו את הזוכים בבגדי קודש**אָמר רב נחמן**: **מָנָא אָמִינָא לָהּ** - מנין אמרתי דבר זה, שבפייס היו לובשים בגדי חול,

דַּתְנָן, מְסֻרוֹן [את הכהנים] **לַחֲזִנִין** [לשמשים], וְהָיוּ מִפְּשִׁיטִין אוֹתָן אֶת בְּגָדֵיהֶן, וְלֹא הָיוּ מְנִיחִין עֲלֵיהֶן אֶלָּא מַכְנָסִים בְּלִבָּד. (דף כה)

מאי לָאוּ - במה מדובר, וכי לא באותן שזכו לפייס - באותם הכהנים שזכו בפייס, שבשעת הפייס היו בבגדי חול, ומסרו את אלו שזכו בפייס לחזנים, שיפשיטו מהם את בגדי החול, וילבישום בגדי קודש. הרי מוכח שבשעת הפייס לבשו בגדי חול.

[סדר הלבישה היה כך: היו מפשיטים את כל הבגדי חול חוץ מהמכנסיים (מפני הצניעות), אחר כך הלבישום בגדי קודש. ורק אז הפשיטו את מכנסי החול, (כשהכותונת מכסה את רוב הגוף), והלבישום מכנסי קודש]

פייס בבגדי חול
אחר הפייס, מוסרים לחזנים את מי שזכה:
פושטים בגדי חול, חוץ ממכנסים
לובשים בגדי קודש, חוץ ממכנסים
פושטים מכנסי חול
לובשים מכנסי קודש

כיצד רב ששת דוחה ראייה זו: אפשר לומר שבפייס היו בבגדי קודש, והמשנה אומרת שהלבישו את אלו שלא זכו בבגדי חולהגמרא מבארת כיצד רב ששת דוחה ראייה זו: **אָמר רב הונא בְּרַיְהוּדָה אָמר רב ששת**: **לָא** - לא

מדובר במשנה באותם שזכו, אלא באותן שלא זכו לפייס, שבשעת הפייס היו בבגדי קודש, ומסרו את הכהנים שלא זכו לחזנים שיפשיטו מהם את בגדי הקודש, וילבישום בגדי חול.

פייס בבגדי קודש
אחר הפייס, מוסרים לחזנים את מי שלא זכה:
פושטים בגדי קודש, חוץ ממכנסים
לובשים בגדי חול, חוץ ממכנסים
פושטים מכנסי קודש
לובשים מכנסי חול

ראיה שמדובר במשנה באותם שלא זכו שמלבישים אותם בגדי חול, כי אם מדובר באלו שזכו שמלבישים אותם בגדי קודש, הרי אין דבר קודם למכנסיים

הגמרא מוכיחה כביאור זה: **הכי נמי מסתברא** - כך גם מסתבר, שמדובר באותם שלא זכו, שמפשיטים מהם בגדי קודש ומלבישים אותם בגדי חול,

דאי סלקא דעתך באותן שזכו לפייס - שאם יעלה על דעתך שמדובר באלו שזכו בפייס, שבתחילה היו בבגדי חול, וכעת מלבישים עליהם בגדי קודש, אם כן מה שאומרת המשנה: **לא היו מניחין עליהן אלא מכנסים בלבד**, היינו שהיו משאירים עליהם רק מכנסי חול, ואחר שהלבישום את שאר הבגדי קודש היו פושטים את מכנסי הקודש ומלבישים להם בגדי קודש,

פייס בבגדי חול
אחר הפייס, מוסרים לחזנים את מי שזכה:
פושטים בגדי חול, חוץ ממכנסים - (וזהו לשון המשנה: היו מפשיטין אותם את בגדיהם ולא היו מניחים עליהם אלא מכנסים בלבד)
לובשים בגדי קודש, חוץ ממכנסים
פושטים מכנסי חול
לובשים מכנסי קודש

וקשה על כך, **והתניא: מניין שלא יהא דבר קודם למכנסים, תלמוד לומר 'ומכנסי בד יהיו על בשרו'**, והיינו שלבישת המכנסי קודש קודמת ללבישת שאר בגדי הקודש. וכיצד שנינו במשנה כאן שלבישת מכנסי הקודש אחר כל שאר הבגדים.

כיצד רב נחמן מבאר את המשנה: אלו שזכו מלבישים אותם תחילה מכנסי קודש, ואחר כך היו מחליפים שאר הבגדים (חוץ ממכנסים שכבר החליפו אותם)

ואידך - והשני, כלומר רב נחמן שביאר שמשנה זו מדברת על אלו שזכו בפייס שמלבישים אותם בגדי קודש, יתרץ הערה זו: **הא לא קשיא** - זה לא קשה, **הכי קתני** - כך ביאור מה ששנינו במשנה: **עד שעודן עליהן בגדי חול, מלבישין אותן מכנסי קודש** - כדי שלא יעמדו ערומים כשהפשיטום, **והיו מפשיטין אותן בגדי חול, ולא היו מניחין אלא מכנסים בלבד**.

פייס בבגדי חול
אחר הפייס, מוסרים לחזנים את מי שזכה:
פושטים מכנסי חול
לובשים מכנסי קודש
פושטים בגדי חול חוץ ממכנסים (לשון המשנה: היו מפשיטין אותם את בגדיהם ולא היו מניחים עליהם אלא מכנסים בלבד)
לובשים שאר בגדי קודש



מקורו של רב שישת: במשנה משמע שבפייס היו בבגדי קודש, שהרי שנינו שהממונה היה נוטל 'מצנפת' מראשו של אחד מהם ובבגדי חול אין מצנפת

אמר רב שישת: מנא אמינא לה - מאיפה אמרתי דבר זה שבפייס היו לבושים בבגדי קודש, דתניא לשכת הגזית כמין בסילקי גדולה היתה (בית גבוה שעל עלייה).

פייס במזרח - הכהנים הבאים לפייס היו עומדים במזרח לשכה זו.

וזקן יושב (וזקן של בית דין, המורה להן סדר הפייסין, יושב) במערבה,

והכהנים מוקפין ועומדין - הכהנים היו עומדים שם בהיקף עגול כמין (ב) פוליאר (תכשיט עגול שאשה סוגרת בה את חלוקה), והממונה בא ונוטל מצנפת מראשו של אחד מהן, ויודעין שממנו פייס מתחיל,

ואי סלקא דעתך - ואם עולה על דעתך שהיו מפייסים בבגדי חול, מצנפת בבגדי חול מי איכא - וכי יש מצנפת בבגדי חול.

דחיית הראיה: אפשר לומר שהיו מפייסים בבגדי חול, ואכן יש מצנפת בבגדי חול

הגמרא דוחה את הראיה: אין - כן, היה מצנפת בבגדי חול, שהיו אמותיהן של כהנים עושות לבניהם משלהם כמין בגדי כהונה, להראות תפארת עושרן ונוי מלאכתן, וכמה הן מהדרות במצות, כדתני רב יהודה ואיתימא רב שמואל בר יהודה: כהן שעשתה לו אמו כתונת, עובד בה עבודת יחיד (יתבאר להלן להלן לה:), ולפי זה אפשר לומר שהיו מפייסים בבגדי חול, והיה שם מצנפת כאמור.



מהברייתא הנ"ל מוכח שלשכת הגזית שבה היה הפייס, חציה בקודש, והיה לה פתח לקודש (שהפייס צריך להיות בקודש). וחציה בחול והיה לה פתח לחול (ולכן היה מותר לשבת שם)

אמר אבוי: ממה שאמרה הברייטא שהפייס היה בלשכת הגזית, שמע מינה, לשכת הגזית, חציה בקודש, וחציה בחול.

ושמע מינה שני פתחים היו לה, אחד פתוח בקודש, ואחד פתוח בחול.

הגמרא מבארת את ההוכחה שחציה היה בחול, דאי סלקא דעתך - שאם יעלה על דעתך

לומר: **כּוּלָּהּ בְּקוּדָשׁ**, אם כן יקשה על מה שאומרת הברייטא 'זָקֵן יוֹשֵׁב בְּמַעְרְכָּהּ', וְהָאֵמֶר מָר: **אֵין יוֹשִׁיבָה בְּעֶזְרָה אֶלָּא לְמַלְכֵי בֵּית דָּוִד בְּלָבָד**, הרי מוכח שחציה היה בחול ושם יכלו לשבת.

וההוכחה שחציה היה בקודש: וְאִי סֵלְקָא דְעֵתָךְ - ואם עולה על דעתך לומר: **כּוּלָּהּ בְּחוּל**, יקשה על מה שאומרת הברייטא: **פְּיִיס בְּמַזְרְחָהּ, וְהָא בְּעֵינָן** - והרי צריך 'בְּבֵית אֱלֹהִים נְהַלְךְ בְּרַגְשׁ' וְלִיכָא - אם הפייס הוא 'בחול' נמצא שאין מקיימים את הפסוק 'בבית אלקים נהלך ברגש', שהפייס היה עושה 'רגש' וקול בעזרה לחביבות העבודה, הרי מוכח שחציה היה בקודש, ושם היה הפייס,

אֶלָּא שְׁמַע מִינָהּ, חֲצִיָּהּ בְּקוּדָשׁ וְחֲצִיָּהּ בְּחוּל.

הגמרא מבארת את ההוכחה שהיה לה ב' פתחים, ואחד פתוח לחול: וְאִי סֵלְקָא דְעֵתָךְ - ואם עולה על דעתך **פֶּתַח אֶחָד יֵשׁ לָהּ וּפְתוּחַ לְקוּדָשׁ**, אם כך יקשה על מה שאמרה הברייטא: זָקֵן יוֹשֵׁב בְּמַעְרְכָּהּ, וְהִתְנַן הַלְשָׁכוֹת הַבְּנוּיֹת בְּחוּל, וּפְתוּחוֹת לְקוּדָשׁ, תוֹכֵן קוּדָשׁ, ואם כך דינה כקודש ואסור לישב בה. אלא מוכח שהיה לה פתח לחול, [נמצא שהחלק שהיה בנוי בחול, והיה פתוח לחול, היה דינו כ'חול' והיה מותר לשבת שם].

וההוכחה שהיה לה פתח נוסף פתוח לקודש: וְאִי סֵלְקָא דְעֵתָךְ - ואם עולה על דעתך שהיה פְּתוּחַ רק לחול, אם כך יקשה על מה שאמרה הברייטא: **פְּיִיס בְּמַזְרְחָהּ, וְהִתְנַן: בְּנוּיֹת בְּקוּדָשׁ, וּפְתוּחוֹת לְחוּל, תוֹכֵן חוּל**, ואם כן כיצד עשו שם פייס, הרי הפייס צריך להיות בקודש, כמבואר לעיל, אלא מוכח שהיה לה פתח לקודש, [נמצא שהחלק שהיה בנוי בקודש, והיה פתוח לקודש, היה דינו כ'קודש' ושם היה הפייס].

אֶלָּא לֹא שְׁמַע מִינָהּ שְׁנֵי פְתָחִים הָיוּ לָהּ, אֶחָד פְּתוּחַ בְּקוּדָשׁ וְאֶחָד פְּתוּחַ לְחוּל.

משנה

הפייס השני, י"ג כהנים זוכים בו [בעבודת התמיד, דישון מזבח הפנימי, ודישון המנורה, העלאת האיברים ושאר הדברים המוקטרים עם התמיד]

הפייס השני,

(א) **מִי שׁוֹחֵט** - את התמיד.

(ב) **מִי זוֹרֵק** אם דם התמיד.

(ג) **מִי מְדַשֵּׁן מִזְבֵּחַ הַפְּנִימִי.**

(ד) **וּמִי מְדַשֵּׁן אֶת הַמְּנוֹרָה.**

ומי מַעֲלֶה אֲבָרִים לִכְבֵּשׁ - מלבד ד' פייסות אלו, היו עושים עוד פייסות מי יזכה להעלות את איברי התמיד לכבש, וכן מי יזכה להעלות על הכבש את שאר הדברים המוקטרים עם התמיד, ודברים אלו נחלקו בין תשעה כהנים כדלהלן:

(א) מי מהכהנים יזכה להעלות את הָרֹאשׁ, וְהַרְגֵּל על הכבש, ששתי דברים אלו היה כהן אחד מעלה.

(ב) וּשְׁתֵּי הַיָּדִים - שתי הרגליים הקדמיות בכהן נוסף.

(ג) הָעוֹקֵץ - הוא הזנב, וְהַרְגֵל של שמאל בכהן נוסף.

(ד) וְהַחֲזֶה - הוא השומן הרואה את הקרקע, וחותרין אותו מכאן ומכאן בלא ראשי צלעות. וְהַגֵּרָה - הוא הצואר, ובו מחוברים הקנה והכבד והלב והריאה.

(ה) וּשְׁתֵּי הַדְּפָנוֹת.

(ו) וְהַקָּרְבָּיִם.

(ז) וְהַסֵּלֶת - מי יזכה להעלות לכבש את עשירית האיפה [שהיא מנחה הבאה עם התמיד].

(ח) וְהַחֲבִיתִין - מי יזכה להעלות לכבש את מנחת הכהן גדול [שהכהן גדול היה מביא עשירית האיפה סולת, והיו מקריבים אותה (אפילו כהנים אחרים) בכל יום עם התמיד, 'מחציתה בבקר ומחציתה בערב'].

(ט) וְהַיֵּין - מי יזכה להעלות את שלש הלוגין שהין מנסכים לאחר הקרבת התמיד. נמצא שבסך הכל שְׁלֹשָׁה עֶשְׂרִי כֹהֲנִים זָכוּ בוֹ בפייס זה, 4 בשחיטה, זריקה, דישון מזבח, ודישון מנורה, ועוד ט' בהעלאת האיברים ושאר הדברים שהוזכרו במשנה.

סדר הולכת האיברים לכבש

מדברי תנא קמא בסדרי הפייסות משמע שסדר העלאת איברי התמיד על הכבש הם א. ראש ורגל. ב. שתי ידיים. ג. עוקץ ורגל. ד. חזה. ה. שתי דפנות.

המשנה מביאה דעת בן עזאי החולק על כך. אָמַר בֶּן עֲזַאי לִפְנֵי רַבִּי עֲקִיבָא מִשּׁוּם רַבִּי יְהוֹשֻעַ: כִּדְרֵךְ הַלּוֹכוֹ [בחייו] הִיָּה קָרֵב, [א. ראש ורגל. ב. חזה וגרה. ג. שתי ידיים. ד. שתי דפנות. ה. עוקץ ורגל]. טעם מחלוקתם יבואר בגמרא.

גמרא

ספק: האם עושים גורל נפרד לכל אחד מ"ג עבודות אלו, או שעושים גורל אחד, ומי שזכה עושה עבודה א', והכהנים הסמוכים לו זוכים בשאר העבודות

אִיבַעֲיָא לְהוּ, כְּשֶׁהֵן מְפַיִסִין, לְעִבּוּדָה אַחַת מְפַיִסִין - עושים פייס אחד: מי שוחט, ומי שעולה בפייס זוכה בשחיטה, 120 הכהנים שלימינו זוכים בשאר העבודות, כפי סדר משנתנו שני לזריקה, שלישי לדישון מזבח הפנימי, רביעי למנורה, וכן הלאה.

או דִּילָמָא - או שמא לְכָל עִבּוּדָה וְעִבּוּדָה הֵן מְפַיִסִין - לכל עבודה מ"ג עבודות אלו עשו פייס בפני עצמו.

הצעת ראייה א': שנינו במשנה שהיה בסך הכל ד' פייסות ומשמע שכל י"ג אלו הם פייס אחד

תָּא שָׁמַע, שְׁנִינוּ בַּמִּשְׁנָה: אַרְבַּע פְּיִיסוֹת הָיוּ שָׁם,

וְאִי סֵלְקָא דַּעְתָּךְ - ואם עולה על דעתך לְכָל עִבּוּדָה הֵן מְפַיִסִין, טוֹבָא הוּא - הרי היו הרבה פייסות, ולא רק ד' פייסות.

דחיית הראיה: כוונת המשנה שהיו נכנסים ד' פעמים לעשות פייסות

אמר רב נחמן בר יצחק: אין זו הוכחה, הכי קאמר - שאפשר לבאר שכך אומרת המשנה: ארבע פעמים נכנסין להפס,

ולכל חדא וחדא היו בה טובא פייסות - ולכל אחד ואחד, בכל פעם שנכנסו להפס, עשו פייס על הרבה דברים [שבפעם השניה שנכנסו להפס, עשו י"ג פייסות]. [עמוד ב]

הצעת ראיה ב': בברייתא מכואר שלא היה פייס נפרד לכל דבר [שלקטורת והמחתה היה פייס אחד]

תא שמע, שנינו בברייתא: רבי יהודה אומר: לא היה פייס למחתה [מי חותה את הגחלים מהמזבח החיצון, ומכניסם להיכל ונותנם על מזבח הזהב להקטיר הקטורת עליהם], אלא כהן שזכה בקטרת - בהקטרת הקטורת, אומר לזה שעמו - לזה שעומד לימינו: זכה עמי במחתה.

הרי מוכח שלא היו מפייסים לכל עבודה בנפרד. ויש להוכיח שכך הוא גם בפייס זה [פייס השני] לא היה פייס נפרד לכל הי"ג עבודות.

דחיית הראיה: למחתה וקטורת לא היה פייס נפרד כיון שהם עבודה אחת

הגמרא דוחה הוכחה זו: שאני מחתה וקטרת דחדא עבודה היא - שונה עבודת המחתה והקטורת שהם עבודה אחת - הקטרת הקטורת, ולכן לא היו להם ב' פייסות נפרדות. ואין להוכיח לעבודות המוזכרות במשנתנו שכל אחת מהם היא עבודה בפני עצמה, ויתכן שבוז עשו פייס נפרד לכל דבר.



נוסח אחר בהצעת ראיה ב': ממה ששנינו במחתה וקטורת שעשו פייס אחד, יש להוכיח שרק בזה שהם עבודה אחת עשו פייס אחד, אבל בשאר הדברים שהם עבודות שונות, עשו פייס נפרד לכל דבר

איכא דאמרי - יש אומרים שכך הוכיחו ממחתה וקטורת: דוקא מחתה וקטרת דחדא עבודה היא - דוקא מחתה וקטורת שהם עבודה אחת, בזה עשו פייס אחד, [אחד זוכה בקטורת, ומי שלימינו זוכה במחתה], אכל שאר עבודות בעי פייס - אבל שאר דברים שהם עבודות נפרדות צריכים פייס נפרד לכל עבודה ועבודה.

דחיית הראיה: אפשר לומר שגם בשאר עבודות עשו פייס אחד לכולם, אלא שהוצרכו לחדש זאת בקטורת שאף שהיא מעשרת לא עשו בה פייס נפרד לכל עבודה

הגמרא דוחה את הראיה: אפשר לומר שגם בי"ג העבודות המוזכרות במשנתנו עשו פייס נפרד לכל עבודה, ואעפ"כ מחתה אצטריכא ליה - הוצרכה הברייתא להשמיענו במחתה שלא עשו לה פייס נפרד,

שהרי סלקא דעתך אמינא - היה עולה על דעתך לומר: הואיל ולא שכיחא - הואיל והקטורת לא מצויה [שהקטורת באה רק פעמיים ביום, ואינה באה נדבה], ומעתה - והיא מעשרת את העוסקים בה, נתקין לה פייס בפני עצמה - נתקן פייס לב' עבודות הקטורת לכל דבר

בפני עצמו, קא משמע לן - לכן השמיענו רבי יהודה שגם בעבודת הקטורת והמחתה היה פייס אחד, ולא היה להם פייס נפרד לכל אחד בפני עצמו.



ראיה ג': בכרייתא מבואר שמי שזכה בתמיד, י"ב אחיו הכהנים נמשכים עמו, הרי מבואר שאין מפייסים לכל עבודה נפרד

תא שמע, דתני רבי חייא: לא לכל עבודה ועבודה מפייסין, אלא כהן שזכה בתמיד [בשחיטת התמיד] שנים עשר אחיו הכהנים, נמשכין עמו.

שמע מינה - הרי מפורש שהיה פייס אחד לכל הי"ג העבודות, אחד זכה בשחיטה, וי"ב הכהנים שלימינו זכו בשאר העבודות.



שנינו במשנה: פייס השני וכו' [מי שוחט, מי זורק, וכו'].

ספק: מי מקבל את דם התמיד

איבעיא להו, מי מקבל את דם התמיד, שבמשנה לא שנינו 'מי מקבל' ומשמע שאחד מהזוכים בשאר העבודות מקבל את הדם,

הגמרא מבארת את צדדי הספק, [צד א':] שוחט, מקבל - מי ששוחט את הבהמה הוא גם מקבל את הדם.

דאי אמר - שאם תאמר: זורק, מקבל - מי שזורק את הדם על המזבח הוא גם מקבל את הדם, יש לחשוש: אגב חביבותיה - שאגב חביבות הזריקה, לא מקבל ליה לכוליה דם - לא יקבל את כל הדם, אלא יזרקו לפני שקיבל את כל הדם, [ולהלן (מח.) מבואר שצריך לזרוק את כל הדם].

[צד ב'] או דילמא - או שמא: זורק, מקבל - מי שזורק את הדם, הוא מקבלו מהבהמה.

דאי אמר - שאם תאמר: שוחט מקבל, יש לחשוש: זימנין דשחיט זר - פעמים שזר שוחט [ששחיטה כשרה בזר], והוא גם יקבל את הדם, והקבלה פסולה בזר, שנאמר (ויקרא א) 'ושחט את בן הבקר והקריבו הכהנים את הדם', מקבלה ואילך מצות כהונה.

ראיה שהזורק הוא מקבל את הדם: כי אם השוחט היה מקבל את הדם היו צריכים לעשות 'דד' נוסף לכיור

תא שמע, בן קטין [כהן גדול היה] עשה שנים עשר דד (ברזים) לכיור, כדי שיהיו שנים עשר אחיו הכהנים העוסקין בתמיד, מקדשין ידיהן ורגליהן בבת אחת.

ואי סלקא דעתך - ואם עולה על דעתך ששוחט מקבל [שהשוחט הוא זה שמקבל את הדם], תליסר הוי - היו צריכים 13 דדים לכיור, כי הרי 13 עבודות נמנו במשנתנו בעבודות התמיד, אלא שהשחיטה אינה טעונה קידוש ידים ורגלים אפילו כשהיא בכהן, לפי שהיא עבודה שהיא כשירה בזר, ואם השוחט הוא המקבל נמצא שהשוחט צריך לקדש ידיו ורגליו בשביל הקבלה,

אָלאַ לאו שְׁמַע מִינָהּ זִזְרָק מְקַבֵּל, ולכן היה מספיק 12 דדים לכיור, שהשוחט כאמור אינו מקדש ידיו ורגליו, והזורק (שנמנה ב-12 עבודות, שנמנו חוץ מהשחיטה) הוא המקבל.

שְׁמַע מִינָהּ - אכן מוכח שהזורק הוא מקבל את הדם.

ראייה נוספת: כך מפורש במשנה במסכת תמיד, שהמקבל זורק

אָמַר לִיהֵא רַב אַחָא בְּרִיה דְּרַבָּא לְרַב אֲשִׁי: אָף אָנָּן נָמִי תְּנִינָא [גם אנו שנינו כך במסכת תמיד]: שְׁחַט הַשּׁוֹחֵט, וְקִבֵּל הַמְּקַבֵּל, וְכָא לֹא לְזִזְרָק, הרי מוכח ממשנה זו שהזורק הוא המקבל.

שְׁמַע מִינָהּ.



ה' דעות בסדר הולכת האיברים לכבש, דעה א' (בן עזאי): דרך הילוכו

דעה א' שנינו במשנה: אָמַר בֶּן עֲזַאי לְפָנֵי רַבִּי עֲקִיבָא וְכוּ' [דרך הילוכו היה קרב, צד הראש תחילה].

הגמרא מביאה ברייתא כיצד סדר הילוכו: תָּנּוּ רַבָּנָן, כִּיצַד דֶּרֶךְ הַלּוֹכוֹ: א. הָרֹאשׁ וְהָרֶגֶל [הימנית]. שלכולי עלמא הראש תחילה לכל האיברים והרגל הימנית עמו (טעם הדבר יבואר בגמרא להלן). ב. הַחֲזָה וְהַגֵּרָה. ג. וְשְׁתֵּי יָדַיִם. ד. וְשְׁתֵּי דַפְנוֹת. ה. הָעוֹקֵץ וְהָרֶגֶל [השמאלית].

דעה ב' (רבי יוסי): דרך הפשטו

רַבִּי יוֹסִי אָמַר: דֶּרֶךְ הַפֶּשֶׁטוּ הִיָּה קָרֵב, מצד הרגלים כדלהלן:

כִּיצַד דֶּרֶךְ הַפֶּשֶׁטוּ: א. הָרֹאשׁ וְהָרֶגֶל [הימנית]. כמבואר לעיל שלכולי עלמא הם ראשונים. ב. הָעוֹקֵץ וְהָרֶגֶל [השמאלית]. ג. וְשְׁתֵּי דַפְנוֹת. ד. וְשְׁתֵּי יָדַיִם. ה. הַחֲזָה וְהַגֵּרָה.

דעה ג' (רבי עקיבא): דרך ניתוחו

רַבִּי עֲקִיבָא אָמַר: דֶּרֶךְ נִיתּוּחוֹ הִיָּה קָרֵב [כסדר שמנתחין אותו לאחר הפשטו, אבר אחר אבר]. כִּיצַד דֶּרֶךְ נִיתּוּחוֹ: א. הָרֹאשׁ וְהָרֶגֶל [הימנית]. כמבואר לעיל שלכולי עלמא הם ראשונים. ב. וְשְׁתֵּי יָדַיִם. ג. הַחֲזָה וְהַגֵּרָה. ד. וְשְׁתֵּי דַפְנוֹת. ה. הָעוֹקֵץ וְהָרֶגֶל [השמאלית].

דעה ד' (רבי יוסי הגלילי): דרך עילויו (שיש בו יותר שומן)

רַבִּי יוֹסִי הַגִּלְלִי אָמַר: דֶּרֶךְ עִילוּיָו הִיָּה קָרֵב - דרך מיטב שלו ומבחר נתחיו, המובחר קודם. כִּיצַד דֶּרֶךְ עִילוּיָו: א. הָרֹאשׁ וְהָרֶגֶל. כמבואר לעיל שלכולי עלמא הם ראשונים. ב. הַחֲזָה וְהַגֵּרָה. ג. וְשְׁתֵּי דַפְנוֹת. ד. וְהָעוֹקֵץ וְהָרֶגֶל. ה. וְשְׁתֵּי יָדַיִם.

שואלת הגמרא: וְהַכְּתִיב 'כָּל נֶחֱט טוֹב יֵרֶךְ וְכַתְּף', הרי מוכח שהירך (הרגל האחורית) יותר טובה מהכתף (הדפנות שבהם הכתפיים), ולמה כאן שנינו שהדפנות לפני הרגל השמאלית.

עונה הגמרא: הִיא בְּכַחוּשָׁה - פסוק זה מדבר על בהמה כחושה, שאין בה בשר מרובה, ובה הירך עדיפה, כי היא עבה יותר. אבל בבהמה רגילה הכתף עדיפה שיש בה יותר שומן.

דעה ה' (תנא קמא במשנתינו): דרך עילוי (מה שיותר גדול)

מדברי התנא קמא במשנתינו בסדרי הפייסות [א. ראש ורגל. ב. שתי ידיים. ג. עוקץ ורגל. ד. חזה. ה. שתי דפנות] מבואר שיש לו דעה חמישית בסדר העלאת איברי התמיד על הכבש, שסדר הפייסות באיברים היה לפי סדר העלאתם.

רבא מבאר טעמו של תנא קמא: **אָמַר רַבָּא: בֵּין תַּנָּא דִּידָן - תנא קמא שבמשנתנו, וּבֵין רַבִּי יוֹסִי** [לפי גירסתנו הכונה לדעה ד' המובאת בבביתא בשם רבי יוסי הגלילי], **כְּתֵר עִלּוּיָא דְּכִשְׁרָא אָזְלִין** - הולכים אחר עילוי הנתחים, מה שמשובח יותר היו מקריבים תחילה,

אלא שנחלקו בעניין זה: **מִרְ אָזְל כְּתֵר אֵיבְרָא דְּכִשְׁרָא** - תנא קמא הלך אחר עילוי גודל האיברים, **וּמִרְ אָזְל כְּתֵר שְׁמָנָא דְּכִשְׁרָא** ורבי יוסי הלך אחר עילוי השומן.

לכולי עלמא היו מנתחים את האיברים. נותנים אותם לכהנים שזכו בהם. עד שקיבלו כולם את האיברים, ובסדר הליכתם יש ה' דעות:					
בן עזאי	הראש והרגל	החזה והגרה	שתי הידים	שתי דפנות	העוקץ והרגל
רבי יוסי	הראש והרגל	העוקץ והרגל	שתי דפנות	שתי הידים	החזה והגרה
רבי עקיבא	הראש והרגל	שתי הידים	החזה והגרה	שתי דפנות	העוקץ והרגל
רבי יוסי הגלילי	הראש והרגל	החזה והגרה	שתי הדפנות	העוקץ והרגל	שתי הידים
תנא קמא	הראש והרגל	שתי הידים	עוקץ ורגל	חזה	שתי דפנות

**הטעם שלכולי עלמא מעלים את הראש יחד עם הרגל הימנית**

מבררת הגמרא: **מאי טעמא סלקא רגל בהדי רישא** - מה הטעם [שלכולי עלמא] מעלים את הרגל יחד עם הראש.

עונה הגמרא: **משום דרישא נפיש ביה עצמות, קרבא רגל בהדיה** - מפני שהראש יש בה הרבה עצמות, ואין בה הרבה בשר, על כן הרגל קרבה עמו.

המקור שלכולי עלמא מקריבים את הראש תחילה

מבררת הגמרא: **דכולי עלמא מיהת ראש קרב ברישא** - לפי כולם הראש קרב תחילה, מנא לן - מגין לומדים זאת.

מבארת הגמרא: **דתנאי, מניין לראש ופדר (חלב) שקודמין לכל האברים, תלמוד לומר 'את ראשו ואת פדרו ופרו'.**

הלימוד ממה שמזוכר בפסוק שוב 'פדר'

מבררת הגמרא: וְאֵידֶךְ פֶּדֶר אַחֲרֵינָא - ומה שכתוב בפסוק אחר שוב 'את הנתחים את הראש ואת הפדר' (דף כו) לְמַאי אָתָא - למה הוא בא, מה לומדים מכך [שמה שהראש מוזכר שוב, כבר דרשוהו בגמרא חולין (כז)].

מבאר הגמרא: לְכַדְתִּנָּא, כִּיצַד הָיָה עוֹשֶׂה, נוֹתֵן אֶת הַפֶּדֶר אֶבֶת הַשְּׁחִיטָה וּמַעְלָהּ - היה נותן את הפדר (חלב) על בית השחיטה, וכך היה מעלה את הראש כשמקום השחיטה מכוסה בחלב,

זֶה הוּא דֶּרֶךְ כְּבוֹד שֶׁל מַעְלָה, להעלות כך את הראש כאשר הוא מכוסה, לפי שבית השחיטה מלוכלך בדם הראש.



0 [חולין ס: א] ב [ז']
א [מבני] ג [חמיר] לב
0 [לעיל כה:] ה [בס"א]
אותו,

תורתה לִישְׂרָאֵל מִשְׁמֵר
 וְשׁוֹרָה בִּאֶפֶס וְכָלִיל עִמָּה
 בְּבִקְרָה: דְּבָרִים לֵג
 בְּרַחֲמֵי יְיָ יִחְלֹ וְפַעַל יְדֵי
 נִרְצָה מִחַץ מִתְּנִים קָמִי
 מִשְׁנֵאִיו מִן יִקְוֹמוֹ:
 דְּבָרִים לֵג א
 וּמִבְּנֵי יִשְׁשָׁכָר יִדְעֶה
 יִיָּהּ לַעֲתִים לְרַעַת מִזֵּה
 עֲשֵׂה יִשְׂרָאֵל רָאשִׁיתָהּ
 אֲתָתִים וְכָל אֲחֵיהֶם עִמָּה
 יִיָּהּ:
 דְּבָרֵי הַיָּמִים א י ב ל
 לִי גִלְעָד וְלִי מִנְשֵׁה
 לִי גִלְעָד וְלִי מִנְשֵׁה

אֲפֻרִים מֵעוֹז רֹאשׁ
הַיְּהוּדָה מִחֻקֵּי:
תְּהִלִּים ס ט
בְּרַב עִם הַדֶּרֶת מִלֵּךְ
בְּאֶפֶס לֹאִם מִחֲתָר
מִשְׁלֵי יָד כֹּהֵן

תד"ה דל"א שכיח מצוואה
לא ס"ל כרש"י אלא כדצד
תוספות ישנים כאן:

ולא זכה לקטורת ט' מ"ד
דשים הס"ד: (3) ד"ה
ולאו מנפלא אחר. ושם
נפישין: (2) ד"ה הו"ו
עלה ארתן לגבי המזבח.

735 (חולין כו:).

מתוך בעלמא בכה"ג
רענ"א לקמן ע"ב.

י"א. פ"ח דכתיב
 ויהי חג אחד ויעלהו עולה
 ליל כ"ו. עולה נמ
 פירושו ב"ח. פ"ח
 ויפסו עליה בחדשים
 (ואכלו) ושמעיה
 כל אחד ואחד
 וההמנוח עולה
 וזהו, אז
 אין יכולין להמנוח

התעשר, ולדבריו קא פרו
טלה אמאי לא מעשרא
לחין זה טעם מפורש כל קר
י למה לא יתעשרו כיון שי
ה כליל כמו בקטרת
בכתב יהודה שחוקק
י נמי הו' מצי לאתו

מחוקק מנין רגזין [בראשית
ט, י]. א"נ הוּ מני [למימ
ההוא קרא מיירן] בנשיא
הא, (ג). [אלא בהן שוב
לקמן ע"ב] ושחרית לל
כה זו שחרית וזכה זו ע
בשבת מייר, והיו כמו אל
ח היה פיים אלל כהן (אל
דמפקין לקמן בס"ג [לג]

בשלמא הראש דרשינן ליה
אמר והפשיט וערכו אין לי
פשיט מניין לרבות הראש
פשיט ת"ל את הראש אלא

דוד כבוד של מעלה: **מתני'** הריני השלישי למעלה לקמרת באו והריני והריני הריני עם יענים מן מעלה אברים מן הכבש לזכור: **בב'** תנא מעולם לא שנת אדם בן מ"ט א"ל חנינא מפני שמעשרת א"ל רב פפא לאבי מאמר אילימא משום דכתבי ישימו סתירה בנפ"ק הכותב בתריה: **בב' ה'** חיל או חכ' עולה נמי תתבי ויכליל ע"ל דמובח א"ל הא שביחא והא לא שביחא אמר רבא דמישכח צורבא מרבנן דמורי אלא דרתי משכח לו או משכבן ישכבר לוי דתבי ייורו משפפוד ליעקב ישכבר דכתב ³⁰ (ובני ישכבר ורועי בינה לעתים לדעת מה עשה ישכבר ורועי ודעתה נא דמבין ודעתה

קאמונא לא יאן יורטן יאן מפיסן על תמיר
של בין העירובים אלא כהן שוכה בן שבחית
וכהן בן ערביה מתיביו כשם שמפיסן
שחית כן מפיסין בן הערובים כי תניא
היה בקמורת והתניא כשם שמפיסין לו
שחית כן מפיסין לו ערביה אימא לה
והתניא כשם שמפיסין לו שחית כן
מפיסין לו ערביה וכשם שמפיסין לה
שחית כן מפיסין לה ערביה אמר רב
שמואל בר בר יצחק הכא יבשבת עסקין
הואיל ובשבתות ומתדורשות ולמאי דסלק
אדעתין מקרא נפשי להו פיסות ימיה
מילתו מצפרא אתו דוכי ביה שחית וכו'
דוכי ערביה וכו' רובינן חרישין עמי
שינוי וכו' מתניתין דלאו כהן אלא
וכי ערביה וכו' רובינן דלאו כהן אלא

מקום שכינה לאו אורה ארעא אמר רבא לא דרבי יהודה ⁷ ולא רבי יהודה אית ליה דרבי ליהו פייסות ואי משכחת תנא דתני חמש הווא

[illegible]

הדרת מלך דהאם לא שיך לנימר לזו אורח ארעא
 שכל ומושט שהרי רוב פסחים היה להם אכל היכל שמוילי
 חמש בו. מינה לי לימא דההוא מנא קבירא ליה דחורו
 מנא משכח מנא דמני חמש בשחרית אי נמי י"ל אי ק
 שחר א"ב היו חורו ומפסיו נמי להשחרת של ציו העי
 שחר א"ב היו חורו ומפסיו נמי להשחרת של ציו העי

דר' אליעזר דאסר לא היה פנים לאיסור לא היה לה פנים. שאם יש אחד שחש שיש פסולות. אולי תמצא אולי תשאל וזהו ענין דר' יורודה על דבר

בבא א מיי' פ"ו מהלכות
מעשה הקרבנות
הלכה ה והלכה יא:
ל ב מיי' פ"ד מהלכות

לג ו מי שם הלכה ח:

נתן חסד שרוא חסד
על בית השווה חסד
לכסות שיטת חסד
על בית השווה. והוא
רך כבוד של מעלה.
המים השלישי חסד
לקטרת. ירושלמי מעשה
באחד השווה ורועו ולא
הניח, לייש מה שנאמר
שימו קטורה באפן וכליל
על מוכבן רך ה' חילו
ופועל דיו חסד
ומור שי חסד מתברר
כל מעם, החרוה ומכנס
מתחת המקטרת.
מעולם לא שנה אדם
בה משום שמעשרת מי
שכבר הקטר. לסיכין חסד
ונחירת חסד חסד חסד

[illegible]

עושה תמיד של שחר
ומוספין, והנכנס עושה
תמיד של בין הערבים
והבזיכין כו'. וכיון
שמתחלפין צריכין להפס.
הקטרת מפסין לה
בשחרית ובין הערבים.
ולמאי דסליק אדעתין כי
מפסין בזה ובוה ודלא

ואמרין קבוקין אחז.
היינו אומרין שמפסין
לזו ולזה. המים הרביעי
מי מעלה אברין מן הכבש
למזבח. לא כל כ"ו אלעזר
פרק (ח) (ת) המעלה
אברין לכבש אלא מעלן
ע"ה המזבח, לא כל היה
להם פיס בפני עצמן.
א"ל ל' אלעזר כל יעקב
חסרו המפסות ואינם אלא
שלושה. ואמרין כל אלה
פיס אחד למחתה. והא"ל

זכה עמי במחתה. אמר
ר'בא ר' אליעזר לית ליה
הא דר' יהודה אומר לא
היה פייס למחתה אלא
פליג עליה ואמר אית ליה

ל הכבש לא תמצא אלא
ן שעל גבי הכבש, אותו
וזה אומר לא היה פייס

יומא דף כו

יום שישי כה אייר תשפ"א

למאי אתא לכתנאי כיצד היה עושה נותן את הפדר אבית השחיטה ומעלהו וזה הוא דרך כבוד של מעלה [התבאר בדף הקודם].



משנה

הפייס השלישי, לקטורת

הפייס השלישי, היו מכריזין קול בעזרה: **חדשים לקטרת** - מי שלא זכה לקטורת מימיו, באו וְהַפִּיסוּ - באו והשתתפו בפייס.

הפייס הרביעי, העלאת האיברים לכבש

וְהַרְבִּיעִי, **חדשים עם ישנים** - בין כהנים חדשים [שמימיהם לא העלו איברים לכבש], בין כהנים ישנים [שכבר זכו לעשות עבודה זו בעבר], יכולים להשתתף בפייס זה: **מי מעלה אברים מן הכבש למזבח**.

גמרא

מעולם אדם לא שנה בקטורת

תנא, **מעולם לא שנה אדם בה** - מעולם לא הקטיר אדם קטורת פעם שניה.

מאי טעמא.

אמר רבי חנינא: **מפני שמעשרת** - מפני שהקטורת מעשרת, לכן רצו כל הכהנים להקטיר ולא הניחו למי שכבר הקטיר להקטיר שוב.

אמר ליה רב פפא לאבוי: **מאי טעמא** - מה הטעם שאנו אומרים שהקטורת מעשרת, אילימא - אם תאמר משום דכתיב **'עשימו קטורה באפך'**, וכתיב **כתריה** - וכתוב בפסוק שאחריו **'ברך ה' חילו'**,

אי הכי - אם כן עולה נמי הכתיב - הרי הפסוק שם מזכיר גם את קרבן עולה, שכתוב שם: **'וכליל על מזבחך'**, ואחר כך כתוב **'ברך ה' חילו'**, ולמה אנו לא אומרים שגם עולה מעשרת.

אמר ליה אבוי: **הא שכיחא** - זה, כלומר העולה, מצויה, **והא לא שכיחא** - וזה, הקטורת, לא מצויה, ומסתברא שברכת העשירות נאמרה על דבר שפחות מצוי, שאם לא כן נמצאו כל הכהנים עשירים.

תלמיד חכם שמורה או משבט לוי או משבט ישכר

אמר רבא: לא משכחת צורבא מרבנן דמורי - לא תמצא תלמיד חכם שמורה הוראות בישראל, אלא דאתי - אלא שבא משבט לוי או משבט יששכר.

לוי, דכתיב 'ורו משפטיו ליעקב'.

יששכר, דכתיב ('ובני) יששכר יודעי בינה לעתים לדעת מה יעשה ישראל'.

שאלו את רבא: ואימא יהודה נמי - תאמר שגם משבט יהודה יש מורי הוראות, דכתיב 'יהודה מחוקקי' (מורים חוקים בתורה).

ענה רבא: אסוקי שמעתא אליבא דהילכתא קאמינא - מה שאמרתי היינו על להעלות את השמועה לפי ההלכה, כלומר: על הוראה כדת וכהלכה שלא תמצא מורה הוראות כזה ששמועתו תמיד לפי מסקנת ההלכה אלא או מלוי או מיששכר.



אין עושים פייס על תמיד של בין הערביים | אלא הכהנים שזכו בתמיד של שחר הם עושים עבודות אלו בתמיד של בין הערביים

אמר רבי יוחנן: אין מפייסין על תמיד של בין הערבים, אלא כהן שזכה בו בשחרית - איש איש שזכה בעבודתו בתמיד של שחר, זוכה בו ערבית - זוכה בו גם בתמיד של בין הערביים, למשל: מי שזכה בשחיטה בתמיד של שחר זוכה בה גם בתמיד של בין הערביים, וכן בשאר העבודות.

שאלה: הרי שנינו שמפייסים גם בין הערביים

מיתבי, כשם שמפייסין שחרית, כך מפייסין בין הערבים, הרי שהיה פייס נפרד לבין הערביים.

תשובה: דברי הברייטא נאמרו על קטורת של בין הערביים

עונה הגמרא: כי תניא הדיא בקטורת - מה ששנינו שהיה פייס נפרד בין הערביים, לא מדובר על עבודות התמיד, אלא על עבודת הקטורת שהרי היו מקטירים בבוקר ובבין הערביים, ומעולם לא חזר אדם והקטיר ב' פעמים, על כן היה פייס נפרד לקטורת של בין הערביים.

שואלת הגמרא: והתניא כשם שמפייסין לו שחרית, כך מפייסין לו ערבית, ומשמע שמדובר על התמיד, שהוא לשון זכר, ולא על הקטורת שהיא לשון נקיבה.

עונה הגמרא: אימא לה - תאמר בברייטא, 'כשם שמפייסין לה שחרית, כך מפייסין לה ערבית', והיינו שמדובר בקטורת.

שאלה: הרי בברייטא משמע שמפייסים גם לתמיד של בין הערביים

שואלת הגמרא: והתניא, כשם שמפייסין לו שחרית, כך מפייסין לו ערבית. וכשם שמפייסין לה שחרית, כך מפייסין לה ערבית. הרי מפורש בברייטא שמפייסים גם על תמיד וקטורת של שחרית, וגם על תמיד וקטורת של בין הערביים.

תשובה: דברי הבריתא אמורים על שבת שבה מפייסים גם על תמיד של בין הערביים

עונה הגמרא: **אמר רב שמואל בר רב יצחק: הָכָא בְּשַׁבַּת עֶסְקִינָן** - כאן מדובר בשבת, הואיל ומשמרות מתקדשות, שמשמרות הכהנים היו מתחלפות בשבת בחצות, ומשמר שעבד בשחרית אינו עובד בין הערביים, על כן הוצרכו בשבת פייס נפרד לתמיד וקטורת של בין הערביים.

שאלה: לפי ההורא"מ שהיה פייס נפרד על תמיד של בין הערביים נמצא שיש ה' פייסות ולא ד'

שואלת הגמרא: **וּלְמָאי דְסָלִיק אֲדַעְתִּין מֵעִיקָרָא** - ולמה שהעלנו על דעתנו מתחילה שהיו מפייסין על תמיד של בין הערבים בנפרד, אם כך: **נְפִישִׁי לָהּ פְּיִיסוֹת** - מרובים הפייסות, שיש פייס חמישי לתמיד של בין הערביים, ולמה שנינו במשנה שיש רק ד' פייסות.

תשובה: בבוקר כשהיו מפייסים לתמיד של שחר, היו מפייסים גם לתמיד של בין הערביים, ולכן זה לא נמנה כפייס בנפרד

עונה הגמרא: **מֵיִיתִי כּוֹלְהוּ מִצְפָּרָא אָתּוּ** - כל הכהנים היו באים בשחרית לפייס, וכשהיו מפייסים לתמיד של שחר היו מפייסים גם לתמיד של בין הערביים, **דְּזָכִי בֵּיה שְׁחִרִית זָכִי** - מי שזכה לעבודות תמיד של שחר, זכה. **דְּזָכִי בְּעֶרְבִית זָכִי** - ומי שזכה לעבודות תמיד של בין הערביים, זכה, וכיון שלא היו עושים לזה פייס נפרד בין הערביים, אלא בבוקר יחד עם הפייס שעשו לתמיד של שחרית, על כן זה לא נמנה כפייס בפני עצמו.

**משנתינו שמכואר שהיה פייס [פייס השני] מי מעלה איברים לכבש, ופייס נוסף [פייס רביעי] מי מעלה אותם לראש המזבח, היא דלא רבי אליעזר בן יעקב הסובר שמי שזכה בהעלאת האיברים לכבש הוא זכה גם בהעלאתם לראש המזבח**

שנינו במשנה: **הָרִבִּיעִי, הַדָּשִׁים עִם יְשָׁנִים וְכוּ'** [מי מעלה אברים מן הכבש למזבח].

מתניתין - משנתינו **דְּלֹא כְּרַבִּי אֱלִיעֶזֶר בֶּן יַעֲקֹב**, דתנן **רַבִּי אֱלִיעֶזֶר בֶּן יַעֲקֹב אוֹמֵר: הַמַּעֲלָה אֵיבָרִים לְכַבֵּשׁ הוּא מַעֲלָה אוֹתָן לְמִזְבֵּחַ** - הכהן המעלה את האיברים לכבש, הוא היה מעלה אותם לראש המזבח, אלא שלא היה מעלה אותם בבת אחת עד למעלה כדי שלא יצטרך להוליכו כל הכבש, אלא תחילה היה מניח את האיבר מחציו של כבש למטה, והולך ועולה בכבש, וכשמגיע למקום שהאיברים שם נוטלן.

טעם מחלוקת התנא של משנתינו ורבי אליעזר בן יעקב:

מבררת הגמרא: **בְּמָאי קָמִיפְלָגִי** - במה נחלקו תנא קמא ורבי אליעזר בן יעקב.

מבארת הגמרא: **מָר [תנא קמא] סָבַר, 'בְּרַב עִם הַדֶּרֶת מְלָךְ', ולכן יש להרבות כהנים שיתעסקו בעבודה ובהעלאת הקרבנות.**

וּמָר [ורבי אליעזר בן יעקב] סָבַר, מְקוֹם שְׂכִינָה לֹא אוֹרֵחַ אֶרְעָא - במקום שכינה אין זה דרך ארץ שיראה שיש לכהן טירחה בדבר, ושצריך כהן אחר להמשיך להעלות את האיברים מהכבש לראש המזבח.



שנינו שהיו ד' פיסות, עניין זה מבואר לרבי אליעזר בן יעקב [שלא היה פייס להעלאת האיברים לכבש] ולרבי יהודה [שלא היה פייס נפרד למחתה] אם הם חולקים זה על זה

אמר רבא: לא רבי אליעזר בן יעקב אית ליה דרבי יהודה - רבי אליעזר בן יעקב שאומר שלא היה פייס מי מעלה את האיברים מהכבש לראש המזבח, אינו סובר כרבי יהודה [שהובאו דבריו לעיל] שאומר שלא היה פייס נפרד לעבודת המחתה, אלא היה לזה פייס נפרד,

רבי אליעזר בן יעקב:	
פייס א	מי תורם
פייס ב	מי שוחט וכו' [ומי שזכה בפייס זה הוא גם מעלה אותם אחר כך לראש המזבח, שזהו שיטת רבי אליעזר בן יעקב]
פייס ג	מי מקטיר
פייס ד	עבודת המחתה [דלא כרבי יהודה]

ולא רבי יהודה אית ליה דרבי אליעזר בן יעקב - ורבי יהודה שאומר שלא היה פייס נפרד לעבודת המחתה, אינו סובר כרבי אליעזר בן יעקב שאומר שלא היה פייס מי מעלה את האיברים מהכבש לראש המזבח, אלא היה לזה פייס נפרד,

רבי יהודה:	
פייס א	מי תורם
פייס ב	מי שוחט וכו'
פייס ג	מי מקטיר [ומי שזכה בפייס זה, זכה מי שלימינו בעבודת המחתה, שזוהי שיטת רבי יהודה].
פייס ד	מי מעלה איברים מהכבש לראש המזבח [דלא כרבי אליעזר בן יעקב]

דאם בן בצרו להו פייסות - שאם כן, אם רבי יהודה סובר כרבי אליעזר בן יעקב חסרים פייסות, שנמצא שיש רק ג' פייסות.

אילו רבי אליעזר בן יעקב ורבי יהודה לא היו חולקים	
פייס א'	מי תורם
פייס ב'	מי שוחט וכו' [ומי שזכה בפייס זה הוא גם מעלה אותם אחר כך לראש המזבח, שזוהי שיטת רבי אליעזר בן יעקב]
פייס ג'	מי מקטיר [ומי שזכה בפייס זה, זכה מי שלימינו בעבודת המחתה, שזוהי שיטת רבי יהודה].

אם תמצא תנא שאומר שהיו ה' פייסות, הוא דלא כרבי אליעזר בן יעקב ודלא כרבי יהודה

ואי משכחת תנא דתני חמש - אם תמצא תנא שאומר שהיו חמש פייסות, [עמוד ב] הווא - הרי תנא זה סובר דלא כרבי אליעזר בן יעקב [שלא היה פייס מן הכבש למזבח], ודלא כרבי יהודה [שלא היה פייס נפרד למחתה].

אם תמצא תנא שאומר שהיו ה' פייסות	
פייס א'	מי תורם
פייס ב'	מי שוחט וכו'
פייס ג'	מי מקטיר
פייס ד'	מי מעלה איברים מהכבש לראש המזבח [דלא כרבי אליעזר בן יעקב]
פייס ה'	עבודת המזבח [דלא כרבי יהודה]

משנה

מספר הכהנים שהעלו את איברי התמיד והדברים הקרבים עמו למזבח

תמיד קרב בתשעה, בעשרה, באחד עשר, בשנים עשר, לא פחות ולא יותר.

כיצד, [התמיד] עצמו [בכל יום] בתשעה כהנים, חמשה כהנים מעלים את איברי התמיד, אחד מעלה את הקרבים, אחד את הסולת, אחד את החביתין, אחד את היין.

[ומשנתנו סוברת כרבי אליעזר בן יעקב שהובא לעיל שמי שזכו בהעלאת האיברים לכבש הם זוכים גם להעלותם לראש המזבח, ולכן המשנה לא מונה כהן נוסף להעלותם מהכבש לראש המזבח].

בחג - בחג הסוכות שיש גם ניסוך המים מלבד ניסוך היין, **ביד אחד צלוחית של מים** - כהן נוסף מעלה בידו צלוחית של מים, **הרי כאן עשרה כהנים**.

בין הערבים - תמיד של בין הערביים, **באחד עשר כהנים**, הוא [התמיד] עצמו, **בתשעה**, כמבואר בתמיד של שחר. **ושנים בידם שני גזירי עצים** - ועוד שני כהנים מעלים על המזבח גזירי עצים, [שבכל יום שני כהנים היו מעלים בידם שני גזירי עצים להוסיף על עצי המערכה להרבותם].

בשבת, **באחד עשר**. הוא עצמו, **בתשעה**, **ושנים בידם שני בזיכי לבונה של לחם הפנים** [שעל שולחן לחם הפנים היו ב' בזיכי לבונה ובשבת היו מוליכים אותם למזבח להקטירם].

ובשבת שבתוך החג **ביד אחד צלוחית של מים** - הרי שנים עשר.

	איברים	איברים	איברים	איברים	איברים	קרבים	סולת	חביתים	יין	גזירי עצים	גזירי עצים	בזיכי לבונה	בזיכי לבונה	מים
בכל יום	1	2	3	4	5	6	7	8	9					
בחג	1	2	3	4	5	6	7	8	9					10
בין הערביים	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11			
בשבת	1	2	3	4	5	6	7	8	9			10	11	
בשבת בחג	1	2	3	4	5	6	7	8	9			10	11	12

גמרא

ממשנתנו מוכח שניסוך המים בחג היה רק בתמיד של שחר ולא בתמיד של בין הערביים

אמר רבי אבא, ואיתימא רמי בר חמא, ואיתימא רבי יוחנן: אין מנסכין מים בחג, אלא בתמיד של שחר.

מבררת הגמרא: ממאי, מדקתני 'ובשבת שבתוך החג ביד אחד צלוחית של מים' [הרי 12 כהנים], ומשמע שהמשנה מצאה אפשרות של 12 כהנים רק בשבת שבחג,

ואי סלקא דעתך - ואם עולה על דעתך בתמיד של בין הערביים מנסכין ניסוך המים, בחול נמי משכחת לה - גם ביום חול אפשר למצוא שיהיה 12 כהנים, בתמיד של בין הערביים.

	איברים	איברים	איברים	איברים	איברים	קרביים	סולת	חביתים	יין	גזירי עצים	גזירי לבונה	בזיכי לבונה	מים
בין הערביים	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11		12

ראיה נוספת שניסוך המים בסוכות היה רק בתמיד של שחר

אמר רב אשי: אף אגן נמי תנינא - גם אנו שנינו משנה שמשמע בה שניסוך המים אינו אלא בשחרית, שהמשנה אומרת: וּלְמִנְסַךְ אוֹמֵר לוֹ הַגִּבֵּה יָדִיךָ, היו אומרים לכהן המנסך המים: תגביה את ידיך, כדי שנראה שאתה מנסך את המים למקומם הראוי (דהיינו: לתוך ספל מ'כסף' שהיה בראש קרן המזבח, והיה בו נקב שהמים יזרמו על ראש המזבח).

שפעם אחת היה כהן צדוקי שנסך על גבי רגליו, מפני שהצדוקים חולקים על מצות ניסוך המים, ולכן צדוקי זה לא שפך לתוך המים לתוך הספל שעל המזבח, אלא על רגליו, ורגמוהו כל העם באתרוגיהן,

ומכך שהמשנה אומרת שרגמוהו 'באתרוגיהן', ודאי שבאה ללמדנו שניסוך המים אינו אלא בשחרית בשעת נטילת לולב, ולא במנחה, שבתמיד של בין הערביים לא מנסכים מים. שמע מינה.



המקור שבתמיד של בין הערביים צריך להוסיף שני גזירי עצים בשני כהנים על המזבח

תניא רבי שמעון בן יוחאי אומר: מניין לתמיד של בין הערביים, שטעון שני גזירי עצים בשני כהנים.

שנאמר 'וערכו עצים', 'וערכו' משמע שני כהנים, 'עצים' משמע שני כהנים.

אם אינו ענין - אם אין צריך פסוק זה לתמיד של שחר, דכתביב 'ובער עליה הכהן עצים בבקר בבקר ועור עליה', הרי שכבר מוזכר בשחרית עריכת עצים,

תניהו ענין לתמיד של בין הערביים, שצריכים להוסיף שני גזירי עצים בשני כהנים.

שאלה: מדוע לא נאמר ששני הפסוקים נאמרו על תמיד של שחר

שואלת הגמרא: ואימא אידי ואידי - ונאמר שזה וזה [שני הפסוקים] נאמרו בתמיד של

שחר, ואמר רחמנא עבדי, ויהדר עבדי - והתורה אומרת שיעשה ושוב יעשה, כלומר: שיש לערוך בבוקר ב' פעמים עצים.

תשובה: אם שני הפסוקים היו מדברים על עניין אחד היה הפסוק אומר את שני הציויים באותו לשון

עונה הגמרא: **אם כן נִימָא קָרָא** - אם כן ששני הפסוקים נאמרו על תמיד של שחר, יאמר הפסוק את שני הציויים בלשון אחד, ויהיה כתוב 'וביער' ו'וערכו', ומכך שבפסוק אחד כתוב 'וביער', ובפסוק אחד כתוב 'וערכו', לומדים שמדובר בב' ענינים (אחד בתמיד של בין הערביים ואחד בתמיד של שחר).

הערה על התשובה: אפשר לומר שב' הפסוקים מדברים על תמיד של שחר, אלא ששני הציויים נאמרו בשתי לשונות [ובער וערכו] כדי שנדע שעריכת עצים השניה היא בב' כהנים

הגמרא דוחה תשובה זו: **אי כתב רחמנא 'וביער' הוה אמינא חד, אין. תרי, לא** - אם התורה היתה כותבת 'וביער' הייתי אומר שעריכת העצים הראשונה בכהן אחד, ושוב עורכים עצים פעם שניה בכהן אחד, **קא משמע לן דנעבדי חד, ונעבדי תרי** - לכן אמרה התורה 'וביער' ו'וערכו' לומר שבתחילה עורך כהן אחד עצים, ושוב עורכים ב' כהנים עצים, ושני עריכות אלו הם בבוקר.

יישוב ההערה: אם שני הפסוקים מדברים על תמיד של שחר היה לפסוק לומר 'וביער' ו'וביערו'

עונה הגמרא: **אם כן נִימָא קָרָא** - אם כן ששני עריכות העצים הם בבוקר, יאמר הפסוק את שתי הלשונות באותו לשון, 'וביער' ו'וערכו'. **אי נמי [או גם] 'וערך' ו'וערכו', מאי ו'וביער' ו'וערכו' - מהו הטעם שהכתוב שינה בלשונו וכתב פעם אחת 'וביער' ופעם אחת 'וערכו', שִׁמְעָה מִינָה כְּדָקָא אֲמַרְיִן** - משינוי הלשון אתה שומע כמו שאמרנו ששני הפסוקים מדברים בשני ענינים, זה בבוקר, וזה בין הערביים.



במשנה שנינו שבפייס השני זכו 13 כהנים, הגמרא מביאה ברייתא שלפעמים זכו בו 16 כהנים

תני רבי חזיה: פייס, פְּעָמִים שְׁלֹשָׁה עָשָׂר - בפייס השני לפעמים זכו בו י"ג כהנים.

פְּעָמִים אַרְבָּעָה עָשָׂר - שבחג הסוכות עוד כהן היה זוכה להעלות את הצלוחית של מים לניסוך המים.

פְּעָמִים חֲמִשָּׁה עָשָׂר - בשבת היו זוכים ב' כהנים להעלות את הבזיכים של לחם הפנים.

פְּעָמִים שִׁשָּׁה עָשָׂר - בשבת שבתוך החג, היו ב' כהנים מעלים את הבזיכים, ועוד כהן מעלה את הצלוחית של מים.

שואלת הגמרא: **וְהִתְנִיָּא שְׁבָעָה עָשָׂר** - והרי שנינו בברייתא שלפעמים זכו בו 17 כהנים.

עונה הגמרא: **הָיָא דְּלָא כְּרַבִּי אֱלִיעֶזֶר בֶּן יַעֲקֹב** [שסובר שהמעלה את האיברים לכבש הוא מעלה אותם גם לראש המזבח], **אֲלָא כְּרַבִּי יְהוֹנָה** [שסובר שלא היה פייס נפרד למחתה, ולעיל אמרה הגמרא שהוא סובר שהיה כהן נפרד להעלות את האיברים לכבש דלא כרבי אליעזר בן יעקב], נמצא שמלבד ה-16 כהנים הנ"ל, זכה עוד כהן להעלות את האיברים מהכבש לראש המזבח.

א.	מי שוחט	
ב.	מי זורק	
ג.	מי מדשן מזבח הפנימי	
ד.	מי מדשן את המנורה	
ה.	מי מעלה את הראש והרגל	
ו.	שתי הידים	
ז.	העוקץ והרגל	
ח.	החזה והגה	
ט.	שתי הדפנות	
י.	הקרביים	
יא.	הסלת	
יב.	החביתין	
יג.	היין	
יד.	צלוחית מים	בחג הסוכות
טו.	הולכת הבזיכים	בשבת
טז.	עוד כהן להולכת הבזיכים	בשבת
יז.	עוד כהן להעלות את האיברים מהכבש לראש המזבח	דלא כרבי אליעזר בן יעקב

משנה

עד כאן ביארנו כמה כהנים עסקו בקרבן התמיד, שהוא ממין הכבשים, והוא קרב בדרך כלל בתשעה כהנים, המשנה להלן מבארת שאיל קרב כ"א כהנים

איל קרב בִּאֶחָד עֶשֶׂר,

הַבֶּשֶׂר בְּחֶמְשָׁה - ככבש התמיד.

הַקֶּרְבָּיִם, וְהַסּוּלָּת [שהיה ב' עשרונים, ובכבש היה רק עשרון אחד], וְהַיֵּינ [שהיה מרובה מבכבשים], בְּשָׁנִים שְׁנָיִם - שני כהנים לקרביים. שני כהנים לסולת, שני כהנים ליין.

בשר (כמו בכבשים)					קרביים (שהם כבדים יותר)		סולת (שהיא באה בכמות גדולה פי שניים מבכבשים)		יין (שהוא בא בכמות גדולה מבכבשים)	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11

פר קרב בכ"ד כהנים

פר קרב בעשרים וארבעה,

הראש והרגל בג' כהנים: הראש באחד. והרגל בשנים,

העוקץ והרגל בד' כהנים: העוקץ, בשנים. והרגל, בשנים.

החזה והגרה בד' כהנים: החזה, באחד. והגרה, בשלשה.

שתי ידיים, בשנים.

ושתי דפנות בשנים.

הקריבים, והסולת [שהיתה ג' עשרונים] והיין [שהיה מרובה משל איל], בשלשה שלשה - שלשה כהנים לקריבים. שלשה כהנים לסולת, שלשה כהנים ליין.

ראש	רגל	עוקץ	רגל	חזה	גרה	ב' ידיים	ב' דפנות	קריבים	סולת	יין
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
23	24									

מה ששנינו שעושים פייס, וכן את מניין הכהנים העוסקים בקרבנו, היינו בקרבנות ציבור, אבל בקרבן יחיד כהן אחד יכול לעשות את כל העבודה

במה דברים אמורים [שצריך את מספר כהנים אלו לקרבנות, ושעושים פייס על עבודתו], בקרבנות ציבור, אבל בקרבן יחיד, אם רצה [כהן יחיד] להקריב [את הכל] מקריב.

הפשטת עור הקרבנות, וניתוח [חיתוך] האיברים, בין בקרבן יחיד ובין בקרבן ציבור, כשרים בזר [ישראל, שהוא 'זר' מהכהונה]

הפשיטן וניתוחן [של ציבור ושל יחיד] של אלו ואלו שוין - להיות כשירין בזר.



גמרא. תנא הפשיטן וניתוחן שוין בזר. אמר חזקיה: מניין להפשט וניתוח שוין בזר שנאמר ונתנו בני אהרן הכהן אש על המזבח נתינת אש בעיא כהונה הפשט וניתוח לא בעיא כהונה [יתבאר בדף הבא]



מב א מיי פֿיט מהל' ציאת
מקדש הלכה ט:

מוסף רש"י

בזמן שיש להם
הזדמנות

מורה הוא דמק

לַת עֲבוּדָה. שׁוּן הַ

לַת עֲבוּדָה. שׁוּן הַ

דכמיצי צהדיא (וכח

דכמיצי צהדיא (וכח

112

יום היא כדשנין לעיל וי"ל דהכא אתי למימר דבעינן תרוייהו עבודת

יום היא כדשנין לעיל וי"ל דהכא אתי למימר דבעינן תרוייהו עבודת

הפנימי והמנורה ^א י"ל כדמשי דשחיטה שזכה בתרומת הדשן

הפנימי והמנורה ^א י"ל כדמשי דשחיטה שזכה בתרומת הדשן

וְיָרֵד מִן הַשָּׁמַיִם וְיִשְׁפֹּט בָּנוּ וְיִשְׁפֹּט בְּכָל הָעָם כִּי יִשְׁפֹּט בָּנוּ וְיִשְׁפֹּט בְּכָל הָעָם כִּי יִשְׁפֹּט בָּנוּ וְיִשְׁפֹּט בְּכָל הָעָם

וְיָרֵד מִן הַשָּׁמַיִם וְיִשְׁפֹּט בָּנוּ וְיִשְׁפֹּט בְּכָל הָעָם כִּי יִשְׁפֹּט בָּנוּ וְיִשְׁפֹּט בְּכָל הָעָם כִּי יִשְׁפֹּט בָּנוּ וְיִשְׁפֹּט בְּכָל הָעָם

1. *Journal of the American Medical Association*, 1997; 277: 1033-1038.

המערכה היא כדחניא לקמן בפ"ג^ו ובער עליה הכהן ע"ס צבקר

המערכה היא כדחניא לקמן בפ"ג^ו ובער עליה הכהן ע"ס צבקר

זכה במדור מערכה היא. דכתיב וצער עליה הכהן

זכה במדור מערכה היא. דכתיב וצער עליה הכהן

[97 כח.] חצב סילור גירין סילורו צקרקע עזרה משהמיר המורה
 אדם מורה המורה לא אבותם לכו אבות זה חברה חברה: חזק

[97 כח.] חצב סילור גירין סילורו צקרקע עזרה משהמיר המורה
 אדם מורה המורה לא אבותם לכו אבות זה חברה חברה: חזק

הדשן אשר תאכל האש את העולה אלמלא אף על גב דתרומת הדשן

הדשן אשר תאכל האש את העולה אלמלא אף על גב דתרומת הדשן

דשני. ועלתה בקושיא. ותריצנא להא דר"י הכי זר שסידר שני גזירין חייב הואיל ועבודת יום

דשני. ועלתה בקושיא. ותריצנא להא דר"י הכי זר שסידר שני גזירין חייב הואיל ועבודת יום

האכל הכא איינין בפסול מיתה. וא"ת מנין לנו שאין כאן פסול מיתה לפי שהיא [בבליה] הא

מערכה דבצרה כדמן מי שוכה בצרומת הדשן וכה בקידור המערכה לא חשיב לה עבודה דימנ

... (b) ...

: ע"ש לעיל כב. לקמן

ז' ד"ה לסימנא. ד

איז צו דערשיין אין

רש"י ד"ה הו"ל אומר

וְהָיָה כָּל עֵקֶר דְּבַחֲתִיב

דאין זר חייב על

ל'וגתא דרב ולוי, ואס

י. יוחנן זר שסידר המעורבות

יורה דעה. ואקשינן וה

איל ומשמרות מתחל

ל הפייס של תמיד הש
היו זה הזכות החמוד

שבת קודש כו אייר תשפ"א

יומא דף כז

גמרא

תָּנָא - שנינו בברייתא: **הַפְּשִׁטָּן** - הפשט עור הקרבנות, וְנִיתוּחָן - חיתוך האיברים, בין של קרבנות יחיד ובין של קרבנות ציבור, שְׁוִיָּין - דינם שווה, שהם כשרים בְּזֶר - בישראל, ואין צריך שדוקא כהן יעשה עבודות אלו.

הצעת מקור [א'] שהפשט וניתוח כשרים בזר: ממה שהפסוק אומר ש'נתינת האש' על המזבח צריכה כהונה, ומשמע שהפשט וניתוח לא צריך

אָמַר חֲזַקְיָהּ: מַנִּיין לְהַפְּשִׁט וְנִיתוּחַ שְׁשֻׁה [שבין בקרבנות יחיד ובין בקרבנות ציבור הרי הוא כשר] בְּזֶר,

שְׁנֵאמַר 'וְנִתְּנוּ בְּנֵי אֶהֱרֹן הַכֹּהֵן אֵשׁ עַל הַמִּזְבֵּחַ', נִתְּנָה אֵשׁ בְּעֵצָא [צריכה] כְּהוֹנָה,

אבל הַפְּשִׁט וְנִיתוּחַ [שכתובים בפסוק לפני כן, ולא כתוב שם כהנים] לֹא בְּעֵצָא [לא צריכים] כְּהוֹנָה. (דף כז)

שאלה א' על המקור: הרי פסוק זה נצרך לגופו ללמד שלנתינת האש צריכים דוקא כהנים

הגמרא דוחה לימוד זה: **האי מִיבְעִי לִיה לְגוֹפִיה** - פסוק זה נצרך לגופו ללמד שרק כהנים כשרים לתת אש על המזבח, ומנין לנו למעט מפסוק זה הפשט וניתוח שאינם צריכים כהונה.

תשובה: הפסוק לא נצרך לגופו שבברייתא להלן מבוואר לימוד מפסוק אחר [ואתה ובניך תשמרו את כהונתכם] שלנתינת האש צריכים כהונה

אָמַר רַב שִׁמְי בֶּר אֲשִׁי: אֲשַׁכַּחְתִּיהָ לְאִבִּי דְהוּהּ מִסְכַּר לִיה לְכַרְיָה - מצאתי את אבִּי שהיה מסביר לבנו את הלימוד שאמר חזקיה, על פי הברייתא (בתורת כהנים) המובאת להלן:

נאמר בפסוק **וְיִשְׁחַט את בן הבקר**, ובפשטות הפסוק שם מדבר על בעל הקרבן [אף אם הוא ישראל], ומכך לומדים: **שְׁחִיטָה בְּזֶר בְּשִׁירָה**,

והברייתא מקשה על כך: **וכי מאין בָּאת, כלומר:** מאיזה פסוק היה מקום לומר ששחיטה בזר פסולה, ומדוע צריכים לימוד מיוחד ששחיטה בזר כשרה,

מתרצת הברייתא: **מִכָּלָל [מתוך] שְׁנֵאמַר 'וְאֵתָהּ וּבְנֶיהָ אִתָּךְ תִּשְׁמְרוּ אֶת כְּהוֹנֲתָכֶם** לכל דבר המזבח', **שׁוֹמְעֵי אֲנִי אֶפִּילוּ שְׁחִיטָה** - מכך שהפסוק אומר כדבר כללי שאהרן ובניו שהם כהנים הם ישמרו ויעשו את כהונתם לכל דבר המזבח, משמע שכל עבודות הקרבן כשרות דוקא בכהן, וגם השחיטה כשרה רק בכהן.

תלמוד לומר - לכן הוצרכו לומר וללמוד ממה שאמר הפסוק: **וְיִשְׁחַט אֶת בֶּן הַבָּקָר לִפְנֵי ה'**, וְהִקְרִיבוּ בְּנֵי אֶהֱרֹן הַכֹּהֲנִים אֶת הַדָּם, מכך שהפסוק מזכיר כהונה רק מההקרה (שמתחילה בקבלת הדם), לומדים: **מִקְבָּלָה [מקבלת הדם] וְאֵילָף מִצֻּת כְּהוֹנָה**,

ולפי זה מה שנאמר בתחילת הפסוק 'וְשָׁחַטְךָ יְדֹוּ וְשָׁחַט', היינו הבעלים, אפילו אם אינו כהן, לִימַד עַל הַשְׁחִיטָה שלא כתוב בה 'כהונה', שְׁכַשְׁרָה בָּזָר.

עד כאן לשון הברייתא בתורת כהנים, לפי זה אמר אביי לבנו, מְכַדִּי - הנה בברייתא מבואר: מְקַבְּלָה וְאֵילָךְ מִצֹּת כְּהוֹנָה, ואם כן מה שנאמר בפסוק 'וְנִתְּנוּ בְנֵי אֶהֱרֹן הַכֹּהֵן אֵשׁ עַל הַמִּזְבֵּחַ', לָמָּה לִי, הרי כבר למדנו שכל העבודות מקבלה ואילך (כולל נתינת האש, שהיא כתובה בפסוק אחרי קבלת הדם) צריכות דוקא כהן, ולמה צריך הפסוק שוב לומר שדוקא כהן נותן את האש,

אין זה אלא לְמַעוּטֵי הַפֶּשֶׁט וְנִתְּנוֹת, שדוקא בנתינת צריך כהן, אבל בהפשט וניתוח לא צריכים כהן.

הפסוק	מרבח עבודות שצריך כהונה	ממעט עבודות שלא צריך כהונה
ושחט וכו' והקריבו	מקבלה מצות כהונה	שחיטה כשרה בזר (שהייתי אומר שצריך כהונה בגלל הפסוק 'ואתה ובניך תשמרו')
ונתנו	נתינת אש (ומיותר לדרשה, שכבר למדנו מקבלה ואילך מצות כהונה)	למעט הפשט וניתוח

שאלה ב' על המקור: הרי פסוק זה 'ונתנו בני אהרן הכהן אש' נצרך לגופו, שבלא פסוק זה הייתי אומר שנתנית אש אינה צריכה כהונה כיון שהיא עבודה שאינה מעכבת כפרה

שואלת הגמרא: וְאֶפְשָׁרִיךְ - ועדיין הפסוק אינו מיותר לדרשה שהרי היה הפסוק צריך לומר שבנתינת אש על המזבח צריך כהונה, ולא הייתי יודע זאת ממה שאמרו 'מקבלה ואילך מצות כהונה',

שהרי סִלְקָא דְעֵתָא אֲמִינָא - היה עולה על דעתך לומר: כִּיּוֹן דְּלֹא עֲבֹדָה דְּמַעְכָּבָא כְּפָרָה היא לֹא תִיבָעִי כְּהוֹנָה - כיון שנתנית האש אינה עבודה שמעכבת את הכפרה, שאין כפרה אלא בדם, לא יהיה צריך דוקא כהן לתת את האש על המזבח.

קָא מְשַׁמַּע לֵן דְּבַעֲיָא כְּהוֹנָה - לכן השמיענו הפסוק שעבודה זו צריכה כהונה,

נמצא פסוק זה נצרך לגופו, ואי אפשר ללמוד ממנו שהפשט וניתוח אינם צריכים כהונה.

הפסוק	מרבח עבודות שצריך כהונה	ממעט עבודות שלא צריך כהונה
ושחט וכו' והקריבו	מקבלה מצות כהונה	שחיטה כשרה בזר
ונתנו	בנתינת אש צריך כהונה	לא פנוי לדרשה (שנצרך לגופו)

הצעת מקור [ב'] שהפשט וניתוח כשרים בזר: ממה שהפסוק אומר על עריכת הנתחים שהיא צריכה כהונה, ומשמע שהפשט וניתוח לא צריכים כהונה

אֵלָא, מִהֶבֶא - מכאן לומדים שהפשט וניתוח כשרים בזר: נאמר בפסוק: 'וְעֲרֹכוּ בְנֵי אֶהֱרֹן הַכֹּהֲנִים אֶת הַנֶּתְחִים אֶת הָרֹאשׁ וְאֶת הַפָּדִי',

מְכַדִּי [הנה] **מִקְבְּלָה וְאֵילָךְ מִצּוֹת כְּהוֹנָה**, כפי ששנינו לעיל, ואם כן מה שנאמר בפסוק **וְעֵרְכוּ** בני אהרן הכהנים, **לְמָה לִּי** - הרי עריכת הנתחים, היא עבודה שלאחר קבלה, וכבר למדנו שמקבלה ואילך מצות כהונה (אף בעבודות שאינם מעכבות את הכפרה, שהרי הפסוק אמר שאפילו נתינת האש צריכה כהונה). ולמה צריך הפסוק שוב לומר שדוקא כהן עורך את הנתחים,

אין זה אלא **לְמַעוּטֵי הַפֶּשֶׁט וְנִיתוּחַ** - ללמדנו שדוקא עריכת הנתחים צריכה כהונה, אבל ההפשט והניתוח אינם צריכים כהונה.

הפסוק	מרבח עבודות שצריך כהונה	ממעט עבודות שלא צריך כהונה
ושחט וכו' והקריבו	מקבלה מצות כהונה	שחיטה כשרה בזר
ונתנו	בנתינת אש צריך כהונה	לא פנוי לדרשה (שנצרך לגופו)
וערכו	עריכת הנתחים (ומיותר לדרשה, שכבר למדנו מקבלה ואילך מצות כהונה)	למעט הפשט וניתוח

שאלה: והרי אפשר לומר שהפסוק בא למעט סידור שני גזירי עצים, שאינם צריכים כהונה

שואלת הגמרא: מנין שהפסוק בא למעט הפשט וניתוח שהם כשרים בזר, וְאֵימָא לְמַעוּטֵי - ותאמר שהפסוק 'וערכו' בא למעט סידור שני גזירי עצים של בין הערבים, שהם כשרים בזר, אבל הפשט וניתוח צריכים דוקא כהן.

[הגמרא שואלת על סידור שני גזירי עצים בין הערביים, ולא על סידור גזירים בשחרית, כי רק בסידור הגזירים בין הערביים לא מוזכר בפסוק כהונה. אבל בסידור גזירים בבוקר מוזכר בפסוק במפורש שצריך דוקא כהנים].

תשובה: מסתבר שהפסוק העוסק בזבח עצמו [עריכת הנתחים], בא למעט עניין כזבח עצמו [הפשט וניתוח], ולא סידור העצים, שאינו כזבח עצמו

עונה הגמרא: **מִסְתַּבֵּר, דִּיבְחָא דְכֹהֲנֵיהּ מְמַעַט** - מסתבר שהפסוק העוסק בעריכת הנתחים על המזבח, שהיא עבודה בקרבן עצמו, בא למעט עניין בקרבן עצמו, דהיינו הפשט וניתוח (שהם גם עבודה בקרבן) עצמו, ולא מסתבר לומר שהפסוק בא למעט סידור העצים שאינם עבודה בקרבן עצמו.

שאלה: יותר מסתבר לומר שהפסוק העוסק ב'סידור' העצים על המזבח, בא למעט 'סידור' העצים על המזבח

שואלת הגמרא: **אֲדָרְבָּה, סְדוּר דְכֹהֲנֵיהּ מְמַעַט** - יותר מסתבר לומר שהפסוק שעוסק ב'סידור' ועריכת הנתחים על האש שעל המזבח, ממעט את 'סידור' ועריכת העצים על המזבח, מאשר לומר שהפסוק ממעט הפשט וניתוח שאינם סדור דברים על המזבח [אלא דבר צדדי, הכנת הקרבן להקרבה].

תשובה: לא ממעטים סידור העצים, כי משמע בפסוק שהם צריכים כהנים

עונה הגמרא: **לֹא סֵלְקָא דַּעְתָּךְ** - לא עולה על דעתך לומר שסידור גזירי העצים לא צריך כהונה, שהרי לגבי הולכת העצים יש לימוד מיוחד שאינם צריכים כהונה, ומשמע שרק סידור העצים לא צריכים כהונה, אבל סידור גזירי העצים צריך כהונה,

הלימוד שהולכת העצים, לא צריך כהונה, **דְּאָמַר מִרְיָהּ הַקָּרִיב הַכֹּהֵן אֶת הַכֹּל הַמְזַבְּחָה**, זו הולכת אֲבָרִים לִכְבֹּשׁ, שלגבי הקרבת הקרבן, קבלת וזריקת הדם, וכדומה, כבר למדנו שמקבלה ואילך מצות כהונה, ואין לבאר אלא שהפסוק אומר שגם הולכת האיברים צריכה כהונה,

ומכך שיש פסוק מיוחד ללמד שהולכת האיברים צריכה כהונה, מכך אנו מדייקים: הולכת אֲבָרִים לִכְבֹּשׁ הוא דְּבַעֲיָא כְּהוֹנָה, אבל בהולכה אחרת, דהיינו הולכת עצים, **לֹא בַּעֲיָא כְּהוֹנָה**,

ומכיון שהבחינתא לומדת מלימוד מיוחד שהולכת העצים לא צריכה כהונה, יש לדייק מכך: **הָא סִידוּר שְׁנֵי גְזִירֵי עֲצִים** [שאין בהם לימוד שאינם צריכים כהונה] **בַּעֲיָא כְּהוֹנָה** - צריכים הם כהונה.

נמצא שהפסוק 'וערכו' לא בא למעט סידור העצים שאינה צריכה כהנים, אם כך הפסוק **'וְעִרְכוּ בְּנֵי אֹהֶרֶן הַכֹּהֲנִים, לָמָּה לִּי**,

אין זה אלא **לְמַעוּטֵי הַפֶּשֶׁט וְנִיתוּחַ**, שאינם צריכים כהונה.

הפסוק	מרבח עבודות שצריך כהונה	ממעט עבודות שלא צריך כהונה
ושחט וכו' והקריבו	מקבלה מצות כהונה	שחיטה כשרה בזר
ונתנו	בנתינת אש צריך כהונה	לא פנוי לדרשה (שנצרך לגופו)
וערכו	עריכת הנתחים (ומיותר לדרשה, שכבר למדנו מקבלה ואילך מצות כהונה)	למעט הפשט וניתוח
והקריב הכהן	הולכת איברים	הולכת עצים (אבל סידור העצים בעי כהונה)

דחיית המקור: הרי פסוק זה 'וערכו בני אהרן הכהנים' נצרך לגופו (לדרשה המובאת להלן), ואי אפשר ללמוד ממנו לעניין הפשט וניתוח

שואלת הגמרא: **וְאֵימָא הָכִי נִמְי לְגוּפִיהּ** - ונאמר שגם זה שנאמר 'וערכו בני אהרן הכהנים' נצרך לעצמו (לדרשה שצריך ו' כהנים בתמיד כפי שיבואר להלן), ואם כן הפסוק לא מיותר לדרשה שהפשט וניתוח אינם צריכים כהונה.

[הערה: רש"י לא גורס שאלה זו, ולשיטתו הגמרא נשארת במסקנא שלומדים מ'וערכו' שהפשט וניתוח אינם צריכים כהונה].

מקור חדש שהפשט וניתוח אינם צריכים כהונה: מהפסוק 'והקטיר הכהן את הכל'

אָלָא נאמר בפסוק: 'והקטיר הכהן את הכל', לְמַאי אָתָא - למה הוא בא, הרי כבר למדנו שמקבלה ואילך מצות כהונה,

אין זה אלא לְמַעוּטֵי הַפֶּשֶׁט וְנִיתוּחַ, שאינם צריכים כהונה.

הדרשות שהובאו בפסוקים אלו

ומה שכתוב 'והקריב הכהן את הכל המזבח', זו הולכת אַבְרִים לְפָשׁ. ולומדים מכך: הולכת אַבְרִים לְפָשׁ הוא דְּבַעֲיָא כְּהוֹנָה, אבל הולכת עֲצִים לֹא בַּעֲיָא כְּהוֹנָה. הָא סְדוּר שְׁנֵי גְזִירֵי עֲצִים בַּעֲיָא כְּהוֹנָה, כמובא ומבואר דרשה זו לעיל.

ומה שנאמר 'וְנִתְּנוּ בְּנֵי אֹהֶרֶן הַכֹּהֵן אֵשׁ עַל הַמִּזְבֵּחַ' נִצְרָךְ לְגוֹפִיָּה, שלהדלקת האש צריך כהן, כמובא לעיל שצריך לימוד מיוחד לכך.

ומה שכתוב 'וְעֲרֹכוּ', משמע שְׁנִים. 'בְּנֵי אֹהֶרֶן', משמע שְׁנִים. 'הַכֹּהֲנִים', משמע שְׁנִים. לְמַדְנֵנוּ לְטַלָּה שְׁטַעוֹן שֶׁשָּׁה כהנים להוליכו למזבח, הבשר בחמשה והקריבים באחד, כמובא לעיל.

הפסוק	מרבח עבודות שצריך כהונה	ממעט עבודות שלא צריך כהונה
ושחט וכו' והקריבו	מקבלה מצות כהונה	שחיטה כשרה בזר
ונתנו	בנתינת אש צריך כהונה	עריכת הנתחים (ומיותר לדרשה, שכבר למדנו מקבלה ואילך מצות כהונה)
וערכו	לא פנוי לדרשה (שנצרך לגופו שטלה טעון ששה)	
והקריב הכהן	הולכת איברים	הולכת עצים (אבל סידור העצים בעי כהונה)
והקטיר הכהן את הכל		למעט הפשט וניתוח



שאלה על הלימוד מ'וערכו' שבטלה [כבש] צריך ו' כהנים: הרי פסוק זה נאמר על פר [ובכר] הרי שנינו שצריך כ"ד כהנים]

אָמַר רַב הַמְּנוּנָא: קָשְׁיָא לִיה לְרַבִּי אֶלְעָזָר - לרבי אלעזר היה קשה על לימוד זה: הַאי כֶּכֶן הִבְקָר פְּתִיב - הרי פסוק זה 'וערכו בני אהרן הכהנים' נאמר על 'בן בקר' - שהו פר ולא כבש, וְכֵן הִבְקָר עֲשָׂרִים וְאַרְבָּעָה בָּעִי - ובבן הבקר צריכים 24 כהנים להקרבתו כמובא לעיל.

תשובה: ממה שנאמר בפסוק 'על העצים אשר על האש' מוכח שמדובר בקרבן תמיד שסידרו בשבילו מערכת עצים חדשה בכל בוקר, והתמיד הוא כבש [טלה]

וּנִיחָא לֵיהּ - ואחר כך תירץ רבי אלעזר ואמר:

נאמר בפסוק 'וערכו בני אהרן הכהנים את הנתחים על העצים אשר על האש אשר על המזבח', והוא פסוק מיותר שהרי כבר כתוב 'ונתנו בני אהרן הכהן אש על המזבח וערכו עצים על האש', אם כן ודאי שעורכים את הנתחים על עצים שעל האש, אלא פסוק זה בא לדרשה: **אֵיזְהוּ דְּבָר שֶׁנֶּאֱמַר בּוֹ עֵצִים אֲשֶׁר וּמִזְבֵּחַ** - שצריכים לסדר בשבילו בכל יום מערכה של עצים על האש שבמזבח, [עמוד ב]

הָיוּ אוֹמְרֵי זֶה טָלָה - כבש של תמיד של שחר, שצריך לסדר עבורו מערכת עצים חדשה בכל בקר על האש שעל המזבח (כמבואר להלן לד.), ועל זה נאמרה הדרשה שבתחילת הפסוק 'וערכו בני אהרן הכהנים', ומכאן אנו לומדים שהבהמה שממנה מקריבים קרבן תמיד, שהיא כבש היא, צריכה ו' כהנים.



רבי יוחנן: זר שסידר את המערכה חייב מיתה

אָמַר רַבִּי אֲסִי אָמַר רַבִּי יוֹחָנָן: זֶר שֶׁסִּידֵר אֶת הַמַּעֲרָכָה - שסידר את עצי המערכה על המזבח, חייב מיתה.

כִּי־צֵד הוּא עוֹשֶׂה, פּוֹרְקָה, וְחוֹזֵר וְסוֹדְרָה.

שואלת הגמרא: **מֵאֵי אֲהֵי לֵיהּ** - מה זה מועיל לו, אם הוא [הזר] חוזר וסודרה, הרי היא שוב פסולה.

עונה הגמרא: **אֵלָּא פּוֹרְקָה זֶר**, אין צריך כהן לסתור את המערכה שסידר, אלא הזר מפרקה, וְסוֹדְרָה כֵּהֵן.

שאלה רבי זידא על רבי יוחנן: הרי סידור המערכה כשרה בלילה, והיכן מצאנו עבודה שכשירה בלילה ופסולה בזר

מִתְקִיף לֵה רַבִּי זִידָא: וְכִי יֵשׁ לָהּ עֲבוּדָה שְׁכַשִּׁירָה בַּלַּיְלָה, וּפְסוּלָה בְּזֶר, וְכִי־יִנָּסֵר שִׁסְדוֹר הַמַּעֲרָכָה בַּלַּיְלָה כְּשֶׁרָה, יֵשׁ לומר שהיא גם כשרה בזר.

[הערה: הרי הקטר חלבים ואיברים כשרים בלילה, וזר שעשה עבודה זו חייב מיתה]

הגמרא מקשה על דברי רבי זידא: **וְלָא** - וכי לא מצאנו עבודה שכשירה בלילה ופסולה בזר, וְהָרִי אֲבָרִים וּפְדִירִים - הקטר חלבים ואיברים שכשרים כל הלילה, ואעפ"כ זר שהקטירם חייב מיתה.

[תשובה: הקטר חלבים הוא סוף עבודת היום]

עונה הגמרא: הקטרת איברים ופדרים אינם נחשבים כ'עבודת לילה', היות והיא סוף עֲבוּדָה דִּימְמָא הִיא - סוף עבודת היום היא, שתחילת כל עבודות הקרבן נעשים ביום, ולכן אף שהיא כשרה בלילה, זר שהקטירם חייב מיתה.

[הערה: הרי תרומת הדשן כשרה בלילה, וצריך כהן לעבודה זו]

שואלת הגמרא: והרי תרומת הדשן, שהיא כשרה בלילה, ואעפ"כ צריך כהן לעשייתה.

[תשובה: תרומת הדשן היא תחילת עבודת היום]

עונה הגמרא: תרומת הדשן תחילת עבודה דיממא היא - תחילת עבודת היום היא, דאמר רבי אסי אמר רבי יוחנן: קידש ידיו ורגליו קודם עלות השחר, לתרומת הדשן, ולא יצא מן המקדש, למחר [דהיינו בבוקר, בעלות השחר] אינו צריך לקדש שוב ידיו ורגליו, שכבר קידש מתחילת עבודה, ואף לדעת רבי שאם עבר לילה צריך ליטול מחדש [לינה פוסלת בקידוש ידים ורגלים], מכל מקום כיון שקידש לתרומת הדשן שהיא תחילת עבודת היום אין לינה פוסלת בזה.

כיון שנדחו שתי ההערות, חוזרת הגמרא לשאלת רבי זירא: ואלא קשיא - מדוע זר שסידר את המערכה חייב מיתה, והרי זו עבודה שכשרה בלילה.

תשובה, נוסח חדש בדברי רבי יוחנן: זר שסידר שני גזירי עצים חייב מיתה

אלא כי איתמר הכי איתמר, אמר רבי אסי אמר רבי יוחנן: זר שסידר שני גזירי עצים, חייב, הואיל ועבודת יום היא, שכתוב 'ובער עליה הכהן עצים בבקר בבקר'.

שאלת רבא על הנוסח החדש בדברי רבי יוחנן: כיון שסידור שני גזירי עצים היא עבודה חשובה מדוע אינה צריכה פייס

מתקיף לה רבא, אלא מעתה שסידור גזירי העצים היא עבודה חשובה שהיא עבודת יום, וזר חייב עליה, תיבכי פייס - תהיה עבודה זו צריכה פייס.

תשובה: אכן גם הזכייה בעבודה זו היא בפייס

עונה הגמרא: אשתמיטתיה הא דתנא - נשמט, כלומר: נשכח מרבה מה ששנינו: מי שזכה בתרומת הדשן, זכה בסידור מערכה, ובסידור שני גזירי עצים, הרי שאכן סידור שני גזירי עצים יש לה פייס, שהזוכה בתרומת הדשן זוכה גם בזה.



שאלה א' על רבא: מדברי רבא משמע שעבודת לילה לא צריכה פייס והרי איברים ופדרים הם עבודת לילה והם טעונים פייס

שואלת הגמרא: למימרא דעבודת יום בעיא פייס - מדבריך מתבאר לאמר שעבודת יום צריכה פייס, עבודת לילה לא בעיא פייס, שכך משמע ממה שרבא אמר שסידור שני גזירי עצים תהא צריכה פייס כיון שהיא עבודת יום, וקשה על כך: והרי איברים ופדרים, שהיא עבודת לילה ויש עליה פייס.

תשובה: איברים ופדרים הם סוף עבודת היום, ולכן הם טעונים פייס

עונה הגמרא: סוף עבודה דיממא היא.

שאלה ב' על רבא: והרי תרומת הדשן היא עבודת לילה והיא טעונה פייס

שואלת הגמרא: והרי תרומת הדשן שהיא עבודת לילה ויש עליה פייס.

תשובה: תרומת הדשן טעונה פייס משום מעשה שהיה

עונה הגמרא: מה שתרומת הדשן צריכה פייס הוא משום מעשה שהיה שבאו לידי סכנה, כמבואר בתחילת פרק זה.

שאלה ג' על רבא: מדברי רבא משמע שעבודה שכשרה בזר אינה צריכה פייס, והרי שחיטה כשרה בזר והיא טעונה פייס

שואלת הגמרא: למימרא - מדברי רבא מתבאר לומר דעבודת יום ושזר חייב עליה מיתה בעיני פייס, שלכן שאל רבא שסידור שני גזירי עצים תצטרך פייס, ומשמע שעבודה שאין זר חייב עליה מיתה, לא בעיני פייס. וקשה על כך: והרי שחיטה, שהיא כשרה בזר, ויש לה פייס.

תשובה: הטעם שעושים פייס על שחיטה כיון שהיא תחילת עבודה

עונה הגמרא: שאני שחיטה דתחלת עבודה היא - שונה השחיטה שהיא תחילת העבודה, ועל כן חשובה היא לעשות עליה פייס [אף שהיא כשרה בזר].



שאלת מר זוטרא על דברי רבי יוחנן: כמשנה להלן משמע שסידור שני גזירי עצים אינה עבודת יום, ולכן הממונה לא היה צריך לומר שיראו אם הגיע הבוקר ואפשר לסדר את העצים, כמו שהיה אומר לעניין השחיטה]

אמר מר זוטרא ואיתימא רב אשי: והא אגן לא תנן הכי - והרי אנחנו לא שנינו שזמן סידור שני גזירי העצים הוא דוקא ביום, שהרי שנינו: אמר להם הממונה צאו וראו אם הגיע זמן השחיטה - אם האיר היום וכבר הגיע הזמן לשחוט את התמיד, ואילו זמן שני גזירי עצים לא קתני - ולא שנינו שהממונה אומר להם לראות אם הגיע זמן סידור שני גזירי העצים, הרי מוכח שעבודה זו כשרה בלילה.

תשובה: אף שסידור גזירי עצים היא עבודת יום, הממונה לא היה צריך לומר שיראו אם הגיע זמנו, כיון שגם אם בטעות יסדרו את העצים לפני הזמן, אפשר לתקן זאת ולחזור ולסדרם

עונה הגמרא: אפשר לומר שזמן סידור גזירי העצים היא דוקא ביום, ואעפ"כ לא צריך היה הממונה לומר 'צאו וראו אם הגיע זמן סידור גזירי העצים', כיון שהיה דלית לה תקנתא, קתני - דבר שאין לו תקנה, כגון שחיטה, שאם שחטו את הבהמה לפני הזמן אי אפשר לתקנו ולשחוט שוב, דבר זה שנינו שהממונה צריך לומר 'צאו וראו',

אבל הך דאית לה תקנתא לא קתני - דבר שיש לו תקנה לא שנינו, שאף אם סידרן בלילה יכול לפרק את הסידור ולחזור ולסדרן ביום.



נוסח אחר בשאלת רבי זירא על דברי רבי יוחנן: הרי סידור המערכה היא עבודה שיש אחריה עבודה, והיכן מצאנו עבודה שיש אחריה עבודה והיא פסולה בזר

לעיל שנינו שרבי יוחנן אמר: זר שסידר את המערכה חייב מיתה. הגמרא הביא קושיא שרבי זירא הקשה על דבריו. להלן מביאה הגמרא נוסח אחר בשאלת רבי זירא: **וְאִיכָא דְאָמְרֵי מִתְקִיף לֵהּ רַבִּי זִירָא: וְכִי יֵשׁ לָהּ עֲבוּדָה שְׂיֵשׁ אַחֲרֶיהָ עֲבוּדָה, וּפְסוּלָה בְּזֶר, וְכִיוֹן שֶׁאֲחֵר סִידוֹר הַמַּעֲרָכָה מוֹסִיפִים עוֹד שְׁנֵי גִזְרֵי עֲצִים, אֵינָה 'עֲבוּדָה תְּמָה', וְהִיכֵן מִצָּאנוּ עֲבוּדָה כֹּזֵר שֶׁזֶר שֶׁעָשָׂה חַיִּיב עֲלֶיהָ מִיתָה.** (דף כח)

[הערה: הרי הקטר חלבים ואיברים היא עבודה שיש אחריה עבודה, וזר שעשה עבודה זו חייב מיתה]

שואלת הגמרא: **וְהִי אֲבָרִים וּפְדָרִים** שהם עבודה שיש אחריהם עבודה, שתרומת הדשן היא עבודה שנעשית אחריהם, ואעפ"כ זר שהקטירם חייב מיתה.

[תשובה: הקטר חלבים הוא סוף עבודת היום]

עונה הגמרא: על הקטרת איברים ופדרים זר חייב, כיון שסוף עבודה דִּמְמָא היא.

[הערה: הרי תרומת הדשן היא עבודה שיש אחריה עבודה, וצריך כהן לעשייתה]

שואלת הגמרא: **וְהִי תְּרוּמַת הַדָּשֵׁן**, שהיא עבודה שיש אחריה עבודה, ואעפ"כ צריך כהן לעשייתה.

[תשובה: תרומת הדשן היא תחילת עבודת היום]

עונה הגמרא: תרומת הדשן תְּחִלַּת עֲבוּדָה דִּמְמָא היא - תחילת עבודת היום היא, דָּאָמַר **רַבִּי יוֹחָנָן: קִידֵּשׁ יָדָיו וּרְגָלָיו קוֹדֵם עֲלוֹת הַשֶּׁחֶר, לְתְּרוּמַת הַדָּשֵׁן**, ולא יצא מן המקדש, לְמַחֲר [דהיינו בבוקר, בעלות השחר] **אֵינּוּ צָרִיךְ לְקַדֵּשׁ שׁוֹב יָדָיו וּרְגָלָיו, שֶׁכֶּכֶר קִידֵּשׁ מִתְחִילַת עֲבוּדָה**, ואף לדעת רבי שאם עבר לילה צריך ליטול מחדש [לינה פוסלת בקידוש ידיים ורגלים], מכל מקום כיון שקידש לתרומת הדשן שהיא תחילת עבודת היום אין לינה פוסלת בזה.

כיון שנדחו שתי ההערות, חוזרת הגמרא לשאלת רבי זירא: **אֵלָא קִשְׂיָא** - מדוע זר שסידר את המערכה חייב מיתה, והרי זו עבודה שיש אחריה עבודה.

תשובה, נוסח חדש בדברי רבי יוחנן: זר שסידר שני גזירי עצים חייב

אֵלָא אִי אֲתָמַר הָכִי אֲתָמַר, אָמַר רַבִּי אָסִי אָמַר רַבִּי יוֹחָנָן: זֶר שֶׁסִּידֵּר שְׁנֵי גִזְרֵי עֲצִים חַיִּיב, הוּאִיל וְעֲבוּדָה תְּמָה הִיא, שְׁבֹזָה מִשְׁלִים אֶת סִידוֹר הָעֲצִים וְאֵין אַחֲרֵי עֲבוּדָה זֶה עוֹד עֲבוּדָה בַּעֲצִים.

שאלת רבא על דברי רבי יוחנן: כיון שסידור שני גזירי עצים היא עבודה חשובה מדוע אינה צריכה פייס

מִתְקִיף לֵהּ רַבָּא, אֵלָא מַעֲתָה שסידור גזירי העצים היא עבודה חשובה שהיא עבודה תמה, וזר חייב עליה, **תִּיבְעֵי פִּיִּס** - תהיה עבודה זו צריכה פייס.

הגמרא מקשה את השאלה: **וְלֹא בְּעִיָּא פִּיִּס** - וכי סידור העצים אינו צריך פייס, וְהִתְנִיָּא מִי שֶׁזָּכָה בְּתְּרוּמַת הַדָּשֵׁן, יִזְכֶּה בְּסִידוֹר שְׁנֵי גִזְרֵי עֲצִים.

מבאר הגמרא את השאלה: **הכי קאמר** - כך אמר רבא, כיון שסידור שני גזירי העצים היא עבודה חשובה, **יפייסו לה בפני עצמה**.

תשובה: הטעם שאין עושים פייס נפרד לסידור גזירי העצים, כיון שהיו צריכים לצרפה לפייס תרומת הדשן כדי שיבואו לפייס

עונה הגמרא: **בדאמרין** - כמו שאמרנו לעיל, שבתחילה תיקנו פייס נפרד לתרומת הדשן, אלא שלא היו באים לפייס רק בשביל עבודה זו, ולכן הוסיפו שמי שזוכה בפייס זה, זוכה גם בסידור שני גזירי עצים.



שאלה א' על רבא: מדברי רבא משמע שמפייסים רק על עבודה תמה ושזר חייב עליה, והרי שחיטה כשרה בזר והיא טעונה פייס

שואלת הגמרא: **למימרא** - מדברי רבא מתבאר לומר דעבודה תמה וזר חייב עליה מיתה, **בציא פייס** - עבודה כזו צריכה פייס. אבל עבודה שאין זר חייב עליה מיתה, לא בציא פייס [לא צריכה פייס], וקשה על כך: **והרי שחיטה** שהיא כשרה בזר, והיא טעונה פייס.

תשובה: הטעם שעושים פייס על שחיטה כיון שהיא תחילת עבודה

עונה הגמרא: **שאני שחיטה דתחלת עבודה דיממא היא** - שונה השחיטה שהיא תחילת העבודה, ועל כן חשובה היא לעשות עליה פייס [אף שהיא כשרה בזר].

שאלה ב' על רבא: מדברי רבא משמע שעבודה שיש אחריה עבודה אינה טעונה פייס, והרי איברים ופדרים יש אחריהם עבודה והם טעונים פייס

שואלת הגמרא: **למימרא** - הינך בא לומר דעבודה תמה, **בציא פייס**. עבודה שיש אחריה עבודה, לא בציא פייס. **והרי אברים ופדרים** שיש אחריהם עבודה, שתרומת הדשן נעשית אחריהם, והם טעונים פייס.

תשובה: הטעם שעושים פייס על איברים ופדרים כיון שהם סוף עבודת היום

עונה הגמרא: **סוף עבודה דיממא היא** - איברים ופדרים היא סוף עבודת היום ולכן יש בה פייס.

שאלה ג' על רבא: הרי תרומת הדשן יש אחריה עבודה, והיא טעונה פייס

שואלת הגמרא: **הרי תרומת הדשן** - היא עבודה שיש אחריה עבודה, שכאשר יש הרבה דשן על המזבח מוציאים אחר כך את שאר הדשן שעל המזבח, ויש בה פייס.

תשובה: בתרומת הדשן יש פייס משום מעשה שהיה

עונה הגמרא: בתרומת הדשן יש טעם מיוחד שיש בו פייס, **משום מעשה שהיה**, כמבואר לעיל שבאו לידי סכנה.



הצעת ראייה לדברי רבי יוחנן (מר זוטרא): כמשנה להלן משמע שסידור שני גזירי עצים היא

עבודה תמה [ולכן הממונה לא היה צריך לומר שיראו אם הגיע הבוקר ואפשר לסדר את העצים, כמו שהיה אומר לעניין השחיטה]

אמר מר זוטרא ואיתימא רב אשי, אף אֵנן נְמִי תְּנִינָא - גם אנו שנינו כמבואר מדברי רבי יוחנן שסידור שני גזירי עצים היא עבודה תמה, וזר חייב עליה מיתה, [ודלא כדעת רב ולוי (לעיל כד): שזר אינו חייב עליהם מיתה] שהמשנה אומרת להלן: **אמר להם הממונה: צאו וראו אם הגיע זמן השחיטה,**

ואילו זמן סידור גזירי עצים לא קִתְּנִי - והמשנה לא אומרת שהממונה אמר להם שיראו אם הגיע הבוקר ואפשר כבר לסדר את גזירי העצים, הרי מוכח שעבודה זו היא עבודת לילה, והיא גמר סידור המערכה, וסידור האיברים שהוא עבודת יום תחילת עבודה אחרת היא, ולא גמר סידור המערכה היא, נמצא שסידור גזירי העצים היא עבודה תמה, וזר חייב עליה מיתה.

דחיית הראיה: אפשר לומר שסידור העצים היא עבודת יום, אלא שהממונה לא אמר לראות אם הגיע הבוקר לעבודה זו, כיון שאם יתברר שעשו זאת לפני הזמן יש תקנה לדבר

הגמרא דוחה את הראיה: הֵךְ דְּלִית לָהּ תְּקֻנָּתָא, קִתְּנִי - דבר שאין לו תקנה, כגון שחיטה, שאם שחטו לפני הזמן, אי אפשר לחזור ולשחוט את הבהמה, בזה הוצרך הממונה לומר: צאו וראו אם הגיע זמן השחיטה,

אבל הֵךְ דְּאִית לָהּ תְּקֻנָּתָא, לֹא קִתְּנִי - דבר שיש לו תקנה, דהיינו סידור גזירי העצים, שאף אם עשו זאת לפני הזמן אפשר לחזור ולסדר מחדש את הגזירי עצים, לא שנינו שצריך הממונה לומר לעבודה זו, 'צאו וראו אם הגיע זמן עבודה זו',

נמצא שאין להוכיח מהמשנה שם, ויתכן שזמן סידור גזירי העצים הוא רק ביום, ואם כן אין זה עבודה תמה, ואין זר חייב עליה.

הדרן עלך בראשונה



מהדורה זו מת"יחדת בהגשת דברי הגמרא
 באופן שהלומד מקבל באופן ברור את
 ה"צורתא דשמעתתא", נושאי הסוגיא,
 השיטות והראיות.
 בסיום הלימוד הסוגיא ברורה לפני הלומד,
 מסוכמת במוחו ובליבו.
 הביאור ערוך באופן שהלומד "לומד" את
 הסוגיא ובכך קונה קנין בדף.
 הכותרות לפני כל נושא והקיטוע לכל
 סוגיא מהווים תוספת בהירות כמאמר
 חז"ל "ליתן רווח בין פרשה לפרשה".
 מעלות אלו יחד עם חדשנות ההגשה
 והאותיות המאירות הם האבן השואבת
 ללומדים חדשים גם ישנים לחיבור העמוק
 עם מהדורה זו.

להנצחת המהדורה, מסכת או חוברת 0533129507
a0533129507@gmail.com

בס"ד

ניתן לשימוע שיעור 7 דפים [בשיעור אחד]

במס' 036171111 - קול הלשון

ולחקיש 7-0700*



9771565598004

גמרא ופירושה