

ב) על הפסוק<sup>115</sup> "שעיר עזים", מפרש רש"י: "לכפר על מכירת יוסף, שנאמר בו<sup>116</sup> וישחטו שעיר עזים". ולכאורה: למה לא כותב רש"י "כנגד יוסף כו'", בהתאם לسانון פירושו בשאר הפסוקים,حزן לפניו זהה וזה לאחריו זהה?

ג) בפסוק<sup>117</sup> "אלים חמשה וגוי", שבו מפרש רש"י "כנגד כהנים ולויים וישראלים וכנגד תורה נביים וכתובים" (כג"ל), ומוסיף, "שלש חמישיות, כנגד המשחה חמישין, וחמשת הדברים הכתובין על לוח אחד, וחמש הכתובין על השני" - הנה נוסף על השאלה האמורה מה מביא רש"י שני רמזים, צריך להבין להבין: מהו כולל רש"י את כל פרטיו הענינים ביחד, ואינו מפרש כל פרט בפני עצמו: "אלים - כנגד כהנים כו', חמישה - כנגד המשחה חמישין כו'", "עתודים - כנגד לוים כו', חמישה - כנגד חמישת הזרבות וכו'"?

וגם<sup>118</sup>: פירוש רש"י על הרמז ב"שלש חמישיות" ("אלים חמישה עתודים חמישה כבשים .. חמישה") אינו מתאים לכואורה עם פירושו על הרמז ב"אלים עתודים כבשים", " כנגד כהנים ולויים וישראלים וכנגד תורה נביים וכתובים", שהרי כל שלש החמשיות שייכים ל"תורה" בלבד? וכמו בשאר הפסוקים?

כאמור כמה פעמים שכל עניינים אלו צריכים להיות מובנים בפשטות.

יט. והביאור בזה:  
כasher lomdim homesh b"hadar" um ben homesh lemakra, shish lo d'at yisrael<sup>119</sup> - shkoshor gam um pirosh resh, avotot yishr - v'omorim lo sh"fr" hoy conged abraham, matuerot atzlo sheala: tibat "fr" namara bat torah camah v'camah pumim lafni zeh, vaf pum la nafresh zeho conged abraham, v'om ken, mohi'i tihiti shatibat "fr" canan hia conged abraham?

ולכן מעתיק רש"י מהפסוק "פר אחד", שעלה זה פירוש כבר לפני זה<sup>120</sup> "מיוחד שבעדרו", ומהז מובן שגם הרמז בזה הוא לאיש מיוחד כו' (ועל-זורך זה בוגע ל"אל אחד", "כנגד יצחק", ו"כבש אחד", "כנגד יעקב"<sup>121</sup>).

כ. "שעיר עזים" - "לכפר על מכירת יוסף כו":  
reshyi cabar pirosh lifni zeh<sup>122</sup> sh"sheir uzeim achad lahotat" ba "lakperf ul kbar hatahom v'tomat safek".  
ומזה מובן, שגם הרמז שבקרבן זה קשור עם עניין של כפלה, ולכן לא כותב רש"י "כנגד כו" (וגם אינו מעתיק תיבת "אחד", להוות על עניין מיוחד כו), אלא "לכפר על מכירת יוסף", שהזו העניין הבלתי-צויי היהודי שלמד הבן המש למקרא בוגע לשער עזים<sup>123</sup>.  
ועדיין יש לבאר בוגע לפירוש רש"י על "אלים עתודים כבשים", כפי שתיתבאר لكمן.

\* \* \*

כא. ועתה נבו לברא פירוש רש"י על הרמזים ב"זבח השלמים":  
reshyi mutakik at hahtivot<sup>124</sup> "ולזבח השלמים בקר שניים", ומפרש: "כנגד משה ואהרן שננתנו שלום בין ישראל לאביהם شبשים", והיינו, ש"שלמים" רמז על עניין השלום, ו"בקר שניים" (ולא כמו "פר אחד גו' לעולה") רמז על שני אנשים שפעלו עניין השלום כו' - משה ואהרן.

(120) נשא שם, טו.

(121) ואף גם אצל אברהם נזכרו "כבשות" (וירא כא, כח-כט) - הוי הרמז על אברהם נאמר כבר לפני, ב"פר אחד".

(122) נשא שם, טז.

(123) ואף גם אצל יצחק נזכרו "גדי עזים" (תולדות כז, ט) - הרי (נוסף לכך שאיין זה עניין בלתי וצויי הדורש כפלה, הנה הרמז על יצחק נאמר כבר לפני, ב"אל אחד".

(117) ישב לו, לא.

(118) ראה גם לקו"ש חי"ח ע' 85 ואילך.

(119) כך אדרמור שליט"א הוסיף בכת-שחוק: ועדיין אינו מדמה לעצמו שצריך להיות "גדול", הרף ומפלפל, ע"י המצתאת סברא עוקמה, וככל שתהיה עוקמה יותר, הרי הוא בעל-המצאה גדול יותר, שכן, סברא פשוטה יכול להפוג גם אדם פשוט, ואילו גדרלוו מובטאת בכך שוביל להמצאה סברא עוקמה כזו שאף אחד לא יעלה בדעתו ("כapan zirk") עקומה כזו! ...