

את הזולת אפשר לرمות פעם, פעמים או שלוש פעמים, אבל בסופו של דבר הוא תופס שאצל ה"נואמ" אין זה עניין עצמי, שנוגע לו, אלא זהה דרשה תמורה תשולם ("א באצאלטע דרשה"), ואז יכול להתבטל חס-שולום גם ההשפעה שהיתה לפני שהושמע "חפס" שזהו דבר שנעשה תמורה תשולם.

ובכן: במצב זה שיש לו עסק עם "עפר יעקב" של היהודי נסוף, ועל-אחת-כמה-וכמה אם לא השלים עבדתו בנוגע ל"עפר יעקב" שבעצמו, ברמ"ח אבריו ושות"ה גידיו - בודאי איינו יכול להסתפק במסירוח-נפש שהיתה לו בהחלה היום בקומו משנתו, אלא יש צורך לעורר את המסירוח-נפש "בכל שעה ושעה על-כל-פנים", כשתחלפים צירופי השמות כו' - אם הוא לומד תורה ממש" שעות הרבה רצופות" (cmbואר ב'תניא¹⁰⁰), ועל-דרך-זה בכל עניין ועניין - כשתחליף עניין חדש, ולפעמים קרובות - גם כשםישך עניין ישן, כך, שזוקן לעניין המסירוח-נפש בכל עניין ועניין ובכל רגע ורגע.

ובסגנון האמור לעיל - לא להפוך את החומר לשמן, אז תספיק גם הנגגת הטבע, אלא באופן ש"י אמר לחומץ וירלוק", והיינו, שהוא חי עם "חומץ", כיון שעידין לא הגיע למועד ומצב שהיה ביכולתו להפוך ה"חומץ" ל"שמן", אבל אף-על-פי-כן, בכל רגע ורגע ביכולתו לפעול על עצמו שיתחיל להאריך רגע זה, ולאחרי כן יחוור ויתיגע עוד הפעם כו'.

ככ. על-פה-זה יש לבאר עניין נסוף - בנוגע לברכת הנשים:

ישנו דין בשולחן-ערוך¹²³ - מדברי הגמרא¹²⁴ - שהרואה מקום שנעשה בו נס לאביו או לרבו צרייך לברך ברכת הנשים, וטעם הדבר - מצד השיקות של הבן אל האב, ועל-דרך-זה בנוגע לשיקות של התלמיד אל הרוב.

ולכאורה, לפי הסברתו זו, הנה חיוב אמירת הברכה במקום שנעשה בו נס לאב, הוצרך להיות רק בנס שנעשה לאב לפניו שנולד הבן, וכיון שנולד מאב זה שנעשה לו הנס, הרי זה נס שנייה גם אליו; מה-שאין-כך אם הנס אירע לאב לאחריו שנולד הבן ונעשה מציאות בפני עצמו, אין זה שיקך אליו, לפי שאינו פועל בו שם שניוי, כך, שאין חילוק בין נס שנעשה לאביו או נס שנעשה לאחר, כיון שבעניין זה אין קשר בין אביו (שהרי אין זה שיקך לדין כבוד אב, אלא וזה דין מיוחד בנוגע לברכת הנשים).¹²⁵

ועל-דרך-זה בנוגע לרבו: בשלמא כאשר הנס אירע לרוב בהיותו רבו, שעדיין מקבל השפעה ממנו - הרי השינוי שנעשה אצל רבו כתוצאה מהנס, יש לו איזו שיקות גם אליו, וכך צרייך לברך עליו; אבל אם הנס אירע לרוב לאחריו שנעשה הפסק ביןו לבין הרוב - אין זה שיקך אליו שיטרך לברך על זה, והיינו, שביחס לעניין זה איינו תלמיד לרבו, ועל-דרך-זה בנוגע לאב, שביחס לעניין זה איינו בן להאב, אלא וזה עניין צרכי שאירע אצל האב ופועל עליו, אבל אין זה שיקך להבן, שבגלל זה יctrיך הבן לברך בשעה שרוואה (לא את אביו או רבו, אלא) את המקום שבו נעשה הנס ופועל שניוי אצל האב.

אבל בغمרא, ואפילו בשולחן-ערוך, שם צרייך להיות מבוואר יותר - לא נזכר חילוק בין נס שאירע לפני זה או לאחריו זה, אלא בכל האופנים צרייך לברך כשרואה המקום שבו נעשה הנס לאביו או רבו. לכואורה היה אפשר לבאר זאת בנוגע לרוב שהוא חסיד וצדיק - על-פי המבוואר באגרת הקודש¹²⁶ בעניין השיקות שבין חסיד לרבו, וכיון ש"חיי הצדיק אינם חיים בשרים, כי-אם חיים רוחניים כו'", אזי איפילו לאחר כמה זמן, ואפילו לאחרי עליית הנשמה מהגוף, פועל הצדיק על תלמידיו ומקושריו ההולכים באורחותיהם, וגם על תלמידי תלמידיו - גידולי גידולין כו', כmobואר שם בארכחה.

אבל, עניין זה אינו שיקך לאורה אצל מי שנקרוא רבו ורק בגלל ש"האריך עניינו במשנה אחת", ולודוגמא: שהסביר לו הפירוש ד"זומה ליסטרון"¹²⁷ - שהרי אין זה רב שקיבל ממנו הדרכה בעבודת ה', אבל נתקשר אליו כו', אלא רק שמע ממנו פירוש תיבת בגמרא או במשנה וכיווצה בזה, ומזה אין הוכחה כלל

(123) אורח סרי"ח ס"ד-ג.

(124) ירושלמי ברכות ר"ט.

(125) ב"מ לג, א.

(126) ראה גם שיחת י"ב תמוז ה'ש"ז בתחלתה (תורת מנחם