

ילקוט לוי יצחק על התורה

שהמלכות היא מקור³ לבי"ע וכוכו.
לקוטי לו יצחיק, אגרות קודש עמוד רנד

בראשית כט, לה: ותћר עוד ותלך בן ותאמך הפעם אודה את יהוזה עליכן קראה שמו יהוזה ותעמד מלודת:

۲۰

ביאור המדרש (בר פע"א, ד) רדמזה יהודה לך מקומין של חוליין, דיהודה הוא בחוי מלכות מקור לבי"ע וכו', וגדרה ובגדה מעלה ובחוי יהודה דמעלים ומבררים הניצוצות שנפלו, וכך הפעם אודה וגורה

וთהר עוד ותלך בן ותאמור הפעם אודה את
ה'. ר' ברכאי בשם ר' לוי, כהן שירד לגורן נתן לו א'
CORD של מעשר ולא החזיק לו טוביה, ואחד נתן לו קומץ
של חולין והחזיק לו טוביה, אמר לוי אדונינו הכהן, אני
נחתתי לך כור, זהה לא נתן לך אלא קומץ ואתה מחזיק
לו טוביה, אמר לוי את מחלקי נתת לי, אבל זה נתן לי
משלו, לפיכך אני מחזיק לו טוביה.

כך לפי שהיו אמהות סבירות שזו מעמדת שלשה וזו
מעמדת שלשה, וכיון שלידה לאה בן ד' אמרה הפעם
אורבה אם ב')

בראשית רבה פרשה עא ד

הבן הרביעי יהודה, ממשילו לקומץ של חולין, יהודה הוא בחיה¹ מלכות, וזה נחשב² לחולין", מפני

1) ראה א/or התורה פרשת ויחי עמוד 724-728. דיווחה (ודוד) הם רגל ובעין, וראובן שמעון לוי הם כנגד חי' חגי' ויהודיה בח' מלכות, וגדלה ובגהה מעלה יהודה שהמלכות מברר ניצוצות שנפלו ע"ש. עיין הערה 2.3.

(2) ב"ד"א יש לומר, דעת"י ביאור ה"ל��וטי לוי יצח"ק" בעטם דנמשל יהודה ל"קומץ של חולין", מתרוך שאלות ה"יפה תואר" על המדרש, וזה: ויש לדرك מה צורך למשל הכהן, ועוד מה צורך להזכיר ירידתו לגונן לענן הנמשל, ועוד למה בנו משלו ("המשל") בכהן וממעשר, לימה משל לאחד שנთן לו חבירו מחובבו כור, ואחר נתן לו משלו קומץ, ועוד במה שהמשיל את הר比יעי (יהודה) לקומץ חולין, שנთן הקב"ה משל, והלא כמו שהשלשה (ראובן, שמעון, לוי) הם במשל למעשר, לפי שה' הי' צריך ליתנים להעמדת י"ב שבטים, כמו כן הר比יעי, ואין ההפרש אלא שהשלשה מחלוקת, והריביעי מחלוקת זולתה, אבל לגבי ה' כולם ביחס א', וכך הי' ראוי לומר משל לבעל הבית שה' לו י"ב כורדים של מעשר, והוא שם ארבעה כהנים, נתן לא' ג' כורדים ולא החזיק לו טוביה, נתן לו עוד אחד והחזיק לו טוביה גרבלי ע"ש

ובכן קשה למה דוקא אחר לידת יהודת אמרה לאה "הפעם אודה"? ולבסוף ביוור הלקוטי לוי יצחק ממילא מתוڑצת כל השאלה, ומהדרש רצבה ברוקא להמשיל יהודת לח' חולין', דעת' שירוד יהודת — בח'.