

ב'יאור בדרכ אפשר

בשם 'איש', וכן נסת ישראל הבחינה העלונה באקלות שמננו נשכו
נשומה ישראל נקרה בשם 'אשה'. וידוע בענין אתערותא⁴
دلעילא התעוררות מלמעלה, כאשר אדם מתעורר לחקרם לאקלות
כחותה מכך שנמשך ונשפע עליו או רוד מלמעלה **ואתערותא-דלטמא⁶**
התחזרות מלמטה, כאשר אדם
מתעורר לחקרם לאקלות מצדיו,
מלמטה, **שבעל אחד מהם** הן
באתערותה דלהילא⁷ והן באתערותה
ולעלא יש מעלה מיהודה לעומת
השני. **ד למעלה** והיתרין
באתערותא-דלטמא לעומת
אתערותה דלהילא⁸ קיא
שההמשבה מלמעלה למטה
וההתגלות הבאה על-ידייה היא
מפנימיות האור⁹, כי כאשר
התעוררות הוא מלמטה, מצד האדם,
או האדם הכך והכשיו את עצמו
לקבל את האור מלמעלה והוא kali
ראוי לקולט את ההארה וההמשכה
מלמעלה כך שתחרור ותאייר בו
בפניו, **והמעלה**
באתערותא-דלטמא מעד-
עכמיה לא מצד האופן שבו היא
נקלה באדם היא **שההמשבה**
מלמעלה היא **מתקום געללה**
יותר מאשר המקומות שמננו נשכו
האור באתערותה ולהתא' כי האור
הנמשך באתערותה דלהילא לא
מותאם לאופן ההתעוררות של האדם
ולא מוגבל במידה ההכנה של האדם
לקולט אותו ולכן הוא נשכו מקום
נעלה כל כך **שאין אתערותא**
דלטמא מגעת לשם (**אליא**)
שההמשבה ממש היא
מבחן חיצונית ולא או רגמי
והוא או 'מקין' שאמן מאיר לאדם
אבל לא חורר בו (בפניו).
ויש לומר, **שמהה** המבוואר לעיל
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65
66
67
68
69
70
71
72
73
74
75
76

ב'יאור בדרכ אפשר

בתחלת פרשת השבעה נאמר:
אשה כי פוריע וילדה זכר¹, ואמרו ר' ל' בגמרה אשה
מורעת תחלה يولדה זכר, איש פוריע תחלה يولדה נקבה,
ומביא אדרמו'ר פזקן (בלוקוטי תורה) דברורה-מתקהיל
במאמר הפותח בפסוק ה'ה³
ר' הפלסופים פרשׂו, דהטעם
על זה **שאשה** מזורעת תחלה
יולדת זכר הוא כי **בשאשה**
מורעת מהלה, טפת האיש
באה באחרונה ועלאה גבר²
והעלין גבר ולן יולדת זכר, בדוגמה
האיש. ואומר אדרמו'ר פזקן
מורעת תחלה يولדה נקבה, ומבייא אדרמו'ר ה'ה³
שפרושים של הפלסופים הוא
דוחק גדול. ומפרש אדרמו'ר
זקן את דברי חכמי זיל' "אשה
מורעת תחלה يولדה זכר הוא כי **בשאשה**
מורעת תחלה يولדה זכר הוא כי **בשאשה**
מורעת תחלה, טפת האיש באחרונה
כפי שמכונה מפשטוות הלוון של
ויעלה גבר. ואומר אדרמו'ר ה'ה³ שפרושים
מורעת האשה (ולא מזה שערע)
הוא דוחק גדול. ומפרש כרמוכח מפשטוות
האיש בא לבסוף לאחר שירוד¹⁰ הלוון שלידת ה'ה זכר בא מזורע האשה (ולא מזה
לן אשה מורעת תחלה), כפי
שזורע האיש בא לבסוף). ויש לומר, דזה
שוררים הפלסופים²²
ויש לומר, דזה **שambilia**
בלוקוטי תורה, גם הפיירוש דליתת ה'ה
הוא מטפת האיש (ה'ה באחרונה, כי עלאה
דליתת ה'ה זכר הוא מטפת גבר), ויתרה מזו, **שמקדמים פירוש זה** לפירוש
האיש (ה'ה באחרונה, כי **שליתת ה'ה באחרונה**, כי איש
עללה גבר) למורת דבריו
ושפירוש זה הוא דוחק גדול, ויתרה
מזו, לא זו בלבד שאדמייר ה'ה
וכנסת ישראל בשם 'אשה'. וידוע בענין
שמקדמים פירוש זה לפירוש
אותה מיד כך **שלידת ה'ה**
שאמרו מיד לאחר כך שלידת ה'ה, הו⁴ כי
דלטמא היא **שההמשבה** הבאה על-ידייה היא
הוא מזורע האשה, הו⁴ כי
דלטמא מגעת לשם (**אליא**)
מטען חיצונית האור, וממעלה **באתערותא-דלטמא**
המשמעות הפנימית הווונית של
הדברים) הם הקדוש-ברוך-הוא נקרא בשם 'איש',
הוא וכנסת ישראל בשם 'אשה'. וידוע בענין
שההמשבה ממש היא מבחן חיצונית.
ויש

(*) המאמר הוגה עי' כ'ק אדרמו'ר שליט'א ויצא לאור בקונטרס ב' ניסן - תשמ"ט. (1) פרשתנו (תורייע) יב. ב. (2) נדה לא, סע"א. וש"ג. (3) ריש פרשתנו (יט, ג). (4) לכארה הי' אפל', דזה שמביא הפיירוש הראשון הוא עד' שאמרו "למה מזכירין דבריו היחיד בין המרובים לבטן" (עדויות פ"א מ"ז). אבל, ווסף להזה שבדרוש חסידות (פנימיות התורה) אין זה רגיל כלל - הרי נקודת החילוק דשתי הפיירושים הוא, לדפייש הפלסופים, עניינו של הראשון הוא בכדי לחת החיזוק בהבא אחריו, ולפייש אודה'ז' המעלה הוא בהראשון עצמו. ונמצא, שמדובר זה גופא [شمיסק כפייש הפלסופים] הוא לא בכדי (לבטלו) ולחזק הפיירוש שלאחריו, עצמו], מוכחה, שהכוונה בזה שמביא הפיירוש הראשון (פיירוש הפלסופים) הוא לא בכדי (לבטלו) ולחזק הפיירוש שלאחריו, אלא מצד הענין והעלוי שביישו זה עצמו. (5) וראה גם לקו"ת פרשתנו (כ, א) ובכ"מ, דפיירוש "אשה מזורעת תחלה" הוא שהאתערותה דלתה היא לפני האתערותה דלהילא. (6) לקו"ת שה"ש כ, ג, ד ואילך. (7) ראה גם לקו"ת פרשתנו (כ, ב.