

לדברי בר פדא, ודין הרישא שלכתהילה אינו מגלה ביום שלישי,
הוא משום שגורו חכמים שוגם המקבל עליו נזירות סתם **נשחה**
באומר שלטמן – הרי הוא כאמור 'הרini נזיר נזיר יומם שליטמן',
ואינו רשאי לגלה עד יום שלישי ואחד.
מקרה הגמא: **ולב מטהא** שסתם נזירות שלשים יום, **קשייא**
הPsiaya, מדוע אם גילח ביום השלישי יצא ידי חובתו, הרי עדין
לא להשלהמה נזירותו. מתרצת הגמא: **קסבר רב מתנא שטקצט**
חומי **כ卜ול**, ובין שנגה בימי השלישי נזהב לו
כל הימים והשלים את הנזירותו, וכן יצא ידי חובתו אם גילח מידי,
אלא שהתחילה לא יgilח עד יום שלישי ואחד. אבל בר פדא לא
סובר שמקצת הימים בכבולו, ולכן לסייעתו אסור לגילח ביום עשרים
ותשעה, ורק אם גילח ביום שלשים יצא.
הגמא מבקשת על רב מתנא מהמשר אותה משנה: **תנן**, האומר
'הרini נזיר שלשים יום', אם גילח יום **שלשים לא** ידי חובתו.
ולעתה רב מתנא קשה מדוע לא יצא, הרי לשיטתו מקצת יום
שלשים נזהב בכבולו. מתרצת הגמא: מדבר **באומר הרini נזיר**
שלשים יום **שלטמן**, ובין שקיבל על עצמו ימים שליטמן לא
אומרים 'מקצת הימים בכבול'.

הגמא מבקשת על בר פדא מהמשר אותה משנה: **תנן**, מי **שנור שטי**
נזירות – מי שקיבל על עצמו שתי נזירותו, **מנוח את בראשותה**
– על נזירות ראשונה ומבייא קרבענותיו ביום **שלשים ואחד**, ועל
השניה מגלה ליום **שלשים ואחד**, שהוא יום שלשים ואחד לתחלית
נזירות שנייה. **בשלטמן לרב מטהא** ייחא, שביום שלשים סיים את
neziroto הראשונה, ומגלה למחרת ביום שלשים ואחד, ומיד בשלהמה ביום
יום מהחל למנות את הנזירות השניות, ואחר שהשלימה ביום
השנים, מגלה למחרת ביום ששים ואחד.

ובכר פדא אמר לה, אף שהליך מלשונות הנזירות נכתבו לדרישה, וכי
לייבא חד מינחן דלאו לרישא – האם אין אחד מהם שנכתב
בפרשה שלא לצורך דרשיה, אלא **מדתחווא למניינא** – בשם
שאפשר ללמד מאחד מהם על מנת ימי הנזירות, בוקחו **גפי**
למניניא – קר גם שאר לשונות הנזירות, מלבד הנדרש מהם לדיני
АЗירותם באם למדנו גם על מנת הימים.
הגמרה מבקשת על דברי בר פדא: **תנן** – שנינו במשנהינו, סתם
נזירות שלשים יום, ומשמע שדין תורה הוא, **בשלטמן לרב מטהא**
שסביר סתם נזירות שלשים יום, **נחא** – מובנת המשנה בפשטה,
אלא לרב פדא שסביר סתם נזירות עשרים ותשעה יום, **קשייא** מדוע
שנינו שלשים. מתרצת הגמא: **אמיר לך בר פדא**, לעולם נזירות
סתם נהגת עשרים ותשעה יום, אלא **אייד ראייבא יום תלתני** –
מאחר שיש את יום השלשים עצמו **דמנח בו שערו ופביא**
קרבענותוי, והוא אומר לנו אסור הוא בין וטמא, משום **הכי תנן**
שלשים – לפיכך שנה התנה שלשים יום, שהרי נהג נזירות גם
חלק מימים השלשים.
הגמרה מבקשת על בר פדא ממשנה נוספת: **תנן** (להלן טז), מי **שאמיר**
'הרini נזיר' ולא אמר כמה ימים, מביא את קרבענותו **ובנלח ביום**
שלשים ואחד. **בשלטמן לרב מטהא** שסביר סתם נזירות שלשים יום,
צייא שambil קרבענותו ומגלה ביום שלשים ואחד, לפי שהשלים
neziroto ביום שלשים. **אלא לרב פדא קשייא**, מדוע מגלה ביום
שלשים ואחד, הרי לשיטתו כבר השלים נזירות ביום עשרים
ותשעה ויכל לגלה ביום שלשים. מתרצת הגמא: **אמיר לך בר**
פדא, אם פראפ – אמרו גם את סוף המשנה שם מוכח בשתיטה.
שנינו בסיפה, שאם הקדים וgilח ליום שלשים יצא ידי חובתו
ובכהrho שסביר השלים נזירות מהתמלול בשיסים למנות עשרים
ותשעה ימים, אלא **ספרא ואי קביעיא ליה** – יש ממנה ראייה

אגרות קודש

[כ"ח מנ"א תש"כ]

naturaliyi להודיע אשר מצב בריאותו אינו כבדyi ובודאי חלק גדול מזו הוא נעורוון ומחובות,
והעד עבודת ה' דוקא בשמהה. ועל פי פסק הרמב"ם ומובה בטור וש"ע או"ח סי' רל"א ובכ"מ אשר
עובדת הש"י הוא בכל דרך אכילה שתי הליכה וכו'.

ונפלائي עליו, כי הלא עיקר הדבר בא מאמונה בבח"י קטעות, או כלשון רז"ל קטעי אמנה כי
אמונה כבדyi **מכרתות** לומר אשר לפום גמלא שיחנה, היינו שאין הקב"ה נתן לאדם עבודה שאינה
לפי כוח, וכיון שהיות הגוף בريا ושם מדרכי השם הוא, בודאי שאין העבודה ממעטת **מצד עצמה**
בריאות הגוף. ומה שיש העלומות והstories ולפעמים נדמה ואולי גם האמת כן הוא שהם יותר
מה마다, הרי כבר ידוע המבוואר בתניא שמטעמים הוא לשון רבים, כי שני סוגים בזה ושני מני נחת
רזה, אם בעבודה שאין עמה מלחמה או דזקה במלחמה. והרי גם במלחמה צריך לכת מיט אפרילען
מאראש, כדיוע משיחת כי'ק מו"ח אדמוני. ומלחמה רוחנית היא כנ"ל, אז דאס דארף ניט אנירין די
בריאות בפועל, קטש די זאך דארף ארן.

והשי"ת יחזקתו ויאמץיו אשר מtopic בראיות הנכמה יכול למלאות שליחותו להפיץ שם תורה
החסידות ולעשות לו יתי' דירה בתהותונים גם במדינה הנ"ל על ידי הפצת המעינות חוצה.

ברכה,