

~ נקודות משיחות קודש ~ (לקוטי שיחות כט עמ' 50)

לחת קתיב, שהיו שתיהן שוות (רש"י לא, יח) בפסוק "וְאֶתְנֶה לָךְ אֶת לְחֹת הָאֶבֶן" (משפטים כד, יב) קתיב גם כן "לחות" חסר, אך שם לא התעכב רש"י על כך. ויש לבאר, שפאן הקשה לרש"י: הפתוב הרי מדגיש את מעלת הלוחות ("פתובים באצבע אלקים"), ומדוע יש קתיב חסר, שמשמעותו חסרון? ומתרגן, שפאן ללמדנו **שהיו שתיהן שוות**, דבר המוכיח שהם "מעשה אלקים", כי לאדם אי אפשר לדיק כל כך בצמצום.

א וַחֲזָא עֲמָא אַרִי אַחַר מִשֶׁה לְמַחַת מִן טוֹרָא וְאַתְכַּנְשׁ עֲמָא עַל אֶהְרִן וְאַמְרוּ לֵיהּ קוּם עֲבַד לְנָא דִּתְלִין דִּיהִכּוּן קְדָמְנָא אַרִי דִּין מִשֶׁה גְבָרָא דִּי אֶסְקְנָא מֵאַרְעָא דְמַצְרַיִם לָא יִדְעָנָא מָה הוּוּהּ לֵיהּ:

לב (א) וַיֵּרָא הָעָם כִּי בִשְׁשׁ מִשֶׁה לָרַדַּת מִן־הַהֶר וַיִּקְהַל הָעָם עַל־אֶהְרִן וַיֹּאמְרוּ אֵלָיו קוּם | עֲשֵׂה־לָנוּ אֱלֹהִים אֲשֶׁר יִלְכוּ לִפְנֵינוּ כִּי־זֶה | מִשֶׁה הָאִישׁ אֲשֶׁר הֵעֲלָנוּ מֵאַרְצָן מִצְרַיִם לֹא יִדְעֵנוּ מַה־הִיָּה לוֹ:

רש"י **פי בשש משה** • פתרגומו, לשון אחור, וכן: "בשש רכבו" (שופטים ה), "ויקהילו עד בוש" (שם ג), פי בשעלה משה להר, אמר להם: לסוף ארבעים יום אני בא, בתוך ו' שעות. פסבורים הם שאותו יום שעלה מן המניין הוא, והוא אמר להם שלמים, מ' יום ויליו עמו, ויום עליתו אין לילו עמו, שהרי בז' בסיון עלה, נמצא יום מ' ב"ז בתמוז, בט"ז בא השטן וערבב את העולם והראה דמות חשף ואפלה וערבוּבָא, לומר: ודאי מת משה, לכה בא ערבוּבָא לעולם. אמר להם: מת משה, שכבר באו שש שעות ולא בא וכו', כדאיתא במסכת שבת (דף טז). ואי אפשר לומר שלא טעו אלא ביום המענין, בין קדם חצות בין לאחר חצות, שהרי לא ירד משה עד יום המחרת, שנאמר "וישפּימו ממחרת ויעלו עולות". **אשר ילכו לפנינו** •

רש"י כפשוטו - מהדורת לשם

לישראל דמות (מראה מדומה) של חשף ואפלה וערבוּבָא (מהומה ובלבול) בעולם, כדי לומר להם ודאי מת משה, לכה בא ערבוּבָא לעולם. וכה אמר להם השטן לישראל: 'מת משה, שכבר באו שש שעות ולא בא וכו'', ועדיין לא שמעו ישראל לדבריו, עד שהראה להם דמות מיטתו של משה, כדי להטעותם שהוא מת, כדאיתא במסכת שבת (דף טז). ומוטיף רש"י: והכתוב מוכיח כן, שהיתה טעותם ביום שלם, ואי אפשר לומר שלא טעו אלא ביום המענין - ולפרש שלא נראתה השמש בבירור ולא הבחינו בין קודם חצות בין לאחר חצות, ושהאיחור לפי דעתם היה רק בשעות - שהרי לא ירד משה עד יום המחרת, שנאמר (לקמן פסוק ו) 'וישפּימו ממחרת ויעלו עולות', וכל זה היה טרם ביאת משה, הרי שטעותם בחשבון היתה בהקרה ביום שלם (מפרשים): **אשר ילכו לפנינו**. אמרו בלשון רבים 'ילכו', כי לא הסתפקו באילול אהרן, אלא אלוהות הרבה אינו (התאווה ובקשו) להם (סנהדרין טז).

שנהרג]. ולמה היה נדמה לעם שנתאחר משה? פי בשעלה משה להר, אמר להם 'לסוף ארבעים יום אני בא, בתוך שש שעות ביום'; פסבורים הם בשעות שאף אותו יום שעלה בו מן המניין הוא, ואולם הוא אמר להם ארבעים ימים שלמים, דהיינו ארבעים יום ויליו עמו - ארבעים ימים מלאים, שכל יום בולל את הלילה שלפניו, ויום עליתו שאין לילו עמו אינו נחשב במנין הארבעים [ואולם אותו היום שעלה (שאינו לילו עמו). מצטרף ללילה האחרון, ונמצאו הארבעים כלים ביומו של הארבעים ואחד]. וכיצד הוא חשבון הימים? שהרי ביום ז' בסיון עלה משה להר, נמצא יום ארבעים בשבעה עשר בתמוז [כ"ג יום מחודש סיון, שהוא חודש מלא בן שלשים יום, וי"ז ימים בחודש תמוז], ואז ירד מן ההר. אולם יום קודם לכן, בט"ז בתמוז - שלפי חשבונם של בני ישראל נשלמו בו הארבעים יום [כ"ד יום מסיון וט"ו יום בחודש תמוז] וכבר היה משה ראוי לירד - בא השטן וערבב (בלבל) את העולם והראה

דיני המשכן וכליו שנתכוו בסמוך, לא נאמרו לו אלא בארבעים יום האחרונים, בשעלה לקבל את הלוחות השניות (ט"א): **לדבר אתו**. דרך המקרא לומר 'לדבר אליו', שמשמעו שהקב"ה מדבר ומשה שותק, אולם כאן נאמר 'לדבר אתו', שמשמע שהקב"ה דיבר בבכיול יחד עם משה, מלמד, שהיה משה שומע מפי הגבורה, ואחר כך היה חוזרין ושונין את ההלכה שניהם יחד (פ"ט): **לחת**. לא נכתב 'לחות' אלא 'לחת' קתיב, חסר וי"ו, שאפשר לקרותו 'לחת' בלשון יחיד, לרמוז שהיו שתיהן שוות ונראות כעין לוח אחד (שם): תורה א **לב (א) פי בשש משה**. פירושו פתרגומו באונקלוס: 'ארי אחר', לשון איחור, וכלומר: כאשר ראה העם כי מתאחר משה. וכן מצינו: 'בשש רכבו' (שופטים ה, כה) [אם טיסרא השקיפה בעד החלון בתמיהה: למה מתאחר רכבו ועדיין לא שב מן המלחמה]. וכן: 'ויקהילו עד בוש' (שם ג, כה) [עבדי עגלון מלך מואב המתינו לו עד שנתאחר מאד, ואז פתחו ומצאוהו