השותפין

TIME דה"ה / טעה

לאפוקי 51:06-54:52
אם 1:12:57
דמי 1:17:04
שניה 1:24:15
ורבי יוסי 1:30:27

19 מלמעלה

לאפוקי מדאבי. ואבי סבר דשפיר אית ליה למיתני תקנתא לרמאי: **אם** עמד וגדר את הרביעית. ל"ג אם עמד ניקף דהא לכולהו לישני דגמרא קאי אמקיף בר מלישנא בתרא דקאמר מקיף וניקף איכא ביניהו, והא דדייק בפרק כיצד הרגל (ב"ק דף כ: ושם) טעמא דניקף הא מקיף פטור היינו להוא לישנא: **דמי** קנים בזול. ואת"ת מאי שנא משדה שאינה עשויה ליטע דאם נטעה חבירו שלא ברשות אמר רב ושמואל בהשואל (ב"מ דף קא.) שמין לו וידו על התחתונה? ואור"י דשאני הכא דמצי א"ל לדידי סגי לי בנטירא בר זוזא ומ"מ דמי קנים בזול יהיב ליה דאנן סהדי דאם היה מוצאם כ"כ בזול היה גודר בהם: **שניה** ושלישית לא. אומר ר"י דהיינו טעמא דאין לך אדם שלא היה מסייע לרביעית ע"מ שיהא גדור מד' רוחותיו ובקונטרס פירש לפי שכבר יצא מן השלשה מב"ד זכאי: הג"ה וקצת קשה דא"כ גם ברביעית יצא זכאי עד טפח אחרון ע"כ: **ורבי** יוסי סבר אם עמד ניקף וגדר את הרביעית. אע"ג דעד השתא היה מחמיר כדמשמע לישנא "דמגלגלין עליו את הכל", להך לישנא לא הוי הכי דלשון "אם עמד" משמע ניקף:

הגה"ה

* וכדענה ר'אשי לרבא מפרציקא לאיל: "לא ברבא דקדים..."

(**) כלו אפילו אם המקיף גדר את הרביעית הניקף צריך לשלם חלקו

* עי' מהרש"א - הכי' מסביר רק הסיבה שמחייב התק' להשתתף בעלות הרביעית אבל אינו מסביר למה פוטר על ג' הצדדין הראשונים והיינו משום דסל כמו הגמ' בב"ק דיכול לטעון סגי לי בנטירא בר זוזא - א"כ למה לא פטור נמי ארביעית - על זה מסביר הכי' "דאין לך אדם..." הכי' שתוס' מצטט בהמשך כן מסביר למה התק' פוטר אג' הראשונות ועל זה תוס' מקשה קושיתו בסוף

להמשיך ל"ה. תוס' ד"ה הגה"ה